

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

Ταχεία πολιτική δίκη, προσαρμογή των διατάξεων της πολιτικής δικονομίας για την ψηφιοποίηση της πολιτικής δικαιοσύνης, άλλες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ
ΜΕΡΟΣ Α΄
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄
ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΠΡΩΤΟΥ
Άρθρο 1: Αρμοδιότητα Μονομελών Πρωτοδικείων - Τροποποίηση του άρθρου 17Α του ΚΠολΔ
Άρθρο 2: Επιτάχυνση της πολιτικής δίκης - Προσθήκη άρθρου 20Α του ΚΠολΔ
Άρθρο 3: Αρχές έγγραφης και προφορικής διεξαγωγής της δίκης - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 115 του ΚΠολΔ
Άρθρο 4: Στοιχεία δικογράφων - Ηλεκτρονική ταυτοποίηση - Τροποποίηση του άρθρου 118 του ΚΠολΔ
Άρθρο 5: Ακριβής καθορισμός διεύθυνσης - Ηλεκτρονική υποβολή δικογράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή - Τροποποίηση της παρ. 4 του άρθρου 119 του ΚΠολΔ
Άρθρο 6: Επίδοση δικογράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή - Αντικατάσταση του άρθρου 122Α του ΚΠολΔ
Άρθρο 7: Άσκηση και περιεχόμενο αίτηση επαναφοράς - Άσκηση με τις προτάσεις του άρθρου 237 του ΚΠολΔ - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 155 του ΚΠολΔ
Άρθρο 8: Συμψηφισμός μέρους των δικαστικών εξόδων όταν υπάρχει εύλογη αμφιβολία για την έκβαση της δίκης - Τροποποίηση του άρθρου 179 του ΚΠολΔ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΤΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΥ
Άρθρο 9: Ηλεκτρονική τήρηση πινακίου - Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 226 του ΚΠολΔ
Άρθρο 10: Πρόσκληση για συμπλήρωση τυπικών παραλείψεων από τον γραμματέα με μήνυμα στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του διαδίκου - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 227 του ΚΠολΔ
Άρθρο 11: Ενέργειες του δικαστηρίου πριν τη δικάσιμο - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 232 του ΚΠολΔ
Άρθρο 12: Προθεσμία κατάθεσης προτάσεων και αποδεικτικών εγγράφων - Αντίκρουση και συμπλήρωση - Ορισμός δικαστών - Διάταξη περί αποδείξεων - Εξέταση μαρτύρων στο ακροατήριο- Ανάλυση σχετικών - Αντικατάσταση του άρθρου 237 του ΚΠολΔ
Άρθρο 13: Παρεμπίπτουσες αγωγές, ανταγωγές, προσεπικλήσεις και ανακοινώσεις - Αντικατάσταση της παρ. 1 και τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 238 του ΚΠολΔ
Άρθρο 14: Εκφώνηση της υπόθεσης και συζήτηση- Συμφωνία των διαδίκων να δικασθούν χωρίς να παραστούν κατά την εκφώνηση - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 242 του ΚΠολΔ
Άρθρο 15: Επανάληψη συζήτησης για τη συμπλήρωση κενών - Τροποποίηση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 254 του ΚΠολΔ

Άρθρο 16: Ματαίωση συζήτησης - Προθεσμίες – Κατάργηση δίκης - Αυτεπάγγελτος προσδιορισμός δικασίμου - Αντικατάσταση της παρ. 2 και προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 260 του ΚΠολΔ
Άρθρο 17: Αδυναμία έκδοσης απόφασης - Επανάληψη συζήτησης - Τροποποίηση του άρθρου 307 του ΚΠολΔ
Άρθρο 18: Οριστική απόφαση - Πότε εκδίδεται - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 308 του ΚΠολΔ
Άρθρο 19: Εξαίρεση μαρτύρων - Τροποποίηση της περ. 1 του άρθρου 400 του ΚΠολΔ
Άρθρο 20: Δικαιούμενοι σε άρνηση μαρτυρίας - Τροποποίηση της περ. 1 του άρθρου 401 του ΚΠολΔ
Άρθρο 21: Λήψη ενόρκων βεβαιώσεων ενώπιον δικηγόρου - Αντικατάσταση του άρθρου 421 του ΚΠολΔ
Άρθρο 22: Επίδοση κλήσης - Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 422 του ΚΠολΔ
Άρθρο 23: Ένορκη βεβαίωση που δίδεται κατά παράβαση των προηγούμενων διατάξεων - Αντικατάσταση του άρθρου 424 του ΚΠολΔ
Άρθρο 24: Μικροδιαφορές - Άσκηση αγωγής - Επιδόσεις - Προθεσμίες - Αποδεικτικά μέσα - Αντικατάσταση του άρθρου 468 του ΚΠολΔ
Άρθρο 25: Συζήτηση - Ανακοπή ερημοδικίας- Ελαστικότητα διαδικασίας - Αντικατάσταση του άρθρου 469 του ΚΠολΔ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΝΑΚΟΠΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΤΡΙΤΟΥ
Άρθρο 26: Χρόνος κατάθεσης προτάσεων και προσθήκης ενώπιον του δικαστηρίου της ανακοπής - Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 509 του ΚΠολΔ
Άρθρο 27: Ποιοι έχουν δικαίωμα έφεσης - Προσθήκη προσεπικληθέντων - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 516 του ΚΠολΔ
Άρθρο 28: Απόρριψη έφεσης ως απαράδεκτης - Τροποποίηση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 524 του ΚΠολΔ
Άρθρο 29: Προβολή νέων πραγματικών ισχυρισμών - Εναρμόνιση με το άρθρο 237 - Τροποποίηση των περ. 2 και 4 του άρθρου 527 του ΚΠολΔ
Άρθρο 30: Ποιοι έχουν δικαίωμα αναψηλάφησης - Προσθήκη προσεπικληθέντων - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 542 του ΚΠολΔ
Άρθρο 31: Λόγοι αναψηλάφησης - Τροποποίηση της περ. 7 του άρθρου 544 του ΚΠολΔ
Άρθρο 32: Πότε αναστέλλεται η εκτέλεση - Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 546 του ΚΠολΔ
Άρθρο 33: Διαδικασία της κατ’ αναψηλάφησης δίκης - Τροποποίηση του άρθρου 548 του ΚΠολΔ
Άρθρο 34: Ποιοι έχουν δικαίωμα αναίρεσης - Προσθήκη προσεπικληθέντων - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 556 του ΚΠολΔ
Άρθρο 35: Λόγοι αναίρεσης κατά αποφάσεων ειρηνοδικείων - Τροποποίηση των περ. 2 και 3 του άρθρου 560 του ΚΠολΔ
Άρθρο 36: Απαράδεκτα - Τροποποίηση των παρ. 2 και 4 του άρθρου 562 του ΚΠολΔ
Άρθρο 37: Προσδιορισμός δικασίμου - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 568 του ΚΠολΔ
Άρθρο 38: Πρόσθετοι λόγοι - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 569 του ΚΠολΔ
Άρθρο 39: Προτάσεις - Πότε είναι υποχρεωτικές - Τροποποίηση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 570 του ΚΠολΔ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄	
ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΥ	
Άρθρο 40: Ειδικές διαδικασίες - Εφαρμογή γενικών διατάξεων - Τροποποίηση των παρ. 1, 2, 4, 7 και προσθήκη παρ. 8 στο άρθρο 591 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 41: Απόφαση επί ανακοπής - Νέα επίδοση διαταγής πληρωμής - Αναστολή - Επαναφορά των πραγμάτων - Τροποποίηση της παρ. 2 και προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 633 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 42: Διαταγή πληρωμής οφειλόμενου μισθού - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 636Α του ΚΠολΔ	
Άρθρο 43: Αποτελέσματα ανακοπής - Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 644 του ΚΠολΔ	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄	
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΠΕΜΠΤΟΥ	
Άρθρο 44: Αρμόδιο δικαστήριο - Τροποποίηση της παρ. 3 και προσθήκη παρ. 5 στο άρθρο 683 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 45: Αρμοδιότητα πρωτοβάθμιου και δευτεροβάθμιου δικαστηρίου να διατάξει ασφαλιστικά μέτρα όταν η κύρια υπόθεση εκκρεμεί σ' αυτό - Τροποποίηση του άρθρου 684 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 46: Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων - Τροποποίηση των παρ. 5 και 6 και προσθήκη παρ. 7 και 8 στο άρθρο 686 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 47: Πιθανολόγηση - Συζήτηση της αίτησης - Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 690 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 48: Ανακριτικό σύστημα - Απόφαση - Αντικατάσταση της παρ. 3 του άρθρου 691 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 49: Ισχύς προσωρινής διαταγής όταν η συζήτηση της αίτησης αναβληθεί - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 691Α του ΚΠολΔ	
Άρθρο 50: Προθεσμία άσκησης αγωγής από τη δημοσίευση της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 693 ΚΠολΔ	
Άρθρο 51: Ανάκληση - Μεταρρύθμιση απόφασης ασφαλιστικών μέτρων από το δικαστήριο της κύριας δίκης - Τροποποίηση του άρθρου 697 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 52: Συντηρητική κατάσχεση στα χέρια του οφειλέτη - Επίδοση στον γραμματέα του Ειρηνοδικείου - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 711 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 53: Προσωρινή ρύθμιση κατάστασης - Προθεσμία άσκησης αγωγής - Προσθήκη άρθρου 732Α του ΚΠολΔ	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄	
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΕΚΤΟΥ	
Άρθρο 54: Παράσταση με δήλωση - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 764 του ΚΠολΔ	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ΄	
ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΕΒΔΟΜΟΥ	
Άρθρο 55: Αναστολή δίκης σε περίπτωση αμφισβήτησης κύρους διαιτητικής ρήτηρας - Προσθήκη άρθρου του 870Α του ΚΠολΔ	
Άρθρο 56: Διαιτητική απόφαση - Υπογραφή με ηλεκτρονικά μέσα - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 892 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 57: Κατάθεση διαιτητικής απόφασης - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 893 του ΚΠολΔ	

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η΄ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ - ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΒΙΒΛΙΟΥ ΟΓΔΟΥ	
Άρθρο 58: Αντιρρήσεις κατά της εκτέλεσης - Κατά ποίων απευθύνεται η ανακοπή κατά του πλειστηριασμού - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 933 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 59: Ανακοπή τρίτου - Σώρευση αιτήματος απόδοσης του πράγματος - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 936 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 60: Δίκες περί την εκτέλεση - Παρέμβαση - Ένδικα μέσα - Τροποποίηση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 937 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 61: Αναστολή της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης - Προσθήκη άρθρου 938 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 62: Απόδοση ή παράδοση τέκνου - Τροποποίηση της παρ. 2 και κατάργηση της παρ. 3 του άρθρου 950 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 63: Κατάσχεση βιβλίων - Αντικατάσταση της παρ. 3 του άρθρου 953 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 64: Κατάσχεση - Έκθεση κατάσχεσης - Ανακοπή - Τροποποίηση των παρ. 2 και 4 του άρθρου 954 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 65: Δυνατότητα πλειοδοσίας από κοινού - Τροποποίηση των παρ. 4, 5 και 6 του άρθρου 959 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 66: Χρόνος πλειστηριασμού πραγμάτων υποκειμένων σε φθορά - Καταβολή εγγύησης σε μετρητά - Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 962 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 67: Από κοινού πλειοδοσία - Τροποποίηση των παρ. 1, 4 και 5 του άρθρου 965 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 68: Μη εμφάνιση πλειοδοτών - Χρόνος υποβολής της αίτησης του επισπεύδοντος για κατακύρωση σ' αυτόν - Αντικατάσταση του άρθρου 966 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 69: Αναγγελία - Υπογραφή υποχρεωτικά από δικηγόρο - Τροποποίηση της περ. α΄ της παρ. 1 του άρθρου 972 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 70: Δήλωση συνέχισης πλειστηριασμού - Τροποποίηση των παρ. 1, 3 και 6 του άρθρου 973 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 71: Γενικά προνόμια - Σειρά κατάταξης - Τροποποίηση των περ. 1, 3 και 4 του άρθρου 975 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 72: Σειρά κατάταξης προνομιούχων και μη - Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 977 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 73: Σειρά κατάταξης υπερπρονομιούχων, προνομιούχων και μη - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 977Α του ΚΠολΔ	
Άρθρο 74: Ανακοπή κατά του πίνακα - Υποχρεώσεις υπαλλήλου πλειστηριασμού - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 979 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 75: Δήλωση τρίτου στη γραμματεία του Ειρηνοδικείου - Τροποποίηση του άρθρου 985 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 76: Ανακοπή κατά δήλωσης - Εφαρμογή ειδικής διαδικασίας περιουσιακών διαφορών - Τροποποίηση του άρθρου 986 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 77: Κατάσχεση ακινήτων - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 993 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 78: Κατάσχεση ακινήτων - Επιδόσεις - Τροποποίηση των παρ. 1, 2 και 4 του άρθρου 995 του ΚΠολΔ	
Άρθρο 79: Προθεσμία - Καταγγελία μίσθωσης από τον υπερθεματιστή - Τροποποίηση της παρ. 1 και προσθήκη παρ. 6 στο άρθρο 997 του ΚΠολΔ	

Άρθρο 80: Προϋποθέσεις ματαίωσης πλειστηριασμού και άρση κατάσχεσης - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 1002 του ΚΠολΔ
Άρθρο 81: Προθεσμίες καταβολής πλειστηριάσματος - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 1004 του ΚΠολΔ
Άρθρο 82: Δικαίωμα του υπερθεματιστή έναντι του μισθωτή - Τροποποίηση του άρθρου 1009 του ΚΠολΔ
Άρθρο 83: Αξίωση του υπερθεματιστή για την καταβολή τόκων σε περίπτωση ακύρωσης - Τροποποίηση του άρθρου 1018 του ΚΠολΔ
ΜΕΡΟΣ Β΄ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 84: Συμμετοχή στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων - Τροποποίηση των άρθρων 67 και 78 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ
Άρθρο 85: Εισαγωγική εκπαίδευση και πρακτική άσκηση των δικαστικών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση του άρθρου 74 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων
Άρθρο 86: Μονιμοποίηση υπαλλήλων Ι.Δ.Α.Χ. - Τροποποίηση του άρθρου 223 του ν. 4798/2021
Άρθρο 87: Ασφαλιστικό καθεστώς μονιμοποιούμενων υπαλλήλων Ι.Δ.Α.Χ. στα δικαστήρια
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΔΙΑΤΑΞΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΡΟΔΟΥ
Άρθρο 88: Καταχώριση ενδίκων βοηθημάτων στο Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου - Τροποποίηση του άρθρου 51 του ν. 4821/2021
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄ ΔΙΑΤΑΞΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
Άρθρο 89: Περιεχόμενο της άσκησης του ασκούμενου δικηγόρου - Τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 4194/2013
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ ΔΙΑΤΑΞΗ ΓΙΑ ΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ
Άρθρο 90: Εκκαθάριση και καταβολή αποζημίωσης - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3226/2004
ΜΕΡΟΣ Γ΄ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
Άρθρο 91: Μεταβατικές διατάξεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας
Άρθρο 92: Μεταβατική διάταξη για την εφαρμογή του άρθρου 157 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων

Άρθρο 93: Μεταβατική διάταξη για τις εκκρεμείς υποθέσεις ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
Άρθρο 94: Καταργούμενες διατάξεις
ΜΕΡΟΣ Δ΄ ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ
Άρθρο 95: Έναρξη ισχύος

ΜΕΡΟΣ Α΄
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄
ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΠΡΩΤΟΥ

Άρθρο 1
Αρμοδιότητα Μονομελών Πρωτοδικείων - Τροποποίηση του άρθρου 17Α του ΚΠολΔ

Το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 17Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α΄ 182) αντικαθίσταται και το άρθρο 17Α διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 17Α

Στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων υπάγονται και οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων της περιφέρειάς τους. Στην περίπτωση αυτή τα μονομελή πρωτοδικεία συγκροτούνται από πρόεδρο πρωτοδικών ή έναν από τους αρχαιότερους κατά διορισμό πρωτοδικες που ορίζεται με πράξη του προϊσταμένου ή του εκτελούντος χρέη προϊσταμένου προέδρου πρωτοδικών.»

Άρθρο 2
Επιτάχυνση της πολιτικής δίκης - Προσθήκη άρθρου 20Α στον ΚΠολΔ

Προστίθεται άρθρο 20Α στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ως εξής:

«Άρθρο 20Α

1. Οποιοδήποτε ένδικο βοήθημα ή μέσο που ασκήθηκε ενώπιον οποιουδήποτε πολιτικού δικαστηρίου μπορεί να εισαχθεί στην πλήρη ολομέλεια του Αρείου Πάγου με απλή πράξη τριμελούς επιτροπής, που αποτελείται από τον Πρόεδρό του, τον αρχαιότερο Αντιπρόεδρο και τον Πρόεδρο του αρμόδιου καθ' ύλην Τμήματος, ύστερα από αίτημα ενός εκ των διαδίκων που κατατίθεται ενώπιον της η ύστερα από προδικαστικό ερώτημα που υποβάλλεται από το δικαστήριο της ουσίας, με απόφαση που δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα, όταν με αυτό τίθεται νέο δυσχερές ερμηνευτικό νομικό ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος

που έχει συνέπειες για ευρύτερο κύκλο προσώπων. Τα ως άνω ένδικα βοηθήματα ή μέσα μπορούν να εισαχθούν και απευθείας στην πλήρη ολομέλεια του Αρείου Πάγου με απλή πράξη του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Η πλήρης ολομέλεια του Αρείου Πάγου εκδίδει την απόφασή της σε προθεσμία έξι (6) μηνών. Η ως άνω διαδικασία δεν εφαρμόζεται όταν εκκρεμεί αναίρεση για το νομικό αυτό ζήτημα.

2. Τα αιτήματα των διαδίκων υπογράφονται επί ποινή απαραδέκτου από δικηγόρο και συνοδεύονται από παράβολο τριακοσίων (300) ευρώ, το οποίο καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου σε περίπτωση απόρριψης του αιτήματος. Το ύψος του ποσού μπορεί να αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Πριν από την έκδοση της πράξης, η Επιτροπή καλεί όλους τους διαδίκους, να εμφανισθούν ενώπιον της και να εκθέσουν τις απόψεις τους αυτοπροσώπως ή με υπόμνημα, που κατατίθεται σε οριζόμενη από αυτήν προθεσμία.

3. Η πράξη της Επιτροπής ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου δημοσιεύεται σε δύο (2) ημερήσιες εφημερίδες των Αθηνών και συνεπάγεται την αναστολή της εκδίκασης των εκκρεμών υποθέσεων, στις οποίες τίθεται το ίδιο ζήτημα, με απόφαση των κατά περίπτωση επιλαμβανομένων δικαστηρίων της ουσίας. Η αναστολή δεν καταλαμβάνει την προσωρινή δικαστική προστασία.

4. Στη δίκη ενώπιον της πλήρους ολομέλειας του Αρείου Πάγου μπορεί να παρέμβει κάθε διάδικος σε εκκρεμή δίκη, στην οποία τίθεται το ίδιο ως άνω ζήτημα, και να προβάλει τους ισχυρισμούς του σχετικά με το ζήτημα αυτό. Για την εν λόγω παρέμβαση δεν καταλογίζεται δικαστική δαπάνη, η δε μη άσκησή της δεν δημιουργεί δικαίωμα άσκησης ανακοπής ή τριτανακοπής.

5. Μετά από την επίλυση του ζητήματος, η πλήρης ολομέλεια του Αρείου Πάγου παραπέμπει το ένδικο μέσο ή βοήθημα στο αρμόδιο δικαστήριο. Η απόφαση της πλήρους ολομέλειας του Αρείου Πάγου δεσμεύει τους διαδίκους της ενώπιόν του δίκης, στους οποίους περιλαμβάνονται και οι παρεμβάντες.

6. Μετά από την επίλυση του ζητήματος κατά την παρ. 1, οι υποθέσεις, των οποίων είχε ανασταλεί η εκδίκαση, επαναφέρονται για συζήτηση σε νέα δικάσιμο με κλήση, η οποία κατατίθεται με επιμέλεια οποιουδήποτε διαδίκου στη γραμματεία του αρμόδιου δικαστηρίου.»

Άρθρο 3

Αρχές έγγραφης και προφορικής διεξαγωγής της δίκης - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 115 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 2 του άρθρου 115 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας η επιφύλαξη των άρθρων 237 και 238 αντικαθίσταται από τις λέξεις «αν δεν ορίζεται διαφορετικά» και το άρθρο 115 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 115

1. Η διαδικασία πριν από τη δημόσια συνεδρίαση και έξω από το ακροατήριο είναι πάντοτε έγγραφη.

2. Αν δεν ορίζεται διαφορετικά, στον πρώτο βαθμό, καθώς και στις υποθέσεις της εκούσιας δικαιοδοσίας η προφορική συζήτηση είναι υποχρεωτική.

3. Με την επιφύλαξη των υποθέσεων των μικροδιαφορών, η κατάθεση προτάσεων είναι υποχρεωτική.»

Άρθρο 4

Στοιχεία δικογράφων - Ηλεκτρονική ταυτοποίηση - Τροποποίηση του άρθρου 118 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 118 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 118 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 118

Τα δικόγραφα που επιδίδονται από ένα διάδικο σε άλλον ή υποβάλλονται στο δικαστήριο πρέπει να αναφέρουν: 1) το δικαστήριο ή τον δικαστή, ενώπιον του οποίου διεξάγεται η δίκη ή η διαδικαστική πράξη, 2) το είδος του δικογράφου, 3) το όνομα, το επώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία και τη διεύθυνση όλων των διαδίκων και των νόμιμων αντιπροσώπων τους, καθώς και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του διαδίκου που επιδίδει ή υποβάλλει το δικόγραφο και αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα, την επωνυμία, τη διεύθυνση της έδρας τους, καθώς και τον αριθμό του φορολογικού μητρώου τους, 4) το αντικείμενο του δικογράφου, κατά τρόπο σαφή, ορισμένο και ευσύνοπτο και 5) τη χρονολογία και την υπογραφή του διαδίκου ή του νομίμου αντιπροσώπου ή του δικαστικού πληρεξουσίου του και, όταν είναι υποχρεωτική η παράσταση με δικηγόρο, την υπογραφή του δικηγόρου. Ως υπογραφή νοείται και η ηλεκτρονική ταυτοποίηση των παραπάνω προσώπων όπως νόμος ορίζει, κατά τα οριζόμενα στην περ. 51 του άρθρου 2 και στα άρθρα 25 και 57 του ν. 4727/2020 (Α' 184).»

Άρθρο 5

Ακριβής καθορισμός διεύθυνσης - Ηλεκτρονική υποβολή δικογράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή - Τροποποίηση της παρ. 4 του άρθρου 119 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 4 του άρθρου 119 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιούνται το πρώτο και το τρίτο εδάφιο ως προς την αναφορά σε ισοδύναμη της ιδιόχειρης ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα, β) προστίθεται νέο τέταρτο εδάφιο και το άρθρο 119 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 119

1. Τα δικόγραφα της αγωγής, της ανακοπής ερημοδικίας, της έφεσης, της αναίρεσης, της αναψηλάφησης, της τριτανakoπής, της ανακοπής εναντίον εξώδικων και δικαστικών πράξεων, της κύριας και πρόσθετης παρέμβασης, της ανακοίνωσης και της προσεπίκλησης πρέπει να περιέχουν, εκτός από τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 118, και ακριβή καθορισμό της διεύθυνσης, και ιδίως οδό και αριθμό της κατοικίας ή του γραφείου ή του καταστήματος του διαδίκου που ενεργεί τη διαδικαστική πράξη, του νομίμου αντιπροσώπου του και του δικαστικού πληρεξουσίου του. Τα δικόγραφα περιέχουν επίσης τις διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των πληρεξουσίων δικηγόρων.

2. Η διάταξη της παραγράφου 1 εφαρμόζεται και στο δικόγραφο της δήλωσης για την εκούσια επανάληψη της δίκης, καθώς και στις προτάσεις που υποβάλλονται για πρώτη φορά σε κάθε δικαστήριο, εφόσον ο διάδικος δεν είχε κοινοποιήσει δικόγραφο από εκείνα που αναφέρονται στην παράγραφο 1.

3. Κάθε μεταβολή της διεύθυνσης πρέπει να γνωστοποιείται με τα δικόγραφα που κοινοποιεί ο ένας διάδικος στον άλλο ή με τις προτάσεις ή με χωριστό δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο εκκρεμεί η υπόθεση, επισυνάπτεται στη δικογραφία και κοινοποιείται στον αντίδικο.

4. Τα δικόγραφα κάθε φύσεως, είναι δυνατόν να υποβάλλονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρουν ισοδύναμη της ιδιόχειρης ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα. Κατά τον ίδιο τρόπο είναι δυνατό να υποβάλλονται και τα επικαλούμενα με τις προτάσεις αποδεικτικά μέσα. Το δικόγραφο που έχει υποβληθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι κατατέθηκε, εφόσον επιστραφεί στον αποστολέα του εγγράφου από το δικαστήριο ηλεκτρονική απόδειξη, που θα φέρει ισοδύναμη της ιδιόχειρης ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα και θα περιέχει και την έκθεση κατάθεσης. Δεν απαιτείται η παραπάνω υπογραφή ή σφραγίδα, αν υφίσταται ηλεκτρονικό σύστημα επικοινωνιών στα δικαστήρια, στο οποίο έχουν πρόσβαση προεγγεγραμμένοι χρήστες με πιστοποίηση ταυτότητας, το οποίο επιτρέπει την ταυτοποίηση αυτών, την υποβολή του δικογράφου ηλεκτρονικά και την αυτοματοποιημένη αποστολή σε αυτούς αντιγράφου του κατατεθειμένου δικογράφου.»

Άρθρο 6

Επίδοση δικογράφων με ηλεκτρονικά μέσα - Αντικατάσταση του άρθρου 122Α του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 122Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) διαγράφεται ο τίτλος, β) στην παρ. 2 προστίθεται νέο πρώτο εδάφιο και τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο ως προς τις προϋποθέσεις ηλεκτρονικής απόδειξης παραλαβής του εγγράφου, γ) στην παρ. 3 αντικαθίσταται η κεντρική βάση μοναδικής καταχώρισης των στοιχείων επικοινωνίας της παρ. 5 του άρθρου 48 του ν. 4623/2019 (Α' 134) από το Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας (Ε.Μ.Επ.) του άρθρου 17 του ν. 4704/2020 (Α' 133) και διαγράφεται το τρίτο εδάφιο, δ) η παρ. 5 διαγράφεται, ε) στην παρ. 6 αντικαθίσταται η αναφορά της παρ. 5 του άρθρου 48 του ν. 4623/2019 από το άρθρο 17 του ν. 4704/2020, στ) στην εξουσιοδοτική της παρ. 9 προστίθεται η γενική αναφορά σε κάθε αναγκαία τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος, ζ) η παρ. 10 καταργείται και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 122Α

1. Επίδοση εγγράφου είναι δυνατόν να διενεργείται και με ηλεκτρονικά μέσα από πιστοποιημένο για τον σκοπό αυτόν δικαστικό επιμελητή, διορισμένο στο δικαστήριο, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία ή τη διαμονή του ή την έδρα του, κατά τον χρόνο διενέργειας της επίδοσης, το φυσικό ή νομικό πρόσωπο προς το οποίο αυτή απευθύνεται.

2. Τα δικόγραφα είναι δυνατόν να επιδίδονται, σύμφωνα με την παρ. 1, και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατά την έννοια της περ. 20 του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Η επίδοση με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται συντελεσμένη μόνο εφόσον επιστραφεί στον διενεργούντα την επίδοση δικαστικό επιμελητή, ηλεκτρονική απόδειξη παραλαβής του εγγράφου, η οποία φέρει εγκεκριμένη

ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια της περ. 20 του άρθρου 2 του ν. 4727/2020, του προσώπου προς το οποίο γίνεται η επίδοση. Επί ποινή ακυρότητας, η ηλεκτρονική απόδειξη περιέχεται στην έκθεση επίδοσης την οποία συντάσσει ο δικαστικός επιμελητής σύμφωνα με το άρθρο 139 ΚΠολΔ.. Η επίδοση θεωρείται ανυπόστατη αν η ηλεκτρονική απόδειξη δεν περιέλθει στον διενεργούντα την επίδοση μέσα σε είκοσι τέσσερις (24) ώρες από την αποστολή. Συνέπεια του ανυπόστατου της ηλεκτρονικής επίδοσης είναι η αυτοδίκαιη διενέργειά της με φυσικό τρόπο επίδοσης, όπως ορίζουν τα άρθρα 122 επ..

3. Με την επιφύλαξη της παρ. 4, φυσικό πρόσωπο ή, στην περίπτωση νομικού προσώπου, ο νόμιμος εκπρόσωπός αυτού, που επιθυμεί να αποστέλλει ή να λαμβάνει έγγραφα με ηλεκτρονικά μέσα υποχρεούται να δηλώσει μία μοναδική ηλεκτρονική διεύθυνση στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας (Ε.Μ.Επ.) του άρθρου 17 του ν. 4704/2020 (Α' 133). Αν πρόκειται για κάτοικο εξωτερικού ή νομικό πρόσωπο με έδρα στην αλλοδαπή, η δήλωση υποβάλλεται στο ανωτέρω Μητρώο.

4. Η επίδοση με ηλεκτρονικά μέσα, όπως ορίζεται στις παρ. 1 έως 3, με παραλήπτη το Δημόσιο, πιστωτικό ίδρυμα, ίδρυμα πληρωμών, κατάστημα ηλεκτρονικού χρήματος ή ασφαλιστική εταιρεία διενεργείται στην εκάστοτε αρμόδια αποκεντρωμένη υπηρεσία ή κεντρικό υποκατάστημα της περιφέρειας, όπου κατά τον χρόνο επίδοσης, έχει την έδρα του, ο διενεργών την επίδοση δικαστικός επιμελητής. Σε περίπτωση μη ύπαρξης αρμόδιας αποκεντρωμένης υπηρεσίας ή κεντρικού υποκαταστήματος της περιφέρειας, η επίδοση διενεργείται στην κεντρική έδρα των φορέων του πρώτου εδάφιου. Για τον σκοπό αυτόν, οι νόμιμοι εκπρόσωποι των νομικών προσώπων υποχρεούνται να δηλώνουν την ηλεκτρονική τους διεύθυνση στην ανωτέρω κεντρική βάση, όπως επίσης και το όνομα του αντιπροσώπου, εκπροσώπου ή υπαλλήλου που είναι εξουσιοδοτημένος να παραλαμβάνει ηλεκτρονικά το έγγραφο που επιδίδεται.

5. [Καταργείται].

6. Αντικατάσταση ή κατάργηση της ηλεκτρονικής διεύθυνσης που έχει καταχωριστεί γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 4704/2020.

7. Η επίδοση στον αντίκλητο πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 3 του άρθρου 143, μπορεί να γίνεται και στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που περιέχεται σε δικόγραφο, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 119 ΚΠολΔ.

8. Στις περιπτώσεις ηλεκτρονικής επίδοσης οι δικονομικές προθεσμίες παρατείνονται κατά μία (1) ημέρα.

9. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, εξειδικεύονται οι όροι δημιουργίας και λειτουργίας της ηλεκτρονικής εφαρμογής για την επίδοση εγγράφων με ηλεκτρονικά μέσα και καθορίζεται κάθε αναγκαία, τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος. 10. [Καταργείται].»

Άρθρο 7

Άσκηση και περιεχόμενο αίτηση επαναφοράς - Άσκηση με τις προτάσεις του άρθρου 237 ΚΠολΔ - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 155 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 1 του άρθρου 155 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο και το άρθρο 155 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 155

1. Η αίτηση για την επαναφορά ασκείται με τα δικόγραφα που κοινοποιεί ο ένας διάδικος στον άλλον ή με τις προτάσεις ή με χωριστό δικόγραφο που κατατίθεται σύμφωνα με τις διατάξεις για την άσκηση της αγωγής και κοινοποιείται στον αντίδικο. Όταν στις περιπτώσεις των άρθρων 237 και 238 υποβάλλεται με τις προτάσεις και αίτημα επαναφοράς στην προηγούμενη κατάσταση, αυτές κατατίθενται στη γραμματεία του δικαστηρίου, εφόσον ο διάδικος έχει ενημερώσει προηγουμένως τον αντίδικο του περί της ενέργειάς του αυτής, με την αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη δηλωθείσα ηλεκτρονική διεύθυνση, η αποτύπωση του οποίου προσκομίζεται στον σχετικό φάκελο. Στην περίπτωση αυτή η αντίκρουση από τον αντίδικο γίνεται σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την κατάθεση των εκπρόθεσμων προτάσεων.

2. Η αίτηση της παρ. 1 πρέπει να αναφέρει τους λόγους για τους οποίους δεν ήταν δυνατό να τηρηθεί η προθεσμία, καθώς και τα αποδεικτικά μέσα για την εξακρίβωση της αλήθειας τους και να περιέχει την πράξη που παραλείφθηκε ή να αναφέρει ότι έχει ήδη ενεργηθεί και εφόσον για την άσκηση της πράξης χρειάζεται ιδιαίτερος τύπος, πρέπει να αναφέρεται και ότι τηρήθηκε ο τύπος.»

Άρθρο 8**Συμψηφισμός μέρους των δικαστικών εξόδων όταν υπάρχει εύλογη αμφιβολία για την έκβαση της δίκης - Τροποποίηση του άρθρου 179 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 179 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 179 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 179

Το δικαστήριο μπορεί να συμψηφίσει όλα τα έξοδα ή ένα μέρος τους, μόνο όταν πρόκειται για διαφορές ανάμεσα σε συζύγους ή σε συγγενείς εξ αίματος έως και το δεύτερο βαθμό ή όταν η ερμηνεία του κανόνα δικαίου που εφαρμόσθηκε ήταν ιδιαίτερα δυσχερής. Το δικαστήριο μπορεί επίσης να συμψηφίσει ένα μέρος των εξόδων, εάν, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, υπήρχε εύλογη αμφιβολία για την έκβαση της δίκης.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΤΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΥ****Άρθρο 9****Ηλεκτρονική τήρηση πινακίου - Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 226 του ΚΠολΔ**

Στην παρ. 3 του άρθρου 226 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Το πινάκιο είναι βιβλίο με αριθμημένες σελίδες, μονογραφημένες από τον πρόεδρο του δικαστηρίου ή τον ειρηνοδίκη, στο οποίο καταχωρίζονται οι υποθέσεις που θα συζητηθούν σε κάθε δικάσιμο. Στα δικαστήρια που έχουν ενταχθεί στο ολοκληρωμένο σύστημα

διαχείρισης δικαστικών υποθέσεων το πινάκιο τηρείται και ηλεκτρονικά. Ο πρόεδρος του δικαστηρίου ή ο ειρηνοδίκης ορίζει τον αριθμό των υποθέσεων που θα εκδικασθούν σε κάθε δικάσιμο.»

Άρθρο 10

Πρόσκληση για συμπλήρωση τυπικών παραλείψεων από τον γραμματέα με μήνυμα στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του διαδίκου - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 227 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 2 του άρθρου 227 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τέταρτο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Η πρόσκληση γίνεται και τηλεφωνικώς, ο δε γραμματέας βεβαιώνει με σημείωση στο εσωτερικό του φακέλου της δικογραφίας το χρόνο της ειδοποίησης, τα ζητούμενα στοιχεία και την προθεσμία. Αν η τηλεφωνική πρόσκληση είναι αδύνατη ή δυσχερής, αποστέλλεται έγγραφο, αντίγραφο του οποίου τηρείται στο φάκελο της δικογραφίας. Στο αντίγραφο αυτό σημειώνεται η ημερομηνία αποστολής του εγγράφου. Η πρόσκληση μπορεί επίσης να γίνει με αποστολή από τον γραμματέα ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του διαδίκου.»

Άρθρο 11

Ενέργειες του δικαστηρίου πριν τη δικάσιμο - Τροποποίηση της παρ. 1 άρθρου 232 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 1 του άρθρου 232 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται το εισαγωγικό εδάφιο με τη διαγραφή των λέξεων «πριν από τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των προτάσεων και πάντως», β) διαγράφεται η περ. α' και το άρθρο 232 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 232

1. Ο πρόεδρος του πολυμελούς πρωτοδικείου, ο δικαστής του μονομελούς ή ο ειρηνοδίκης μπορούν ύστερα από αίτηση των διαδίκων, που υποβάλλεται με την αγωγή ή και αυτοτελώς πριν από την ορισμένη δικάσιμο:

α) [Καταργείται]

β) να ζητήσουν εγγράφως από δημόσια αρχή την προσαγωγή ή αποστολή εγγράφου, που βρίσκεται στην κατοχή της,

γ) να διατάξουν την προσαγωγή εγγράφων που βρίσκονται στην κατοχή ενός των διαδίκων ή τρίτου εντός προθεσμίας που ορίζει το δικαστήριο. Ο τρίτος δεν υποχρεούται στην προσαγωγή αν συντρέχουν λόγοι για τους οποίους δεν υπάρχει υποχρέωση μαρτυρίας ή υπάρχει δικαίωμα αρνήσεως μαρτυρίας ή η προσαγωγή θα συνιστούσε ιδιαίτερη επιβάρυνση για τον τρίτο.

2. Αν ο διάδικος ή ο τρίτος κληθεί και αδικαιολόγητα δεν προσκομίσει τα έγγραφα της παραγράφου 1 εδάφιο γ', καταδικάζεται, εκτός από τα δικαστικά έξοδα και σε χρηματική ποινή εκατό (100) ευρώ έως διακοσίων (200) ευρώ, που περιέρχεται στο δημόσιο ως δημόσιο

έσοδο. Η άρνηση του διαδίκου ή του τρίτου να προσκομίσει τα έγγραφα εκτιμάται ελεύθερα από το δικαστήριο. Αντίγραφο της απόφασης με την οποία καταδικάζεται ο διάδικος ή ο τρίτος γνωστοποιείται αμέσως στο Υπουργείο Οικονομικών με επιμέλεια της γραμματείας.»

Άρθρο 12

Προθεσμία κατάθεσης προτάσεων και αποδεικτικών εγγράφων - Αντίκρουση και συμπλήρωση - Ορισμός δικαστών - Διάταξη περί αποδείξεων - Εξέταση μαρτύρων στο ακροατήριο - Ανάλυση σχετικών - Αντικατάσταση του άρθρου 237 του ΚΠολΔ

Το άρθρο 237 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 237

1. Μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής κατά την παρ. 2 του άρθρου 215, οι διάδικοι οφείλουν να καταθέσουν τις προτάσεις και να προσκομίσουν όλα τα αποδεικτικά μέσα και τα διαδικαστικά έγγραφα που επικαλούνται με αυτές. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθενται το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής, καθώς και τα πληρεξούσια έγγραφα προς τους δικηγόρους κατά το άρθρο 96. Σε περίπτωση έλλειψης των πληρεξουσίων εγγράφων εφαρμόζεται το άρθρο 227. Αν δεν κατατεθούν τα πληρεξούσια έγγραφα μέσα στην προθεσμία που θα ταχθεί, το δικαστήριο εκδίδει οριστική απόφαση επί της αγωγής. Το δικαστικό ένσημο κατατίθεται το αργότερο μέχρι τη συζήτηση της υπόθεσης. Η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας επίδοσης της αγωγής για όλους τους διαδίκους, αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής.

2. Οι αμοιβαίες αντικρούσεις γίνονται με προσθήκη στις προτάσεις, η οποία κατατίθεται μέσα στις επόμενες δεκαπέντε (15) ημέρες από τη λήξη της παραπάνω προθεσμίας. Νέοι ισχυρισμοί με την προσθήκη μπορεί να προταθούν και νέα αποδεικτικά μέσα να προσκομισθούν μόνο για την αντίκρουση ισχυρισμών που περιέχονται στις προτάσεις. Εκπρόθεσμες προτάσεις και προσθήκες δεν λαμβάνονται υπόψη.

3. Στην περίπτωση έκδοσης παραπεμπτικής απόφασης λόγω καθ' ύλην ή κατά τόπον αναρμοδιότητας ή λόγω μη εισαγωγής της υπόθεσης κατά την προσήκουσα διαδικασία, οι ως άνω προθεσμίες των ενενήντα (90) ή εκατόν είκοσι (120) ημερών για την κατάθεση των προτάσεων αρχίζουν από την κατάθεση της κλήσης για τον προσδιορισμό δικασίμου. Το ίδιο ισχύει, αν το δικαστήριο κηρύξει απαράδεκτη τη συζήτηση της αγωγής. Στις περιπτώσεις των άρθρων 249 και 250 οι διάδικοι μπορούν να καταθέτουν συμπληρωματικές προτάσεις το αργότερο μέχρι τη νέα συζήτηση της υπόθεσης, δίχως να προτείνονται νέοι ισχυρισμοί και νέα αποδεικτικά μέσα με την επιφύλαξη της παρ. 5 του παρόντος.

4. Η κατάθεση γίνεται στον αρμόδιο υπάλληλο της γραμματείας, που βεβαιώνει με επισημείωση τη χρονολογία της κατάθεσης των προτάσεων και των αντικρούσεων. Η κατάθεση των προτάσεων και των αντικρούσεων γίνεται μέχρι τη δωδεκάτη (12.00) ώρα της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας για την κατάθεσή τους. Κάθε διάδικος δικαιούται να πάρει ατελώς με δική του δαπάνη αντίγραφα των προτάσεων και των αντικρούσεων των αντιδίκων του και των εγγράφων που έχουν προσκομίσει. Το δικαίωμα αυτό μπορεί να

ασκηθεί και από τον δικηγόρο που υπογράφει την αγωγή, την παρέμβαση ή τις προτάσεις ή από τρίτο πρόσωπο εξουσιοδοτημένο από τον δικηγόρο αυτό.

5. Ισχυρισμοί που γεννήθηκαν μετά την παρέλευση της προθεσμίας για την κατάθεση των προτάσεων και της προθεσμίας αντίκρουσης ή αποδεικνύονται εγγράφως ή με δικαστική ομολογία του αντιδίκου μπορούν να προταθούν με προσθήκη στις προτάσεις το αργότερο είκοσι (20) ημέρες πριν από την ορισθείσα συζήτηση. Το πρώτο εδάφιο εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις των άρθρων 249 και 250. Η αντίκρουση γίνεται το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν από την ορισθείσα συζήτηση. Στην ίδια προθεσμία του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου ο Πρόεδρος του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, ο δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου ή ο ειρηνοδίκης μπορούν, ύστερα από αίτηση των διαδίκων που υποβάλλεται με την αγωγή ή και αυτοτελώς πριν από την ορισμένη δικάσιμο, να καλέσουν εγγράφως τους διαδίκους ή τους νομίμους αντιπροσώπους τους να εμφανιστούν αυτοπροσώπως κατά τη συζήτηση για να τους υποβληθούν ερωτήσεις και να δώσουν διασαφήσεις για την υπόθεση.

6. Μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την παρέλευση της προθεσμίας της παρ. 2 με πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου ή του αρμόδιου δικαστή, ορίζεται, σύμφωνα με τον κανονισμό του δικαστηρίου, ο δικαστής και, για τις υποθέσεις αρμοδιότητας του πολυμελούς πρωτοδικείου, η σύνθεση του δικαστηρίου για την εκδίκαση της υπόθεσης. Στην τελευταία περίπτωση ο Πρόεδρος του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ορίζει τον εισηγητή. Συγχρόνως ορίζεται ημέρα και ώρα συζήτησης στο ακροατήριο σε χρόνο όχι μεγαλύτερο από τριάντα (30) ημέρες από την παρέλευση της δεκαπενθήμερης προθεσμίας του πρώτου εδαφίου. Κατ' εξαίρεση, αν ο προβλεπόμενος από τον κανονισμό του δικαστηρίου αριθμός υποθέσεων, που ανατίθεται σε κάθε δικαστή, καλυφθεί, ο ορισμός δικαστή και χρόνου συζήτησης της υπόθεσης γίνεται στον απολύτως αναγκαίο χρόνο. Η εγγραφή της υπόθεσης στο οικείο πινάκιο, το οποίο μπορεί να τηρείται και ηλεκτρονικά, γίνεται με πρωτοβουλία του γραμματέα και ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων. Με πρωτοβουλία επίσης του γραμματέα μπορεί να γνωστοποιείται η δικάσιμος που ορίστηκε με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων. Κατά την ορισμένη δικάσιμο δεν εξετάζονται μάρτυρες και η υπόθεση συζητείται και χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξούσιων δικηγόρων τους. Αναβολή της συζήτησης κατά το άρθρο 241 δεν επιτρέπεται.

7. Με την επιφύλαξη της παρ. 8, μετά τη συζήτηση εκδίδεται η οριστική απόφαση με βάση τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας.

8. Αν από τη μελέτη του φακέλου της δικογραφίας κρίνεται απολύτως αναγκαία η εξέταση μαρτύρων στο ακροατήριο, ενός από κάθε πλευρά από εκείνους, που έδωσαν ένορκη βεβαίωση ή σε περίπτωση ανυπαρξίας αυτών, από τους προτεινόμενους από κάθε πλευρά, ή η εξέταση των διαδίκων, με απλή διάταξη του δικαστηρίου, διατάσσεται η επανάληψη της συζήτησης στο ακροατήριο σε χρόνο όχι συντομότερο από δεκαπέντε (15) ημέρες, για την εξέταση των μαρτύρων ή των διαδίκων ενώπιον του ήδη ορισμένου δικαστή, στον τόπο και στην ημέρα και ώρα που ορίζεται με τη διάταξη αυτή μέσα στο ίδιο δικαστικό έτος, εκτός αν αυτό είναι χρονικά αδύνατο. Αν ο χρόνος εξέτασης των μαρτύρων δεν επαρκεί, επιτρέπεται μόνο διακοπή για άλλη ημέρα και ώρα ενώπιον του ίδιου δικαστή, με προφορική ανακοίνωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά και επέχει θέση κλήτευσης όλων των διαδίκων, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που δεν παρίστανται. Αν ο χρόνος εξέτασης των μαρτύρων οριστεί για οποιοδήποτε λόγο μέσα στο επόμενο δικαστικό έτος και η εξέταση των μαρτύρων ενώπιον του ίδιου δικαστή δεν είναι δυνατή, η υπόθεση διαγράφεται από τη

χρέωση του συγκεκριμένου δικαστή και ακολουθεί νέα χρέωση για την εξέταση των μαρτύρων και την έκδοση της απόφασης. Στη θέση της διαγραφείσας υπόθεσης, στον εισηγητή ή στον δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ή του ειρηνοδικείου ανατίθεται άλλη υπόθεση. Με τη διάταξη του πρώτου εδαφίου, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει αυτοψία ή πραγματογνωμοσύνη στην οποία προσδιορίζονται ο τόπος, ο χρόνος, τα ονόματα των πραγματογνωμόνων, το θέμα της πραγματογνωμοσύνης, η προθεσμία για την κατάθεση της γνωμοδότησης των πραγματογνωμόνων, που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από εξήντα (60) ημέρες, καθώς και κάθε άλλο χρήσιμο στοιχείο. Η καταχώριση της διάταξης στο οικείο βιβλίο του δικαστηρίου, το οποίο μπορεί να τηρείται και ηλεκτρονικά, επέχει θέση κλήτευσης όλων των διαδίκων. Η καταχώριση της διάταξης μπορεί επίσης να γνωστοποιείται με πρωτοβουλία του γραμματέα με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων. Ο δικαστής που έχει οριστεί ως εισηγητής ή ο πρωτοδίκης ή ο ειρηνοδίκης αποφασίζει για όλα τα σχετικά με την απόδειξη διαδικαστικά ζητήματα. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης των μαρτύρων ή των διαδίκων ή την κατάθεση της έκθεσης αυτοψίας ή της έκθεσης πραγματογνωμοσύνης θεωρείται συντελεσμένη και η επανάληψη της συζήτησης. Η άνω διάταξη ανακαλείται είτε αυτεπαγγέλτως είτε με αίτηση των διαδίκων.

9. Μέσα σε οκτώ (8) εργάσιμες ημέρες από την εξέταση των μαρτύρων ή των διαδίκων ή τη διενέργεια της αυτοψίας ή της πραγματογνωμοσύνης οι διάδικοι δικαιούνται με προσθήκη να προβούν μόνο σε αξιολόγηση των αποδείξεων αυτών.

10. Μετά την περάτωση της δίκης οι διάδικοι οφείλουν να αναλάβουν όλα τα σχετικά έγγραφά τους. Ο γραμματέας βεβαιώνει στις προτάσεις κάθε διαδίκου ότι ανέλαβε τα έγγραφά του. Αν υπάρχει σπουδαίος λόγος, ο πρόεδρος του δικαστηρίου επιτρέπει στον διάδικο να αναλάβει ορισμένο έγγραφο και πριν από την περάτωση της δίκης. Αν το έγγραφο αυτό είναι αναγκαίο, η ανάληψη επιτρέπεται μόνο αφού κατατεθεί επικυρωμένο αντίγραφο. Οι προτάσεις παραμένουν στο αρχείο του δικαστηρίου.

11. Η κατάθεση των προτάσεων, καθώς και της προσθήκης, μπορεί να γίνεται και με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 119. Επίσης, με ηλεκτρονικά μέσα μπορεί να υποβάλλονται και τα σχετικά έγγραφα που επικαλούνται με τις προτάσεις τους οι διάδικοι.

12. Το δικαστήριο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μπορεί να αποφασίσει, οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, κατά τη διάρκεια της συζήτησης, να παρίστανται σε άλλο τόπο και να ενεργούν εκεί διαδικαστικές πράξεις. Η συζήτηση αυτή μεταδίδεται ταυτόχρονα με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο, όπου παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

13. Το δικαστήριο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μπορεί να αποφασίσει την εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων χωρίς αυτοί να παρίστανται στην αίθουσα συνεδρίασής του, η δε σχετική απόφαση του δικαστηρίου δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα. Η εξέταση μεταδίδεται ταυτοχρόνως με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο εξέτασης των μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων. Η εξέταση αυτή, η οποία θεωρείται ότι διεξάγεται ενώπιον του δικαστηρίου, έχει την ίδια αποδεικτική ισχύ με την εξέταση στο ακροατήριο.»

Άρθρο 13**Παρεμπίπτουσες αγωγές, ανταγωγές, προσεπικλήσεις και ανακοινώσεις - Αντικατάσταση της παρ. 1 και τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 238 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 238 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) αντικαθίσταται η παρ. 1, β) στην παρ. 2 διορθώνονται νομοτεχνικά οι λέξεις «επικαλούμενα με αυτές» και το άρθρο 238 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 238

1. Παρεμπίπτουσες αγωγές, ανταγωγές, παρεμβάσεις, προσεπικλήσεις και ανακοινώσεις στην περίπτωση του άρθρου 237 κατατίθενται και επιδίδονται σε όλους τους διαδίκους μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Παρεμβάσεις μετά από προσεπίκληση ή ανακοίνωση κατατίθενται και επιδίδονται σε όλους τους διαδίκους μέσα σε προθεσμία ενενήντα (90) ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Αν ο αρχικός εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής, οι ως άνω προθεσμίες παρατείνονται σε ενενήντα (90) και εκατόν είκοσι (120) ημέρες, αντίστοιχα, από την κατάθεση της αγωγής. Η κατάθεση των προτάσεων γίνεται σε προθεσμία εκατόν είκοσι (120) ημερών και στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου σε προθεσμία εκατόν ογδόντα (180) ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Για την προσθήκη ισχύει η παρ. 2 του άρθρου 237 ΚΠολΔ.

2. Μέσα στην προθεσμία της κατάθεσης των προτάσεων προσκομίζονται και όλα τα αποδεικτικά μέσα και διαδικαστικά έγγραφα που οι διάδικοι επικαλούνται με αυτές.»

Άρθρο 14**Εκφώνηση της υπόθεσης και συζήτηση - Συμφωνία των διαδίκων να δικασθούν χωρίς να παραστούν κατά την εκφώνηση - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 242 του ΚΠολΔ**

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 242 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «[α]ν δεν ορίζεται διαφορετικά» και το άρθρο 242 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 242

1. Η συζήτηση αρχίζει μετά την εκφώνηση των ονομάτων των διαδίκων και τη δήλωση των παραστάσεών τους. Οι διάδικοι που παρίστανται νόμιμα έχουν δικαίωμα να αναπτύξουν στο ακροατήριο προφορικά τους ισχυρισμούς τους.

2. Αν δεν ορίζεται διαφορετικά, στις περιπτώσεις που η προφορική συζήτηση δεν είναι υποχρεωτική οι διάδικοι μπορούν να συμφωνήσουν με κοινή δήλωση, που υπογράφεται από τους πληρεξούσιους δικηγόρους ότι δε θα παραστούν κατά την εκφώνηση. Τέτοια δήλωση μπορεί να γίνει και από έναν ή ορισμένους μόνο πληρεξουσίου. Η δήλωση αυτή παραδίνεται στην περίπτωση κοινής δήλωσης από έναν τουλάχιστον πληρεξούσιο δικηγόρο και στην περίπτωση μονομερούς δήλωσης από τον πληρεξούσιο δικηγόρο, στον αρμόδιο γραμματέα το αργότερο την παραμονή της δικασίμου και σημειώνεται αμέσως στο πινάκιο.

Στις παραπάνω περιπτώσεις η συζήτηση περατώνεται με μόνη την εκφώνηση της υπόθεσης. Μόνο δήλωση βίαιης διακοπής της δίκης είναι παραδεκτή. Μπορεί όμως το δικαστήριο, αν προβάλλονται άλλοι διαδικαστικοί ισχυρισμοί, να αναβάλει την υπόθεση σε σύντομη δικάσιμο με πρακτικό στο οποίο καταχωρίζονται και οι ισχυρισμοί αυτοί. Στη δικάσιμο αυτή καλούνται όσοι διάδικοι δεν ήταν παρόντες κατά την αναβολή, ενώ οι παρόντες οφείλουν να εμφανιστούν χωρίς κλήτευση και αν δεν παραστούν κατά τη νέα δικάσιμο δικάζονται εξ αρχής ερήμην.»

Άρθρο 15

Επανάληψη συζήτησης για τη συμπλήρωση κενών - Τροποποίηση της παρ. 1 και 3 του άρθρου 254 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 254 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) διαγράφονται από το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 οι λέξεις «ή όταν επιβάλλεται η διενέργεια αυτοψίας, πραγματογνωμοσύνης ή εξέτασης των διαδίκων στο ακροατήριο», β) διαγράφεται το τέταρτο εδάφιο της παρ. 1, γ) στην παρ. 3 προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο και το άρθρο 254 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 254

1. Το δικαστήριο μπορεί να διατάξει την επανάληψη της συζήτησης, η οποία έχει κηρυχθεί περατωμένη, όταν κατά τη μελέτη της υπόθεσης ή τη διάσκεψη παρουσιάζονται κενά ή αμφίβολα σημεία που χρειάζονται συμπλήρωση ή επεξήγηση. Η απόφαση μνημονεύει απαραίτητως τα ειδικά θέματα που αποτελούν αντικείμενο της επαναλαμβανόμενης συζήτησης. Η συζήτηση αυτή θεωρείται συνέχεια της προηγούμενης.

2. Στην επαναλαμβανόμενη συζήτηση, η οποία ορίζεται το συντομότερο δυνατό, οι διάδικοι κλητεύονται τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από αυτήν.

3. Η υπόθεση εκδικάζεται από τον ίδιο δικαστή και από την ίδια σύνθεση επί πολυμελούς δικαστηρίου, εκτός αν αυτό είναι για φυσικούς ή νομικούς λόγους αδύνατο. Σε προθεσμία τριών (3) εργασίμων ημερών από τη συζήτηση της υπόθεσης μπορεί να κατατεθεί προσθήκη επί των ζητημάτων της παρ. 1. Νέοι ισχυρισμοί και νέα αποδεικτικά μέσα δεν επιτρέπονται.»

Άρθρο 16

Ματαίωση συζήτησης - Προθεσμίες - Κατάργηση δίκης - Αυτεπάγγελτος προσδιορισμός δικασίμου - Αντικατάσταση της παρ. 2 και προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 260 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 260 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) αντικαθίσταται η παρ. 2, β) προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 260 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 260

1. Αν κατά την εκφώνηση της υπόθεσης δεν εμφανίζονται όλοι οι διάδικοι ή εμφανίζονται, αλλά δεν μετέχουν κανονικά στη συζήτηση, η συζήτηση ματαιώνεται.

2. Στην τακτική διαδικασία και στις δίκες των ειδικών διαδικασιών, αν οι διάδικοι δεν λάβουν κανονικά μέρος στη δίκη ή δεν εμφανιστούν στο ακροατήριο, η συζήτηση της

υπόθεσης ματαιώνεται. Αν παρέλθουν ενενήντα (90) ημέρες από τη ματαίωση χωρίς να ζητηθεί ο προσδιορισμός νέας συζήτησης, η υπόθεση διαγράφεται από το πινάκιο από τον γραμματέα με εντολή του διευθύνοντος το δικαστήριο και η δίκη καταργείται. Για τη νέα συζήτηση της τακτικής διαδικασίας εφαρμόζονται αναλόγως οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 215 και των παρ. 1 και 2 του άρθρου 237.

3. Η με οποιονδήποτε τρόπο ματαίωση της συζήτησης της υπόθεσης αποτελεί διαδικαστική πράξη του δικαστηρίου.

4. Όταν οι υποθέσεις που είναι γραμμένες στο πινάκιο δεν εισάγονται προς συζήτηση συνεπεία λόγων ανώτερης βίας ορίζεται αυτεπαγγέλτως, με πράξη του διευθύνοντος το δικαστήριο, ημέρα και ώρα συζήτησης στο ακροατήριο σε σύντομη κατά το δυνατόν δικάσιμο. Η εγγραφή της υπόθεσης στο οικείο πινάκιο, το οποίο μπορεί να τηρείται και ηλεκτρονικά, γίνεται με πρωτοβουλία του γραμματέα και ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων. Με πρωτοβουλία του γραμματέα μπορεί να γνωστοποιείται η νέα δικάσιμος με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων ή με ανάρτηση στην πύλη ψηφιακών υπηρεσιών δικαστηρίων solon.gov.gr για όσα δικαστήρια και διαδικασίες έχουν ενταχθεί στο εν λόγω σύστημα.»

Άρθρο 17

Αδυναμία έκδοσης απόφασης - Επανάληψη συζήτησης - Τροποποίηση του άρθρου 307 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 307 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) διαγράφονται το έκτο και το δέκατο εδάφιο, β) προστίθενται στο τέλος δύο νέα εδάφια και το άρθρο 307 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 307

Αν για οποιοδήποτε λόγο που παρουσιάστηκε μετά το τέλος της συζήτησης είναι αδύνατο να εκδοθεί η απόφαση, η συζήτηση επαναλαμβάνεται αφού οριστεί νέα δικάσιμος και κοινοποιηθεί κλήση. Ο ορισμός της δικασίμου μπορεί να γίνει και η κλήση για τη συζήτηση μπορεί να κοινοποιηθεί με την επιμέλεια είτε κάποιου διαδίκου, είτε της γραμματείας του δικαστηρίου. Το ίδιο εφαρμόζεται και όταν το δικαστήριο διατάζει να επαναληφθεί η συζήτηση. Σε όλες τις πιο πάνω περιπτώσεις, οι κλήσεις για συζήτηση και τα αποδεικτικά της επίδοσης συντάσσονται ατελώς.

Μόλις συμπληρωθεί το οκτάμηνο, ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Επιθεώρησης των Δικαστηρίων επιλαμβάνεται και ερευνά αν είναι δικαιολογημένη ή μη η καθυστέρηση. Όταν αυτή κριθεί δικαιολογημένη, παρέχεται στον δικαστή προθεσμία δύο μηνών για τη δημοσίευση των αποφάσεων που καθυστερούν πέραν του οκταμήνου. Σε περίπτωση αδικαιολόγητης καθυστέρησης, όπως και όταν παρέλθει η προθεσμία των δύο μηνών που χορηγήθηκε, κατά το προηγούμενο εδάφιο, χωρίς να έχουν δημοσιευθεί οι αποφάσεις που καθυστερούν, ο δικαστής υποχρεούται να επιστρέψει τη δικογραφία, άλλως αυτή αφαιρείται αμέσως με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο ή του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης αυτού. Για τις υποθέσεις αυτές ορίζεται δικάσιμος για νέα συζήτηση, υποχρεωτικώς, εντός τριών μηνών για τις υποθέσεις ειδικών διαδικασιών και έξι μηνών για τις υποθέσεις τακτικής διαδικασίας, από τη συμπλήρωση των παραπάνω προθεσμιών των οκτώ ή των δέκα μηνών.

Επιφυλασσομένων των διατάξεων των προηγούμενων εδαφίων, εάν διαπιστωθεί μετά το τέλος της συζήτησης ότι η διάσκεψη δεν μπορεί να ολοκληρωθεί εντός ευλόγου χρόνου για λόγους ανωτέρας βίας, όπως μεταξύ άλλων αναρρωτικής άδειας δικαστικού λειτουργού, μέλους της σύνθεσης του δικαστηρίου, ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης μπορεί να αποφασίσει την επανάληψη της συζήτησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων σχετικά με τον ορισμό δικασίμου, την κλήση προς συζήτηση και τα αποδεικτικά επίδοσης. Οι διάδικοι μπορούν να καταθέτουν συμπληρωματικές προτάσεις στο ακροατήριο, εφόσον είχαν παραστεί στην αρχική συζήτηση. Νέοι ισχυρισμοί και νέα αποδεικτικά μέσα δεν επιτρέπονται.»

Άρθρο 18

Οριστική απόφαση - Πότε εκδίδεται - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 308 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 1 του άρθρου 308 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 308 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 308

1. Το δικαστήριο εκδίδει οριστική απόφαση, αν κρίνει πως η υπόθεση είναι ώριμη γι' αυτό. Συμφωνία των διαδίκων για μη έκδοση απόφασης μετά τη συζήτηση δεν παράγει έννομες συνέπειες.

2. Σε περίπτωση που σωρεύονται αγωγές ή που συνεκδικάζονται υποθέσεις, το δικαστήριο μπορεί, είτε να εκδώσει οριστική απόφαση για τις ώριμες υποθέσεις, είτε να αναβάλει να αποφασίσει οριστικά, εωσότου γίνουν όλες ώριμες, αν το κρίνει σκόπιμο για την καλύτερη διάγνωση της διαφοράς.»

Άρθρο 19

Εξαίρεση μαρτύρων - Τροποποίηση της περ. 1 του άρθρου 400 του ΚΠολΔ

Η περ. 1 του άρθρου 400 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη των ψυχολόγων στους μάρτυρες που εξαιρούνται της εξέτασης και το άρθρο 400 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 400

Δεν εξετάζονται, όταν κληθούν ως μάρτυρες 1) οι κληρικοί, δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, γιατροί, φαρμακοποιοί, νοσοκόμοι, μαίες, ψυχολόγοι, οι βοηθοί τους, καθώς και οι σύμβουλοι των διαδίκων, για τα πραγματικά γεγονότα που τους εμπιστεύτηκαν ή που διαπίστωσαν κατά την άσκηση του επαγγέλματός τους για τα οποία έχουν καθήκον εχεμύθειας, εκτός αν το επιτρέψει εκείνος που τους τα εμπιστεύθηκε και εκείνος τον οποίο αφορά το απόρρητο, 2) δημόσιοι υπάλληλοι και στρατιωτικοί εν ενεργεία ή όχι, για πραγματικά γεγονότα για τα οποία υπάρχει καθήκον εχεμύθειας, εκτός αν ο αρμόδιος υπουργός επιτρέψει να εξεταστούν.»

Άρθρο 20**Δικαιούμενοι σε άρνηση μαρτυρίας - Τροποποίηση της περ. 1 του άρθρου 401 του ΚΠολΔ**

Η περ. 1 του άρθρου 401 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη των ψυχολόγων σε όσους έχουν δικαίωμα άρνησης μαρτυρίας και το άρθρο 401 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 401

Έχουν δικαίωμα να αρνηθούν να εξεταστούν ως μάρτυρες 1) οι κληρικοί, δικηγόροι συμβολαιογράφοι, γιατροί, φαρμακοποιοί, νοσοκόμοι, μαίες, ψυχολόγοι, οι βοηθοί τους, καθώς και σύμβουλοι των διαδίκων, για τα γεγονότα που έμαθαν κατά την άσκηση του επαγγέλματός τους, 2) οι συγγενείς κάποιου από τους διαδίκους εξ αίματος ή εξ αγχιστείας ή υιοθεσίας έως και τον τρίτο βαθμό σε ευθεία ή σε πλάγια γραμμή, εκτός αν έχουν τον ίδιο βαθμό συγγένειας με όλους τους διαδίκους, οι σύζυγοι και μετά τη λύση του γάμου, καθώς και οι μνηστευμένοι.»

Άρθρο 21**Λήψη ενόρκων βεβαιώσεων ενώπιον δικηγόρου - Αντικατάσταση του άρθρου 421 του ΚΠολΔ**

Το άρθρο 421 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 421

Οι διάδικοι μπορούν να προσκομίσουν προαποδεικτικώς ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον αυτές λαμβάνονται ενώπιον του ειρηνοδίκη ή συμβολαιογράφου ή δικηγόρου της έδρας του δικαστηρίου ή της κατοικίας ή της διαμονής του μάρτυρα ή ενώπιον του προξένου της κατοικίας ή της διαμονής του μάρτυρα κατά τη διαδικασία των άρθρων 422 έως 424. Η ένορκη βεβαίωση, που λαμβάνεται ενώπιον δικηγόρου, δεν μπορεί να ληφθεί ενώπιον των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων. Αμέσως μετά τη λήψη της ένορκης βεβαίωσης, ο δικηγόρος ενώπιον του οποίου αυτή δόθηκε την αποστέλλει ηλεκτρονικά στον δικηγορικό σύλλογο στον οποίο ανήκει και λαμβάνει ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Με την ηλεκτρονική απόδειξη η ένορκη βεβαίωση αποκτά βέβαιη χρονολογία και μοναδικό αριθμό. Ο δικηγόρος χορηγεί αντίγραφα της ένορκης βεβαίωσης μαζί με την ως άνω ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Όμοια αντίγραφα χορηγεί και ο οικείος δικηγορικός σύλλογος μέσω της διαδικτυακής πύλης portal.olomeleia.gr. Τα αρχεία των ένορκων βεβαιώσεων που λαμβάνονται ενώπιον δικηγόρου τηρούνται στους οικείους δικηγορικούς συλλόγους, σύμφωνα με αποφάσεις των διοικητικών τους συμβουλίων.»

Άρθρο 22**Επίδοση κλήσης - Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου του 422 του ΚΠολΔ**

Η παρ. 3 του άρθρου 422 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς τον αριθμό των ένορκων βεβαιώσεων και το άρθρο 422 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 422**Επίδοση κλήσης**

1. Ο διάδικος που επιδιώκει τη λήψη ένορκης βεβαίωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο προηγούμενο άρθρο, επιδίδει δύο (2) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από την βεβαίωση στον αντίδικο κλήση, η οποία αναφέρει την αγωγή, το ένδικο βοήθημα ή μέσο, που αφορά η βεβαίωση, τόπο, ημέρα και ώρα που θα δοθεί, το ονοματεπώνυμο, το επάγγελμα και τη διεύθυνση της κατοικίας του μάρτυρα.
2. Κατά τη βεβαίωση παρίστανται, εφόσον το επιθυμούν, οι διάδικοι.
3. Δεν επιτρέπεται η λήψη ένορκων βεβαιώσεων πάνω από τριών (3) για κάθε διάδικο και δυο (2) για την αντίκρουση, για κάθε βαθμό δικαιοδοσίας.»

Άρθρο 23**Ένορκη βεβαίωση, που δίδεται κατά παράβαση των προηγούμενων διατάξεων - Αντικατάσταση του άρθρου 424 του ΚΠολΔ**

Το άρθρο 424 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 424

Ένορκη βεβαίωση σε δίκη για την οποία δίδεται δεν λαμβάνεται υπόψη, ούτε για συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, όταν α) δεν έχει γίνει εμπρόθεσμη κλήση του αντιδίκου, β) δίδεται ενώπιον άλλου από τα αναφερόμενα στο άρθρο 421 όργανα ή σε διαφορετικό τόπο, ημέρα και ώρα από αυτήν που αναφέρεται στην κλήση, γ) η κλήση δεν αναφέρει το ονοματεπώνυμο του μάρτυρα, την αγωγή, το ένδικο βοήθημα ή μέσο, που αφορά η βεβαίωση, τον τόπο, την ημέρα και την ώρα που θα δοθεί, και δ) όταν παραβιάζεται το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 421. Ένορκη βεβαίωση κατά παράβαση των λοιπών διατάξεων λαμβάνεται υπόψη, εκτός αν συντρέχει δικονομική βλάβη του αντιδίκου.»

Άρθρο 24**Μικροδιαφορές - Άσκηση αγωγής - Επιδόσεις - Προθεσμίες - Αποδεικτικά μέσα - Αντικατάσταση του άρθρου 468 του ΚΠολΔ**

Το άρθρο 468 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 468

1. Η αγωγή κατατίθεται στη γραμματεία του ειρηνοδικείου και επιδίδεται στον εναγόμενο μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την κατάθεσή της. Αν ο εναγόμενος διαμένει στο

εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής η αγωγή επιδίδεται σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 215 εφαρμόζεται αναλόγως.

2. Μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής, οι διάδικοι προσκομίζουν στο ειρηνοδικείο τα αποδεικτικά τους μέσα και ο εναγόμενος υποβάλλει με έγγραφο υπόμνημα τους ισχυρισμούς του. Μέχρι δύο (2) ένορκες βεβαιώσεις, επιτρέπονται και χωρίς κλήση του αντιδίκου. Εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από τη λήξη της ως άνω προθεσμίας οι διάδικοι μπορούν να καταθέσουν έγγραφα προσθήκη-αντίκρουση. Νέοι ισχυρισμοί με την προσθήκη μπορεί να προταθούν και νέα αποδεικτικά μέσα να προσκομισθούν μόνο για την αντίκρουση ισχυρισμών που περιέχονται στο ως άνω υπόμνημα. Εκπρόθεσμα αποδεικτικά μέσα και ισχυρισμοί των διαδίκων δεν λαμβάνονται υπόψη.

3. Παρεμβάσεις και ανταγωγές κατατίθενται και επιδίδονται στους διαδίκους μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά είκοσι (20) ημέρες αν ο εναγόμενος διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής. Η προσκομιδή των αποδεικτικών μέσων και το έγγραφο υπόμνημα των ισχυρισμών στις περιπτώσεις του δεύτερου εδαφίου γίνονται σε προθεσμία τριάντα (30) ή πενήντα (50) ημερών, αντίστοιχα, από την κατάθεση της αγωγής και η έγγραφη προσθήκη-αντίκρουση στην προθεσμία του τρίτου εδαφίου της παρ. 2 .

4. Η προηγούμενη διαδικασία μπορεί να γίνει και με χρήση τυποποιημένων εγγράφων ή Τεχνολογίας Πληροφορίας και Επικοινωνίας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης καθορίζονται οι λεπτομέρειες για την εφαρμογή της παρούσας με χρήση Τεχνολογίας Πληροφορίας και Επικοινωνίας. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζεται το περιεχόμενο των τυποποιημένων εγγράφων.

5. Αμέσως μετά την παρέλευση των ως άνω προθεσμιών προσδιορίζεται αρμοδίως η ημέρα συζήτησης με έγγραφη της υπόθεσης σε πινάκιο. Τα εδάφια πέμπτο και έκτο της παρ. 6 του άρθρου 237 ισχύουν αναλόγως.»

Άρθρο 25

Συζήτηση - Ανακοπή ερημοδικίας - Ελαστικότητα διαδικασίας - Αντικατάσταση του άρθρου 469 του ΚΠολΔ

Το άρθρο 469 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 469

1. Κατά την ορισμένη δικάσιμο η υπόθεση συζητείται με την παρουσία των διαδίκων. Αν αυτοί συμφωνούν, μπορούν να καταθέσουν κοινή δήλωση κατά την παρ. 2 του άρθρου 242. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 237, το άρθρο 260, η παρ. 3 του άρθρου 271, οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 272 και το άρθρο 501 εφαρμόζονται αναλόγως.

2. Ο ειρηνοδίκης λαμβάνει υπόψη και αποδεικτικά μέσα που δεν πληρούν τους όρους του νόμου. Οι παριστάμενοι κατά τη συζήτηση διάδικοι μπορούν, κατά την κρίση του ειρηνοδίκη, να εξετάζονται κατ' άρθρο 415 ή να παρέχουν διασαφήσεις για την υπόθεση, οι δε ενόρκως βεβαιώσαντες να καταθέτουν συμπληρωματικώς, εφόσον είναι παρόντες και ο ειρηνοδίκης κρίνει τούτο απολύτως αναγκαίο. Νέοι ισχυρισμοί μπορούν να προταθούν μόνον εάν

αποδεικνύονται εγγράφως ή με δικαστική ομολογία του αντιδίκου ή προέκυψαν μεταγενέστερα, αποδεικνυόμενοι με την προσκομιδή μέχρι δύο (2) ενόρκων βεβαιώσεων.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΝΑΚΟΠΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΤΡΙΤΟΥ

Άρθρο 26

Χρόνος κατάθεσης προτάσεων και προσθήκης ενώπιον του δικαστηρίου της ανακοπής - Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 509 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 509 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 2 και το άρθρο 509 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 509

1. Αν η ανακοπή ασκήθηκε εμπρόθεσμα και κατά τις νόμιμες διατυπώσεις και το δικαστήριο πιθανολογεί ότι είναι βάσιμοι οι λόγοι που προτάθηκαν, εξαφανίζει την απόφαση που ανακόπηκε και τις πράξεις που ενεργήθηκαν μετά την απόφαση αυτή, διατάσσει να επιστραφεί το παράβολο και αμέσως προχωρεί στην εξέταση της διαφοράς, αφού οι διάδικοι επανέλθουν στην κατάσταση που υπήρχε πριν από την απόφαση που εξαφανίστηκε. Αλλιώς απορρίπτει την ανακοπή και διατάσσει να εισαχθεί το παράβολο στο δημόσιο ταμείο.

2. Η κατάθεση των προτάσεων γίνεται έως την έναρξη της συζήτησης και η κατάθεση της προσθήκης σε αυτές έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση. Το ίδιο ισχύει για τις διαδικαστικές πράξεις της ανταγωγής, της προσεπίκλησης, της ανακοίνωσης και της παρέμβασης.»

Άρθρο 27

Ποιοι έχουν δικαίωμα έφεσης - Προσθήκη προσεπικληθέντων - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 516 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 1 του άρθρου 516 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «οι προσεπικληθέντες» και το άρθρο 516 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 516

1. Δικαίωμα έφεσης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στην πρωτόδικη δίκη, ο ενάγων, ο εναγόμενος, εκείνοι που άσκησαν κύρια ή πρόσθετη παρέμβαση, οι προσεπικληθέντες, οι καθολικοί διάδοχοί τους, οι ειδικοί διάδοχοί τους εφόσον απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής και οι εισαγγελείς πρωτοδικών, αν ήταν διάδικοι.

2. Έφεση έχει δικαίωμα να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.»

Άρθρο 28**Απόρριψη έφεσης ως απαράδεκτης - Τροποποίηση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 524 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 524 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 ως προς την αναφορά στο άρθρο 237 και γίνονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 προστίθενται οι λέξεις «εφόσον είναι παραδεκτή» και το άρθρο 524 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 524

1. Στη διαδικασία της δευτεροβάθμιας δίκης εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 227, 233 έως 236, των παρ. 8 και 10 έως 13 του άρθρου 237, 240 έως 312, περ. α' έως γ' της παρ. 1 του άρθρου 591 και παρ. 4 του άρθρου 591. Η κατάθεση των προτάσεων γίνεται έως την έναρξη της συζήτησης και η κατάθεση της προσθήκης σε αυτές έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση.

2. Η προφορική συζήτηση είναι υποχρεωτική μόνο στην περίπτωση του άρθρου 528. Η κατάθεση των προτάσεων και της προσθήκης σε αυτές γίνεται στις προθεσμίες του εδαφίου β' της παρ. 1.

3. Σε περίπτωση ερημοδικίας του εκκαλούντος η έφεση απορρίπτεται, εφόσον είναι παραδεκτή. Το ίδιο ισχύει σε περίπτωση ερημοδικίας του εφεσιβλήτου ως προς την αντέφεση.

4. Σε περίπτωση ερημοδικίας του εφεσιβλήτου ως προς την έφεση η διαδικασία προχωρεί σαν να ήταν και αυτός παρών. Το ίδιο ισχύει και σε περίπτωση ερημοδικίας του εκκαλούντος ως προς την αντέφεση. Ο παριστάμενος διάδικος υποχρεούται μέσα σε πέντε(5) ημέρες από τη συζήτηση να προσκομίσει αντίγραφα του εισαγωγικού δικογράφου και των προτάσεων του αντιδίκου του, που κατατέθηκαν στην πρωτοβάθμια δίκη, καθώς και τα πρακτικά και τις εκθέσεις που λήφθηκαν κατ' αυτήν. Διαφορετικά κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση.

5. Τους Εισαγγελείς Πρωτοδικών, αν έχουν την ιδιότητα του εκκαλούντος ή του εφεσιβλήτου, εκπροσωπεί ο Εισαγγελέας Εφετών.»

Άρθρο 29**Προβολή νέων πραγματικών ισχυρισμών - Εναρμόνιση με το άρθρο 237 - Τροποποίηση των περ. 2 και 4 του άρθρου 527 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 527 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην περ. 2 διαγράφονται οι λέξεις «και στην περίπτωση των άρθρων 237 και 238 μετά την παρέλευση της προθεσμίας για την κατάθεση των προτάσεων», β) στην περ. 4 προστίθενται οι λέξεις «ή, στην περίπτωση της παρ. 5 του άρθρου 237 και της παρ. 1 του άρθρου 238, με τις συμπληρωματικές προτάσεις» και το άρθρο 527 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 527

Είναι απαράδεκτη η προβολή στην κατ' έφεση δίκη πραγματικών ισχυρισμών που δεν προτάθηκαν στην πρωτόδικη δίκη, εκτός αν: 1) προτείνονται από τον εφεσίβλητο, ενάγοντα,

εναγόμενο ή εκείνον που είχε παρέμβει, ως υπεράσπιση κατά της έφεσης και δεν μεταβάλλεται με τους ισχυρισμούς αυτούς η βάση της αγωγής ή της παρέμβασης, ή προτείνονται από εκείνον που παρεμβαίνει για πρώτη φορά στην κατ' έφεση δίκη με πρόσθετη παρέμβαση, θεωρείται όμως αναγκαίος ομόδικος του αρχικού διαδίκου, 2) γεννήθηκαν μετά τη συζήτηση στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, 3) λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως ή μπορούν να προταθούν σε κάθε στάση της δίκης, 4) το δικαστήριο κρίνει ότι δεν προβλήθηκαν εγκαίρως με τις προτάσεις ή, στην περίπτωση της παρ. 5 του άρθρου 237 και της παρ. 1 του άρθρου 238, με τις συμπληρωματικές προτάσεις από δικαιολογημένη αιτία· αυτό ισχύει και για την ένσταση κατάχρησης δικαιώματος, 5) προέκυψαν για πρώτη φορά μεταγενέστερα και 6) αποδεικνύονται εγγράφως ή με δικαστική ομολογία του αντιδίκου. Το απαράδεκτο λαμβάνεται υπόψη και αυτεπαγγέλτως.»

Άρθρο 30

Ποιοι έχουν δικαίωμα αναψηλάφησης - Προσθήκη προσεπικληθέντων - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 542 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 1 του άρθρου 542 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «οι προσεπικληθέντες» και το άρθρο 542 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 542

1. Δικαίωμα αναψηλάφησης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στη δίκη που εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, ο ενάγων, ο εναγόμενος, ο εκκαλών, ο εφεσίβλητος, ο αναιρεσείων, ο αναιρεσίβλητος, εκείνοι που παρενέβησαν κυρίως και προσθέτως, οι προσεπικληθέντες, οι καθολικοί διάδοχοί τους, οι ειδικοί διάδοχοί τους που απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής, καθώς και οι εισαγγελείς, αν ήταν διάδικοι.

2. Αναψηλάφηση έχει δικαίωμα να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.»

Άρθρο 31

Λόγοι αναψηλάφησης - Τροποποίηση της περ. 7 του άρθρου 544 του ΚΠολΔ

Στην περ. 7 του άρθρου 544 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «από τα οποία προκύπτει ισχυρισμός που προβλήθηκε ή δεν μπορούσε να προβληθεί και» και το άρθρο 544 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 544

Αναψηλάφηση επιτρέπεται μόνο:

1) Αν στην ίδια υπόθεση εκδόθηκαν, μεταξύ των ιδίων διαδίκων που είχαν παραστεί με την ίδια ιδιότητα, από το ίδιο ή διαφορετικά δικαστήρια αποφάσεις που αντιφάσκουν μεταξύ τους,

2) αν διάδικος δεν εκπροσωπήθηκε νόμιμα στη δίκη, εφόσον ύστερα δεν εγκρίθηκε ρητά ή σιωπηρά η διεξαγωγή της δίκης,

3) αν το ίδιο πρόσωπο είχε παραστεί ως διάδικος στο όνομά του ή εκπροσώπησε διαδίκους με περισσότερες ιδιότητες, οι οποίοι είχαν αντίθετα συμφέροντα στη δίκη,

4) αν κάποιος είχε παραστεί ως πληρεξούσιος διαδίκου χωρίς πληρεξουσιότητα, εφόσον δεν εγκρίθηκε ύστερα η διεξαγωγή της δίκης,

5) αν η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλαστή, είτε διότι γράφει ψευδώς ότι το δικαστήριο συγκροτήθηκε από τον αναγκαίο σύμφωνα με τον νόμο αριθμό δικαστών, είτε διότι, όπως προκύπτει από το πρακτικό της διάσκεψης, δεν εκδόθηκε με την πλειοψηφία που απαιτεί ο νόμος ή δεν έχει τις υπογραφές που ορίζει ο νόμος και δεν είναι δυνατή η υπογραφή της από τα πρόσωπα αυτά,

6) αν η προσβαλλόμενη απόφαση στηρίζεται σε ψευδή κατάθεση μάρτυρα ή διαδίκου, σε ψευδή έκθεση ή κατάθεση πραγματογνώμονα, σε ψευδή όρκο διαδίκου ή ενόρκως βεβαιώσαντος ή σε πλαστά έγγραφα, εφόσον το ψεύδος ή η πλαστότητα αναγνωρίστηκαν με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου και, αν πρόκειται για κατάθεση διαδίκου, και με δικαστική ή δημόσια, προφορική ή έγγραφη, ομολογία του δια του τύπου και λοιπών ΜΜΕ ή μέσω του διαδικτύου. Αν η άσκηση της ποινικής αγωγής ή η πρόοδος της ποινικής διαδικασίας είναι αδύνατη, η αναγνώριση γίνεται με απόφαση που εκδίδεται σε κύρια αγωγή, η οποία ασκείται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης και, αν η αδυναμία επήλθε κατόπιν, μέσα σε έξι (6) μήνες από αυτήν,

7) αν ο διάδικος που ζητεί την αναψηλάφηση βρήκε ή πήρε στην κατοχή του μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης νέα κρίσιμα έγγραφα, από τα οποία προκύπτει ισχυρισμός που προβλήθηκε ή που δεν μπορούσε να προβληθεί και τα οποία δεν μπορούσε να τα προσκομίσει εγκαίρως από ανώτερη βία ή τα οποία κατακράτησε ο αντίδικός του ή τρίτος που είχε συνεννοηθεί με τον αντίδικό του και των οποίων την ύπαρξη αγνοούσε, όπως αγνοούσε και την κατοχή τους από τον αντίδικο ή τον τρίτο κατά τη διάρκεια της δίκης,

8) αν η προσβαλλόμενη απόφαση στηρίζεται σε απόφαση πολιτικού, ποινικού ή διοικητικού δικαστηρίου, η οποία ανατράπηκε αμετάκλητα ύστερα από την τελευταία συζήτηση, μετά την οποία εκδόθηκε η απόφαση που προσβάλλεται,

9) αν ο διάδικος κλήτευσε στη δίκη τον αντίδικό του ως άγνωστης διαμονής, αν και γνώριζε τη διαμονή του,

10) αν το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης επηρεάστηκε ουσιωδώς από δωροληψία ή από άλλη εκ προθέσεως παράβαση καθήκοντος συμπράττοντος στην έκδοση της δικαστή, εφόσον η δωροληψία ή η παράβαση καθήκοντος αποδεικνύονται με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου. Αν η άσκηση της ποινικής αγωγής ή η πρόοδος της ποινικής διαδικασίας είναι αδύνατη, η αναγνώριση της δωροληψίας ή της παράβασης καθήκοντος γίνεται με απόφαση που εκδίδεται σε κύρια αγωγή, η οποία ασκείται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, και αν η αδυναμία επήλθε κατόπιν, μέσα σε έξι (6) μήνες από αυτήν.»

Άρθρο 32**Πότε αναστέλλεται η εκτέλεση - Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 546 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 546 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 546 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 546

1. Η προθεσμία της αναψηλάφησης, καθώς και η άσκησή της, δεν αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, εκτός αν πρόκειται για αποφάσεις οι οποίες εκδίδονται στις γαμικές διαφορές που αναφέρονται στο άρθρο 592 αριθμ. 1 ή στις διαφορές που αφορούν τις σχέσεις γονέων και τέκνων, οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 592 αριθμ. 2 ή διατάζουν την εξάλειψη υποθήκης ή προσημείωσης ή κατάσχεσης ή κηρύσσουν έγγραφο πλαστό και εφόσον σε όλες τις περιπτώσεις αυτές η προθεσμία αρχίζει από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης. Μπορεί όμως το δικαστήριο που δικάζει την αναψηλάφηση με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους που υποβάλλεται με τις προτάσεις να διατάξει σε περίπτωση εξάλειψης υποθήκης, προσημείωσης ή κατάσχεσης την άρση του ανασταλτικού αποτελέσματος με παροχή ανάλογης εγγύησης.

2. Το δικαστήριο που δικάζει την Αναψηλάφηση μπορεί, με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους που υποβάλλεται με τις προτάσεις, να διατάξει να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, ολικά ή εν μέρει, με παροχή ανάλογης εγγύησης ή και χωρίς εγγύηση. Η απόφαση αυτή μπορεί να ανακληθεί από το δικαστήριο εωσότου εκδοθεί η οριστική απόφαση για την Αναψηλάφηση, ύστερα από αίτηση κάποιου από τους διαδίκους που υποβάλλεται κατά τον ίδιο τρόπον.

3. Με τους όρους των παρ. 1 και 2 μπορεί να διαταχθεί η αναστολή της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.»

Άρθρο 33**Διαδικασία της κατ' αναψηλάφηση δίκης - Τροποποίηση του άρθρου 548 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 548 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς την αναφορά των άρθρων στα οποία γίνεται παραπομπή, β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 548 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 548

Στη διαδικασία της κατ' αναψηλάφηση δίκης εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 227, 233 έως 236, των παρ. 10 έως 13 του άρθρου 237, 240 έως 312, εδάφια πρώτο έως τρίτο της παρ. 1 του άρθρου 591 και της παρ. 4 του άρθρου 591. Η κατάθεση των προτάσεων γίνεται έως την έναρξη της συζήτησης και η κατάθεση της προσθήκης σε αυτές έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση.»

Άρθρο 34**Ποιοι έχουν δικαίωμα αναίρεσης - Προσθήκη προσεπικληθέντων - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 556 του ΚΠολΔ**

Στην παρ. 1 του άρθρου 556 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται οι λέξεις «οι προσεπικληθέντες» και το άρθρο 556 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 556

1. Δικαίωμα αναίρεσης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στη δίκη που εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, ο ενάγων, ο εναγόμενος, ο εκκαλών, ο εφεσίβλητος, εκείνος που ζητεί την αναψηλάφηση, εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η αναψηλάφηση, εκείνοι που είχαν ασκήσει κύρια ή πρόσθετη παρέμβαση, οι προσεπικληθέντες, οι καθολικοί διάδοχοι και οι ειδικοί διάδοχοι, εφόσον απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής, καθώς και οι εισαγγελείς, μόνο αν ήταν διάδικοι.

2. Αναίρεση δικαιούται να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.»

Άρθρο 35**Λόγοι αναίρεσης κατά αποφάσεων ειρηνοδικείων - Τροποποίηση των περ. 2 και 3 του άρθρου 560 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 560 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην περ. 2 αντικαθίσταται η λέξη «ειρηνοδικής» από τη λέξη «δικαστής», β) στην περ. 3 οι λέξεις «έχει υπερβεί» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δέχτηκε ή δεν δέχτηκε» και το άρθρο 560 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 560

Κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, καθώς και των αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδίδονται σε εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, επιτρέπεται αναίρεση μόνο:

1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς. Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές,

2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε δικαστής του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση,

3) αν το δικαστήριο δέχτηκε ή δεν δέχτηκε τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα,

4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας,

5) αν το δικαστήριο παρά τον νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης,

6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.»

Άρθρο 36

Απαράδεκτα - Τροποποίηση των παρ. 2 και 4 του άρθρου 562 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 562 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην περ. γ' της παρ. 2 προστίθενται οι λέξεις «ή το δεδικασμένο», β) στην παρ. 4 προστίθενται δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο και το άρθρο 562 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 562

1. Είναι απαράδεκτος λόγος αναίρεσης κατά απόφασης του δικαστηρίου της παραπομπής, εφόσον με τον λόγο αυτόν προσβάλλεται η απόφαση κατά το τμήμα της εκείνο κατά το οποίο συμμορφώθηκε προς την αναιρετική.

2. Είναι απαράδεκτος λόγος αναίρεσης που στηρίζεται σε ισχυρισμό, ο οποίος δεν προτάθηκε νόμιμα στο δικαστήριο της ουσίας, εκτός αν πρόκειται

α) για παράβαση που δεν μπορεί να προβληθεί στο δικαστήριο της ουσίας,

β) για σφάλμα που προκύπτει από την ίδια την απόφαση,

γ) για ισχυρισμό που αφορά στη δημόσια τάξη, ή το δεδικασμένο.

3. Κανείς δεν μπορεί να δημιουργήσει λόγο αναίρεσης από τις δικές του πράξεις ή από πράξεις προσώπων που ενεργούν στο όνομά του, εκτός αν πρόκειται για λόγους που αφορούν τη δημόσια τάξη.

4. Κατ' εξαίρεση ο Άρειος Πάγος εξετάζει αυτεπαγγέλτως, λόγο αναίρεσης από εκείνους που αναφέρονται στους αριθμούς 1, 4, 14, 16, 17 και 19 του άρθρου 559. Ο Άρειος Πάγος με απλή διάταξή του, αν υπάρχουν λόγοι, οι οποίοι λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως κατά το πρώτο εδάφιο, καλεί τους διαδίκους να διατυπώσουν με υπόμνημα τις απόψεις τους στην οριζόμενη από αυτόν προθεσμία. Η γνωστοποίηση της διάταξης αυτής γίνεται με επιμέλεια του γραμματέα με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων. Η απόφαση δεν εκδίδεται πριν από τη συμπλήρωση της προθεσμίας αυτής.»

Άρθρο 37

Προσδιορισμός δικασίμου - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 568 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 2 του άρθρου 568 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας η λέξη «απλή» διαγράφεται και το άρθρο 568 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 568

«1. Για να προσδιοριστεί δικασίμος ο διάδικος που επισπεύδει τη συζήτηση προσάγει στη γραμματεία του Αρείου Πάγου επικυρωμένο αντίγραφο της αναίρεσης, των προσβαλλόμενων αποφάσεων, των εισαγωγικών εγγράφων της κύριας δίκης ή των παρεμπιπτούσων δικών και των προτάσεων του ίδιου και των άλλων διαδίκων, αν είναι

απαραίτητες για να διαγνωστεί η βασιμότητα των λόγων αναίρεσης που περιέχονται στο κύριο δικόγραφο ή στο πρόσθετο αναιρετήριο, καθώς και συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο του εντολέα του. Δύο αντίγραφα των εγγράφων αυτών κατατίθενται ατελώς.

2. Η γραμματεία του Αρείου Πάγου υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα έγγραφα που κατατέθηκαν στον πρόεδρο του Αρείου Πάγου, ο οποίος ορίζει το αρμόδιο τμήμα, και ο πρόεδρος του τμήματος με σημείωση στο αντίγραφο της αναίρεσης που έχει κατατεθεί ορίζει:

- α) δικάσιμο της υπόθεσης,
- β) την προθεσμία μέσα στην οποία πρέπει να επιδοθεί η κλήση για συζήτηση,
- γ) εισηγητή αρεοπαγίτη προς τον οποίον διαβιβάζεται ο φάκελος της δικογραφίας για τους σκοπούς του άρθρου 571.

3. Η δικάσιμος ορίζεται σε χρόνο που παρέχει επαρκή προθεσμία για την επίδοση και την προπαρασκευή της Συζήτησης της υπόθεσης.

4. Αν ο αναιρεσείων επισπεύδει τη Συζήτηση, η κλήση συντάσσεται κάτω από το αντίγραφο του δικογράφου που έχει κατατεθεί και επιδίδεται με επιμέλειά του στους αντιδίκους, τουλάχιστον εξήντα(60) ημέρες πριν από τη δικάσιμο, αν όλοι οι διάδικοι που καλούνται διαμένουν στην Ελλάδα και τουλάχιστον ενενήντα (90) ημέρες, αν κάποιος από τους διαδίκους διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη. Αν ο αναιρεσίβλητος επισπεύδει τη Συζήτηση ή την επισπεύδει άλλος διάδικος εκτός από τον αναιρεσείοντα, η κλήση επιδίδεται μέσα στην ίδια προθεσμία με επιμέλεια εκείνου που επισπεύδει τη συζήτηση, στον αναιρεσείοντα και τους άλλους διαδίκους.»

Άρθρο 38

Πρόσθετοι λόγοι - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 569 του ΚΠολΔ

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 569 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 281» και το άρθρο 569 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 569

1. Πρόσθετοι λόγοι αναίρεσης είναι παραδεκτοί, και αν η αίτηση της αναίρεσης δεν περιέχει λόγο τυπικά παραδεκτό και ορισμένο.

2. Οι πρόσθετοι λόγοι αναίρεσης ως προς τα ίδια κεφάλαια της προσβαλλόμενης απόφασης και τα κεφάλαια εκείνα που αναγκαστικά συνεχονται με αυτά, ασκούνται μόνο με δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του Αρείου Πάγου, τριάντα (30) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση της αναίρεσης, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 281, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση. Αντίγραφο του δικογράφου των πρόσθετων λόγων επιδίδεται πριν από την ίδια προθεσμία στον αναιρεσίβλητο και τους άλλους διαδίκους. Η επίδοση μπορεί να γίνει και στον πληρεξούσιο δικηγόρο του αναιρεσιβλήτου, αν αυτός επισπεύδει τη συζήτηση. Αντίγραφα των προσθέτων λόγων, τα οποία εκδίδονται ατελώς, αφού κατατεθούν από τον αναιρεσείοντα, παραδίδονται από τον γραμματέα του Αρείου Πάγου ένα στον εισηγητή της υπόθεσης για τους σκοπούς του άρθρου 571 και ένα στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου μέσα στην παραπάνω προθεσμία των τριάντα ημερών. Τα ίδια εφαρμόζονται

και όταν τη συζήτηση επισπεύδει ο αναιρεσίβλητος ή ο άλλος διάδικος εκτός από τον αναιρεσεύοντα.»

Άρθρο 39

Προτάσεις - Πότε είναι υποχρεωτικές - Τροποποίηση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 570 του ΚπολΔ

Στο άρθρο 570 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην παρ. 1 τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο ως προς το ποιος διάδικος καταθέτει τις προτάσεις, β) στην παρ. 1 προστίθεται τρίτο εδάφιο, γ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 διαγράφονται οι λέξεις «καθώς και τα έγγραφα εκείνα που η υποβολή τους είναι παραδεκτή κατά την παρ. 2» και το άρθρο 570 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 570

1. Οι διάδικοι δεν είναι υποχρεωμένοι να καταθέσουν προτάσεις, εκτός αν προβάλλονται ενστάσεις ως προς το παραδεκτό και το εμπρόθεσμο της αίτησης της αναίρεσης και των πρόσθετων λόγων. Σε αυτή την περίπτωση, ο προβάλλων τις ενστάσεις διάδικος καταθέτει τις προτάσεις του είκοσι (20) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο. Σε κάθε άλλη περίπτωση, οι διάδικοι έχουν δικαίωμα να καταθέτουν υπόμνημα έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση, εφόσον παρέστησαν σε αυτή.

2. Νέοι ισχυρισμοί των διαδίκων και νέα αποδεικτικά μέσα για την ουσιαστική εκδίκαση της υπόθεσης από τον Άρειο Πάγο μετά την αναίρεση υποβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για τα δικαστήρια της ουσίας.

3. Μέσα στην προθεσμία της παρ. 1 οφείλουν όλοι οι διάδικοι να καταθέσουν στη γραμματεία του Αρείου Πάγου τα έγγραφα που χρησιμεύουν για να υποστηριχθεί ή να αποκρουστεί η αναίρεση. Η κατάθεση και η ημερομηνία της βεβαιώνεται με σημείωση επάνω στο φάκελο της δικογραφίας.

4. Τα αντίγραφα των διαδικαστικών εγγράφων των διαδίκων, των αντιδίκων τους ή των άλλων διαδίκων, τα οποία προσάγονται, υποβάλλονται ατελώς, νόμιμα επικυρωμένα.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄
ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΥ

Άρθρο 40

Ειδικές διαδικασίες - Εφαρμογή γενικών διατάξεων - Τροποποίηση των παρ. 1, 2, 4, 7 και προσθήκη παρ. 8 στο άρθρο 591 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 591 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) η περ. στ΄ της παρ. 1 τροποποιείται ως προς την προθεσμία, β) στην παρ. 2 προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο, γ) η παρ. 4 αντικαθίσταται, δ) στην παρ. 7 προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο, ε) προστίθεται παρ. 8 και το άρθρο 591 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 591

1. Τα άρθρα 1 έως 590 εφαρμόζονται και στις ειδικές διαδικασίες, εκτός αν αντιβαίνουν προς τις ειδικές διατάξεις των διαδικασιών αυτών. Αν στις ειδικές αυτές διατάξεις δεν ορίζεται διαφορετικά:

α) Η προθεσμία για την κλήτευση των διαδίκων είναι τριάντα (30) ημέρες και αν ο διάδικος που καλείται ή κάποιος από τους ομοδίκους διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής, εξήντα (60) ημέρες πριν από τη συζήτηση.

β) Η παρέμβαση, η προσεπίκληση και η ανακοίνωση ασκούνται, με ποινή απαραδέκτου, με δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο εκκρεμεί η δίκη και επιδίδεται στους διαδίκους τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν από τη συζήτηση, η οποία ορίζεται υποχρεωτικά κατά την ημερομηνία συζήτησης της κύριας υπόθεσης. Παρέμβαση μετά από προσεπίκληση ή ανακοίνωση κατατίθεται και επιδίδεται στους διαδίκους, τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση.

γ) Οι προτάσεις κατατίθενται το αργότερο κατά τη συζήτηση.

δ) Τα περιεχόμενα στις προτάσεις μέσα επίθεσης και άμυνας προτείνονται συνοπτικώς και προφορικά και καταχωρίζονται στα πρακτικά συζητήσεως, διαφορετικά είναι απαράδεκτα.

ε) Οι διάδικοι το αργότερο κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο προσάγουν όλα τα αποδεικτικά τους μέσα.

στ) Οι διάδικοι μπορούν έως τη δωδέκατη ώρα της πέμπτης εργάσιμης ημέρας από τη συζήτηση να καταθέσουν προσθήκη στις προτάσεις τους, με την οποία αξιολογούνται οι αποδείξεις, προτείνονται ισχυρισμοί και προσκομίζονται ένορκες βεβαιώσεις, έγγραφα και γνωμοδοτήσεις κατά το άρθρο 390 μόνο για την αντίκρουση ισχυρισμών που προτάθηκαν.

ζ) Ανταγωγή, αντέφεση και πρόσθετοι λόγοι έφεσης και αναψηλάφησης ασκούνται με ποινή απαραδέκτου με δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο απευθύνονται και επιδίδεται στον αντίδικο τουλάχιστον οκτώ (8) ημέρες πριν από τη συζήτηση, η οποία ορίζεται υποχρεωτικά κατά την ημερομηνία συζήτησης της κύριας υπόθεσης.

2. Ενώπιον των πρωτοβάθμιων δικαστηρίων η συζήτηση είναι προφορική. Με εξαίρεση τις διαφορές από την οικογένεια, τον γάμο και την ελεύθερη συμβίωση, οι διάδικοι μπορούν, κατ' εφαρμογήν της παρ. 2 του άρθρου 242, να συμφωνήσουν μόνο με κοινή δήλωση ότι δεν θα παραστούν στη συζήτηση. Η δήλωση υπογράφεται από τους πληρεξουσίους δικηγόρους

όλων των μερών, κατατίθεται με τις προτάσεις το αργότερο ως την παραμονή της δικασίμου και ισχύει μόνο για τη συγκεκριμένη δικάσιμο.

3. Το δικαστήριο ζητεί τις αναγκαίες πληροφορίες και διασαφήσεις από τους διαδίκους ή τους εκπροσώπους τους και τους εξετάζει κατά την κρίση του σύμφωνα με τα άρθρα 415 επ..

4. Το δικαστήριο, αν είναι αναγκαίο, διατάσσει αυτοψία ή πραγματογνωμοσύνη κατ' ανάλογη εφαρμογή της παρ. 8 του άρθρου 237.

5. Η οριστική απόφαση εκδίδεται με βάση τα αποδεικτικά μέσα που οι διάδικοι έχουν προσκομίσει και τις αποδείξεις που έχουν διεξαχθεί στο ακροατήριο.

6. Αν η υπόθεση δεν υπάγεται στη διαδικασία κατά την οποία έχει εισαχθεί, το δικαστήριο αποφαινεται γι' αυτό αυτεπαγγέλτως και διατάζει την εκδίκαση της υπόθεσης, κατά τη διαδικασία σύμφωνα με την οποία δικάζεται.

7. Κατά την εκδίκαση της ανακοπής ερημοδικίας, της έφεσης και της αναψηλάφησης, εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για την εκδίκαση της υπόθεσης, επί της οποίας εκδόθηκε η απόφαση που προσβάλλεται με το ένδικο μέσο. Σε περίπτωση ερημοδικίας του ανακόπτοντος, του εκκαλούντος, του αντεκκαλούντος ή του αιτούντος την αναψηλάφηση, το αντίστοιχο ένδικο μέσο απορρίπτεται. Η αναίρεση εκδικάζεται σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στις διατάξεις των άρθρων 591 έως 645.

8. Τα άρθρα 466 έως 471 δεν εφαρμόζονται στις ειδικές διαδικασίες.»

Άρθρο 41

Απόφαση επί ανακοπής - Νέα επίδοση διαταγής πληρωμής - Αναστολή - Επαναφορά των πραγμάτων - Τροποποίηση της παρ. 2 και προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 633 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 633 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 τροποποιείται ως προς την παραπομπή στην παρ. 4 του άρθρου 632, β) προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 633 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 633

1. Αν η ανακοπή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νόμιμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή πληρωμής. Διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή πληρωμής.

2. Αν δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή, εκείνος υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η διαταγή πληρωμής μπορεί να επιδώσει πάλι τη διαταγή στον οφειλέτη, ο οποίος έχει το δικαίωμα να ασκήσει την ανακοπή μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργασίμων ημερών από τη νέα επίδοση. Στην περίπτωση αυτή δεν χορηγείται η αναστολή εκτέλεσης, που προβλέπεται στις παρ. 3 και 4 του προηγούμενου άρθρου. Αν περάσει άπρακτη και η παραπάνω προθεσμία, η διαταγή πληρωμής αποκτά δύναμη δεδικασμένου και είναι δυνατό να προσβληθεί μόνο με αναψηλάφηση.

3. Εάν η διαταγή πληρωμής που έχει εκτελεστεί, ακυρωθεί εν όλω ή εν μέρει με τελεσίδικη δικαστική απόφαση επί της ανακοπής, το δικαστήριο διατάζει, εάν το ζητήσει εκείνος κατά του οποίου έγινε η εκτέλεση, την επαναφορά των πραγμάτων στην κατάσταση που βρισκόταν πριν εκτελεστεί η ακυρωθείσα διαταγή πληρωμής. Η αίτηση υποβάλλεται είτε με τα δικόγραφα της έφεσης και των προσθέτων λόγων είτε με τις ενώπιον του εφετείου προτάσεις του ανακόπτοντος. Η εκτέλεση της απόφασης πρέπει να προαποδεικνύεται.»

Άρθρο 42**Διαταγή πληρωμής οφειλόμενου μισθού - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 636Α του ΚΠολΔ**

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 636Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη επιφύλαξης του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 621 και το άρθρο 636Α διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 636Α

1. Με την επιφύλαξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 621 μπορεί να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής οφειλόμενου μισθού κατά τις διατάξεις των άρθρων 623 έως 636, εφόσον η σύναψη της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας και το ύψος του μισθού αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο ή με απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, η οποία εκδόθηκε μετά από ομολογία ή αποδοχή της αίτησης από τον οφειλέτη, και εφόσον έχει επιδοθεί έγγραφη όχληση με δικαστικό επιμελητή δεκαπέντε (15) τουλάχιστον ημέρες πριν από την κατάθεση της αίτησης. Η εργασία που αντιστοιχεί στον μισθό για τον οποίο ζητείται η έκδοση διαταγής πληρωμής, τεκμαίρεται ότι έχει παρασχεθεί.

2. Η αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής υποβάλλεται και στον κατά τόπο αρμόδιο δικαστή της παραγράφου 1 του άρθρου 621.

3. Η συζήτηση της ανακοπής κατά διαταγής πληρωμής, που εκδόθηκε για απαιτήσεις της παραγράφου 1, προσδιορίζεται κατά προτεραιότητα στη συντομότερη διαθέσιμη δικάσιμο και πάντως όχι πέραν των τριών (3) μηνών από την κατάθεσή της. Αν αναβληθεί η συζήτηση, αυτή προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε τριάντα (30) ημέρες.

4. Τυχόν ειδικότερες διατάξεις που ισχύουν για τις διαφορές του άρθρου 614 αριθμ. 3, σχετικά με την καταβολή δικαστικού ενσήμου, τέλους απογράφου, παραβόλου και κάθε άλλου τέλους ή φόρου, ισχύουν ανάλογα και για τη διαταγή πληρωμής του παρόντος άρθρου, την ανακοπή που ασκείται κατ' αυτής, καθώς και για τα ένδικα μέσα και βοηθήματα που ασκούνται κατά της απόφασης επί της ανακοπής.»

Άρθρο 43**Αποτελέσματα ανακοπής - Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 644 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 644 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 644 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 644

1. Αν η ανακοπή ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή απόδοσης της χρήσης του μισθίου, διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή.

2. Η διάταξη του άρθρου 634 εφαρμόζεται αναλόγως.

3. Η παρ. 3 του άρθρου 633 εφαρμόζεται και σε περίπτωση ακύρωσης με τελεσίδικη δικαστική απόφαση επί της ανακοπής της διαταγής απόδοσης του μισθίου που έχει εκτελεσθεί.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΠΕΜΠΤΟΥ

Άρθρο 44

Αρμόδιο δικαστήριο - Τροποποίηση της παρ. 3 και προσθήκη παρ. 5 στο άρθρο 683 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 683 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται η παρ. 3 ως προς την κατάργηση της αποκλειστικής αρμοδιότητας των ειρηνοδικείων, β) προστίθεται παρ. 5 και το άρθρο 683 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 683

1. Τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από τα μονομελή πρωτοδικεία.
2. Αν η κύρια υπόθεση υπάγεται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων, τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από αυτά.
3. Τα ειρηνοδικεία είναι αρμόδια και για την εγγραφή ή άρση προσημείωσης υποθήκης.
4. Τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται και από το καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο που βρίσκεται πλησιέστερα προς τον τόπο όπου πρόκειται να εκτελεστούν.
5. Αν το δικαστήριο δεν είναι καθ' ύλην ή κατά τόπο αρμόδιο, αποφαίνεται γι' αυτό αυτεπαγγέλτως και απορρίπτει την αίτηση.»

Άρθρο 45

Αρμοδιότητα πρωτοβάθμιου και δευτεροβάθμιου δικαστηρίου να διατάξει ασφαλιστικά μέτρα όταν η κύρια υπόθεση εκκρεμεί σ' αυτό - Τροποποίηση του άρθρου 684 του ΚΠολΔ

Το άρθρο 684 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς το δικαστήριο στο οποίο εκκρεμεί η κύρια υπόθεση και διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 684

Αν η κύρια υπόθεση είναι εκκρεμής σε πολυμελές πρωτοδικείο ή σε δευτεροβάθμιο δικαστήριο, τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται και από το δικαστήριο αυτό.»

Άρθρο 46

Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων - Τροποποίηση των παρ. 5 και 6 και προσθήκη παρ. 7 και 8 στο άρθρο 686 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 686 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται η αναφορά του δευτέρου εδαφίου της παρ. 5 ως προς την περίπτωση που το δικαστήριο της κύριας υπόθεσης δικάζει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων μόνο κατά τη συζήτηση της κύριας

υπόθεσης, β) η παρ. 6 τροποποιείται με την κατάργηση της δυνατότητας προφορικής άσκησης ανταίτησης, γ) προστίθενται παρ. 7 και 8 και το άρθρο 686 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 686

1. Η αίτηση πρέπει να κατατεθεί στη γραμματεία του δικαστηρίου.
2. Η γραμματεία του δικαστηρίου υποβάλλει αμέσως την αίτηση στον δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ή τον ειρηνοδίκη, ο οποίος ορίζει τόπο, ημέρα και ώρα για τη συζήτησή της, διατάζει την κλήση εκείνων κατά των οποίων απευθύνεται η αίτηση, ορίζει τον τρόπο κατά τον οποίο θα γνωστοποιηθεί σ' αυτούς η κλήση, καθώς και το χρονικό διάστημα που πρέπει να μεσολαβήσει κατά την κρίση του μεταξύ της επίδοσης της κλήσης και της συζήτησης.
3. Ως τόπος συζήτησης μπορεί να οριστεί και η κατοικία του δικαστή που δικάζει την υπόθεση ή άλλος κατά την κρίση του κατάλληλος για την ταχύτερη εκδίκαση της υπόθεσης. Η συζήτηση μπορεί να οριστεί και Κυριακή ή εορτή.
4. Η γνωστοποίηση γίνεται με επίδοση εγγράφου που εκδίδεται από τη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο αναγράφεται ο τόπος, η ημέρα και η ώρα της συζήτησης ή με τηλεγραφική ή με τηλεφωνική πρόσκληση της γραμματείας του δικαστηρίου ή με ηλεκτρονικά μέσα με δαπάνες του αιτούντος. Ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου ή ο ειρηνοδίκης μπορεί συγχρόνως με την επίδοση της κλήσης να διατάζει και την επίδοση αντιγράφου της αίτησης.
5. Κατά τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και με τις προτάσεις. Στην περίπτωση του άρθρου 684 η αίτηση δικάζεται μόνον κατά τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης.
6. Στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων στο μονομελές πρωτοδικείο ή στο ειρηνοδικείο η πρόσθετη παρέμβαση μπορεί να ασκηθεί και προφορικά.
7. Αν κατά τη συζήτηση της αίτησης ή της ανταίτησης στο ακροατήριο δεν εμφανιστεί κάποιος διάδικος ή εμφανιστεί και δεν λάβει νόμιμα μέρος στη συζήτηση, η διαδικασία προχωρεί σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι.
8. Η αίτηση για εγγραφή συναινετικής προσημείωσης ή ανάκλησης συναινετικής προσημείωσης κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου. Η αίτηση μπορεί να κατατεθεί και τα δικαιολογητικά έγγραφα να υποβληθούν ηλεκτρονικά κατά την παρ. 2 του άρθρου 117 και την παρ. 4 του άρθρου 119.»

Άρθρο 47

Πιθανολόγηση - Συζήτηση της αίτησης - Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 690 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 690 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 690 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 690

1. Σε υποθέσεις που αφορούν ασφαλιστικά μέτρα αρκεί η πιθανολόγηση των ισχυρισμών.
2. Ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου ή ο ειρηνοδίκης δικάζει την αίτηση χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, εκτός αν κρίνει αναγκαία την τήρηση πρακτικών. Αν δεν συμπράττει

γραμματέας, ο δικάζων μπορεί να επιτρέψει τη μαγνητοφώνηση της διαδικασίας, μετά το πέρας της οποίας η μαγνητοταινία παραλαμβάνεται από αυτόν και, αφού εκδοθεί η απόφαση, φυλάσσεται στο αρχείο του δικαστηρίου.

3. Η συζήτηση για την εγγραφή συναινετικής προσημείωσης ή ανάκλησης συναινετικής προσημείωσης διεξάγεται εγγράφως, κατά παρέκκλιση της παρ. 2 του άρθρου 115 και οι διάδικοι μπορούν να παραστούν με δήλωση, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 242.»

Άρθρο 48

Ανακριτικό σύστημα - Απόφαση - Αντικατάσταση της παρ. 3 του άρθρου 691 του ΚΠολΔ

Η παρ. 3 του άρθρου 691 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται και το άρθρο 691 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 691

1. Το δικαστήριο μπορεί και αυτεπαγγέλτως να συγκεντρώσει όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για το σχηματισμό της κρίσης του.

2. Η απόφαση που διατάζει ασφαλιστικά μέτρα πρέπει να ορίζει το ασφαλιστικό μέτρο, καθώς και το δικαίωμα, στην εξασφάλιση ή διατήρηση του οποίου αποβλέπει ή την κατάσταση την οποία ρυθμίζει.

3. Η απόφαση του δικαστηρίου περιέχει συνοπτική αιτιολογία ως προς την ύπαρξη ή ανυπαρξία του δικαιώματος του οποίου γίνεται επίκληση και τη συνδρομή ή μη επικείμενου κινδύνου ή επείγουσας περίπτωσης και δημοσιεύεται σε δημόσια συνεδρίαση μετά την περάτωση της ακροαματικής διαδικασίας.»

Άρθρο 49

Ισχύς προσωρινής διαταγής όταν η συζήτηση της αίτησης αναβληθεί - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 691Α του ΚΠολΔ

Το τρίτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 691Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς το επιτρεπόμενο της αναβολής της συζήτησης και το άρθρο 691Α διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 691Α

1. Αν το δικαστήριο κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη, έχει το δικαίωμα, μόλις κατατεθεί η αίτηση και ώσπου να εκδοθεί η απόφασή του, να εκδώσει και αυτεπαγγέλτως προσωρινή διαταγή, που καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση ή στα πρακτικά, σχετικά με τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν έως την έκδοση της απόφασής του για την εξασφάλιση ή τη διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση της κατάστασης.

2. Για την έκδοση προσωρινής διαταγής καλείται με οποιονδήποτε τρόπο ο καθ' ου η αίτηση, αν ο δικαστής κρίνει αναγκαία την εμφάνισή του. Αν γίνει δεκτό το αίτημα για έκδοση προσωρινής διαταγής, η σχετική αίτηση ασφαλιστικών μέτρων προσδιορίζεται για συζήτηση μέσα σε τριάντα (30) ημέρες. Αν η συζήτηση της αίτησης αναβληθεί, παύει αυτοδικαίως η ισχύς της προσωρινής διαταγής, εκτός αν αυτή παραταθεί από το δικαστήριο

που δικάζει την αίτηση. Σε κάθε περίπτωση ο καθ' ου η αίτηση διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει την ανάκληση της προσωρινής διαταγής.

3. Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων επί της οποίας εκδόθηκε προσωρινή διαταγή που έχει ως αντικείμενο την απαγόρευση μεταβολής της πραγματικής ή νομικής κατάστασης ακινήτου ή πλοίου ή αεροσκάφους επιδίδεται στην αρμόδια αρχή και εγγράφεται στο αντίστοιχο βιβλίο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 713 και 714, οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως.»

Άρθρο 50

Προθεσμία άσκησης αγωγής από τη δημοσίευση της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 693 του ΚΠολΔ

Η παρ. 1 του άρθρου 693 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς την προθεσμία και το άρθρο 693 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 693

1. Αν το ασφαλιστικό μέτρο έχει διαταχθεί πριν από την άσκηση της αγωγής για την κύρια υπόθεση, ο δικαστής που το διατάσσει, μπορεί να ορίσει, κατά την κρίση του, προθεσμία για την άσκησή της, όχι όμως μικρότερη από εξήντα (60) ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων.

2. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία της παραγράφου 1, αίρεται αυτοδικαίως το ασφαλιστικό μέτρο, εκτός αν ο αιτών μέσα στην προθεσμία αυτή επιδώσει διαταγή πληρωμής.»

Άρθρο 51

Ανάκληση - Μεταρρύθμιση απόφασης ασφαλιστικών μέτρων από το δικαστήριο της κύριας δίκης - Τροποποίηση του άρθρου 697 του ΚΠολΔ

Στο δεύτερο εδάφιο του άρθρου 697 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας οι λέξεις «και στο πολυμελές πρωτοδικείο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και στα πολυμελή δικαστήρια» και το άρθρο 697 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 697

Το αρμόδιο για την κύρια υπόθεση δικαστήριο όσο διαρκεί η εκκρεμοδικία μπορεί, με αίτηση του διαδίκου που έχει έννομο συμφέρον, η οποία υποβάλλεται και αυτοτελώς, να μεταρρυθμίσει ή να ανακαλέσει ολικά ή εν μέρει την απόφαση που δέχεται ή απορρίπτει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Ο δικαστής, και στα πολυμελή δικαστήρια ο πρόεδρος, ορίζουν τη δικάσιμο και την προθεσμία κλήτευσης.»

Άρθρο 52**Συντηρητική κατάσχεση στα χέρια του οφειλέτη - Επίδοση στον γραμματέα του Ειρηνοδικείου - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 711 του ΚΠολΔ**

Στην παρ. 2 του άρθρου 711 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας οι λέξεις «στον ειρηνοδίκη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στον γραμματέα του ειρηνοδικείου» και το άρθρο 711 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 711

1. Η συντηρητική κατάσχεση κινητών ή εμπράγματων δικαιωμάτων επάνω σ' αυτά στα χέρια του οφειλέτη γίνεται κατά τις διατάξεις της αναγκαστικής κατάσχεσης, χωρίς να επιδοθεί προηγουμένως η απόφαση που διατάζει την κατάσχεση. Αντίγραφο ή περίληψη της έκθεσης της κατάσχεσης επιδίδεται σε εκείνον σε βάρος του οποίου επιβάλλεται η κατάσχεση, αν δεν ήταν παρών κατά την επιβολή της, το αργότερο την επόμενη ημέρα εφόσον έχει την κατοικία του στον τόπο της κατάσχεσης, διαφορετικά μέσα σε οκτώ ημέρες από αυτήν.

2. Αντίγραφο της έκθεσης κατάσχεσης επιδίδεται από τον δικαστικό επιμελητή στον γραμματέα του ειρηνοδικείου του τόπου της κατάσχεσης, ο οποίος είναι υποχρεωμένος να καταχωρίσει περίληψή της σε ειδικό βιβλίο με αλφαβητικό ευρετήριο εκείνων κατά των οποίων έχει επιβληθεί κατάσχεση.»

Άρθρο 53**Προσωρινή ρύθμιση κατάστασης - Προθεσμία άσκησης αγωγής - Προσθήκη άρθρου 732Α του ΚΠολΔ**

Προστίθεται άρθρο 732Α στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ως εξής:

«Άρθρο 732Α

Μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης που ρυθμίζει προσωρινά την κατάσταση κατά τα άρθρα 731 και 732, εκείνος, υπέρ του οποίου έγινε η προσωρινή ρύθμιση, οφείλει να ασκήσει αγωγή για την κύρια υπόθεση. Η απόφαση που διατάσσει ασφαλιστικά μέτρα κατά το πρώτο εδάφιο παύει αυτοδικαίως να ισχύει, αν περάσει άπρακτη η προθεσμία αυτή. Δεν απαιτείται να ασκηθεί αγωγή, αν έχει ασκηθεί πριν από τη δημοσίευση της παραπάνω απόφασης.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΥ ΕΚΤΟΥ****Άρθρο 54****Παράσταση με δήλωση - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 764 του ΚΠολΔ**

Στην παρ. 2 του άρθρου 764 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και το άρθρο 764 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 764

1. Οι πρόσθετοι λόγοι της έφεσης και η αντέφεση ασκούνται και με τις προτάσεις.
2. Αν όταν εκφωνείται η υπόθεση, δεν εμφανιστεί κανείς διάδικος, η συζήτηση ματαιώνεται. Αν κάποιος από τους διαδίκους εμφανιστεί, το δικαστήριο εξετάζει την υπόθεση κατ' ουσίαν. Η παρ. 2 του άρθρου 242 εφαρμόζεται και εδώ.
3. Ανακοπή ερημοδικίας επιτρέπεται, αν όποιος δικάστηκε ερήμην δεν κλητεύθηκε καθόλου ή εμπρόθεσμα ή δεν κλητεύθηκε κανονικά ή αν συντρέχει λόγος ανώτερης βίας.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ΄**ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΥ ΕΒΔΟΜΟΥ****Άρθρο 55****Αναστολή δίκης σε περίπτωση αμφισβήτησης κύρους διαιτητικής ρήτηρας - Προσθήκη άρθρου 870Α του ΚΠολΔ**

Προστίθεται νέο άρθρο 870Α στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ως εξής:

«Άρθρο 870Α

Αν ενώπιον του πολιτικού ή του διαιτητικού δικαστηρίου ανακύπτει ζήτημα κύρους της συμφωνίας διαιτησίας μεταξύ των διαδίκων, το μεταγενεστέρως επιληφθέν δικαστήριο αναστέλλει την εκδίκαση της ενώπιόν του δίκης μέχρι να εκδοθεί απόφαση από το πρώτο επιληφθέν δικαστήριο.»

Άρθρο 56**Διαιτητική απόφαση - Υπογραφή με ηλεκτρονικά μέσα - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 892 του ΚΠολΔ**

Στην παρ. 1 του άρθρου 892 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και β) τροποποιείται το τελευταίο εδάφιο με την προσθήκη της δυνατότητας υπογραφής με ηλεκτρονικά μέσα και το άρθρο 892 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 892

1. Η διαιτητική απόφαση πρέπει να συντάσσεται εγγράφως και να υπογράφεται ιδιοχείρως από τους διαιτητές. Μπορεί ακόμα να συντάσσεται και να υπογράφεται από τους διαιτητές και σε ηλεκτρονική μορφή με τη χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής κατά την έννοια της περ. 20 του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Αν κάποιος από τους διαιτητές αρνείται ή κωλύεται να υπογράψει, πρέπει αυτό να βεβαιώνεται στο έγγραφο της απόφασης, καθώς και ότι εκείνος που αρνείται ή κωλύεται έλαβε μέρος στη διαιτητική διαδικασία και στη διάσκεψη, και να υπογράφεται από την πλειοψηφία των διαιτητών. Στη δεύτερη περίπτωση του άρθρου 891 αρκεί η υπογραφή από τον επιδιαιτητή. Με τη συμφωνία για διαιτησία μπορεί να οριστεί ότι η διαιτητική απόφαση υπογράφεται

ιδιοχείρως ή με ηλεκτρονικά μέσα μόνο από τον επιδαιτητή ή από αυτόν και κάποιον από τους διαιτητές.

2. Η διαιτητική απόφαση πρέπει να αναφέρει:

- α) το όνομα και το επώνυμο του επιδαιτητή και των διαιτητών,
- β) τον τόπο και το χρόνο της έκδοσής τους,
- γ) τα ονόματα και τα επώνυμα εκείνων που έλαβαν μέρος στη διαιτητική διαδικασία,
- δ) τη συμφωνία για διαιτησία στην οποία βασίστηκε,
- ε) το αιτιολογικό και
- στ) το διατακτικό.

Με τη συμφωνία διαιτησίας μπορεί να οριστεί ότι η διαιτητική απόφαση αρκεί να αναφέρει τη συμφωνία διαιτησίας και το διατακτικό.»

Άρθρο 57

Κατάθεση διαιτητικής απόφασης - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 893 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 2 του άρθρου 893 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «σε έγχαρτη ή ηλεκτρονική μορφή» και το άρθρο 893 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 893

1. Η διαιτητική απόφαση ολοκληρώνεται από τη στιγμή που θα υπογραφεί σύμφωνα με το άρθρο 892.

2. Ο διαιτητής ή, αν είναι περισσότεροι διαιτητές, ο επιδαιτητής ή με εντολή του ένας από τους διαιτητές, είναι υποχρεωμένος, αν δεν ορίζεται διαφορετικά από τη συμφωνία διαιτησίας, να καταθέσει το πρωτότυπο της διαιτητικής απόφασης σε έγχαρτη ή ηλεκτρονική μορφή στη γραμματεία του μονομελούς πρωτοδικείου της περιφέρειας στην οποία εκδόθηκε και να παραδώσει αντίγραφά της σ' αυτούς που συνολογίσαν τη συμφωνία διαιτησίας.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η΄

ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΟΓΔΟΥ

Άρθρο 58

Αντιρρήσεις κατά της εκτέλεσης - Κατά ποίων απευθύνεται η ανακοπή κατά του πλειστηριασμού - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 933 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 1 του άρθρου 933 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) προστίθενται στο τρίτο εδάφιο οι λέξεις «σε κάθε περίπτωση», β) προστίθενται τέταρτο και πέμπτο εδάφιο και το άρθρο 933 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 933

1. Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος, έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο

μονομελές πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Αν ασκηθούν περισσότερες ανακοπές με χωριστά δικόγραφα, με επιμέλεια της γραμματείας προσδιορίζονται και εκδικάζονται όλες υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση και κοινοποιείται στον αντίδικο, σε κάθε περίπτωση οκτώ (8) τουλάχιστον μέρες πριν τη συζήτηση. Η ανακοπή κατά του πλειστηριασμού απευθύνεται, με ποινή το απαράδεκτο, κατά του επισπεύδοντα δανειστή και του υπερθεματιστή. Επί κοινής δε πλειοδοσίας η ανακοπή ασκείται από όλους και κατά όλων των πλειοδοτών.

2. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της και η κλήτευση του καθ' ου η ανακοπή γίνεται είκοσι (20) ημέρες πριν από τη συζήτηση.

3. Αρμόδιο κατά τόπο είναι πάντοτε το δικαστήριο της περιφέρειας του τόπου της εκτέλεσης, εφόσον μετά την επίδοση της επιταγής ακολούθησαν και άλλες πράξεις της εκτελεστικής διαδικασίας, αλλιώς αρμόδιο είναι το δικαστήριο του άρθρου 584. Αν πρόκειται για εκτέλεση για την ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, τόπος εκτέλεσης είναι ο τόπος κατάσχεσης, ακόμη και εάν έχει οριστεί υπάλληλος του πλειστηριασμού συμβολαιογράφος που έχει την έδρα του σε άλλη περιφέρεια.

4. Αν ο εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής, οι αντιρρήσεις είναι απαράδεκτες στην έκταση που ισχύει το δεδικασμένο σύμφωνα με τα άρθρα 330 και 633 παράγραφος 2 εδάφιο γ', αντίστοιχα.

5. Οι ισχυρισμοί που αφορούν την απόσβεση της απαίτησης, πρέπει να αποδεικνύονται μόνο με έγγραφα ή με δικαστική ομολογία.

6. Η απόφαση επί της ανακοπής εκδίδεται υποχρεωτικά μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από τη συζήτησή της.»

Άρθρο 59

Ανακοπή τρίτου - Σώρευση αιτήματος απόδοσης του πράγματος - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 936 του ΚΠολΔ

Στην παρ. 2 του άρθρου 936 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τρίτο εδάφιο και το άρθρο 936 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 936

1. Τρίτος έχει δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή κατά της αναγκαστικής εκτέλεσης, αν προσβάλλεται δικαίωμά του επάνω στο αντικείμενο της εκτέλεσης, το οποίο δικαιούται να αντιτάξει σε εκείνον κατά του οποίου έχει στραφεί η εκτέλεση και ιδίως α) δικαίωμα εμπράγματο που αποκλείει ή περιορίζει το δικαίωμα εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, β) απαγόρευση διάθεσης που έχει ταχθεί υπέρ αυτού και συνεπάγεται σύμφωνα με το νόμον την ακυρότητα της διάθεσης. Έχει, επίσης, δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή και ο νομέας, εκτός αν εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση αποδείξει πως εκείνος κατά του οποίου στρέφεται έχει επάνω στο αντικείμενο που έχει κατασχεθεί εμπράγματο δικαίωμα επικρατέστερο από τη νομή. Η ανακοπή εισάγεται στο καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο του τόπου όπου γίνεται η εκτέλεση.

2. Η ανακοπή πρέπει να απευθύνεται κατά του δανειστή και του οφειλέτη και αν πρόκειται για ακίνητο εγγράφεται στο βιβλίο διεκδικήσεων κατά το άρθρο 220. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της, μπορεί δε να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την επιταγή του άρθρου 924 ή παρέσχε την εντολή για τη διενέργεια οποιασδήποτε διαδικαστικής πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης. Στην ανακοπή μπορεί να σωρευτεί και αίτημα απόδοσης του πράγματος.

3. Τρίτος που απέκτησε το δικαίωμα από τον καθ' ου η εκτέλεση με απαλλοτρίωση που διαρρήχθηκε ως καταδολιευτική κατά τα άρθρα 939 επ. του Αστικού Κώδικα, δεν μπορεί να αντιτάξει το δικαίωμα αυτό κατά του επισπεύδοντος που πέτυχε τη διάρρηξη ούτε κατά του υπερθεματιστή και των διαδόχων του.»

Άρθρο 60

Δίκες περί την εκτέλεση - Παρέμβαση - Ένδικα Μέσα - Τροποποίηση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 937 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 937 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) οι περ. β) και γ) της παρ. 1 αντικαθίστανται, β) στο τέλος της παρ. 3 προστίθενται οι λέξεις «εκτός αν ορίζεται διαφορετικά» και το άρθρο 937 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 937

1. Στις δίκες τις σχετικές με την εκτέλεση:

- α) έχει δικαίωμα να παρέμβει κάθε δανειστής εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση,
- β) δεν επιτρέπεται η ανακοπή ερημοδικίας ούτε στο πρωτοβάθμιο ούτε και στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο,
- γ) η προθεσμία και η άσκηση του ενδίκου μέσου δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της απόφασης.

2. Στις δίκες αυτές η προθεσμία της παραγράφου 2 του άρθρου 564 είναι εξήντα (60) ημέρες. Η δικάσιμος για τη συζήτηση της αναίρεσης δεν μπορεί να ορισθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 568, σε χρόνο που υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Οι προθεσμίες της παραγράφου 4 του άρθρου 568 είναι τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες σε κάθε περίπτωση. Αναβολή της συζήτησης, σύμφωνα με το άρθρο 575, δεν μπορεί να είναι κάθε φορά μεγαλύτερη από σαράντα πέντε (45) ημέρες.

3. Στις δίκες σχετικά με την εκτέλεση για την εκδίκαση των ανακοπών εφαρμόζονται οι διατάξεις της διαδικασίας των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ., εκτός αν ορίζεται διαφορετικά.»

Άρθρο 61**Αναστολή της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης - Προσθήκη άρθρου 938 του ΚΠολΔ**

Προστίθεται άρθρο 938 στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, το οποίο έχει ως εξής:

«Άρθρο 938

1. Με εξαίρεση την κατάσχεση ακινήτων, ως προς τα οποία εφαρμόζεται η παρ. 2, όπως επίσης με εξαίρεση την κατάσχεση κινητών που υπόκεινται σε φθορά, με αίτηση του ανακόπτοντος μπορεί να διαταχθεί η αναστολή της αναγκαστικής εκτέλεσης με εγγύηση ή και χωρίς εγγύηση, αν το δικαστήριο κρίνει ότι η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στον αιτούντα και πιθανολογεί την ευδοκίμηση της ανακοπής. Επίσης μπορεί να διαταχθεί να προχωρήσει η αναγκαστική εκτέλεση αφού δοθεί εγγύηση. Η αίτηση ασκείται στο αρμόδιο κατά τα άρθρα 933 και 936 δικαστήριο και δικάζεται κατά τα άρθρα 686 επ..

2. Ειδικώς επί κατάσχεσης ακινήτου δεν εφαρμόζεται η παρ. 1, η δε άσκηση του ενδίκου μέσου δεν αναστέλλει την πρόοδο της εκτέλεσης, εκτός εάν το δικαστήριο του ενδίκου μέσου, μετά από αίτηση του ασκούντος αυτό, που υποβάλλεται με το ένδικο μέσο ή με τις προτάσεις, δικάζοντας με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., διατάξει την αναστολή με ή χωρίς παροχή εγγύησης, εφόσον κρίνει ότι η διενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στον αιτούντα και πιθανολογεί την ευδοκίμηση του ενδίκου μέσου. Επίσης μπορεί να διαταχθεί να προχωρήσει η αναγκαστική εκτέλεση αφού δοθεί εγγύηση.

3. Στις προηγούμενες περιπτώσεις είναι δυνατή η έκδοση σημειώματος με το οποίο εμποδίζεται η εκτέλεση μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί της αίτησης αναστολής ή επί του ενδίκου μέσου.

4. Η αίτηση με την οποία ζητείται η αναστολή πλειστηριασμού είναι απαράδεκτη, αν δεν κατατεθεί το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα του πλειστηριασμού. Η απόφαση πρέπει να δημοσιεύεται έως τις 12.00 το μεσημέρι της Δευτέρας που προηγείται του πλειστηριασμού.

5. Η αναστολή των παρ. 1 και 2 ή η εγγυοδοσία μπορεί να διαταχθεί μόνο μέχρι να εκδοθεί η οριστική απόφαση επί της ανακοπής, ή η απόφαση επί του ενδίκου μέσου.»

Άρθρο 62**Απόδοση ή παράδοση τέκνου - Τροποποίηση της παρ. 2 και κατάργηση της παρ. 3 του άρθρου 950 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 950 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) η παρ. 2 αντικαθίσταται, β) η παρ. 3 καταργείται και το άρθρο 950 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 950

1. Με την απόφαση με την οποία διατάσσεται η απόδοση ή παράδοση τέκνου, καταδικάζεται ο γονέας που έχει το τέκνο να εκτελέσει αυτήν την πράξη και με την ίδια απόφαση, για την

περίπτωση που δεν την εκτελέσει, απαγγέλλεται αυτεπαγγέλτως χρηματική ποινή έως εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ υπέρ του αιτούντος την απόδοση ή παράδοση και σε προσωπική κράτηση έως ένα (1) έτος. Αν το τέκνο δεν βρεθεί, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 861 έως 866.

2. Αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, το δικαστήριο, που ρυθμίζει το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, καθορίζει τα χρονικά διαστήματα αυτής και απειλεί, και αυτεπάγγελτα, σε βάρος εκείνου που εμποδίζει κάθε φορά την επικοινωνία, για κάθε παράβαση, χρηματική ποινή έως δέκα χιλιάδες (10,000.00) ευρώ και προσωρινή κράτηση έως ένα (1) έτος. Η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο βεβαιώνεται με έκθεση δικαστικού επιμελητή, ο οποίος παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης της επικοινωνίας.

3. (Καταργείται).»

Άρθρο 63

Κατάσχεση βιβλίων - Αντικατάσταση της παρ. 3 του άρθρου 953

Η παρ. 3 του άρθρου 953 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται και το άρθρο 953 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 953

1. Κατάσχεση μπορεί να γίνει στα κινητά πράγματα που βρίσκονται στα χέρια του οφειλέτη, καθώς και στα χέρια μεσεγγυούχου κατά την έννοια του άρθρου 956 παράγραφος 1 ως συνέπεια προηγούμενης κατάσχεσης.

2. Οι διατάξεις για την κατάσχεση στα χέρια του οφειλέτη εφαρμόζονται και

α) όταν κινητά πράγματα του οφειλέτη βρίσκονται στα χέρια του δανειστή ή τρίτου πρόθυμου να τα αποδώσει,

β) όταν κατάσχεται εμπράγματο δικαίωμα του οφειλέτη επάνω σε ξένο κινητό πράγμα,

γ) όταν πρόκειται για κινητά πράγματα που είχαν μεταβιβαστεί από τον οφειλέτη σε τρίτο, εφόσον η κατάσχεση επιβάλλεται από δανειστή που πέτυχε τη διάρρηξη της μεταβίβασης ως καταδολευτικής κατά τα άρθρα 939 επ. του Αστικού Κώδικα.

3. Εξαιρούνται από την κατάσχεση

α) τα πράγματα που είναι απολύτως απαραίτητα για τις στοιχειώδεις ανάγκες διαβίωσης του οφειλέτη και της οικογένειάς του,

β) προκειμένου για πρόσωπα που με την προσωπική τους εργασία αποκτούν όσα τους χρειάζονται για να ζήσουν, τα πράγματα που είναι απαραίτητα για την εργασία τους,

γ) τα πάσης φύσεως βιβλία που δεν είναι εμπόρευμα, τα οποία, ως πολιτιστικά αγαθά, ο δικαστικός επιμελητής που διενεργεί την αναγκαστική εκτέλεση τα αφαιρεί και τα παραδίδει μετά από δημόσια πρόσκληση, σε πολιτιστικούς οργανισμούς αντί τιμήματος που συμφωνείται από τον επί του πλειστηριασμού υπάλληλο και αυτούς. Ο δικαστικός επιμελητής μπορεί να προβεί σε κάθε κατάλληλη ενέργεια για την εξασφάλιση δημοσιότητας. Αν διαφωνήσει εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται ή εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, αποφασίζει το ειρηνοδικείο του τόπου της εκτέλεσης, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ..

4. Αν τα κατασχεμένα πράγματα είναι ασφαλισμένα η κατάσχεση ισχύει και για την αποζημίωση που οφείλεται από την ασφάλιση.»

Άρθρο 64

Κατάσχεση - Έκθεση κατάσχεσης - Ανακοπή - Τροποποίηση των παρ. 2 και 4 του άρθρου 954 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 954 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) η περ. ε' του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 τροποποιείται ως προς τον ορισμό ημέρας διενέργειας πλειστηριασμού, β) στο τρίτο εδάφιο της παρ. 4 οι λέξεις «Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ), και το άρθρο 954 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 954

1. Η κατάσχεση, με την επιφύλαξη του άρθρου 956 παράγραφος 1 εδάφιο γ', γίνεται με την αφαίρεση του πράγματος από το δικαστικό επιμελητή και συντάσσεται σχετική έκθεση μπροστά σε ενήλικο μάρτυρα. Το κατασχεμένο το εκτιμά ο δικαστικός επιμελητής ή ο πραγματογνώμονας που ο επιμελητής προσλαμβάνει κατά την κρίση του για αυτόν τον σκοπό.

2. Η κατασχετήρια έκθεση πρέπει να περιέχει, εκτός από τα ουσιώδη που απαιτούνται από το άρθρο 117 και α) ακριβή περιγραφή του κατασχεμένου πράγματος, ώστε να μη γεννιέται αμφιβολία για την ταυτότητά του, β) αναφορά της εκτίμησης του κατασχεμένου που έκανε ο δικαστικός επιμελητής ή ο πραγματογνώμονας, γ) τιμή πρώτης προσφοράς που πρέπει να είναι τουλάχιστον τα δύο τρίτα της αξίας, στην οποία εκτιμήθηκε το κατασχεμένο κινητό πράγμα, δ) αναφορά του εκτελεστού τίτλου, στον οποίο βασίζεται η εκτέλεση, της επιταγής που επιδόθηκε στον οφειλέτη και του ποσού για το οποίο γίνεται η κατάσχεση, ε) αναφορά της ημέρας του πλειστηριασμού, η οποία ορίζεται υποχρεωτικά σε πέντε (5) μήνες από την ημέρα περάτωσης της κατάσχεσης και όχι πάντως μετά την παρέλευση έξι (6) μηνών από την ημερομηνία αυτή, του τόπου του πλειστηριασμού, καθώς και του ονόματος του υπαλλήλου του πλειστηριασμού. Στην έκθεση αναφέρονται επίσης οι όροι που τυχόν έθεσε, σχετικά με τον πλειστηριασμό, ο υπέρ ου η εκτέλεση με την κατά το άρθρο 927 εντολή, καθώς επίσης και η τυχόν διενέργειά του ενώπιον συμβολαιογράφου διορισμένου στην περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Ο δικαστικός επιμελητής βεβαιώνει στην κατασχετήρια έκθεση τον λόγο της αδυναμίας ορισμού συμβολαιογράφου του τόπου εκτέλεσης ή της περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης.

3. Την κατασχετήρια έκθεση υπογράφουν ο δικαστικός επιμελητής και ο μάρτυρας και αν είναι παρόντες εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται και εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση την υπογράφουν και αυτοί. Αν κάποιος από αυτούς αρνηθεί να υπογράψει, η άρνησή του αναφέρεται στην έκθεση.

4. Ύστερα από ανακοπή του επισπεύδοντος ή του καθ' ου η εκτέλεση ή οποιουδήποτε άλλου έχει έννομο συμφέρον, το αρμόδιο κατά το άρθρο 933 δικαστήριο, δικάζοντας κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., μπορεί να διατάξει τη διόρθωση της έκθεσης, ιδίως ως προς την περιγραφή του κατασχεθέντος, την εκτίμηση και την τιμή πρώτης προσφοράς. Η ανακοπή

είναι απαράδεκτη, αν δεν κατατεθεί το αργότερο δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα του πλειστηριασμού. Η απόφαση πρέπει να δημοσιεύεται έως τις 12:00΄ το μεσημέρι της όγδοης πριν από τον πλειστηριασμό ημέρας και αναρτάται την ίδια ημέρα με επιμέλεια της γραμματείας στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ).»

Άρθρο 65

Δυνατότητα πλειοδοσίας από κοινού - Τροποποίηση των παρ. 4, 5 και 6 του άρθρου 959 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 959 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην παρ. 4 αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο και προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο, β) στην παρ. 5 προστίθεται νέο πέμπτο εδάφιο και τροποποιούνται το πρώτο και το έκτο εδάφιο με προσθήκη αντίστοιχων ρυθμίσεων για την από κοινού πλειοδοσία, γ) στην παρ. 6 η λέξη «πλειστηριασμού» αντικαθίσταται με τις λέξεις «πλειστηριασμών ΗΛ.ΣΥ.ΠΛΕΙΣ.», δ) το πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρ. 8» τροποποιούνται ως προς τη διάρκεια του πλειστηριασμού και το τρίτο εδάφιο ως προς τη διάρκεια της παράτασης του πλειστηριασμού, και το άρθρο 959 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 959

1. Τα κατασχεμένα πράγματα πλειστηριάζονται με ηλεκτρονικά μέσα ενώπιον συμβολαιογράφου της περιφέρειας του τόπου όπου έγινε η κατάσχεση. Εάν, για οποιονδήποτε λόγο, δεν είναι δυνατό να οριστεί συμβολαιογράφος του τόπου εκτέλεσης (κατάσχεσης), τα κατασχεμένα πράγματα πλειστηριάζονται ενώπιον συμβολαιογράφου της περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή, αν και αυτό δεν είναι δυνατό, του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Ο πλειστηριασμός των κατασχεμένων διενεργείται μέσω των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμού από τον πιστοποιημένο, για το σκοπό αυτόν, υπάλληλο του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού. Ο πλειστηριασμός διενεργείται ενώπιον του ίδιου συμβολαιογράφου που ορίστηκε αρχικά και στην περίπτωση πολλαπλών κατασχέσεων.

2. Η κυριότητα, διοίκηση και διαχείριση των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμού ανήκει στους κατά τόπον αρμοδίους συμβολαιογραφικούς συλλόγους.

3. Τα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμού περιέχουν όλα τα πληροφοριακά στοιχεία τα οποία περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης.

4. Στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό λαμβάνουν μέρος υποψήφιοι πλειοδότες που έχουν προηγουμένως πιστοποιηθεί στα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμών. Πλειοδοσία περισσότερων από κοινού είναι εφικτή, μόνο εάν χορηγηθεί σε οποιονδήποτε εξ αυτών ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο από τους λοιπούς ενδιαφερόμενους πλειοδότες και αυτός προβεί στη σχετική δήλωση συμμετοχής και υποβολής του πληρεξουσίου, πριν τον πλειστηριασμό, σύμφωνα με την παρ. 5. Στην περίπτωση αυτή, και εφόσον κατακυρωθεί στους περισσότερους πλειοδότες το πράγμα, αυτοί ενέχονται εις ολόκληρον για την καταβολή του πλειστηριάζματος.

5. Κάθε υποψήφιος πλειοδότης δηλώνει τη συμμετοχή του σε συγκεκριμένο πλειστηριασμό, σύμφωνα με τους όρους αυτού, αφού έχει καταβάλει την εγγύηση της παραγράφου 1 του

άρθρου 965 και έχει υποβάλει ηλεκτρονικά το πληρεξούσιο της παραγράφου 2 του άρθρου 1003, επί κοινής δε πλειοδοσίας το κατά την παράγραφο 4 του παρόντος πληρεξούσιο μέχρι ώρα 15:00, δύο (2) εργάσιμες ημέρες πριν την ορισθείσα ημέρα του πλειστηριασμού. Οι προσφορές, με ποινή ακυρότητας, δεν πρέπει να περιλαμβάνουν αίρεση ή όρο, και είναι ανέκκλητες. Το τέλος χρήσης των συστημάτων για τη διενέργεια του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού καταβάλλεται από τον υπερθεματιστή. Η κατάθεση της εγγύησης, του τέλους χρήσης των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμών και του πλειστηριάσματος γίνεται αποκλειστικά σε ειδικό ακατάσχετο επαγγελματικό λογαριασμό που θα διατηρείται σε ελληνικό τραπεζικό ίδρυμα από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού. Σε περίπτωση πλειοδοσίας περισσοτέρων, σύμφωνα με την παρ. 4, η κατάθεση της εγγύησης και του τέλους χρήσης μπορεί να γίνει από οποιονδήποτε πλειοδότη είτε αυτός ενεργεί ατομικά είτε ως εκπρόσωπος των λοιπών. Κάθε υποψήφιος πλειοδότης, επί κοινής δε πλειοδοσίας ο εκπρόσωπος των λοιπών, διορίζει με ηλεκτρονική δήλωση αντίκλητο που κατοικεί στην περιφέρεια του πρωτοδικείου του τόπου της εκτέλεσης μέχρι ώρα 15:00 δύο (2) εργάσιμες ημέρες πριν την ορισθείσα ημέρα του πλειστηριασμού, διαφορετικά αντίκλητος θεωρείται ο γραμματέας του πρωτοδικείου του τόπου της εκτέλεσης. Το τελευταίο εδάφιο εφαρμόζεται, ακόμη και όταν ο πλειστηριασμός διενεργείται ενώπιον συμβολαιογράφου διορισμένου στην περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους.

6. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού μετά το πέρας της προθεσμίας της προηγούμενης παραγράφου ελέγχει τα υποβαλλόμενα αρχεία, διαπιστώνει με πράξη του, μέχρι ώρα 17:00 της προηγούμενης του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού ημέρας, την τήρηση των διατυπώσεων που ορίζονται στις προηγούμενες παραγράφους και υποβάλλει στα ηλεκτρονικά συστήματα—πλειστηριασμών (ΗΛ.ΣΥ.ΠΛΕΙΣ.) κατάλογο των υποψήφιων πλειοδοτών που δικαιούνται να λάβουν μέρος.

7. Αν τα κατασχεμένα πράγματα βρίσκονται στην περιφέρεια περισσότερων ειρηνοδικείων, ο πλειστηριασμός διενεργείται, κατ' επιλογήν του επισπεύδοντος, στην περιφέρεια οποιουδήποτε εκ των άνω ειρηνοδικείων. Εάν ο πλειστηριασμός μπορεί να γίνει ηλεκτρονικά σε μία μόνο από αυτές, επιλέγεται υποχρεωτικά η περιφέρεια του συγκεκριμένου ειρηνοδικείου και αν, για οποιονδήποτε λόγο, δεν μπορεί να διενεργηθεί σε καμία από αυτές, επιλέγεται η περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Αρμόδιο για την επίλυση των διαφορών που αναφύονται από τη διενέργεια του πλειστηριασμού είναι το δικαστήριο του τόπου εκτέλεσης.

8. Οι ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί διενεργούνται μόνο εργάσιμη ημέρα Τετάρτη ή Πέμπτη ή Παρασκευή, από τις 10:00' έως τις 12:00' και από τις 14:00' έως τις 16:00'. Σε υποβολή προσφοράς κατά το τελευταίο λεπτό του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, ήτοι από ώρα 11:59:00 έως 11:59:59 ή από ώρα 15:59:00 έως 15:59:59 δίδεται αυτόματη παράταση πέντε (5) λεπτών. Για κάθε προσφορά που υποβάλλεται κατά το τελευταίο λεπτό της παράτασης, δίδεται νέα αυτόματη παράταση πέντε (5) λεπτών, εφόσον υποβληθεί μεγαλύτερη προσφορά. Οι παρατάσεις μπορούν να συνεχισθούν για χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο της μίας (1) ώρας από την ορισθείσα ώρα λήξης του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, οπότε ολοκληρώνεται η διαδικασία υποβολής προσφορών. Ηλεκτρονικός πλειστηριασμός δεν μπορεί να γίνει από την 1η Αυγούστου έως την 31η Αυγούστου, καθώς και την προηγούμενη και την επομένη εβδομάδα της ημέρας των εκλογών για την ανάδειξη βουλευτών, αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Οργάνων Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η

απαγόρευση αυτή ισχύει και για τις επαναληπτικές εκλογές και μόνο για τις Περιφέρειες που διεξάγονται τέτοιες, εκτός αν πρόκειται για πλοία, αεροσκάφη και για πράγματα που μπορούν να υποστούν φθορά.

9. Ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός είναι ανοικτού πλειοδοτικού τύπου κατά τον οποίο υποβάλλονται διαδοχικές προσφορές. Οι συμμετέχοντες υποβάλλουν συνεχώς προσφορά μεγαλύτερη από την εκάστοτε μέγιστη έως το χρόνο λήξης της υποβολής προσφορών. Στα ηλεκτρονικά συστήματα καταγράφονται όλες οι υποβληθείσες κατά τα ανωτέρω προσφορές.

10. Με την υποβολή της προσφοράς, οι υποψήφιοι πλειοδότες ενημερώνονται αμέσως από τα συστήματα για το ποσό της προσφοράς τους, τον ακριβή χρόνο υποβολής της, καθώς και ότι αυτή έχει καταγραφεί. Ο υποψήφιος πλειοδότης ενημερώνεται για την εκάστοτε μέγιστη υποβληθείσα προσφορά.

11. Όλοι οι υποψήφιοι πλειοδότες που λαμβάνουν μέρος στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό ενημερώνονται αμέσως από τα συστήματα για τυχόν αναστολή, ματαίωση ή διακοπή του πλειστηριασμού, καθώς και για το λόγο αυτής.

12. Μετά τη λήξη της διαδικασίας υποβολής των πλειοδοτικών προσφορών, ανακοινώνεται το αποτέλεσμα του πλειστηριασμού μέσω των ηλεκτρονικών συστημάτων. Όσοι έχουν λάβει μέρος στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό ενημερώνονται αμελλητί για το αποτέλεσμά του. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού συντάσσει την έκθεση της παρ. 2 του άρθρου 965, κατακυρώνοντας τα πράγματα στον πλειοδότη.

13. Στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό κινητών, ο υπερθεματιστής έχει υποχρέωση να καταβάλει στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης το αργότερο την τρίτη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό. Με την καταβολή του πλειστηριάσματος και του τέλους χρήσης, το κατακυρωμένο πράγμα παραδίδεται στον υπερθεματιστή. Η παράδοση του πράγματος στον υπερθεματιστή δεν μπορεί να γίνει πριν την καταβολή του πλειστηριάσματος και του τέλους χρήσης. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού οφείλει, το αργότερο την πέμπτη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό, να καταθέσει το πλειστηρίασμα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Η κατάθεση του πλειστηριάσματος είναι ακατάσχετη, δεν εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και δεν υπόκειται στις δεσμεύσεις που επιβάλλει το Δημόσιο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του. Εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας από την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού αποδίδει το τέλος χρήσης στον οικείο συμβολαιογραφικό σύλλογο του οποίου αυτός είναι μέλος. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών, μέρος του ανωτέρω ποσού, το οποίο καθορίζεται με την απόφαση της παραγράφου 14 του παρόντος, αποδίδεται από τον οικείο συμβολαιογραφικό σύλλογο στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. Οι ειδικότεροι όροι της τήρησης των επαγγελματικών τραπεζικών λογαριασμών των υπαλλήλων των πλειστηριασμών ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης.

14. Με αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης, καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι λειτουργίας των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμού, οι λεπτομέρειες υποβολής των πλειοδοτικών προσφορών, η διαδικασία πιστοποίησης και εγγραφής χρηστών στα συστήματα, το ύψος και ο τρόπος καθορισμού, επιμερισμού, είσπραξης και απόδοσης του τέλους χρήσης των συστημάτων, αναπροσαρμογής του τέλους χρήσης και του μέρους αυτού που αποδίδεται στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια.»

Άρθρο 66**Χρόνος πλειστηριασμού πραγμάτων υποκειμένων σε φθορά - Καταβολή εγγύησης σε μετρητά - Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 962 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 962 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 2 και το άρθρο 962 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 962

1. Αν τα κατασχεμένα πράγματα μπορεί, κατά την κρίση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού, να υποστούν φθορά, πλειστηριάζονται αμέσως. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού μπορεί να προβεί σε κάθε κατάλληλη ενέργεια για την εξασφάλιση δημοσιότητας. Αν διαφωνήσει εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται ή εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, αποφασίζει το ειρηνοδικείο του τόπου της εκτέλεσης, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ..

2. Τα υποκείμενα σε φθορά ευπαθή προϊόντα, πλειστηριάζονται οποιαδήποτε μέρα, και η κατά την παρ. 6 του άρθρου 959 ανάρτηση στα ηλεκτρονικά συστήματα μπορεί να διενεργείται και αυθημερόν, πριν την έναρξη του πλειστηριασμού, η δε κατά την παρ. 1 του άρθρου 965 εγγυοδοσία δύναται να κατατεθεί και σε μετρητά.»

Άρθρο 67**Από κοινού πλειοδοσία - Τροποποίηση των παρ. 1, 4 και 5 του άρθρου 965 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 965 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 διαγράφονται οι λέξεις «και περισσότεροι πλειοδότες από κοινού», προστίθενται νέα τρίτο και έκτο εδάφιο, στο πέμπτο εδάφιο διαγράφονται οι λέξεις «σε μετρητά ή», β) στην παρ. 4 η λέξη «πέμπτη» αντικαθίσταται από την λέξη «δέκατη», γ) στην παρ. 5, στο δεύτερο εδάφιο ρυθμίζεται η επίδοση σε κοινή πλειοδοσία και στο ένατο εδάφιο οι λέξεις «Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και το άρθρο 965 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 965

1. Η πλειοδοσία αρχίζει με βάση την τιμή πρώτης προσφοράς. Δεν μπορούν να πλειοδοτήσουν ο οφειλέτης, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού και οι υπάλληλοί του. Για την από κοινού πλειοδοσία περισσότερων εφαρμόζονται οι παρ. 4 και 5 του άρθρου 959. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει, αν προβληθεί εγγράφως πριν την έναρξη της διαδικασίας αντίρρηση από τον επισπεύδοντα ή τον καθ' ού η εκτέλεση ή από οποιονδήποτε πλειοδότη να αποκλείσει από την πλειοδοσία κάθε πρόσωπο εις βάρος του οποίου επισπεύδεται αναπλειστηριασμός, εφόσον το γεγονός αυτό προκύπτει από δημόσιο έγγραφο ή ομολογείται. Κάθε πλειοδότης οφείλει να καταθέτει με μεταφορά πίστωσης στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ή με εγγυητική επιστολή τράπεζας, διάρκειας τουλάχιστον ενός (1) μήνα, ή με επιταγή που έχει εκδοθεί από τράπεζα ή άλλο πιστωτικό ίδρυμα, εγγυοδοσία ίση προς το τριάντα τοις εκατό

(30%) της τιμής της πρώτης προσφοράς. Επί περισσότερων υποψήφιων πλειοδοτών κατά την παρ. 4 του άρθρου 959, η κατάθεση ή η έκδοση της επιταγής μπορεί να γίνει από οποιονδήποτε πλειοδότη είτε αυτός ενεργεί ατομικά είτε ως εκπρόσωπος των λοιπών. Αν υπερθεματιστής αναδείχθηκε άλλος, ή αν η κατακύρωση ματαιώθηκε από οποιονδήποτε λόγο, η εγγυοδοσία επιστρέφεται σε εκείνον που την είχε καταθέσει αμέσως μετά το πέρας του πλειστηριασμού.

2. Τα πράγματα που πλειστηριάζονται κατακυρώνονται στον πλειοδότη που προσφέρει τη μεγαλύτερη τιμή. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού πρέπει να καταχωρίζει στην έκθεσή του όλες τις προσφορές που έγιναν.

3. Ο υπερθεματιστής έχει υποχρέωση να καταβάλει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού το πλειστηρίασμα σε μετρητά ή με μεταφορά πίστωσης στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ή με επιταγή έκδοσης τράπεζας που λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα, την τρίτη εργάσιμη μέρα από τον πλειστηριασμό και αμέσως μετά του παραδίδεται το κατακυρωμένο πράγμα. Η παράδοση του πράγματος στον υπερθεματιστή δεν μπορεί να γίνει πριν αυτός καταβάλει το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης.

4. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει, το αργότερο τη δέκατη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό, να καταθέσει εντόκως το πλειστηρίασμα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Οι αναλογούντες επί του πλειστηριάσματος τόκοι υπολογίζονται από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και αποδίδονται από κοινού με το πλειστηρίασμα με εντολή του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται οι όροι και η διαδικασία και οι αναγκαίες λεπτομέρειες που αφορούν στην απόδοση του πλειστηριάσματος στους δικαιούχους, καθώς και άλλο σχετικό ζήτημα. Η κατάθεση είναι ακατάσχετη, δεν εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και δεν υπόκειται στις δεσμεύσεις που επιβάλλει το Δημόσιο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του.

5. Αν ο υπερθεματιστής δεν καταβάλει εμπροθέσμως το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει μέσα στις επόμενες δύο (2) εργάσιμες ημέρες να τον οχλήσει με εξώδικη πρόσκληση που επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή. Αν ο υπερθεματιστής δεν καταβάλλει το πλειστηρίασμα μέσα στις επόμενες από την όχληση πέντε (5) εργάσιμες ημέρες, η κατακύρωση σε αυτόν ανατρέπεται, η εγγυοδοσία που έχει καταθέσει καταπίπτει, καλούνται δε οι επόμενοι πλειοδότες, η προσφορά των οποίων, αθροισμένη με το ποσό της εγγυοδοσίας που κατέπεσε, είναι ίση με το πλειστηρίασμα, να καταβάλουν σε τακτή ημέρα που ορίζεται στην πρόσκληση το ποσό που είχαν προσφέρει. Η πρόσκληση επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή, επί δε κοινής πλειοδοσίας επιδίδεται στον εκπρόσωπο αυτών. Αν εμφανισθούν περισσότεροι ενδιαφερόμενοι συντάσσεται σχετική έκθεση από τον συμβολαιογράφο και η κατακύρωση γίνεται σε εκείνον που είχε προσφέρει κατά τον πλειστηριασμό το μεγαλύτερο ποσόν. Το πλειστηρίασμα συνίσταται στο άθροισμα του ποσού που καταβλήθηκε και της εγγυοδοσίας του αρχικού υπερθεματιστή που κατέπεσε. Αν, κατά την ελεύθερη κρίση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού, η κατά τα προηγούμενα εδάφια πρόσκληση των επόμενων πλειοδοτών είναι αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερής για λόγους που εκτίθενται σε σχετική έκθεση, καθώς και σε κάθε περίπτωση που η διαδικασία αυτή δεν τελεσφόρησε, γίνεται αναπλειστηριασμός κατά τις διατάξεις των επόμενων εδαφίων. Η επίσπευση του αναπλειστηριασμού γίνεται είτε με επιμέλεια του

υπαλλήλου του πλειστηριασμού είτε από τον υπέρ ου ή από τον καθ' ου η εκτέλεση ή από κάθε δανειστή που έχει αναγγελθεί με τίτλο εκτελεστό. Ο αναπλειστηριασμός επισπεύδεται με πράξη του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ή με δήλωση προς τον υπάλληλο του πλειστηριασμού του υπέρ ου ή του καθ' ου ή του δανειστή, για την οποία συντάσσεται πράξη. Περίληψη της πράξης, η οποία περιέχει και όσα πρέπει να περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, δημοσιεύεται με επιμέλεια του υπαλλήλου του πλειστηριασμού στην Ιστοσελίδα Δημοσιεύσεων Πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ). Η διάταξη του άρθρου 959 της παρ. 8 εφαρμόζεται αναλόγως και η σχετική προθεσμία υπολογίζεται αφότου συνταχθεί η πράξη. Ο αρχικός υπερθεματιστής, που δεν κατέβαλε το πλειστηρίασμα, δεν μπορεί να πλειοδοτήσει, δικαιούται όμως, έως ότου αρχίσει η πλειοδοσία, να καταβάλει το οφειλόμενο πλειστηρίασμα, με τον τόκο υπερημερίας, καθώς και τα έξοδα του αναπλειστηριασμού και να ζητήσει να του κατακυρωθεί το πράγμα.

6. Αν κατά τον αναπλειστηριασμό δεν επιτευχθεί το ίδιο πλειστηρίασμα, ο πρώτος υπερθεματιστής, που δεν κατέβαλε, ευθύνεται για τη διαφορά εντόκως, με το επιτόκιο υπερημερίας. Η εγγυοδοσία που είχε καταθέσει, με τους τυχόν τόκους της, καταλογίζεται στη διαφορά για την οποία ευθύνεται. Αν απομένει επιπλέον διαφορά, η έκθεση του αναπλειστηριασμού αποτελεί εναντίον του τίτλο εκτελεστό για τη συμπλήρωση. Αν έγιναν περισσότεροι αναπλειστηριασμοί, όλοι οι προηγούμενοι διαδοχικοί υπερθεματιστές, που δεν κατέβαλαν, εξακολουθούν να ευθύνονται εις ολόκληρον για την τυχόν διαφορά μεταξύ του αρχικού πλειστηριάσματος και του πλειστηριάσματος που τελικά επιτεύχθηκε και καταβλήθηκε, χωρίς όμως η ευθύνη του καθενός να υπερβαίνει το ποσόν της διαφοράς από τη δίκη του οφειλή. Οι εγγυοδοσίες που είχαν κατατεθεί από τους προηγούμενους διαδοχικούς υπερθεματιστές δεν επιστρέφονται έως ότου καταβληθεί το πλειστηρίασμα από τον τελικό υπερθεματιστή, προκειμένου να γίνει ο ως άνω καταλογισμός στην τυχόν διαφορά. Ο υπερθεματιστής που δεν κατέβαλε δεν δικαιούται, αν κατά τον αναπλειστηριασμό επιτεύχθηκε μεγαλύτερο πλειστηρίασμα, να απαιτήσει το επιπλέον.

7. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού μπορεί, αν κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη, να ζητεί κατά τη διεξαγωγή του πλειστηριασμού την επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις συνδρομή και προστασία αστυνομικού οργάνου, στο οποίο παρέχει τις αναγκαίες οδηγίες και υποβάλλει αιτήματα για την τήρηση της τάξης και την αποκατάσταση της ομαλής διενέργειας και συνέχισης του πλειστηριασμού.»

Άρθρο 68

Μη εμφάνιση πλειοδοτών - Χρόνος υποβολής της αίτησης του επισπεύδοντος για κατακύρωση σ' αυτόν - Τροποποίηση του άρθρου 966 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 966 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην παρ. 1 αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο, β) αντικαθίσταται η παρ. 2, γ) προστίθενται παρ. 2Α και 2Β, δ) τροποποιείται η παρ. 3, προκειμένου να απαλειφθεί η αναφορά σε ελεύθερη εκποίηση και να προστεθεί παραπομπή στην παρ. 2Β, και το άρθρο 966 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 966

1. Αν δεν παρουσιαστούν πλειοδότες ή δεν υποβληθούν προσφορές, το πράγμα που πλειστηριάζεται κατακυρώνεται στην τιμή της πρώτης προσφοράς σε εκείνον υπέρ του οποίου έγινε η εκτέλεση, αν το ζητήσει. Ο επισπεύδων δανειστής υποβάλλει ηλεκτρονικά σχετική αίτηση, αφού παρέλθει η προθεσμία της παρ. 6 του άρθρου 959 και πριν από την έναρξη του πλειστηριασμού, στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, ο οποίος στη συνέχεια την αναρτά στα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμών.

2. Αν δεν υποβληθεί η αίτηση της παρ. 1, ο πλειστηριασμός επαναλαμβάνεται με την ίδια τιμή πρώτης προσφοράς και σε ημερομηνία που ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, μέσα σε σαράντα (40) ημέρες, αναρτωμένης της σχετικής δημοσιεύσεως στις αντίστοιχες ιστοσελίδες δημοσιεύσεως πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και ΗΛ.ΣΥ.ΠΛΕΙΣ (e-auction).

2Α. Αν και ο πλειστηριασμός της παρ. 2 αποβεί άγονος, διεξάγεται νέος με τιμή πρώτης προσφοράς ίση προς το ογδόντα τοις εκατό (80%) της αρχικώς ορισθείσας τιμής και σε ημερομηνία που ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, αναρτωμένης της σχετικής δημοσιεύσεως στις αντίστοιχες ιστοσελίδες δημοσιεύσεως πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και ΗΛ.ΣΥ.ΠΛΕΙΣ (e-auction).

2Β. Σε περίπτωση που και ο πλειστηριασμός της παρ. 2Α αποβεί άγονος, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού τον επαναλαμβάνει μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, με τιμή πρώτης προσφοράς ίση προς το εξήντα πέντε τοις εκατό (65%) της αρχικώς ορισθείσας, με ανάρτηση στις αντίστοιχες ιστοσελίδες δημοσιεύσεως πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και ΗΛ.ΣΥ.ΠΛΕΙΣ (e-auction).

3. Αν και ο νέος πλειστηριασμός έμεινε χωρίς αποτέλεσμα, το αρμόδιο δικαστήριο του άρθρου 933, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., ύστερα από αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να άρει την κατάσχεση ή να διατάξει να γίνει αργότερα νέος πλειστηριασμός με την ίδια κατά την παρ. 2Β τιμή ή και κατώτερη τιμή πρώτης προσφοράς.

4. Αν καταστεί ανέφικτη ή διακοπεί η διενέργεια του πλειστηριασμού, για λόγους τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας των ηλεκτρονικών συστημάτων διενέργειας αυτού, η διαδικασία θεωρείται ότι παραμένει σε εκκρεμότητα και συνεχίζεται με εντολή του επισπεύδοντος, κατόπιν ανάρτησης αναγγελίας από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού στο ηλεκτρονικό σύστημα δέκα (10) εργάσιμες ημέρες πριν την ημερομηνία συνέχισης. Τυχόν προσφορές πλειοδοτών που είχαν υποβληθεί πριν τη διακοπή της διαδικασίας παραμένουν ισχυρές.»

Άρθρο 69

Αναγγελία - Υπογραφή υποχρεωτικά από δικηγόρο - Τροποποίηση της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 972 του ΚΠολΔ

Η περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 972 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς την υποχρεωτική υπογραφή της αναγγελίας από δικηγόρο και το άρθρο 972 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 972

1. Οι δανειστές εκείνου κατά του οποίου έγινε η εκτέλεση έχουν δικαίωμα να αναγγείλουν την απαίτησή τους. Η αναγγελία επιδίδεται στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, σε εκείνον υπέρ του οποίου γίνεται και σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και πρέπει να περιέχει:

α) διορισμό αντικλήτου στην περιφέρεια του πρωτοδικείου, του τόπου της εκτέλεσης, στον οποίο μπορούν να γίνονται όλες οι επιδόσεις και προσφορές που αφορούν την εκτέλεση. Αν δεν οριστεί αντίκλητος, αντίκλητος είναι ο δικηγόρος που υποχρεωτικά υπογράφει την αναγγελία, με την επιφύλαξη τυχόν αντίθετης ειδικής ρύθμισης,

β) περιγραφή της απαίτησης του δανειστή που αναγγέλλεται. Η αναγγελία πρέπει να επιδοθεί το αργότερο δέκα πέντε (15) ημέρες μετά τον πλειστηριασμό και μέσα στην ίδια προθεσμία πρέπει να κατατεθούν τα έγγραφα που αποδεικνύουν την απαίτηση. Τα έξοδα της αναγγελίας βαρύνουν όποιον αναγγέλλεται.

2. Το κύρος της αναγγελίας δεν επηρεάζεται από την αναστολή ή τη ματαίωση του πλειστηριασμού. Αν η απαίτηση του δανειστή που αναγγέλλεται στηρίζεται σε τίτλο εκτελεστό, η αναγγελία έχει τα ίδια αποτελέσματα με την κατάσχεση.»

Άρθρο 70**Δήλωση συνέχισης πλειστηριασμού - Τροποποίηση των παρ. 1, 3 και 6 του άρθρου 973 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 973 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) το τρίτο εδάφιο της παρ. 1 και το πέμπτο εδάφιο της παρ. 3 τροποποιούνται ως προς τις προθεσμίες ανάρτησης της γνωστοποίησης της δήλωσης και της νέας ημέρας του πλειστηριασμού και ως προς την αναφορά στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ), β) στο τρίτο εδάφιο της παρ. 6 προστίθενται οι λέξεις «ούτε και αίτηση ανάκλησης» και το άρθρο 973 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 973

1. Αν για οποιονδήποτε λόγο ο πλειστηριασμός δεν έγινε κατά την ημέρα που είχε οριστεί, επισπεύδεται πάλι με δήλωση που κατατίθεται στον υπάλληλο του πλειστηριασμού και συντάσσεται σχετική πράξη. Η νέα ημέρα του πλειστηριασμού ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού δυο (2) μήνες από την ημέρα της δήλωσης και όχι πάντως μετά την παρέλευση τριών (3) μηνών από την ημέρα αυτή. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού εντός πέντε (5) ημερών μεριμνά ώστε να αναρτηθεί η γνωστοποίηση της δήλωσης και η ημέρα του πλειστηριασμού στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ).

2. Κάθε δανειστής, εφόσον έχει απαίτηση που στηρίζεται σε εκτελεστό τίτλο και κοινοποίησε σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση επιταγή προς εκτέλεση, μπορεί να επισπεύσει τον πλειστηριασμό.

3. Αν ένας δανειστής, άλλος από τον επισπεύδοντα, θέλει να επισπεύσει τον πλειστηριασμό κατά την παρ. 2, πρέπει να το δηλώσει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού και να συνταχθεί σχετική πράξη. Αν ο δανειστής αυτός έχει και ο ίδιος επιβάλει κατάσχεση, η δήλωση

συνέχισης του πλειστηριασμού επέχει θέση ανάκλησης της δικής του κατάσχεσης. Αντίγραφο της πράξης επιδίδεται μέσα σε τρεις (3) ημέρες από τη δήλωση στον αρχικώς επισπεύδοντα. Ο πλειστηριασμός γίνεται ενώπιον του ίδιου υπαλλήλου. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού εντός πέντε (5) ημερών μεριμνά ώστε να αναρτηθεί η γνωστοποίηση της δήλωσης και η ημέρα του πλειστηριασμού στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ).

4. Κάθε δανειστής της παρ. 2 μπορεί να ζητήσει από το αρμόδιο κατά το άρθρο 933 δικαστήριο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να του επιτρέψει να επισπεύσει αυτός την εκτέλεση, αν ο πλειστηριασμός ματαιώθηκε για δεύτερη φορά χωρίς σοβαρό λόγο, καθώς και σε κάθε άλλη περίπτωση που από τη στάση του επισπεύδοντος προκύπτει συμπαγνία ή ολιγωρία. Η ανάθεση της επίσπευσης στον αιτούντα μπορεί να εξαρτηθεί από τη ματαίωση του τυχόν επισπευδόμενου πλειστηριασμού. Ο δανειστής, στον οποίο ανατέθηκε η επίσπευση, οφείλει να προβεί στην κατά την παρ. 3 δήλωση. Ο πλειστηριασμός επισπεύδεται κατά τις διατάξεις της παραγράφου αυτής.

5. Αν στην περίπτωση της παρ. 3 εμφανίστηκαν ταυτόχρονα περισσότεροι δανειστές που θέλουν να επισπεύσουν την εκτέλεση ή, στην περίπτωση της παρ. 4, οι αιτούντες είναι περισσότεροι, το κατά το άρθρο 933 δικαστήριο, ύστερα από αυτοτελή ή παρεμπόμπουσα αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον, δικάζοντας με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., επιλέγει τον καταλληλότερο στον οποίο και αναθέτει την επίσπευση. Ο πλειστηριασμός επισπεύδεται κατά τις διατάξεις της παρ. 3.

6. Αντιρρήσεις για οποιονδήποτε λόγο που αφορά το κύρος της δήλωσης συνέχισης, ασκούνται με ανακοπή μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την ημέρα της κατά την παρ. 1 ανάρτησης. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της και γίνεται με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ.. Κατά της απόφασης που εκδίδεται μέσα σε έναν (1) μήνα από τη συζήτηση της ανακοπής δεν επιτρέπεται η άσκηση ενδίκων μέσων ούτε και αίτηση ανάκλησης. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από την οποία συντάσσεται έκθεση, και κοινοποιείται στον αντίδικο οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση.»

Άρθρο 71

Γενικά προνόμια - Σειρά κατάταξης - Τροποποίηση των περ. 1, 3 και 4 του άρθρου 975 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 975 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στο δεύτερο εδάφιο της περ. 1 και στο τελευταίο εδάφιο της περ. 3 πριν από τις λέξεις «του πλειστηριασμού» προστίθεται η λέξη «διενέργειας», β) στο πρώτο εδάφιο της περ. 3 και στην περ. 4 οι λέξεις «πριν από την ημερομηνία ορισμού του πρώτου πλειστηριασμού» αντικαθίστανται από τις λέξεις «πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού», γ) στην περ. 3 προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και το άρθρο 975 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 975

Η κατάταξη των δανειστών στον πίνακα γίνεται με την εξής σειρά. Αφού αφαιρεθούν τα έξοδα της εκτέλεσης, που ορίζονται αιτιολογημένα από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, κατατάσσονται:

1) Οι απαιτήσεις για την κηδεία ή τη νοσηλεία εκείνου κατά του οποίου είχε στραφεί η εκτέλεση, του συζύγου και των τέκνων του, αν προέκυψαν κατά τους τελευταίους δώδεκα (12) μήνες πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης. Στην ίδια τάξη υπάγονται και οι απαιτήσεις αποζημίωσης δανειστών, λόγω αναπηρίας ποσοστού ογδόντα τοις εκατό (80%) και άνω, με εξαίρεση την ικανοποίηση για ηθική βλάβη, εφόσον προέκυψαν έως την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή την κήρυξη της πτώχευσης.

2) Οι απαιτήσεις για την παροχή τροφίμων αναγκαίων για τη συντήρηση εκείνου κατά του οποίου είχε στραφεί η εκτέλεση, του συζύγου και των τέκνων του, αν προέκυψαν κατά τους τελευταίους έξι (6) μήνες πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης.

3) Οι απαιτήσεις, που έχουν ως βάση τους την παροχή εξαρτημένης εργασίας, καθώς και οι απαιτήσεις από αμοιβές, έξοδα και αποζημιώσεις των δικηγόρων, που αμείβονται με πάγια περιοδική αμοιβή, εφόσον προέκυψαν μέσα στην τελευταία διετία πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης. Οι αποζημιώσεις λόγω καταγγελίας της σχέσης εργασίας, καθώς και οι απαιτήσεις των δικηγόρων για αποζημίωση λόγω λύσης της σύμβασης έμμισθης εντολής κατατάσσονται στην τάξη αυτή ανεξάρτητα από τον χρόνο που προέκυψαν. Στην ίδια τάξη κατατάσσονται απαιτήσεις δικηγόρων από δικηγορικές υπηρεσίες που παρασχέθηκαν κατά υπόθεση στον οφειλέτη, εφόσον προέκυψαν ένα έτος πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού. Οι απαιτήσεις του Δημοσίου από φόρο προστιθέμενης αξίας και παρακρατούμενους και επιρριπτόμενους φόρους με τις προσαυξήσεις κάθε φύσης και τους τόκους που επιβαρύνουν τις απαιτήσεις αυτές. Στην ίδια τάξη υπάγονται και οι απαιτήσεις των φορέων κοινωνικής ασφάλισης αρμοδιότητας της γενικής γραμματείας κοινωνικών ασφαλίσεων, οι απαιτήσεις αποζημίωσης σε περίπτωση θανάτου του υπόχρεου προς διατροφή, καθώς και οι απαιτήσεις αποζημίωσης λόγω αναπηρίας ποσοστού εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω, εφόσον προέκυψαν έως την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή την κήρυξη της πτώχευσης.

4) Οι απαιτήσεις αγροτών ή αγροτικών συνεταιρισμών από πώληση αγροτικών προϊόντων, αν προέκυψαν κατά τον τελευταίο χρόνο πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης.

5) Οι απαιτήσεις του Δημοσίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης από κάθε αιτία, με τις προσαυξήσεις κάθε φύσης και τους τόκους που επιβαρύνουν τις απαιτήσεις αυτές.

6) Οι απαιτήσεις του Συνεγγυητικού κατά του οφειλέτη, εφόσον ο τελευταίος έχει ή είχε στο παρελθόν την ιδιότητα της επιχείρησης παροχής επενδυτικών υπηρεσιών κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 2396/1996 και οι απαιτήσεις του Συνεγγυητικού έχουν προκύψει εντός δύο (2) ετών πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης.»

Άρθρο 72**Σειρά κατάταξης προνομιούχων και μη - Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 977 του ΚΠολΔ**

Στην παρ. 3 του άρθρου 977 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στο δεύτερο εδάφιο επέρχεται νομοτεχνική βελτίωση και στο τέλος προστίθεται νέο εδάφιο και το άρθρο 977 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 977

1. Με την επιφύλαξη της παρ. 3 του άρθρου αυτού, αν εκτός από τις απαιτήσεις του άρθρου 975 υπάρχουν και οι απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 3, προτιμώνται οι πρώτες. Αν υπάρχουν και απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 1 και 2, τότε οι απαιτήσεις του άρθρου 975 ικανοποιούνται έως το ένα τρίτο του πλειστηριάσματος που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές και τα δύο τρίτα διατίθενται για να ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 1 και 2. Από τα υπόλοιπα που απομένουν από το ένα τρίτο ή τα δύο τρίτα, μετά την ικανοποίηση των απαιτήσεων των άρθρων 975 και 976 αριθμ. 1 και 2, κατά το προηγούμενο εδάφιο, κατατάσσονται, ώσπου να καλυφθούν, οι απαιτήσεις της άλλης από τις προαναφερόμενες δύο κατηγορίες, που δεν έχουν ικανοποιηθεί.

2. Με την επιφύλαξη της παρ. 3 του άρθρου αυτού, αν υπάρχουν περισσότερες απαιτήσεις από αυτές που αναφέρονται στα άρθρα 975 ή 976, η απαίτηση της προηγούμενης τάξης προτιμάται από την απαίτηση της επόμενης τάξης και αν είναι της ίδιας τάξης ικανοποιούνται συμμετρως. Αν συντρέχουν περισσότερες απαιτήσεις από εκείνες που αναφέρονται στο άρθρο 976 αριθμ. 2, ακολουθείται η κατά το ουσιαστικό δίκαιο σειρά.

3. Αν εκτός από τις απαιτήσεις του άρθρου 975 υπάρχουν και απαιτήσεις του άρθρου 976, καθώς και μη προνομιούχες απαιτήσεις, τότε οι απαιτήσεις του άρθρου 976 ικανοποιούνται έως το εξήντα πέντε τοις εκατό (65%), οι απαιτήσεις του άρθρου 975 έως το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) και οι μη προνομιούχες απαιτήσεις έως το δέκα τοις εκατό (10%) του ποσού του πλειστηριάσματος που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές συμμετρως. Από τα υπόλοιπα που απομένουν από το εξήντα πέντε τοις εκατό (65%) ή από το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) κατατάσσονται, ώσπου να καλυφθούν οι απαιτήσεις της εκάστοτε άλλης από τις δύο προαναφερόμενες κατηγορίες, που δεν έχουν ικανοποιηθεί. Από τα υπόλοιπα που απομένουν από την ικανοποίηση των εγχειρόγραφων δανειστών ικανοποιούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 976 και του άρθρου 975 κατά τα οριζόμενα στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1. Αν υπάρχουν απαιτήσεις του άρθρου 976 και μη προνομιούχες απαιτήσεις, οι πρώτες ικανοποιούνται έως το ενενήντα τοις εκατό (90%) και οι δεύτερες έως το δέκα τοις εκατό (10%) του ποσού του πλειστηριάσματος, που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές συμμετρως. Αν υπάρχουν απαιτήσεις του άρθρου 975 και μη προνομιούχες απαιτήσεις, οι απαιτήσεις του άρθρου 975 ικανοποιούνται σε ποσοστό έως το εβδομήντα τοις εκατό (70%) του ποσού του πλειστηριάσματος, που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές, ενώ οι μη προνομιούχοι ικανοποιούνται στο υπόλοιπο ποσοστό συμμετρως. Εάν υπάρχουν και εγχειρόγραφοι δανειστές οι προνομιούχες απαιτήσεις των άρθρων 975 και 976 δεν συμμετέχουν στο δέκα τοις εκατό (10%) ακόμη και εάν δεν ικανοποιήθηκε η απαίτησή τους.»

Άρθρο 73**Σειρά κατάταξης υπερπρονομιούχων, προνομιούχων και μη -Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 977Α του ΚΠολΔ**

Στην παρ. 2 του άρθρου 977Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας οι λέξεις «πριν από την ημερομηνία ορισμού του πρώτου πλειστηριασμού» αντικαθίστανται από τις λέξεις «πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού», το ποσοστό 275% αναγράφεται και ολογράφως και το άρθρο 977Α διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 977Α

1. Αν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος άρθρου γεννηθούν εξ ολοκλήρου απαιτήσεις και συσταθεί για την εξασφάλισή τους ενέχυρο επί μη βεβαρημένου κατά την ανωτέρω ημερομηνία πράγματος, αυτές κατατάσσονται, με την επιφύλαξη της παρ. 2 και αφού αφαιρεθούν τα έξοδα της εκτέλεσης, με την εξής σειρά:

- α) απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 1 και 2
- β) απαιτήσεις του άρθρου 975 και απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 3
- γ) μη προνομιούχες απαιτήσεις.

2. Απαιτήσεις οι οποίες προέκυψαν πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού και αφορούν σε μη καταβληθέντες μισθούς έως έξι (6) μηνών από παροχή εξαρτημένης εργασίας και έως του ποσού το οποίο ισούται ανά μήνα οφειλόμενου μισθού και ανά εργαζόμενο με το νόμιμο κατώτατο μισθό υπαλλήλου άνω των είκοσι πέντε (25) ετών επί διακόσια εβδομήντα πέντε τοις εκατό (275%) ικανοποιούνται προνομιακά πριν από κάθε άλλη απαίτηση (υπερ-προνόμιο) και μετά την αφαίρεση των εξόδων της εκτέλεσης.

3. Σε περίπτωση ύπαρξης περισσότερων βεβαρημένων πραγμάτων, οι απαιτήσεις της παρ. 2 του παρόντος, εφόσον έχουν αναγγελθεί, ικανοποιούνται από το ποσό των πλειστηριασμάτων που πρέπει να διανεμηθούν στους πιστωτές ως εξής: α) συμμετρως, εφόσον οι πλειστηριασμοί διενεργήθηκαν ταυτοχρόνως ή β) κατά τη σειρά διενέργειας των πλειστηριασμών και έως την ολοσχερή εξόφλησή τους, εφόσον οι πλειστηριασμοί διενεργήθηκαν διαδοχικώς. Στην περ. β' του προηγούμενου εδαφίου, οι ειδικοί προνομιούχοι πιστωτές σε βάρος των οποίων ικανοποιήθηκαν εν όλω ή εν μέρει οι απαιτήσεις αυτές, υποκαθίστανται για το επιπλέον της αναλογίας τους στο πλειστηρίασμα από τον πλειστηριασμό των υπόλοιπων πραγμάτων.

4. Με την επιφύλαξη της παρ. 2 του παρόντος, αν υπάρχουν περισσότερες απαιτήσεις από αυτές που αναφέρονται στα άρθρα 975 ή 976, η απαίτηση της προηγούμενης τάξης προτιμάται από την απαίτηση της επόμενης τάξης και αν είναι της ίδιας τάξης ικανοποιούνται συμμετρως. Αν συντρέχουν περισσότερες απαιτήσεις από εκείνες που αναφέρονται στο άρθρο 976 αριθμ. 2, ακολουθείται η κατά το ουσιαστικό δίκαιο σειρά.

5. Μετά την ικανοποίηση των απαιτήσεων που έχουν προνόμιο, σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οι μη προνομιούχοι πιστωτές ικανοποιούνται συμμετρως από το υπόλοιπο του ποσού του πλειστηριασματος που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές.»

Άρθρο 74**Ανακοπή κατά του πίνακα - Υποχρεώσεις υπάλληλου πλειστηριασμού -Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 979 του ΚΠολΔ**

Στην παρ. 1 του άρθρου 979 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 979 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 979

1. Μέσα σε τρεις (3) ημέρες αφότου συνταχθεί ο πίνακας, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού καλεί με έγγραφο εκείνον υπέρ του οποίου έγινε και εκείνον κατά του οποίου είχε στραφεί η εκτέλεση και τους δανειστές που αναγγέλθηκαν, για να λάβουν γνώση του πίνακα της κατάταξης. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει την επόμενη ημέρα της πρόσκλησης να επιδείξει ή και να χορηγήσει στα ως άνω πρόσωπα τον πίνακα και τα σχετικά έγγραφα.

2. Μέσα σε δώδεκα (12) εργάσιμες ημέρες αφότου επιδοθεί η πρόσκληση της παρ. 1 οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να ανακόψει τον πίνακα της κατάταξης, οπότε εφαρμόζονται τα άρθρα 933 επ. Αντίγραφο της ανακοπής επιδίδεται, μέσα στην ίδια προθεσμία, και στον υπάλληλο του πλειστηριασμού. Κατά της απόφασης που εκδίδεται επιτρέπεται η άσκηση όλων των ένδικων μέσων πλην της ανακοπής ερημοδικίας. Η ανακοπή στρέφεται κατά των δανειστών των οποίων προσβάλλεται η κατάταξη. Η συζήτηση προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της, αν ο δανειστής είναι κάτοικος ημεδαπής ή μέσα σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεσή της, αν ο δανειστής είναι κάτοικος αλλοδαπής.»

Άρθρο 75**Δήλωση τρίτου στη γραμματεία του ειρηνοδικείου - Τροποποίηση του άρθρου 985 του ΚΠολΔ**

Στην παρ. 2 του άρθρου 985 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς την έγγραφη κατάθεση της δήλωσης, β) προστίθενται δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο και το άρθρο 985 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 985

1. Μέσα σε οκτώ (8) ημέρες αφότου του επιδοθεί το κατασχετήριο, ο τρίτος οφείλει να δηλώσει αν υπάρχει η απαίτηση που κατασχέθηκε, αν έχει στα χέρια του το κατασχεμένο πράγμα και αν επιβλήθηκε στα χέρια του άλλη κατάσχεση και συνάμα να αναφέρει ποιος την επέβαλε και για ποιο ποσό. Όταν η κατάσχεση επιβάλλεται στα χέρια πιστωτικού ιδρύματος, αυτό θα πρέπει να δηλώσει, αν υφίσταται στα χέρια του ακατάσχετη απαίτηση κατά την έννοια του άρθρου 982 παρ. 2 στοιχ. γ' και δ'.

2. Η δήλωση της παρ. 1 κατατίθεται εγγράφως στη γραμματεία του ειρηνοδικείου του τόπου της κατοικίας εκείνου που δηλώνει και συντάσσεται σχετική έκθεση. Είναι δυνατή η υποβολή της δήλωσης και με ηλεκτρονικά μέσα. Στην περίπτωση αυτή η σχετική έκθεση συντάσσεται επίσης ηλεκτρονικά. Ο τρόπος υποβολής της δήλωσης και της σύνταξης της σχετικής έκθεσης

με Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

3. Η παράλειψη της δήλωσης εξομοιώνεται με αρνητική δήλωση. Αν η δήλωση παραλειφθεί ή είναι ανακριβής, ο τρίτος ευθύνεται να αποζημιώσει αυτόν που επέβαλε την κατάσχεση.»

Άρθρο 76

Ανακοπή κατά δήλωσης - Εφαρμογή της ειδικής διαδικασίας των περιουσιακών διαφορών - Τροποποίηση του άρθρου 986 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 986 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τελευταίο εδάφιο και το άρθρο 986 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 986

Μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από τη δήλωση του άρθρου 985 όποιος επέβαλε την κατάσχεση έχει δικαίωμα να την ανακόψει ενώπιον του κατά τα άρθρα 12 επ. και 23 επ. δικαστηρίου. Με την ανακοπή μπορεί να ζητηθεί και αποζημίωση κατά το άρθρο 985 παρ. 3. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση της, μπορεί δε να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την προσβαλλόμενη δήλωση. Η ανακοπή εκδικάζεται κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ.»

Άρθρο 77

Κατάσχεση ακινήτων - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 993 του ΚΠολΔ

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 993 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς τον χρόνο διενέργειας του πλειστηριασμού ακινήτων και το άρθρο 993 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 993

1. Η κατάσχεση γίνεται με τη σύνταξη έκθεσης από το δικαστικό επιμελητή μπροστά σ' έναν ενήλικο μάρτυρα. Η κατάσχεση του ενυπόθηκου κτήματος μπορεί να γίνει είτε κατά του οφειλέτη είτε κατά του τρίτου κυρίου είτε κατά εκείνου που νέμεται με νόμιμο τίτλο το ενυπόθηκο κτήμα, αφού κοινοποιηθεί η επιταγή στον οφειλέτη και στον τρίτο. Η προθεσμία του άρθρου 926 αρχίζει από την τελευταία κοινοποίηση.

2. Οι διατάξεις των παρ. 1 εδάφιο β' και 2 έως 4 του άρθρου 954 εφαρμόζονται και εδώ, με εξαίρεση τον χρόνο διενέργειας του πλειστηριασμού, ο οποίος ορίζεται υποχρεωτικά σε επτά (7) μήνες από την ημερομηνία περάτωσης της κατάσχεσης και πάντως όχι μετά την παρέλευση οκτώ (8) μηνών από την ημερομηνία αυτή. Το κατασχεμένο ακίνητο πρέπει, ύστερα από επιτόπια μετάβαση του δικαστικού επιμελητή, να περιγράφεται με ακρίβεια ως προς το είδος, τη θέση, τα όρια και την έκτασή του, με τα συστατικά και τα παραρτήματα που κατασχέθηκαν, ώστε να μη χωρεί αμφιβολία για την ταυτότητά του. Για την εκτίμηση της αξίας του ακινήτου, που κατάσχεται, λαμβάνεται υπόψη η εμπορική του αξία, όπως αυτή προσδιορίζεται κατά τον χρόνο της κατάσχεσης.

3. Για την επιβολή της κατάσχεσης και την περιγραφή του ακινήτου ο δικαστικός επιμελητής έχει το δικαίωμα να εισέρχεται σε αυτό έστω και αν κατέχεται από τρίτο.»

Άρθρο 78

Κατάσχεση ακινήτων - Επιδόσεις - Τροποποίηση των παρ. 1, 2 και 4 του άρθρου 995 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 995 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1, το τρίτο εδάφιο της παρ. 2 και το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 τροποποιούνται ως προς τις τιθέμενες προθεσμίες, β) το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 τροποποιείται ως προς τις εφαρμοστέες διατάξεις και το άρθρο 995 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 995

1. Αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης επιδίδεται μόλις περατωθεί η κατάσχεση στον καθ' ου η εκτέλεση, αν ήταν παρών, και, αν αυτός αρνηθεί να παραλάβει το έγγραφο που του επιδίδεται, ο επιμελητής συντάσσει έκθεση για την άρνησή του. Αν είναι απών ή δεν είναι δυνατή η άμεση κατάρτιση του αντιγράφου, η επίδοση γίνεται το αργότερο την επομένη της ημέρας που έγινε η κατάσχεση, εφόσον εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση έχει την κατοικία του στην περιφέρεια του δήμου όπου έγινε η κατάσχεση, διαφορετικά μέσα σε οκτώ (8) ημέρες από την κατάσχεση. Η παράλειψη των διατυπώσεων αυτών επιφέρει ακυρότητα. Ως τιμή πρώτης προσφοράς για τον πλειστηριασμό ακινήτου ορίζεται η εμπορική του αξία, όπως αυτή προσδιορίζεται κατά τον χρόνο της κατάσχεσης κατά το π.δ. 59/2016 (Α' 95).

2. Με ποινή ακυρότητας, αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης επιδίδεται στον υποθηκοφύλακα (κτηματολόγιο) της περιφέρειας όπου βρίσκεται το κατασχεμένο μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την κατάσχεση. Αν πρόκειται για πλοία νηολογημένα στην Ελλάδα, η επίδοση γίνεται σε εκείνον που τηρεί το νηολόγιο, όπου είναι γραμμένο το πλοίο, και αν πρόκειται για αεροσκάφη γραμμένα σε μητρώο που τηρείται στην Ελλάδα, η επίδοση γίνεται σε εκείνον που το τηρεί. Ο υποθηκοφύλακας ή όποιος τηρεί το νηολόγιο ή το μητρώο οφείλει να εγγράφει την ίδια ημέρα την κατάσχεση σε ειδικό βιβλίο κατασχέσεων που τηρείται για το σκοπό αυτό και να παραδώσει μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών, αφότου κατά τα προαναφερόμενα του έγινε η επίδοση, το σχετικό πιστοποιητικό βαρών στον αρμόδιο για την εκτέλεση δικαστικό επιμελητή, ενώ ο γραμματέας του ειρηνοδικείου οφείλει αυθημερόν να καταχωρίσει την κατασχετήρια έκθεση σε ειδικό βιβλίο με αλφαβητικό ευρετήριο, με βάση τα ονοματεπώνυμα των καθ' ων η κατάσχεση.

3. Αν πρόκειται για κατάσχεση ενυπόθηκου κτήματος και η κατάσχεση έγινε κατά του τρίτου, κυρίου ή νομέα, πρέπει να επιδοθεί σ' αυτόν και στον οφειλέτη αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης, αλλιώς επέρχεται ακυρότητα. Αν η κατάσχεση έγινε κατά του οφειλέτη, πρέπει να επιδοθεί στον τρίτο, κύριο ή νομέα, αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης, αλλιώς επέρχεται ακυρότητα.

4. Ο δικαστικός επιμελητής οφείλει, μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την κατάσχεση, να καταθέσει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού τον εκτελεστό τίτλο, την έκθεση επίδοσης της επιταγής της εκτέλεσης, την κατασχετήρια έκθεση και τις εκθέσεις επίδοσής της στον οφειλέτη, τον τρίτο κύριο ή νομέα και τον υποθηκοφύλακα ή όποιον τηρεί το νηολόγιο ή το

μητρώο, το πιστοποιητικό βαρών, καθώς και, σε έντυπη και ψηφιακή μορφή, την έκθεση εκτίμησης του πιστοποιημένου εκτιμητή του π.δ. 59/2016. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού συντάσσει έκθεση για όλα αυτά. Απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, που περιλαμβάνει τα ονοματεπώνυμα του υπέρ ου και του καθ' ου η εκτέλεση, καθώς και τον αριθμό φορολογικού μητρώου αυτών και, αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα, την επωνυμία και τον αριθμό φορολογικού τους μητρώου, συνοπτική περιγραφή του ακινήτου που κατασχέθηκε κατά το είδος, τη θέση, τα όρια και την έκτασή του, με τα συστατικά και όσα παραρτήματα συγκατάσχονται, καθώς και μνεία των υποθηκών ή προσημειώσεων που υπάρχουν επάνω στο ακίνητο, την τιμή της πρώτης προσφοράς, του ποσού για το οποίο γίνεται η κατάσχεση, τους όρους του πλειστηριασμού, που θέτει ο υπέρ ου η εκτέλεση και που γνωστοποιήθηκαν στον δικαστικό επιμελητή με την εντολή για εκτέλεση του άρθρου 927 και το όνομα και τη διεύθυνση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού, καθώς και τον τόπο, την ημέρα και την ώρα του πλειστηριασμού, εκδίδεται από τον δικαστικό επιμελητή και δημοσιεύεται με επιμέλεια αυτού μέχρι την δέκατη πέμπτη ημέρα από την κατάσχεση στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ). Στο απόσπασμα περιλαμβάνεται και η βεβαίωση του δικαστικού επιμελητή, σχετικά με την αδυναμία ορισμού συμβολαιογράφου του τόπου εκτέλεσης ή της Περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης. Το απόσπασμα επιδίδεται μέσα στην ίδια προθεσμία στον τρίτο κύριο ή νομέα και στους ενυπόθηκους δανειστές. Ο πλειστηριασμός δεν μπορεί να γίνει χωρίς να τηρηθούν οι διατυπώσεις των προηγούμενων εδαφίων, διαφορετικά είναι άκυρος. Ο δικαστικός επιμελητής παραδίδει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, σε ηλεκτρονική μορφή, φωτογραφίες του κατασχεθέντος ακινήτου, τις οποίες λαμβάνει κατά την επιτόπια μετάβασή του σ' αυτό. Η λήψη τους από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού αναφέρεται στην παραπάνω έκθεση. Τα πληροφοριακά στοιχεία, τα οποία περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, καθώς και η έκθεση του πιστοποιημένου εκτιμητή και οι φωτογραφίες αναρτώνται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού στο ηλεκτρονικό σύστημα πλειστηριασμού.

5. Εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, οι διατάξεις των άρθρων 972 και 973 εφαρμόζονται και εδώ.»

Άρθρο 79

Προθεσμία - Καταγγελία μίσθωσης από τον υπερθεματιστή - Τροποποίηση της παρ. 1 και προσθήκη παρ. 6 στο άρθρο 997 του ΚΠολΔ

Στο άρθρο 997 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 τροποποιείται με την επιμύκνση της προθεσμίας καταγγελίας μίσθωσης από τον υπερθεματιστή, β) προστίθεται παρ. 6 και το άρθρο 997 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 997

1. Απαγορεύεται και είναι άκυρη υπέρ εκείνου που επέβαλε την κατάσχεση και υπέρ των δανειστών που αναγγέλλθηκαν η διάθεση του κατασχεμένου από τον οφειλέτη· αν πρόκειται για ενυπόθηκο ακίνητο είναι άκυρη η διάθεσή του και από τον τρίτο, κύριο ή νομέα. Μετά την κατάσχεση του ακινήτου η εκμίσθωσή του από τον οφειλέτη ή τον τρίτο κύριο ή νομέα ή

η παραχώρηση της χρήσης ή κατοχής του με βάση άλλη έννομη σχέση μπορεί να καταγγεληθεί από τον υπερθεματιστή μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από τη μεταγραφή της περίληψης της κατακυρωτικής έκθεσης. Με την καταγγελία αυτή η μίσθωση ή άλλη έννομη σχέση λύεται μετά από δύο (2) μήνες και χωρεί η κατά το άρθρο 1005 παρ.2 εκτέλεση. Δικαίωμα καταγγελίας της μίσθωσης κατά το άρθρο 615 ΑΚ δεν θίγεται και η περίληψη εκτελείται κατά του μισθωτή αφού περάσουν οι προθεσμίες του άρθρου αυτού που αρχίζουν αφότου η περίληψη επιδοθεί στο μισθωτή.

2. Τα αποτελέσματα της παρ. 1 αρχίζουν αναδρομικά, α) για τον οφειλέτη, αφότου του επιδοθεί σύμφωνα με το άρθρο 995 αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης ή συνταχθεί η έκθεση, που πιστοποιεί την άρνησή του να παραλάβει το αντίγραφο κατά το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 995, με την προϋπόθεση ότι θα ακολουθήσει η επίδοση του αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών, β) για τον τρίτο, κύριο ή νομέα, αφότου του επιδοθεί σύμφωνα με το άρθρο 995 αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης ή συνταχθεί η έκθεση, που πιστοποιεί την άρνησή του να παραλάβει το αντίγραφο κατά το άρθρο 995 παρ. 1 και 4, με την προϋπόθεση ότι θα ακολουθήσει η επίδοση του αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών, γ) για τους τρίτους, μόνο αφότου η κατάσχεση εγγραφεί κατά το άρθρο 995 στο βιβλίο κατασχέσεων και εφόσον έγιναν οι, κατά τις περ. α' και β' της παραγράφου αυτής, επιδόσεις στον οφειλέτη και τον τρίτο, κύριο ή νομέα.

3. Σε όποιον επέβαλε την κατάσχεση και στους δανειστές που αναγγέθηκαν δεν αντιτάσσεται η μεταγραφή ή η εγγραφή υποθήκης που έγινε μετά την εγγραφή της κατάσχεσης στο βιβλίο κατασχέσεων σε οποιονδήποτε τίτλο και αν στηρίζεται η υποθήκη. Η τροπή της προσημείωσης σε υποθήκη, που έγινε μετά την εγγραφή της κατάσχεσης, είναι έγκυρη και για το δανειστή που επέβαλε την κατάσχεση και για τους δανειστές που έχουν αναγγεληθεί.

4. Αν συμπέσει την ίδια ημέρα εγγραφή κατάσχεσης και μεταγραφή ή εγγραφή υποθήκης στο ίδιο ακίνητο, προτιμάται αυτή που καταχωρίστηκε έστω και ελάχιστο χρόνο νωρίτερα.

5. Μετά την εγγραφή της αναγκαστικής κατάσχεσης στο βιβλίο κατασχέσεων επιτρέπεται να επιβληθεί και άλλη αναγκαστική κατάσχεση επάνω στο ίδιο ακίνητο από άλλο δανειστή του οφειλέτη. Οι διαφορετικές διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης διενεργούνται ξεχωριστά, χωρίς να επηρεάζει η μια την άλλη. Δεν επιτρέπεται η αναζήτηση των εξόδων της εκτέλεσης που προκατέβαλε εκείνος ο δανειστής, η εκτέλεση του οποίου δεν περατώθηκε.

6. Ο κατασχών ή ο δικαστικός επιμελητής που επέβαλε την κατάσχεση μπορεί με την επίδειξη αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης να ζητήσει και να λάβει από τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. αντίγραφα των προ της κατασχέσεως μισθωτηρίων και από τις αρμόδιες πολεοδομίες τον φάκελο του ακινήτου.»

Άρθρο 80

Προϋποθέσεις ματαίωσης πλειστηριασμού και άρση κατάσχεσης - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 1002 του ΚΠολΔ

Η παρ. 2 του άρθρου 1002 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη της προϋπόθεσης κατοχής εκτελεστού τίτλου ως προς τους δανειστές που αναγγέθηκαν και το άρθρο 1002 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 1002

1. Ο πλειστηριασμός ολοκληρώνεται με την κατακύρωση. Ο υπερθεματιστής δεσμεύεται ώσπου να γίνει καλύτερη προσφορά ή ώσπου να ματαιωθεί η κατακύρωση.

2. Έως την κατακύρωση εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση έχει δικαίωμα να εξοφλήσει τις απαιτήσεις εκείνου υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση και των δανειστών που έχουν τίτλο εκτελεστό και αναγγέλθηκαν, καθώς και τα έξοδα και το τέλος χρήσης του ηλεκτρονικού συστήματος πλειστηριασμού. Στην περίπτωση αυτή ο πλειστηριασμός ματαιώνεται και αίρεται η κατάσχεση.

3. Η παρ. 3 του άρθρου 969 εφαρμόζεται και εδώ.»

Άρθρο 81**Προθεσμίες καταβολής πλειστηριάσματος - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 1004 του ΚΠολΔ**

Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 1004 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς την τιθέμενη προθεσμία και το άρθρο 1004 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 1004

1. Στον πλειστηριασμό ακινήτων ο υπερθεματιστής έχει υποχρέωση να καταβάλει στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης το αργότερο τη δέκατη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού οφείλει, το αργότερο τη δέκατη πέμπτη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό, να καταθέσει το πλειστηρίασμα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Η κατάθεση του πλειστηριάσματος είναι ακατάσχετη, δεν εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και δεν υπόκειται στις δεσμεύσεις που επιβάλλει το Δημόσιο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του. Εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας από την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού αποδίδει το τέλος χρήσης στον οικείο συμβολαιογραφικό σύλλογο του οποίου αυτός είναι μέλος. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών, μέρος του ανωτέρω ποσού, το οποίο καθορίζεται με την απόφαση της παρ. 14 του άρθρου 959, αποδίδεται από τον Συμβολαιογραφικό Σύλλογο στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ..

2. Αν ο υπερθεματιστής είναι ενυπόθηκος δανειστής, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού μπορεί να επιτρέψει να μην καταβάλει το ποσό του πλειστηριάσματος που αναλογεί στην ενυπόθηκη απαίτησή του ή μέρος του ποσού αυτού, ώσπου να γίνει η οριστική κατάταξη, με εγγύηση ή και χωρίς εγγύηση. Κατά τα λοιπά και σε ό,τι αφορά την κατάθεση του πλειστηριάσματος στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και τον υπολογισμό της τοκοδοσίας εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 965 παρ. 4, με εξαίρεση όσα ρυθμίζονται ειδικά στην παρούσα διάταξη.»

Άρθρο 82**Δικαίωμα του υπερθεματιστή έναντι του μισθωτή - Τροποποίηση του άρθρου 1009 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 1009 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς την προθεσμία, β) προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο και το άρθρο 1009 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 1009

Αν το ακίνητο που πλειστηριάστηκε ήταν μισθωμένο για την άσκηση σε αυτό επιχείρησης, ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα να καταγγείλει τη μίσθωση, οπότε αυτή λύεται μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από την καταγγελία. Αν το ακίνητο που πλειστηριάστηκε ήταν μισθωμένο ως κατοικία, ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα να καταγγείλει τη μίσθωση οπότε η μίσθωση λύεται μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από την καταγγελία. Στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου, η καταγγελία δεν είναι δυνατή πριν τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου στο άρθρο 2 του ν. 1703/1987 (Α' 78) χρονικού διαστήματος. Στην περίπτωση αυτή η περίληψη της κατακυρωτικής έκθεσης εκτελείται κατά του μισθωτή και του υπομισθωτή, καθώς και κατά οποιουδήποτε αντλεί τα δικαιώματά του από αυτούς ή κατέχει το μίσθιο γι' αυτούς.»

Άρθρο 83**Αξίωση του υπερθεματιστή για την καταβολή τόκων σε περίπτωση ακύρωσης - Τροποποίηση του άρθρου 1018 του ΚΠολΔ**

Στο άρθρο 1018 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 1018 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 1018

Σε περίπτωση που ο πλειστηριασμός ακυρώθηκε και διενεργηθεί νέος, η απαίτηση του υπερθεματιστή του πλειστηριασμού που ακυρώθηκε να αναλάβει το πλειστηρίασμα που διανεμήθηκε κατατάσσεται μετά τα έξοδα της εκτέλεσης του νέου πλειστηριασμού και πριν από τις απαιτήσεις των άρθρων 975, 976, 977Α, 1007, 1012 παρ. 3 και 1015 παρ. 3. Στην ίδια τάξη κατατάσσεται και η αξίωση του υπερθεματιστή για την καταβολή τόκων, που οφείλονται από την ημέρα καταβολής του πλειστηριασματος, μόνον εάν προαποδεικνύεται ότι δεν έχει εκτελεστεί από αυτόν η περίληψη κατακυρωτικής έκθεσης. Για να ικανοποιηθεί αυτή η απαίτηση, ο υπερθεματιστής μπορεί να επισπεύσει πλειστηριασμό με βάση την απόφαση που ακύρωσε την εκτέλεση και πιστοποίηση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ότι το πλειστηρίασμα έχει καταβληθεί και διανεμηθεί.»

ΜΕΡΟΣ Β΄
ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 84

Συμμετοχή στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων - Τροποποίηση των άρθρων 67 και 78 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στο άρθρο 67 του ν. 1756/1988 (Α΄ 35) προστίθεται παρ. 10 ως εξής:

«10. Για τη συμμετοχή του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Διοικητικής Δικαιοσύνης στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary), που εδρεύει στις Βρυξέλλες, καταβάλλεται κατ' έτος εισφορά που ορίζεται σύμφωνα με το καταστατικό του και από αυτή καλύπτονται οι δαπάνες που σχετίζονται με τις εργασίες του.»

2. Στο άρθρο 78 του ν. 1756/1988 προστίθεται παρ. 12 ως εξής:

«12. Για τη συμμετοχή του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary), που εδρεύει στις Βρυξέλλες, καταβάλλεται κατ' έτος εισφορά που ορίζεται σύμφωνα με το καταστατικό του και από αυτή καλύπτονται οι δαπάνες που σχετίζονται με τις εργασίες του.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄
ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ

Άρθρο 85

Εισαγωγική εκπαίδευση και πρακτική άσκηση των δικαστικών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση του άρθρου 74 του ν. 4798/2021

Η παρ. 4 του άρθρου 74 του ν. 4798/2021 (Α΄ 68) τροποποιείται α) ως προς την προσθήκη των λέξεων «ανά κλάδο δικαιοδοσίας», β) ως προς την προσθήκη της πρότασης του Προέδρου ενός εκ των ανωτάτων δικαστηρίων επί της σχετικής απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης και το άρθρο 74 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 74

Εισαγωγική εκπαίδευση - Πρακτική άσκηση

1. Η εισαγωγική εκπαίδευση και η πρακτική άσκηση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τον Κλάδο ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων διαρκεί δώδεκα (12) μήνες.

2. Αντικείμενο της εκπαίδευσης είναι η μετάδοση στους εκπαιδευομένους των αναγκαίων γνώσεων και η καλλιέργεια των συναφών δεξιοτήτων, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν στα καθήκοντα του άρθρου 67.

3. Η πρακτική άσκηση των υπαλλήλων του Τμήματος Δικαστικών Υπαλλήλων Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων υλοποιείται στο ή στα δικαστήρια που αφορά η προκήρυξη του άρθρου 69.

4. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται ανά κλάδο δικαιοδοσίας τα θέματα που σχετίζονται με την εισαγωγική εκπαίδευση και την πρακτική άσκηση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τον Κλάδο ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, τις προϋποθέσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης της εισαγωγικής εκπαίδευσης και της πρακτικής άσκησης και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια, μετά από πρόταση του Προέδρου του ανώτατου δικαστηρίου του οικείου δικαιοδοτικού κλάδου.»

Άρθρο 86

Μονιμοποίηση υπαλλήλων Ι.Δ.Α.Χ. - Τροποποίηση του άρθρου 223 του ν. 4798/2021

Στην παρ. 1 του άρθρου 223 του ν. 4798/2021 (Α' 68) προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 του άρθρου 223 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του Κώδικα οι προϊστάμενοι των διευθύνσεων προσωπικού των δικαστηρίων, εισαγγελιών και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, και, όπου δεν υπάρχουν, οι προϊστάμενοι των διευθύνσεων, καλούν, με απόδειξη, κατά τον λόγο της αρμοδιότητάς τους, τους υπαλλήλους που υπηρετούν επί δύο (2) τουλάχιστον έτη με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου να λάβουν γνώση των υπηρεσιακών τους φακέλων και να υποβάλουν οποιοδήποτε πρόσθετο στοιχείο θεωρούν πρόσφορο, καθώς και υπόμνημα, προκειμένου να κριθούν για μονιμοποίηση. Για τους υπαλλήλους με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που δεν υπηρετούν επί δύο (2) έτη κατά τον χρόνο δημοσίευσης του Κώδικα, η ως άνω διαδικασία εκκινεί από τη συμπλήρωση δύο (2) ετών υπηρεσίας. Κάθε υπάλληλος μπορεί να ασκήσει τα δικαιώματά αυτά εντός τριάντα (30) ημερών από την κλήση του. Μετά την πάροδο αυτής της προθεσμίας ο προϊστάμενος αποστέλλει αμέσως στο αρμόδιο για τη μονιμοποίηση των δικαστικών υπαλλήλων πρωτοβάθμιο δικαστικό συμβούλιο τον πλήρη υπηρεσιακό φάκελο του υπαλλήλου και τα υποβληθέντα από αυτόν στοιχεία.»

Άρθρο 87

Ασφαλιστικό καθεστώς μονιμοποιούμενων υπαλλήλων Ι.Δ.Α.Χ. στα δικαστήρια

Οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που μονιμοποιούνται σύμφωνα με το άρθρο 223 του ν. 4798/2021 (Α' 68) δύνανται, αντί της αυτοδίκαιης υπαγωγής τους στο ασφαλιστικό - συνταξιοδοτικό καθεστώς κύριας, επικουρικής ασφάλισης, εφάπαξ παροχής και υγειονομικής περίθαλψης που διέπει το προσωπικό με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου της θέσης, στην οποία διορίζονται ως μόνιμοι δικαστικοί υπάλληλοι, να διατηρήσουν, από την ημερομηνία δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης διορισμού της παρ. 6 του άρθρου 223 του ν. 4798/2021, το ασφαλιστικό-συνταξιοδοτικό καθεστώς της θέσης από την οποία προέρχονται και όλη η εφεξής υπηρεσία τους στη νέα τους θέση θεωρείται ότι διανύεται στο καθεστώς αυτό. Η διατήρηση του προηγούμενου του διορισμού τους ως μόνιμων δικαστικών υπαλλήλων ασφαλιστικού-συνταξιοδοτικού καθεστώτος γίνεται με ανέκκλητη δήλωσή τους, η οποία υποβάλλεται στην

δικαστική αρχή που υπηρετούν, εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης διορισμού τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

ΔΙΑΤΑΞΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Άρθρο 88

Καταχώριση ενδίκων βοηθημάτων στο Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου - Τροποποίηση του άρθρου 51 του ν. 4821/2021

Στο άρθρο 51 του ν. 4821/2021 (Α΄ 134) η λέξη «άσκηση» αντικαθίσταται από τη λέξη «κατάθεση» και το άρθρο 51 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 51

Καταχώριση ενδίκων βοηθημάτων στο Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου

Κατά το χρονικό διάστημα ισχύος της αναστολής λειτουργίας του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου και των στεγαζομένων σε αυτό Υποθηκοφυλακείων Χάλκης και Τήλου, η παραλαβή από το Κτηματολογικό Γραφείο των αιτήσεων και αγωγών, που αφορούν εγγραπτά δικαιώματα και πράξεις επί ακινήτων στις περιοχές αρμοδιότητας των ανωτέρω υπηρεσιών, εντός τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή τους, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 52 του Κανονισμού Δωδεκανήσου 132/1929 και το άρθρο 220 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α΄ 182), λογίζεται ως νομότυπη και εμπρόθεσμη αίτηση προς καταχώριση (εγγραφή) των σχετικών ενδίκων βοηθημάτων.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Άρθρο 89

Περιεχόμενο της άσκησης του ασκούμενου δικηγόρου - Τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 4194/2013

Η παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 4194/2013 (Α΄ 208), τροποποιείται ως προς την προσθήκη δυνατότητας άσκησης σε υποθηκοφυλακεία και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. α) Μέρος της άσκησης, διάρκειας έως δώδεκα (12) μηνών, μπορεί να πραγματοποιηθεί στη γραμματεία του πολιτικού και διοικητικού εφετείου ή πρωτοδικείου ή της αντίστοιχης εισαγγελίας ή του ειρηνοδικείου, ή σε άμισθο ή έμμισθο υποθηκοφυλακείο της έδρας του Δικηγορικού Συλλόγου στον οποίο έχει εγγραφεί ο ασκούμενος.

β) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο συνολικός αριθμός, η κατανομή των ασκούμενων δικηγόρων στα δικαστήρια, τις εισαγγελίες και τα υποθηκοφυλακεία, η διαδικασία, ο τρόπος επιλογής, ο καθορισμός της έναρξης, ο ακριβής χρόνος άσκησης, η εξειδίκευση των καθηκόντων που επιτελούν οι ασκούμενοι, η αμοιβή και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε ειδικότερο ζήτημα σχετικά με την πραγματοποίηση της άσκησης.

γ) Με απόφαση των οργάνων διοίκησης του πρωτοδικείου, του εφετείου, της εισαγγελίας, του ειρηνοδικείου και του υποθηκοφυλακείου, έπειτα από γνώμη του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, καθορίζεται η ειδικότερη τοποθέτηση των ασκούμενων δικηγόρων ανά πολιτικό ή διοικητικό εφετείο, πρωτοδικείο, εισαγγελία, ειρηνοδικείο ή υποθηκοφυλακείο.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ

Άρθρο 90

Εκκαθάριση και καταβολή αποζημιώσεως - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3226/2004

Η παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3226/2004 (Α΄ 208) αντικαθίσταται και το άρθρο 15 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 15

Μη έκδοση γραμματίου προεισπραξης επί καταβολής αποζημιώσεως

1. Για την αποζημίωση που καταβάλλεται σε δικηγόρο υπηρεσίας εκδίδεται ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής, σύμφωνα με την περ. α΄ της παρ. 3 του άρθρου 61 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α΄ 208).

Η εκκαθάριση και καταβολή της αποζημίωσης πραγματοποιούνται ως εξής:

Το ήμισυ της αποζημίωσης καταβάλλεται στον δικαιούχο δικηγόρο, προ της οριστικής εκκαθάρισης, με την έκδοση χρηματικού εντάλματος, το οποίο εκδίδεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών αφότου υποβληθούν στο ΤΑΧΔΙΚ: α) η πράξη διορισμού του δικηγόρου, β) το ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής του προηγούμενου εδαφίου και γ) η βεβαίωση της αρμόδιας δικαστικής ή άλλης αρχής σχετικά με την εκπλήρωση των καθηκόντων του δικηγόρου. Τα ανωτέρω μπορούν να διαβιβάζονται στο ΤΑΧΔΙΚ και με ηλεκτρονικά μέσα.

Το υπόλοιπο της αποζημίωσης καταβάλλεται στον δικηγόρο μετά την ολοκλήρωση της εκκαθάρισης, που πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κατωτέρω:

Κατά την εκκαθάριση της αποζημίωσης υπολογίζονται οι εισφορές υπέρ e-ΕΦΚΑ και οι κρατήσεις που προβλέπονται στα άρθρα 61 και 62 του Κώδικα Δικηγόρων, καθώς και η προκαταβολή φόρου που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 69 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος [ν. 4172/2013, (Α΄ 167)] και τα αντίστοιχα ποσά παρακρατούνται και αποδίδονται στους οικείους φορείς τον επόμενο μήνα εκείνου της καταβολής του υπόλοιπου της αποζημίωσης. Οι παρακρατούμενες ασφαλιστικές εισφορές αποδίδονται μέσω των Δικηγορικών Συλλόγων στον e-ΕΦΚΑ. Ομοίως, οι κρατήσεις των άρθρων 61 και 62 του Κώδικα Δικηγόρων αποδίδονται στους οικείους φορείς μέσω των Δικηγορικών Συλλόγων.

Το προσήκον φορολογικό στοιχείο εκδίδεται κατά την είσπραξη του ως άνω υπολοίπου της αποζημίωσης, μετά την εκκαθάριση και πριν την πλήρη εξόφληση αυτής, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης σχετικής διάταξης. Η εξόφληση αποτελεί τον χρόνο πληρωμής του υπόλοιπου (ημίσεος) της αμοιβής από την παροχή της σχετικής υπηρεσίας. Ο δικηγόρος υπηρεσίας υποχρεούται να καταχωρίσει ηλεκτρονικά το φορολογικό στοιχείο που εκδίδει για την ως άνω αποζημίωση στην αντίστοιχη διαδικτυακή πύλη (portal.olomeleia.gr). Με απόφαση του

Υπουργού Δικαιοσύνης μπορεί να καθορίζεται κάθε τεχνική, διαδικαστική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας.

2. Δεν εκδίδεται γραμμάτιο προκαταβολής σε περίπτωση παροχής νομικής βοήθειας από δικηγόρους που ενεργούν στο πλαίσιο προγραμμάτων νομικής αρωγής μη κρατικών φορέων και δεν λαμβάνουν αμοιβή για την παροχή των υπηρεσιών τους.»

ΜΕΡΟΣ Γ΄ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 91 Μεταβατικές διατάξεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

1. α) Το άρθρο 20Α, η παρ. 2 του άρθρου 115, η περ. 5 του άρθρου 118, η παρ. 4 του άρθρου 119, το άρθρο 122Α, η παρ. 3 του άρθρου 226, η παρ. 1 του άρθρου 237, το άρθρο 238, η παρ. 2 του άρθρου 242, η περ. 1 του άρθρου 400, η περ. 1 του άρθρου 401, τα άρθρα 468 και 469 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με τον παρόντα, εφαρμόζονται για τα ένδικα βοηθήματα και δικόγραφα, που πρόκειται να κατατεθούν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

β) Το άρθρο 17Α, η παρ. 1 του άρθρου 155, το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 179, το τέταρτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 227, το άρθρο 232, οι παρ. 3, 4, 5, 7, 8 και 9 του άρθρου 237, οι παρ. 1 και 3 του άρθρου 254, η παρ. 4 του άρθρου 260, το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 308, το άρθρο 421, η παρ. 3 του άρθρου 422, η παρ. 3 του άρθρου 424 και η παρ. 2 του άρθρου 764 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με τον παρόντα, εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς υποθέσεις. Στις υποθέσεις που εκδικάζονται με τις ειδικές διαδικασίες, η παρ. 2 του άρθρου 260, όπως τροποποιείται με το άρθρο 16 του παρόντος, εφαρμόζεται και στις εκκρεμείς υποθέσεις εκτός εάν η συζήτηση της αγωγής έχει ήδη ματαιωθεί, οπότε η προθεσμία των ενενήντα (90) ημερών αρχίζει από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

2. α) Τα άρθρα 516 και 527, η παρ. 1 του άρθρου 542, η παρ. 1 του άρθρου 556 και οι περ. 2 και 3 του άρθρου 560 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με τον παρόντα, εφαρμόζονται για τα ένδικα μέσα, που θα κατατεθούν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

β) Η παρ. 2 του άρθρου 509, το πρώτο εδάφιο των παρ. 1 και 3 του άρθρου 524, η περ. 7 του άρθρου 544, η παρ. 3 του άρθρου 546, το άρθρο 548, η περ. γ΄ της παρ. 2 και το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 562 και οι παρ. 1 και 3 του άρθρου 570 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με τον παρόντα, εφαρμόζονται και επί των εκκρεμών ενδίκων μέσων.

3. α) Το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 591, το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2, η παρ. 4, το δεύτερο εδάφιο της παρ. 7 και η παρ. 8, του άρθρου 633, καθώς και το άρθρο 636Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με τον παρόντα, εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς υποθέσεις.

β) Η παρ. 3 του άρθρου 633 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προστίθεται με το άρθρο 41 του παρόντος, εφαρμόζεται για τις διαταγές πληρωμής που ακυρώνονται

τελεσίδικα μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος, ανεξάρτητα από τον χρόνο έκδοσής τους.

4. α) Η παρ. 3 του άρθρου 683 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιείται με το άρθρο 44 του παρόντος, και το άρθρο 732Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προστίθεται με το άρθρο 53 του παρόντος, εφαρμόζονται για τις αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων που πρόκειται να κατατεθούν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

β) Η παρ. 5 του άρθρου 683, το άρθρο 684, οι παρ. 5 έως 8 του άρθρου 686, η παρ. 3 του άρθρου 690, η παρ. 3 του άρθρου 691, το εδάφιο τρίτο της παρ. 2 του άρθρου 691Α, η παρ. 1 του άρθρου 693 και η παρ. 2 του άρθρου 711 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με τον παρόντα, εφαρμόζονται και επί των εκκρεμών αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων.

5. Τα άρθρα για τη διαιτησία του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με τα άρθρα 55, 56 και 57 του παρόντος, εφαρμόζονται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

6. α) Το τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 933, όπως προστίθενται με το άρθρο 58 του παρόντος και το τρίτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 936 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προστίθεται με το άρθρο 59 του παρόντος, εφαρμόζονται για όσες ανακοπές ασκηθούν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

β) Το άρθρο 937 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιείται με το άρθρο 60 του παρόντος, εφαρμόζεται για τις αποφάσεις που θα δημοσιευθούν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

γ) Το άρθρο 938 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προστίθεται με το άρθρο 61 του παρόντος, εφαρμόζεται όταν η επίδοση της επιταγής προς εκτέλεση διενεργείται μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

δ) Η παρ. 2 του άρθρου 950 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιείται με το άρθρο 62 του παρόντος, εφαρμόζεται και για τις εκκρεμείς αγωγές.

ε) Η περ. ε' της παρ. 2 του άρθρου 954 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιείται με το άρθρο 64 του παρόντος νόμου και η περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 953 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιείται με το άρθρο 63 του παρόντος, εφαρμόζονται σε όσες κατασχέσεις κινητών επιβληθούν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

στ) Οι παρ. 4, 5 και 8 του άρθρου 959, η παρ. 2 του άρθρου 962, το τρίτο και έκτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 965, το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 965, το άρθρο 966, η περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 972, οι παρ. 1 και 3 του άρθρου 973, η παρ. 1 του άρθρου 997, η παρ. 1 του άρθρου 1004, το άρθρο 1009 και το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 1018 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με τον παρόντα, εφαρμόζονται για όσους πλειστηριασμούς προσδιοριστούν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

ζ) Η παρ. 6 του άρθρου 973, όπως τροποποιείται με το άρθρο 70 του παρόντος, εφαρμόζεται και στις εκκρεμείς ανακοπές.

η) Το δεύτερο εδάφιο της περ. 1 του άρθρου 975, το πρώτο, τρίτο και πέμπτο εδάφιο της περ. 3, η περ. 4, το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 977 και η παρ. 2 του άρθρου 977Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με τον παρόντα, εφαρμόζονται, όταν ο πίνακας κατάταξης αφορά σε πλειστηριασμό, που διενεργήθηκε μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

θ) Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 979 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προστίθεται με το άρθρο 74 του παρόντος νόμου, καθώς και το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της

παρ. 2 του άρθρου 985 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προστίθενται με το άρθρο 75 του παρόντος, εφαρμόζονται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

ι) Το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 986 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προστίθεται με το άρθρο 76 του παρόντος, εφαρμόζεται σε όσες ανακοπές ασκηθούν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και σε όσες ανακοπές εκκρεμούν και έχουν εισαχθεί κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών.

ια) Οι παρ. 1, 2 και 4 του άρθρου 995 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως τροποποιούνται με το άρθρο 78 του παρόντος, εφαρμόζονται για επιδόσεις που πρόκειται να γίνουν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Άρθρο 92

Μεταβατική διάταξη για την εφαρμογή του άρθρου 157 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων

Για τη μετάταξη κατά το άρθρο 157 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021, (Α' 68)] στις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίοι ήταν εγγεγραμμένοι ή είχαν αποφοιτήσει από εκπαιδευτικά ιδρύματα ανώτατης, ανώτερης ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στις 24.4.2021, ημερομηνία δημοσίευσης του ως άνω Κώδικα, εφαρμόζονται οι σχετικές με τα τυπικά προσόντα των υπό μετάταξη δικαστικών υπαλλήλων διατάξεις του προϊσχύσαντος Κώδικα, ο οποίος είχε κυρωθεί με το άρθρο πρώτο του ν. 2812/2000 (Α' 67).

Άρθρο 93

Μεταβατική διάταξη για την κατά τόπον αρμοδιότητα εκκρεμών υποθέσεων ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων

Το άρθρο 14 του ν. 4816/2021 (Α' 118) καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς υποθέσεις, που δεν έχουν συζητηθεί, οι οποίες παραπέμπονται στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο με τη διαδικασία του άρθρου 126Α του ν. 2717/1999 (Α' 97).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 94

Καταργούμενες διατάξεις

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται:

α) Η παρ. 5 του άρθρου 122 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

β) Η παρ. 6 του άρθρου 998 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Η κατάργηση της παρ. 6 δεν θίγει το κύρος εκκρεμών κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου διαδικασιών.

γ) Τα άρθρα 87 και 88 του ν.δ. 17.7/13.8.1923 (Α' 224), που διατηρήθηκαν σε ισχύ με την περ. 3 του άρθρου 52 του Εισαγωγικού Νόμου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

ΜΕΡΟΣ Δ΄
ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 95
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εξαιρουμένου του Μέρους Α΄ και των άρθρων 91 και 94 του Μέρους Γ΄, η ισχύς των οποίων αρχίζει την 1η.1.2022.

Αθήνα, 28 Σεπτεμβρίου 2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Χρ. Σταϊκούρας

Κων. Χατζηδάκης

Στ. Μενδώνη

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Κων. Τσιάρας

Μ. Βορίδης

Ι. Πλακωτάκης

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Κ. Πιερρακάκης

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Θ. Σκυλακάκης

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

«Ταχεία πολιτική δίκη, προσαρμογή των διατάξεων της πολιτικής δικονομίας για την ψηφιοποίηση της πολιτικής δικαιοσύνης, άλλες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

Επισπεύδον ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 210 7709 660,

Φώτης Στεφανής, Δήμητρα Σταματίου

Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Α. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; ΜΕΡΟΣ Α': Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αποσκοπεί στην ουσιαστική βελτίωση της ποιότητας του συστήματος απονομής δικαιοσύνης στη χώρα μας. Ο σκοπός αυτός θα επιτευχθεί μέσω της εύρυθμης λειτουργίας της πολιτικής δίκης με την εφαρμογή και χρήση των σύγχρονων τεχνολογιών. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις απορρέουν κυρίως από την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της νομοθετικής μεταρρύθμισης που επέφερε ο ν. 4335/2015 (Α' 87) στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (ΚΠολΔ) και εφαρμόζεται ήδη από την 1η.1.2016. ΜΕΡΟΣ Β': ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη συμμετοχή των ανωτάτων δικαστικών συμβουλίων της πολιτικής, ποινικής και διοικητικής δικαιοσύνης στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary- ENCJ). ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφενός διευκολύνεται η οργάνωση της εισαγωγικής εκπαίδευσης των υπαλλήλων του νέου κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων και αφετέρου επιλύονται προβλήματα που αφορούν στους δικαστικούς υπαλλήλους και έχουν ανακύψει τόσο από τη μετατροπή των υπηρετούντων ΙΔΑΧ σε μόνιμους δικαστικούς υπαλλήλους όσο και από τη μετάταξη δικαστικών υπαλλήλων στις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Αντιμετωπίζεται το ζήτημα της διαφοροποίησης των προσωρινών ρυθμίσεων για την εγγραφή των αιτήσεων και αγωγών στο Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου με τις αντίστοιχες ρυθμίσεις του άρθρου 220 του ΚΠολΔ. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Αντιμετωπίζεται η ανάγκη διεύρυνσης του έργου του ασκούμενου δικηγόρου. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' : Αντιμετωπίζεται το πρόβλημα των καθυστερήσεων στην εκκαθάριση και εξόφληση των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; ΜΕΡΟΣ Α': Μετά από την πολυετή εφαρμογή των ρυθμίσεων του ν. 4335/2015 (Α' 87) και του ν. 4055/2012 (Α' 51) εντοπίζονται οι διατάξεις που είχαν ως αποτέλεσμα την επιβράδυνση της απονομής της δικαιοσύνης. Συγκεκριμένα η εφαρμογή του συστήματος αυτού από 1^{ης}.1.2016 κατέδειξε ότι, κατά την τριετία 2016-2018, ο μέσος όρος του απαιτούμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοση της απόφασης στα Πρωτοδικεία μειώθηκε σε σχέση με το απαιτούμενο χρονικό διάστημα πριν από την έναρξη ισχύος του. Παρατηρήθηκε, όμως, και το φαινόμενο στα μεγάλα δικαστήρια, όπως είναι το

Πρωτοδικείο Αθηνών, ότι σε ορισμένα τμήματα δεν επιτεύχθηκε ο βασικός στόχος της επιτάχυνσης της εκδίκασης των υποθέσεων της τακτικής διαδικασίας, με προσδιορισμό δικασίμου στην προβλεπόμενη προθεσμία των εκατόν εξήντα (160) ημερών από την κατάθεση της αγωγής, αφού ορίζεται δικάσιμος σε χρόνο που υπερβαίνει σημαντικά την άνω προθεσμία. Από τη συλλογή στατιστικών στοιχείων εκ μέρους της Ειδικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής που συστάθηκε για τον σκοπό αυτό, διαπιστώθηκε, ότι ο προσδιορισμός δικασίμου σε απώτατο σημείο, οφείλεται στο γεγονός ότι ο ν. 4335/2015 δεν εφαρμόστηκε αμέσως και πλήρως, ενόψει του ότι, πρώτον, τα πινάκια εκδίκασης των υποθέσεων μέχρι και το έτος 2020 κατά ποσοστό περίπου πενήντα τοις εκατό (50%) είχαν πληρωθεί από υποθέσεις του ν. 2915/2001 (Α' 109), που σημαίνει, ότι από τους μήνες που μεσολαβούσαν μεταξύ της κατάθεσης της αγωγής και της συζήτησης οι μισοί ήταν για την αποκλειστική εφαρμογή του ν. 4335/2015. Δεύτερον, επιβαρύνθηκαν χρονικά τα πινάκια συνεπεία κατάθεσης νέων δικογράφων, λόγω παραίτησης από τα δικόγραφα που είχαν ήδη κατατεθεί με τον ν. 2915/2001, προκειμένου να δικασθούν με τις διατάξεις του νέου νόμου και τρίτον τα δικαστήρια υπολειτούργησαν κατά τον χρόνο της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19. Πρέπει, επιπροσθέτως, να σημειωθεί, ότι στο κείμενο της έκθεσης Ομάδας Εργασίας για την αξιολόγηση του ν. 4335/2015, που συντάχθηκε με βάση τα αναμφισβήτητα και αντικειμενικά στατιστικά δεδομένα της περιόδου 2015-2018 που υποβλήθηκαν κατά το έτος 2019 ενώπιόν της, αναφέρεται επί λέξει: «Ειδικότερα στα πρωτοδικεία εν γένει ο μέσος όρος χρονικού διαστήματος έκδοσης απόφασης στην τακτική διαδικασία μειώθηκε από τους 23 μήνες που ανερχόταν κατά το διάστημα από 1-1-2013 έως 31-12-2015 σε 15,29 μήνες, κατά την τριετία που ακολούθησε από 1-1-2016 έως 31-12-2018, ενώ στα ειρηνοδικεία ο αντίστοιχος χρόνος μειώθηκε από 13,88 μήνες σε 11,94 μήνες. Άξιος επισήμανσης τυγχάνει ο ιδιαίτερα θετικός αντίκτυπος στην επιτάχυνση της διαδικασίας στα μεγαλύτερα πρωτοδικεία και ειρηνοδικεία της χώρας, καθώς και στο Πρωτοδικείο Αθηνών όπου ο μέσος χρόνος έκδοσης απόφασης τακτικής διαδικασίας μειώθηκε από τους 40 στους 16 μήνες, στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης μειώθηκε από 23 σε 13 μήνες, στο Πρωτοδικείο Πειραιώς από 27 σε 12 μήνες, στο Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης από 24 σε 12 μήνες, στο Ειρηνοδικείο Πειραιά από 24 σε 14 μήνες[...]». Απόδειξη, εξάλλου, της καλής λειτουργίας του εισαχθέντος με τον ν. 4353/2015 δικονομικού συστήματος σε σχέση με τη διαδικασία ενώπιον των πρωτοβαθμίων δικαστηρίων, είναι και το γεγονός, ότι η διαδικασία των μικροδιαφορών στα μεγάλα ειρηνοδικεία και ιδίως στο Ειρηνοδικείο Αθηνών χρονίζει πολύ, σε σχέση με τις υποθέσεις που εκδικάζονται με την τακτική διαδικασία. Ο ν. 4335/2015, τέλος, εξάλειψε, αναμφισβήτητα, πλήρως το φαινόμενο της ματαίωσης της συζήτησης της υπόθεσης, όπου με το προϊσχύον καθεστώς ποσοστό σαράντα έως πενήντα τοις εκατό (40-50%) των υποθέσεων που εγγράφονταν στο πινάκιο ματαιώνονταν. Κρίθηκε δε ότι είναι αναγκαίο να επέλθουν οι επιβαλλόμενες από τη μέχρι τώρα εφαρμογή του τροποποιήσεις και βελτιώσεις, τόσο αυτές που προτάθηκαν από την ειδική για την αξιολόγηση Ομάδα Εργασίας, όσο και αυτές που κρίθηκαν, κατά την άποψή

της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, αναγκαίες για την ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης, την εύρυθμη λειτουργία της δίκης με την εφαρμογή και των σύγχρονων τεχνολογιών και την έκδοση ορθής και δίκαιης δικαστικής απόφασης και αφορούν στο δεύτερο βιβλίο του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, σχετικά με την εισαγωγή της αγωγής προς συζήτηση και τη συζήτηση στο ακροατήριο (άρθρα 232, 237, 238, 254, παρ. 2 και 4 του άρθρου 260), την απόδειξη (άρθρα 400, 401), τις ένορκες βεβαιώσεις (άρθρα 421, 422, 424) και τις ειδικές διατάξεις για τις μικροδιαφορές (άρθρα 468, 469).

Εκτός από τις παραπάνω τροποποιήσεις, που αφορούν στο δεύτερο βιβλίο, στο προτεινόμενο σχέδιο περιέχονται και τροποποιήσεις, οι οποίες διατρέχουν σχεδόν όλο το πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και επιβάλλονται είτε για να εναρμονισθούν κατά περιεχόμενο με αυτές, είτε για να υιοθετηθούν νομολογιακές λύσεις ή και να διασαφηνιστούν ή αντικατασταθούν υπάρχουσες ρυθμίσεις, που είχαν προκαλέσει προβλήματα, κατά την εφαρμογή τους, αφορούν στο πρώτο βιβλίο αναφορικά με τη συγκρότηση του μονομελούς πρωτοδικείου, όταν δικάζει ως εφετείο (άρθρο 17 Α), με την καθιέρωση της πρότυπης ή πιλοτικής δίκης στον Άρειο Πάγο (άρθρο 20 Α) και με τον μερικό συμψηφισμό των δικαστικών εξόδων, εάν, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, υπάρχει εύλογη αμφιβολία για την έκβαση της δίκης (άρθρο 179 εδάφιο δεύτερο). Αφορούν επίσης στο τρίτο βιβλίο σχετικά με τα ένδικα μέσα, στο τέταρτο βιβλίο αναφορικά με τις ειδικές διαδικασίες, στο πέμπτο βιβλίο αναφορικά με τα ασφαλιστικά μέτρα, στο έβδομο βιβλίο αναφορικά με τη διαιτησία και, τέλος, στο όγδοο βιβλίο σχετικά με την αναγκαστική εκτέλεση.

ΜΕΡΟΣ Β΄:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄: Αποτελεί πρόβλημα διότι τα ανώτατα δικαστικά συμβούλια στην Ελλάδα δεν διαθέτουν εκ του νόμου δικό τους προϋπολογισμό και ως εκ τούτου δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν στα έξοδα που απαιτούνται για τη συμμετοχή τους στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄: Η οργάνωση της εισαγωγικής εκπαίδευσης των υπαλλήλων του νέου κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων της κάθε κατεύθυνσης ήταν δυσχερής λόγω της εμπλοκής δικαστών από όλες τις δικαιοδοσίες. Επίσης η μονιμοποίηση των υπαλλήλων με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ) στα δικαστήρια προκάλεσε προβλήματα τόσο ως προς το ασφαλιστικό τους καθεστώς όσο και ως προς την προϋπόθεση διετούς υπηρετήσης πριν τη μονιμοποίησή τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄: Σύμφωνα με το άρθρο 220 ΚΠολΔ, η αίτηση προς καταχώριση και εγγραφή των αιτήσεων και αγωγών στα βιβλία διεκδικήσεων, που αφορούν εγγραπτά δικαιώματα και πράξεις επί ακινήτων, γίνεται εντός τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή τους, ενώ με την ισχύουσα μεταβατική διάταξη για το Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου αρκούσε να γίνει εντός τριάντα (30) ημερών από την άσκηση των αιτήσεων και αγωγών.

	ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Δεν παρέχεται η δυνατότητα εξειδίκευσης και πρακτικής εφαρμογής των ασκούμενων δικηγόρων στα ζητήματα που αφορούν στο νομικό καθεστώς ακινήτων. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': Λόγω των καθυστερήσεων που έχουν παρατηρηθεί στην εκκαθάριση και εξόφληση των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη ρύθμιση.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; ΜΕΡΟΣ Α': Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά στους διαδίκους, δικηγόρους, δικαστικούς λειτουργούς, συμβολαιογράφους, δικαστικούς επιμελητές και στα άτομα που εμπλέκονται στην απονομή της δικαιοσύνης. Ευρύτερα, αφορά στο κοινωνικό σύνολο εν γένει. ΜΕΡΟΣ Β': ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Στα μέλη των ανωτάτων δικαστικών συμβουλίων. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Στους δικαστικούς υπαλλήλους. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Στους πολίτες και τους δικηγόρους. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Στους ασκούμενους δικηγόρους. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': Στους δικηγόρους.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης			
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; ΜΕΡΟΣ Α': Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας π.δ. 503/1985 (Α' 182) ΜΕΡΟΣ Β': άρθρα 51, 67 του ν. 1756/1988 (Α' 35) άρθρο 74, 223 του ν. 4798/2021 (Α' 68) άρθρο 51 του ν. 4821/2021 (Α' 134) άρθρο 13 του ν. 4194/2013 (Α' 208) άρθρο 15 του ν. 3226/2004 (Α' 208)		
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας <table border="1"> <tr> <td> ι) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης </td><td> Δεδομένου ότι το ζήτημα ρυθμίζεται ήδη με τυπικό νόμο, η εκ νέου ρύθμισή του με το ίδιο νομοθετικό εργαλείο είναι επιβεβλημένη. </td></tr> </table>	ι) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης	Δεδομένου ότι το ζήτημα ρυθμίζεται ήδη με τυπικό νόμο, η εκ νέου ρύθμισή του με το ίδιο νομοθετικό εργαλείο είναι επιβεβλημένη.
ι) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης	Δεδομένου ότι το ζήτημα ρυθμίζεται ήδη με τυπικό νόμο, η εκ νέου ρύθμισή του με το ίδιο νομοθετικό εργαλείο είναι επιβεβλημένη.		

ή άλλης κανονιστικής πράξης;	
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ Χ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Έχουν μελετηθεί συγκριτικά οι καλές πρακτικές των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς την οργάνωση και λειτουργία της πολιτικής δικαιοσύνης.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης

7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση	
		
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α': Στόχος του προτεινόμενου σχεδίου νόμου είναι η βελτίωση της καθημερινής δικαστηριακής πρακτικής. ΜΕΡΟΣ Β' - ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Η διευκόλυνση της συμμετοχής των ανωτάτων δικαστικών συμβουλίων στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary- ENCJ). ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Η απρόσκοπτη οργάνωση της εισαγωγικής εκπαίδευσης των υπαλλήλων του νέου κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων και η επίλυση των προβλημάτων που έχουν ανακύψει από τη μονιμοποίηση των υπαλλήλων με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ) στα δικαστήρια. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Η εναρμόνιση της μεταβατικής διάταξης του άρθρου 51 του ν. 4821/2021 (Α' 134) με το άρθρο 220 ΚΠολΔ. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Η παροχή δυνατότητας εξειδίκευσης των ασκούμενων δικηγόρων στα ζητήματα που αφορούν το νομικό καθεστώς των ακινήτων. Επίσης σκοπείται η ενίσχυση των υποθηκοφυλακείων με τη σύνδρομή των ασκούμενων δικηγόρων σε αναγκαίες νομικές εργασίες. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': Η ταχεία εκκαθάριση των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας.
	ii) μακροπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α': Στόχος είναι η ουσιαστική βελτίωση της ποιότητας του συστήματος απονομής της δικαιοσύνης στη χώρα μας και η επίτευξη ασφάλειας δικαίου.

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ⁷
----	--

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ίσα β) ίσοι και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημοσίων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Αρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							

⁷ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

Ψηφιακή διακυβέρνηση					
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☒ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐ <table border="1"> <tr> <td>i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:</td> <td>ΜΕΡΟΣ Α': Προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης ηλεκτρονικής πλατφόρμας για τη διαδικασία των μικροδιαφορών, η οποία θα ενταχθεί στο υφιστάμενο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΠΠ).</td> </tr> <tr> <td>ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:</td> <td></td> </tr> </table>	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	ΜΕΡΟΣ Α': Προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης ηλεκτρονικής πλατφόρμας για τη διαδικασία των μικροδιαφορών, η οποία θα ενταχθεί στο υφιστάμενο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΠΠ).	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	ΜΕΡΟΣ Α': Προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης ηλεκτρονικής πλατφόρμας για τη διαδικασία των μικροδιαφορών, η οποία θα ενταχθεί στο υφιστάμενο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΠΠ).				
ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:					
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ <table border="1"> <tr> <td>Εξηγήστε:</td> <td>Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020-2021, Κεφάλαιο 9.4 – Δικαιοσύνη</td> </tr> </table>	Εξηγήστε:	Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020-2021, Κεφάλαιο 9.4 – Δικαιοσύνη		
Εξηγήστε:	Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020-2021, Κεφάλαιο 9.4 – Δικαιοσύνη				
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ <table border="1"> <tr> <td>Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:</td> <td>ΜΕΡΟΣ Α': Το ΟΣΔΔΥ-ΠΠ ήδη λειτουργεί, ταυτόχρονα με συστήματα άλλων υπηρεσιών, όπως της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης, του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων, το Εθνικό Ποινικό Μητρώο και το Ολοκληρωμένο Σύστημα Πρακτικών Δικαστηρίων.</td> </tr> </table>	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	ΜΕΡΟΣ Α': Το ΟΣΔΔΥ-ΠΠ ήδη λειτουργεί, ταυτόχρονα με συστήματα άλλων υπηρεσιών, όπως της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης, του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων, το Εθνικό Ποινικό Μητρώο και το Ολοκληρωμένο Σύστημα Πρακτικών Δικαστηρίων.		
Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	ΜΕΡΟΣ Α': Το ΟΣΔΔΥ-ΠΠ ήδη λειτουργεί, ταυτόχρονα με συστήματα άλλων υπηρεσιών, όπως της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης, του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων, το Εθνικό Ποινικό Μητρώο και το Ολοκληρωμένο Σύστημα Πρακτικών Δικαστηρίων.				
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒ <table border="1"> <tr> <td>Εξηγήστε:</td> <td></td> </tr> </table>	Εξηγήστε:			
Εξηγήστε:					

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης

14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1	Η ισχύουσα διάταξη του άρθρου 17 ^Α ΚΠολΔ έχει προκαλέσει ζητήματα κακής σύνθεσης του δικαστηρίου με συνέπεια την αναίρεση των εκδιδόμενων αποφάσεων. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, λύεται το ζήτημα της συγκρότησης του Μονομελούς Πρωτοδικείου ως δευτεροβάθμιου δικαστηρίου.
	2	Με τον εισαγόμενο θεσμό της πιλοτικής δίκης επιδιώκεται η οριστική επίλυση νομικών ζητημάτων, έτσι ώστε να επιταχυνθεί η διαδικασία της απονομής της πολιτικής δικαιοσύνης και να ενισχυθεί η ασφάλεια δικαίου. Ειδικότερα, με τον εν λόγω θεσμό, που ακολουθεί το επιτυχημένο πρότυπο της πιλοτικής δίκης στη διοικητική δικαιοσύνη, τόσο οι διάδικοι όσο και τα δικαστήρια της ουσίας έχουν την δυνατότητα να ζητήσουν με αίτημα ή με προδικαστική απόφαση, αντιστοίχως, από τριμελή επιτροπή του Αρείου Πάγου να εισαγάγει προς εκδίκαση στην πλήρη Ολομέλεια του Αρείου Πάγου οποιοδήποτε ένδικο βοήθημα ή μέσο στο οποίο τίθεται νέο δυσχερές ερμηνευτικό νομικό ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος που έχει συνέπειες για ευρύτερο κύκλο προσώπων. Τη δυνατότητα εισαγωγής των ως άνω ενδίκων βοηθημάτων και μέσων στην πλήρη Ολομέλεια έχει και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου. Μετά από την επίλυση του τιθέμενου ζητήματος, η πλήρης ολομέλεια του Αρείου Πάγου παραπέμπει το ένδικο μέσο ή βοήθημα στο αρμόδιο δικαστήριο για την ολοκλήρωση της εκδίκασης της υπόθεσης.
	3	Η τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 115 ΚΠολΔ είναι αναγκαία, προκειμένου να εναρμονιστεί το παρόν άρθρο με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις της παρ. 2 του άρθρου 242 και της παρ. 2 του άρθρου 591 ΚΠολΔ για τη δυνατότητα υποβολής κοινής δήλωσης των διαδίκων ότι δεν θα παραστούν κατά την εκφώνηση, σε δίκη που είναι υποχρεωτική η προφορική συζήτηση της υπόθεσης.
	4	Το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 118 ΚΠολΔ προστίθεται, προκειμένου να διασαφηνιστεί, ότι σε ένα ηλεκτρονικό έγγραφο/δικόγραφο η υπογραφή μπορεί να τεθεί και με μόνη την ηλεκτρονική επαλήθευση της ταυτότητας του εκδότη (αυθεντικοποίηση), σύμφωνα με τις διατυπώσεις και τις προϋποθέσεις του εκάστοτε ισχύοντος θεσμικού πλαισίου για τις ηλεκτρονικές υπογραφές και την ηλεκτρονική αυθεντικοποίηση. Γενικότερα για την απόδειξη ισχύος των «έγχαρτων» εγγράφων, όπως αποκαλούνται πλέον τα παραδοσιακής μορφής έγγραφα, απαιτείται κατ' άρθρο 443 ΚΠολΔ ιδιόχειρη υπογραφή. Με τον τρόπο αυτό ταυτοποιούνται ο εκδότης και το έγγραφο, τεκμαίρεται δηλαδή η προέλευση και η ακεραιότητα αυτού, καθώς η τελευταία χαρακτηρίζει με μοναδικό τρόπο αυτό. Η απόδειξη ισχύος των άυλων ηλεκτρονικών εγγράφων, επί των οποίων δεν μπορεί να τεθεί ιδιόχειρη υπογραφή, επιτυγχάνεται με την ηλεκτρονική επαλήθευση της ταυτότητας του εκδότη ή μέσω των

	ηλεκτρονικών υπογραφών και σφραγίδων, τα οποία επιτρέπουν την ασφαλή εξακρίβωση της ταυτότητας του εκδότη και του περιεχομένου του.
5	Η τροποποίηση του πρώτου και του τρίτου εδαφίου του άρθρου 119 ΚΠολΔ επιβάλλεται λόγω της κατάργησης της Οδηγίας 99/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Δεκεμβρίου 1999, σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές και του π.δ. 150/2001 (Α' 125) με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ και τον ν. 4727/2020 (Α' 184). Με την προσθήκη τέταρτου εδαφίου δίνεται και η δυνατότητα κατάθεσης δικογράφου χωρίς να απαιτείται εγκεκριμένη υπογραφή ή σφραγίδα, εφόσον υφίσταται ηλεκτρονικό σύστημα επικοινωνιών στα δικαστήρια, στο οποίο έχουν πρόσβαση προεγγεγραμμένοι χρήστες με πιστοποίηση ταυτότητας (χρήση κωδικών), το οποίο επιτρέπει την ταυτοποίηση αυτών, την υποβολή του δικογράφου ηλεκτρονικά και την αυτοματοποιημένη αποστολή αντιγράφου σε αυτούς.
6	Η τροποποίηση του άρθρου 122Α ΚΠολΔ έγκειται στην προσαρμογή της διαδικασίας ηλεκτρονικής επίδοσης δικογράφων με τις νέες διαθέσιμες τεχνολογίες και την εναρμόνιση με τα σχετικά νομοθετικά πλαίσια.
7	Με την προσθήκη δεύτερου εδαφίου στην παρ. 1 του άρθρου 155 ΚΠολΔ δίνεται η δυνατότητα αντίκρουσης από τον αντίδικο της αίτησης επαναφοράς των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση, η οποία υποβάλλεται από τον διάδικο που καταθέτει εκπρόθεσμα τις προτάσεις του κατά τα άρθρα 237-238 ΚΠολΔ, οι οποίες περιέχουν τους σχετικούς ισχυρισμούς και τα αποδεικτικά του μέσα. Με τη προτεινόμενη ρύθμιση διευκολύνεται ο διάδικος, ώστε να καταθέσει εμπρόθεσμα προτάσεις και να αντικρούσει τον αντίδικο του σε μεγαλύτερη προθεσμία και μάλιστα ανεξάρτητα από το εάν αυτή συμπίπτει εν μέρει ή μη με την προθεσμία της προσθήκης, ενώ μέχρι σήμερα τέτοια δυνατότητα μπορούσε να υπάρξει μόνον, όταν οι εκπρόθεσμες προτάσεις κατατίθεντο στην προθεσμία της προσθήκης των δεκαπέντε (15) ημερών.

8	Με την παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2915/2001 (Α' 109) καταργήθηκε πλήρως η δυνατότητα ολικού ή μερικού συμψηφισμού της δικαστικής δαπάνης λόγω της εύλογης αμφιβολίας των διαδίκων περί την έκβαση της δίκης. Σκοπός της γενικής κατάργησης της δυνατότητας ολικού ή μερικού συμψηφισμού των δικαστικών εξόδων ήταν η καταστολή της ευρείας κατάχρησης εκ μέρους των διαδίκων και η εν τοις πράγμασι κατάργηση της αρχής της ήττας κατά την επιβολή της δικαστικής δαπάνης. Ωστόσο, η καθολική κατάργηση της ευχέρειας του δικαστηρίου να προβαίνει σε συμψηφισμό των εξόδων στην περίπτωση της εύλογης αμφιβολίας, όχι μόνο στο νομικό μέρος, το οποίο ενδεχομένως καλύπτεται από τη μέχρι σήμερα ισχύουσα ρύθμιση, αλλά κυρίως στο ουσιαστικό μέρος της υπόθεσης, για την έκβαση της δίκης, οδηγεί σε ακραία και μη επιθυμητά αποτελέσματα, τα οποία μάλιστα αποτυπώνονται και στη νομολογία, η οποία δεν εφαρμόζει τη διάταξη με ομοιόμορφο τρόπο. Προτείνεται, για τον λόγο αυτό, η επαναφορά της εύλογης αμφιβολίας για την έκβαση της δίκης ως λόγου συμψηφισμού των δικαστικών εξόδων, όχι όμως συνολικού, αλλά μόνο μερικού, η έκταση του οποίου κρίνεται κυριαρχικώς από το δικαστήριο, το οποίο έχει πλήρη εποπτεία των ιδιαιτεροτήτων κάθε κρινόμενης υπόθεσης.
9	Με την προσθήκη δεύτερου εδαφίου στην παρ. 3 του άρθρου 226 ΚΠολΔ το πινάκιο τηρείται πλέον και ηλεκτρονικά στα δικαστήρια που έχουν ενταχθεί στο «Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης» (ΟΣΔΔΥ-ΠΠ) σε όλες τις διαδικασίες, καθώς μέχρι τώρα προβλεπόταν ειδικά μόνο στην παρ. 4 του άρθρου 237 για τις υποθέσεις της νέας τακτικής διαδικασίας.
10	Με την προσθήκη του τέταρτου εδαφίου στην παρ. 2 του άρθρου 227 ΚΠολΔ παρέχεται η δυνατότητα γνωστοποίησης της πρόσκλησης για τη συμπλήρωση των ελλείψεων και με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στην ηλεκτρονική διεύθυνση του διαδίκου, λόγω της γενικευμένης χρήσης των ηλεκτρονικών μέσων επικοινωνίας.
11	Το άρθρο 232 ΚΠολΔ συμβάλλει στην προετοιμασία της συζήτησης, μετά την καθιέρωση της νέας τακτικής διαδικασίας (άρθρο 237 ΚΠολΔ) πλην όμως δεν βρίσκει πρακτική εφαρμογή, λόγω της νομοθετικής διατύπωσης και γι' αυτό επιβάλλεται η επαναδιατύπωσή του. Προς τούτο, απαλείφεται από την παρ. 1 η φράση «πριν από τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των προτάσεων και πάντως» και καταργείται η περ. α', η οποία τίθεται στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 237. Με την προτεινόμενη ρύθμιση το αίτημα για την προσαγωγή ή αποστολή εγγράφου από δημόσια αρχή ή εγγράφων που βρίσκονται στην κατοχή των διαδίκων ή τρίτων μπορεί να γίνει σε μεγαλύτερο χρόνο και τα έγγραφα αυτά να τα επικαλεστούν οι διάδικοι μέχρι και τη δεκαήμερη προσθήκη πριν από τη συζήτηση κατά το άρθρο 237 ΚΠολΔ.
12	Η τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 237 ΚΠολΔ για την κατάθεση των προτάσεων σε προθεσμία ενενήντα (90) ημερών, από τη λήξη της

	προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής κατά την παρ. 2 του άρθρου 215, πρώτον αποσυνδέει την έναρξη της προθεσμίας κατάθεσης των προτάσεων από το μεταβλητό και επιδεχόμενο αμφισβήτησης στοιχείο της επίδοσης της αγωγής και ορίζει ένα αντικειμενικό στοιχείο, δεύτερον αντιμετωπίζει το πρόβλημα της ισότητας των διαδικών ως προς την προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, την οποία παραβιάζει το ισχύον σύστημα, εφόσον η προθεσμία για την κατάθεση των προτάσεων του εναγομένου είναι εβδομήντα (70) ημέρες και για τον ενάγοντα εκατό (100) ημέρες, ενώ με την προτεινόμενη ρύθμιση και για τους δύο διαδικούς ισχύει η προθεσμία των ενενήντα (90) ημερών και τρίτον αντιμετωπίζει την αιτίαση ότι η υφιστάμενη προθεσμία για την κατάθεση των προτάσεων δεν είναι αρκετή, καθότι με το προτεινόμενο σύστημα η προθεσμία ορίζεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες, αυξάνεται, δηλαδή, κατά είκοσι (20) ημέρες, ενώ με το ισχύον σύστημα ορίζεται σε εκατό (100) ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Από τη λήξη της ως άνω προθεσμίας αρχίζει η προθεσμία για την κατάθεση προσθήκης, όπως ισχύει κατά την παρ. 2 του άρθρου 237, η οποία παραμένει ως έχει. Η άποψη ότι ο ν. 4335/2015 (Α' 87) δεν ανταποκρίνεται και προκαλεί ζητήματα, όταν η αγωγή πρόκειται να επιδοθεί στο εξωτερικό είναι υπερεκτιμημένη και επί πλέον αφορά σε περιορισμένο αριθμό περιπτώσεων. Μπορούν κάλλιστα να βρεθούν λύσεις στο πλαίσιο του ν. 4335/2015. Σχετικά με την επίδοση της αγωγής, αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους διαμένει στο εξωτερικό, μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την κατάθεσή της, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 215, δεδομένου ότι πρόκειται για προθεσμία ενεργείας, για τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει εφαρμογή η παρ. 2 του άρθρου 9 του Κανονισμού 1393/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Νοεμβρίου 2007 περί επιδόσεως και κοινοποιήσεως στα κράτη μέλη δικαστικών και εξωδίκων πράξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις («επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων») και κατάργησης του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1348/2000 του Συμβουλίου και αρκεί η πλασματική επίδοσή της στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών. Αυτό δέχτηκε ο Άρειος Πάγος με την πρόσφατη υπ' αρ. 1405/2019 απόφασή του για την έναρξη των δικονομικών και ουσιαστικών συνεπειών της άσκησης της αγωγής και ήδη πολλές αποφάσεις πρωτοδικείων για τον υπολογισμό της παραπάνω προθεσμίας για την ολοκλήρωση της άσκησης της αγωγής, που στρέφεται κατά προσώπου, που κατοικεί σε χώρα της ΕΕ (ενδ. ΠολΠρωτΘεσ 2162/2021, 844/2019, ΜονΠρωτΘεσ 10288/2019). Ανεξαρτήτως αυτών, με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ορίζεται για τους εναγόμενους κατοίκους αλλοδαπής ή τους κατοίκους άγνωστης διαμονής η κατάθεση των προτάσεων σε προθεσμία εκατόν είκοσι (120) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής κατά την παρ. 2 του άρθρου 215, δηλαδή, από την επομένη της εξηκοστής ημέρας από την κατάθεσή της αγωγής. Το προτεινόμενο σύστημα εναρμονίζεται προς την απαίτηση των εμπλεκόμενων στην απονομή της δικαιοσύνης να αυξηθεί η ισχύουσα
--	---

	προθεσμία των εκατό τριάντα (130) ημερών από την κατάθεση της αγωγής για την κατάθεση των προτάσεων, καθόσον τώρα γίνεται τέσσερις (4) μήνες, δίδως να υπολογίζεται η προθεσμία των εξήντα (60) ημερών για την επίδοση της αγωγής. Επιπλέον, με την πάροδο έξι (6) μηνών, δηλαδή εξήντα (60) και εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση, από την πάροδο της προηγούμενης προθεσμίας ικανοποιείται η απαίτηση της παρ. 2 του άρθρου 19 του Κανονισμού 1393/2007 και του αντίστοιχου άρθρου της Σύμβασης της Χάγης για την πάροδο εξαμήνου ως προϋπόθεση για την εκδίκαση της υπόθεσης και την έκδοση απόφασης, ακόμη και εάν δεν έχει παραληφθεί η έκθεση επίδοσης, σε περίπτωση ερημοδικίας του εναγομένου. Στην πραγματικότητα ο χρόνος αυτός θα είναι πολύ μεγαλύτερος μέχρι τη συζήτηση της αγωγής. Επιπλέον, ενόψει της προτεινόμενης νέας ρύθμισης του δεύτερου και τρίτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 155, σύμφωνα με την οποία, όταν στις περιπτώσεις των άρθρων 237 και 238 υποβάλλεται με τις προτάσεις και αίτημα επαναφοράς στην προηγούμενη κατάσταση, αυτές κατατίθενται στη γραμματεία του δικαστηρίου, εφόσον ο διάδικος έχει ενημερώσει προηγουμένως τον αντίδικό του, αντιμετωπίζεται το πρόβλημα παροχής δικαστικής προστασίας και ακρόασης του εναγομένου κατοίκου αλλοδαπής, ανεξάρτητα εάν είναι κάτοικος κράτους μέλους της ΕΕ ή όχι. Πρέπει, εξάλλου, να ληφθεί υπόψη ότι η αγωγή μπορεί πλέον να επιδοθεί ηλεκτρονικά, ανάλογα με τις ρυθμίσεις του δικαίου του κράτους του παραλήπτη, αλλά και οι προτάσεις μπορούν να κατατεθούν ηλεκτρονικά στην ημεδαπή (παρ. 9 άρθρου 237). Επιπλέον, ορίζεται η δυνατότητα εφαρμογής του άρθρου 227 ΚΠολΔ για την προσκομιδή του πληρεξούσιου εγγράφου. Αν δεν προσκομιστεί τούτο στην ορισθείσα προθεσμία, στην περίπτωση που η έλλειψη αφορά στον πληρεξούσιο του ενάγοντος η αγωγή απορρίπτεται, ενώ στην περίπτωση που η έλλειψη αφορά τον πληρεξούσιο του εναγομένου επέρχονται οι συνέπειες της πλασματικής ερημοδικίας γι' αυτόν και η αγωγή γίνεται δεκτή. Τούτο, διότι επανειλημμένως παρουσιάστηκε το φαινόμενο της έκδοσης απόφασης κατά το άρθρο 105 ΚΠολΔ, προκειμένου να προσκομιστεί το πληρεξούσιο έγγραφο, το οποίο μερικές φορές δεν κατατίθετο για διάφορους λόγους στον φάκελο της δικογραφίας με συνέπεια τη μεγάλη καθυστέρηση της δίκης. Ορίζεται επίσης η δυνατότητα προσκομιδής του δικαστικού ενσήμου μέχρι τη συζήτηση της υπόθεσης. Στην παρ. 3 του άρθρου 237 αντιμετωπίζονται ζητήματα, τα οποία δεν είχαν προβλεφθεί στον ν. 4335/2015, όπως, εάν ύστερα από την έκδοση απόφασης που παραπέμπει την υπόθεση σε αρμόδιο καθ' ύλην ή κατά τόπο δικαστήριο ή κηρύσσει απαράδεκτη τη συζήτηση απαιτείται ή όχι η τήρηση εκ νέου της προθεσμίας της παρ. 1 του άρθρου 237, λαμβανομένου υπόψη, ότι νομολογιακά υποστηρίχθηκαν και οι δύο απόψεις. Με την προτεινόμενη ρύθμιση προκρίνεται η άποψη ότι στις περιπτώσεις αυτές απαιτείται η εκ νέου τήρηση των προθεσμιών του άρθρου 237 ενώπιον του αρμοδίου καθ' ύλην και κατά τόπον πλέον δικαστηρίου. Ομοίως,
--	---

	επιλύονται προβλήματα, που ανέκυψαν στις περιπτώσεις των άρθρων 249 και 250. Ειδικότερα, στα πρωτοβάθμια δικαστήρια, υποστηρίχθηκε τόσο η άποψη ότι στη μετά από κλήση συζήτηση της αγωγής εφαρμόζονται οι προθεσμίες του άρθρου 237 για την κατάθεση προτάσεων και προσθήκης και νέα δικάσιμος ορίζεται μετά τη συμπλήρωση των προθεσμιών αυτών, όσο και η άποψη ότι η μετά την αναβολή συζήτηση αποτελεί συνέχεια της αρχικής και δεν είναι υποχρεωτική η κατάθεση προτάσεων και δικάσιμος ορίζεται κατά την κατάθεση της σχετικής κλήσης. Λαμβανομένου υπόψη ότι το σύνολο των ισχυρισμών των διαδίκων έχει προβληθεί και ολόκληρο το αποδεικτικό υλικό έχει κατατεθεί εντός των αρχικών προθεσμιών των άρθρων 237 και 238 και η αναστολή της δίκης ανήκει στην κυριαρχική κρίση του δικαστηρίου κατά τη μελέτη της υπόθεσης μετά τη συζήτηση, κρίνεται ότι δεν είναι αναγκαία η τήρηση εκ νέου των προθεσμιών των άρθρων 237 και 238 και αρκεί η παροχή δυνατότητας κατάθεσης συμπληρωματικών προτάσεων και προσθήκης για την αξιολόγηση των νέων δεδομένων. Νέοι ισχυρισμοί και νέα αποδεικτικά μέσα δεν επιτρέπονται, με την επιφύλαξη της παρ. 5 του άρθρου αυτού. Η παρ. 4 αναφέρεται στην κατάθεση των προτάσεων και της προσθήκης και προστίθεται με την προτεινόμενη ρύθμιση, ότι αυτή μπορεί να γίνει μέχρι τη 12.00 ώρα της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας για την κατάθεσή τους. Με την παρ. 5 ρυθμίζεται η δυνατότητα προβολής νέων ισχυρισμών που δεν περιέχονται στις προτάσεις και στην προσθήκη, όταν αυτοί είναι οψιγενείς ή αποδεικνύονται παραχρήμα με δικαστική ομολογία του αντιδίκου ή έγγραφο, με την κατάθεση προτάσεων το αργότερο εντός είκοσι (20) ημερών πριν από τη συζήτηση της αγωγής και με τη δυνατότητα ενδεχόμενης αντίκρουσης με την προσθήκη το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν από τη συζήτηση. Η προθεσμία αυτή θα ισχύει και για τους εναγόμενους της αλλοδαπής. Η πλήρης κατάργηση του άρθρου 269 ΚΠολΔ από τον ν. 4335/2015 οδηγεί σε μη ικανοποιητικά αποτελέσματα και υποχρεώνονται οι διάδικοι να ασκήσουν έφεση για την υποβολή και μόνο των ως άνω ισχυρισμών, ενώ δεν ανακύπτει πρόβλημα καθυστέρησης της διαδικασίας από την ως άνω ρύθμιση. Επιπλέον, οι άνω ισχυρισμοί μπορούν να αποτελούν αντικείμενο διπλής δικαιοδοτικής κρίσης. Τέλος, διαπιστώθηκε ότι, για λόγους που δεν ανάγονται στη νομοθετική ρύθμιση, σε ορισμένες περιπτώσεις μεσολαβεί αρκετά μεγάλο χρονικά διάστημα από το κλείσιμο του φακέλου της δικογραφίας μέχρι τη συζήτηση της υπόθεσης και πρέπει να παρέχεται στους διαδίκους η δυνατότητα προβολής τέτοιων ισχυρισμών. Στην ίδια ως άνω προθεσμία μπορούν να διαταχθούν τα μέχρι τώρα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 232 ΚΠολΔ, με αίτηση των διαδίκων, διάταξη που απαλείφεται από το άρθρο εκείνο, λόγω της μη δυνατότητας εφαρμογής του, όπως ήταν διατυπωμένη, με αποτέλεσμα να μεταφέρεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στο τέλος της παρ. 5. Επομένως, και η δυνατότητα της αυτοπρόσωπης εμφάνισης των
--	--

	διαδίκων κατά την ορισθείσα δικάσιμο αποκτά λειτουργικό περιεχόμενο, έτσι ώστε το δικαστήριο να καταφεύγει στη ρύθμιση. Με την προτεινόμενη παρ. 8, σύμφωνα με την τροποποίηση της παρ. 6, διατάσσεται, εφόσον κριθεί απολύτως αναγκαίο από τη μελέτη της δικογραφίας, με διάταξη του δικαστηρίου, όχι μόνο του προέδρου επί πολυμελούς δικαστηρίου, η επανάληψη της συζήτησης ενώπιον του ορισμένου για τον σκοπό αυτό δικαστή, για την εξέταση των μαρτύρων, την εξέταση των διαδίκων, αλλά και τη διενέργεια αυτοψίας ή πραγματογνωμοσύνης και όχι μόνο για την εξέταση μαρτύρων, όπως ισχύει μέχρι τώρα, με αντίστοιχη κατάργηση του περιεχομένου του άρθρου 254 ΚΠολΔ στην τακτική διαδικασία και βέβαια κατάλληλη προσαρμογή του περιεχομένου της παρ. 8 του άρθρου αυτού για το αποδεικτικό μέσο της αυτοψίας και της πραγματογνωμοσύνης, ενώ για την εξέταση των διαδίκων αρκεί απλή αναφορά του μέσου αυτού. Διαπιστώθηκε, βάσει στατιστικών στοιχείων, ότι η παρ. 6 του άρθρου 237 ΚΠολΔ δεν εφαρμόζεται ή εφαρμόζεται σπανίως, είτε επειδή το δικαστήριο αρκείται για τον σχηματισμό της δικανικής του πεποίθησης στα αποδεικτικά μέσα που προσκομίζονται από τους διαδίκους, είτε επειδή, κυρίως, το δικαστήριο ανατρέχει στο άρθρο 254 ΚΠολΔ, όπου δίνεται η δυνατότητα έκδοσης απόφασης επανάληψης της συζήτησης και για τα λοιπά αποδεικτικά μέσα, κάτι όμως που καθιστά πολύ χρονοβόρα την εξέλιξη της διαδικασίας. Με την κατάργηση του άρθρου 254 το δικαστήριο είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διάταξη, δίχως να απαιτείται νέα συζήτηση της υπόθεσης. Η ενδεχόμενη πρόταση για την έκδοση της ως άνω διάταξης πριν από τη συζήτηση της αγωγής μεταθέτει τη διάσκεψη της υπόθεσης σε χρόνο πριν από τη συζήτηση της αγωγής, προϋποθέτει την πλήρη ενημέρωση του εισηγητή δικαστή για τη δικογραφία, ενόψει του ότι η παρ. 6 του άρθρου 237 ΚΠολΔ κάνει λόγο για απόλυτα αναγκαία κρίση για την εξέταση των μαρτύρων, πέρα και ανεξάρτητα από το γεγονός ότι μπορεί να επισυμβεί παραίτηση από την αγωγή ή διακοπή της δίκης κατ' άρθρο 286 ΚΠολΔ. Παραλλαγή του ως άνω συστήματος δοκιμάστηκε με τον ν. 2915/2001 και έμεινε πρακτικώς ανεφάρμοστη, εξαιτίας του φόρτου εργασιών και λοιπών υποχρεώσεων του δικαστή. Η παρ. 7 αλλάζει διατύπωση, ενόψει της νέας ρύθμισης της παρ. 8. Η παρ. 9 προσαρμόζεται στις ως άνω νέες ρυθμίσεις και διατυπώνεται συνοπτικότερα το περιεχόμενό της. Δεν επιτρέπεται η προβολή νέων ισχυρισμών (οψιγενών και αποδεικνυομένων με έγγραφα ή δικαστική ομολογία), όπως γίνεται δεκτό για τις περιπτώσεις των άρθρων 249 και 250 ΚΠολΔ, διότι με την περάτωση των αποδείξεων θεωρείται συντελεσμένη και η επανάληψη της συζήτησης (άρθρο 237 νέα παρ. 8). Το περιεχόμενο των λοιπών παραγράφων του ισχύοντος άρθρου παραμένει το ίδιο και μετά τις άνω τροποποιήσεις.
13	Προστίθεται στο άρθρο 238 ΚΠολΔ προς διασαφήνιση η δυνατότητα άσκησης των παρεμπιπτούσων αγωγών. Η προθεσμία για την άσκηση των διαδικαστικών πράξεων παραμένει η ίδια. Η προθεσμία για την κατάθεση

	των προτάσεων αυξάνεται για χρονικό διάστημα τριάντα (30) ημερών μέχρι να συμπληρωθούν οι εκατόν είκοσι (120) ημέρες. Η πρόταση αυτή ουσιαστικά αυξάνει την προθεσμία για την κατάθεση των προτάσεων επί των ως άνω διαδικαστικών πράξεων και με αυτόν τον τρόπο, είτε πρόκειται για προτάσεις διαδίκων της αγωγής είτε για τις άλλες διαδικαστικές πράξεις, το απώτατο χρονικό όριο είναι οι εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Προκρίνεται ως σημείο έναρξης της προθεσμίας κατάθεσης των προτάσεων, η κατάθεση της αγωγής διότι πρόκειται για διαδικαστικές πράξεις επ' ευκαιρία της δίκης επί της αγωγής και για να διευκολύνονται οι διάδικοι. Σε περίπτωση που πρόκειται για κάτοικο αλλοδαπής, τότε οι προθεσμίες άσκησης είναι ενενήντα (90) ημέρες για τις πράξεις του πρώτου εδαφίου του άρθρου 238 ΚΠολΔ και εκατόν είκοσι (120) ημέρες για τις παρεμβάσεις, ενώ και για την κατάθεση των προτάσεων αυξάνεται η προθεσμία κατάθεσής τους μέχρι να συμπληρωθούν οι εκατόν ογδόντα (180) ημέρες. Για την προσθήκη ισχύει η παρ. 2 του άρθρου 237 ΚΠολΔ.
14	Η τροποποίηση του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 242 ΚΠολΔ, με την προσθήκη «αν δεν ορίζεται διαφορετικά», είναι αναγκαία, λόγω της προτεινόμενης νέας ρύθμισης για τη δυνατότητα υποβολής κοινής δήλωσης των διαδίκων ότι δεν θα παραστούν κατά την εκφώνηση, σε δίκη που είναι υποχρεωτική η προφορική συζήτηση της υπόθεσης.
15	Με την τροποποίηση της παρ. 1 επανέρχεται η ρύθμιση που ίσχυε πριν τη νομοθετική της μεταρρύθμιση με τον ν. 2915/2001 (Α' 109) και τον ν. 3994/2011 (Α' 165) ως προς τις προϋποθέσεις εφαρμογής της και καταργείται η δυνατότητα έκδοσης μη οριστικής απόφασης για επανάληψη της συζήτησης, προκειμένου να διεξαχθούν αποδείξεις, η οποία είχε ουσιαστικά επιβληθεί από τον ν. 2915/2001, ως διέξοδος μετά την κατάργηση της προδικαστικής απόφασης και την καθιέρωση μιας συζήτησης της υπόθεσης, αλλοιώνοντας το περιεχόμενό της. Στην πρακτική παρατηρήθηκε ότι τα δικαστήρια της ουσίας εξέδιδαν, μετά από πολύ χρόνο από τη συζήτηση της υπόθεσης, απόφαση επανάληψης της συζήτησης που διέταζε τη διεξαγωγή αποδείξεων κατ' εφαρμογή του ισχύοντος άρθρου. Αυτό είχε ως συνέπεια την πλήρη καθυστέρηση στην απονομή της πρωτοβάθμιας δικαιοσύνης, λόγω της έκδοσης μη οριστικής απόφασης, κατάθεσης νέας κλήσης και νέας συζήτησης μετ' απόδειξη της υπόθεσης, και το πλήρες ανεφάρμοστο της αντίστοιχης ρύθμισης της παρ. 6 του άρθρου 237 που έδινε την ίδια δυνατότητα με την έκδοση σχετικής διάταξης διεξαγωγής εμμεττύρων αποδείξεων. Με την τροποποίηση της παρ. 3 ορίζεται κάτι που ισχύει στην πράξη και γίνεται δεκτό και στη θεωρία κατ' ανάλογη εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 237 ΚΠολΔ.
16	Η παρ. 2 του άρθρου 260 ΚΠολΔ επεκτείνεται κατ' αρχάς και στις δίκες των ειδικών διαδικασιών, διότι διαπιστώθηκε με στατιστικά στοιχεία από το Πρωτοδικείο Αθηνών, ότι σε ποσοστό σαράντα έως πενήντα τοις εκατό (40-50%) η συζήτηση των εγγραφειών υποθέσεων ματαιώνεται. Η προθεσμία για την επαναφορά της υπόθεσης σε νέα συζήτηση αυξήθηκε από εξήντα

	(60) σε ενενήντα (90) ημέρες, προς διευκόλυνση των διαδικών, λαμβανομένου υπόψη, ότι και με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η εξακρίβωση του ακριβούς αριθμού των εκκρεμών υποθέσεων κατ' έτος. Με την παρ. 4 προστίθεται ρύθμιση, με βάση την αντίστοιχη ρύθμιση για τη μη εισαγωγή προς συζήτηση των υποθέσεων συνεπεία της πανδημίας του κορωνοϊού COVID - 19 και τον επαναπροσδιορισμό τους, η οποία ήταν και είναι αναγκαία και για άλλες περιπτώσεις μη εισαγωγής υποθέσεων προς εκφώνηση, λόγω συνδρομής ανώτερης βίας, για λόγους διευκόλυνσης και ταχύτητας προσδιορισμού της νέας δικασίμου.
17	Με την προσθήκη δυο τελευταίων εδαφίων στο άρθρο 307 ΚΠολΔ επιδιώκεται η αντιμετώπιση του φαινομένου της παράστασης ερήμην δικασθέντων διαδικών στη νέα συζήτηση μετά την αφαίρεση δικογραφιών από τον δικάσαντα δικαστή, λόγω καθυστέρησης της δημοσίευσης των αποφάσεων άνω του οκταμήνου. Και αυτό, διότι δεν ανταποκρίνεται στις αρχές της δίκαιης διεξαγωγής της δίκης η παροχή στον ερήμην δικασθέντα διάδικο της ευχέρειας να επωφεληθεί από το απολύτως τυχαίο γεγονός της αδυναμίας του δικαστή να προβεί εγκαίρως σε έκδοση της απόφασης μετά τη συζήτηση και να δικασθεί κατ' αντιμωλία κατά την επανάληψη της συζήτησης, παρά το γεγονός ότι είχε κλητευθεί κατά την αρχική συζήτηση και είχε τη δυνατότητα να προβάλει τους ισχυρισμούς του και να προσκομίσει τα αποδεικτικά του μέσα. Ο ίδιος λόγος ισχύει και για τις λοιπές περιπτώσεις αδυναμίας έκδοσης απόφασης μετά τη συζήτηση, είτε ανάγονται στην υπηρεσιακή κατάσταση του δικαστή είτε στη λειτουργία του δικαστηρίου ή της γραμματείας του.
18	Με την προσθήκη του δευτέρου εδαφίου στην παρ. 1 του άρθρου 308 ΚΠολΔ προτείνεται ότι συμφωνία των διαδικών για ματαίωση της έκδοσης από το δικαστήριο απόφασης μετά το πέρας της τελευταίας επ' ακροατηρίου συνεδρίασης και πριν από την έκδοση της απόφασης, είναι ανίσχυρη και δεν συνεπάγεται έννομα αποτελέσματα. Με την προσθήκη αυτή, λύνεται το ζήτημα, εάν μπορεί με συμφωνία των διαδικών μετά τη συζήτηση της υπόθεσης, να μην εκδοθεί απόφαση, το οποίο αμφισβητείται στη θεωρία και έχει προκαλέσει στο παρελθόν προβλήματα στη νομολογία, παρά το ότι στην πρακτική γινόταν δεκτή. Οι διάδικοι έχουν τη δυνατότητα να ματαιώσουν τη συζήτηση της υπόθεσης κατά το άρθρο 260 ΚΠολΔ, με βάση την αρχή της διάθεσης, αλλά μετά τη συζήτηση της υπόθεσης, το δικαστήριο έχει λειτουργική αρμοδιότητα και υποχρέωση να εκδώσει απόφαση, ανεπίδεκτη της εξουσίας διάθεσης των διαδικών.
19	Σκοπός του άρθρου 400 ΚΠολΔ, που αναφέρεται στους εξαιρετικούς μάρτυρες, είναι η προστασία της σχέσης εμπιστοσύνης, που ενυπάρχει αναγκαία μεταξύ ορισμένων λειτουργών ή επαγγελματιών και των προσώπων που ζητούν τη βοήθειά τους και τις ειδικές τους υπηρεσίες. Ενόψει αυτού, προστίθεται το επάγγελμα των ψυχολόγων, για τους οποίους ισχύει το απόρρητο, λόγω της ανάπτυξης σχέσης εμπιστοσύνης με τους πελάτες τους - διαδίκους, οι οποίοι τους εμπιστεύονται ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

20	Με δεδομένο, ότι κατά τον κανόνα του άρθρου 398 ΚΠολΔ η μαρτυρία στην πολιτική δίκη είναι υποχρεωτική και κατ' εξαίρεση δικαιολογείται η άρνηση να εξεταστούν ως μάρτυρες, προστίθενται στο άρθρο αυτό και οι ψυχολόγοι, οι οποίοι πράγματι αναπτύσσουν ιδιαίτερη σχέση εμπιστοσύνης με τους πελάτες τους - διαδίκους, οι οποίοι τους εμπιστεύονται ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και εντεύθεν το δικαίωμα επιλογής περί της εξέτασής τους ή μη ανήκει σ' αυτούς.
21	Στο προτεινόμενο άρθρο προβλέπεται η δυνατότητα λήψης της ένορκης βεβαίωσης ενώπιον του δικηγόρου και ορίζονται οι νόμιμες προϋποθέσεις.
22	Μειώνεται ο αριθμός των ενόρκων βεβαιώσεων σε τρεις (3) και δύο (2) αντίστοιχα, διότι ο αρχικός αριθμός, πέντε (5) και τρεις (3) κρίνεται υπερβολικός για τη δυνατότητα σχηματισμού της δικανικής πεποίθησης του δικαστηρίου. Διασαφηνίζεται ο αριθμός των ενόρκων βεβαιώσεων για κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, προκειμένου να μην δημιουργείται σχετική αμφισβήτηση ως προς τον επιτρεπόμενο αριθμό τους στα δικαστήρια της ουσίας.
23	Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 424 ΚΠολΔ επιβάλλεται, διότι η ισχύουσα ρύθμιση είναι δυσανάλογη με τον επιδιωκόμενο σκοπό της ασφάλειας ως προς την ταυτότητα του ενόρκως βεβαιώσαντος. Το άρθρο 422 ΚΠολΔ ως προς τα ως άνω στοιχεία είναι πιστή αντιγραφή του προϋσχύσαντος άρθρου 397 ΚΠολΔ. Τότε όμως η νομολογία δεχόταν πάγια ότι η έλλειψη των στοιχείων αυτών μπορούσε να δημιουργήσει ακυρότητα μόνον με το στοιχείο της βλάβης. Με την ισχύουσα ρύθμιση οι διάδικοι στερούνται ενός σημαντικού αποδεικτικού μέσου για κάποιο επουσιώδες διαδικαστικό σφάλμα και αιφνιδιάζονται, όταν το δικαστήριο θεωρεί ότι η ένορκη βεβαίωση είναι ανυπόστατη, το ίδιο δε δικαστήριο αναγκάζεται να εντάξει την περίπτωση αυτή στην έννοια του απόλυτα αναγκαίου για την έκδοση διάταξης κατά την παρ. 8 του άρθρου 237, προκειμένου να μην απορρίπτεται συλλήβδην η αγωγή ως ουσία αβάσιμη ή να γίνεται αυτή δεκτή.
24	Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις των άρθρων 468-469 ΚΠολΔ αποτελούν ρυθμιστική απόκλιση της νέας τακτικής διαδικασίας του ν. 4335/2015 (Α' 87). Διαπιστώθηκε ότι στις υποθέσεις που εκδικάζονται σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις των μικροδιαφορών, η διαδικασία μέχρι την έκδοση απόφασης καθυστερεί σημαντικά στα μεγάλα ειρηνοδικεία της χώρας ή συμβαδίζει χρονικά σε σχέση με την τακτική διαδικασία. Για τον λόγο αυτό επιλέγονται ορισμένες ρυθμίσεις της τακτικής διαδικασίας που δοκιμάστηκαν επιτυχώς στην πράξη, όπως ταχύτατος προσδιορισμός δικασίμου, δραστικός περιορισμός του φαινομένου της ματαίωσης της συζήτησης, μη αναβολή της υπόθεσης, κλήση των διαδίκων από το πινάκιο και δυσμενείς συνέπειες ερημοδικίας. Επιπλέον, υιοθετούνται και άλλες ρυθμίσεις, όπως από τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων η λήψη ενόρκων βεβαιώσεων δίχως κλήση του αντιδίκου, ενώ ο ειρηνοδίκης λαμβάνει υπόψη του και αποδεικτικά μέσα που δεν πληρούν τους όρους

	του νόμου, κατ' απόκλιση των δικών της τακτικής διαδικασίας και των ειδικών διαδικασιών. Με τα νέα άρθρα 468 και 469 ΚΠολΔ, η διαδικασία εξελίσσεται, με βάση την αγωγή, την απάντηση του εναγόμενου με απλό έγγραφο υπόμνημα και τους περιεχόμενους σε αυτές ισχυρισμούς των διαδίκων και τα αποδεικτικά μέσα που υποβάλλουν, ενώ η παράστασή τους στο ακροατήριο περιορίζεται στη δυνητική παροχή διασαφήσεων για όλα τα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης. Η διαδικασία είναι απλή, ευέλικτη και σύντομη και στηρίζεται στη συλλογή του αποδεικτικού υλικού στην προδικασία. Η διαδικασία αρχίζει με την κατάθεση της αγωγής στη γραμματεία του ειρηνοδικείου και επίδοσή της στον εναγόμενο, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών. Αν η αγωγή δεν επιδοθεί μέσα στην παραπάνω προθεσμία, θεωρείται ως μη ασκηθείσα. Η προθεσμία επίδοσης της αγωγής παρατείνεται σε τριάντα (30) ημέρες, αν ο εναγόμενος διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής. Σε προθεσμία ενέργειας είκοσι (20) ημερών, που έχει ως αφετηρία τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής, ο ενάγων καταθέτει το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής και ο εναγόμενος απαντάει για την αλήθεια ή μη των ισχυρισμών του αντιδίκου του, με απλό έγγραφο υπόμνημα στο οποίο περιέχονται οι ισχυρισμοί του. Στην ίδια προθεσμία οι διάδικοι προσκομίζουν στο ειρηνοδικείο τα αποδεικτικά τους μέσα. Η προσκομιδή ενόρκων βεβαιώσεων, έως δυο για κάθε πλευρά, επιτρέπεται και χωρίς κλήση του αντιδίκου. Σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των αποδείξεων και των ισχυρισμών του εναγόμενου, οι διάδικοι μπορούν να καταθέσουν έγγραφη προσθήκη-αντίκρουση. Νέοι ισχυρισμοί με την προσθήκη μπορεί να προταθούν και νέα αποδεικτικά μέσα να προσκομισθούν μόνο για την αντίκρουση ισχυρισμών που περιέχονται στο άνω υπόμνημα του εναγομένου. Εκπρόθεσμα αποδεικτικά μέσα και ισχυρισμοί των διαδίκων δεν λαμβάνονται υπόψη. Παρεμβάσεις και ανταγωγές κατατίθενται, επίσης, στη γραμματεία του ειρηνοδικείου και επιδίδονται σε όλους τους διαδίκους μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά είκοσι (20) ημέρες αν ο εναγόμενος διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής. Η προσκομιδή των αποδεικτικών μέσων και το έγγραφο υπόμνημα των ισχυρισμών στις περιπτώσεις αυτές γίνονται σε προθεσμία τριάντα (30) ή πενήντα (50) ημερών αντίστοιχα από την κατάθεση της αγωγής και η έγγραφη προσθήκη-αντίκρουση σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από τη λήξη της. Η προσεπίκληση δικονομικού εγγυητή δεν ορίζεται στις μικροδιαφορές εν όψει της μη εμφάνισής της στις δίκες αυτές, συνυπολογιζομένης και της φύσης των υποθέσεων που υπάγονται εδώ. Με την παρέλευση των προθεσμιών ολοκληρώνεται η προδικασία και σχηματίζεται ο φάκελος της δικογραφίας με τους ισχυρισμούς των διαδίκων και τα αποδεικτικά τους μέσα. Για την αγωγή και όσα ένδικα βοηθήματα επιτελούν ίδια λειτουργία, όπως η κύρια παρέμβαση και η ανταγωγή, καθώς και για την απάντηση του εναγόμενου είναι δυνατή η χρήση τυποποιημένων εγγράφων. Επίσης, είναι δυνατή η τήρηση της ως
--	--

	άνω διαδικασίας και μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Με υπουργική απόφαση και κοινή υπουργική απόφαση αντίστοιχα καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής των τυποποιημένων εγγράφων και της ηλεκτρονικής πλατφόρμας μικροδιαφορών. Με τη συγκέντρωση της δικογραφίας προσδιορίζεται η ημέρα συζήτησης της αγωγής με εγγραφή της υπόθεσης σε πινάκιο μικροδιαφορών και εφαρμόζονται τα εδάφια πέμπτο και έκτο της παρ. 6 του άρθρου 237.
25	Κατά την ορισμένη δικάσιμο οι διάδικοι εμφανίζονται στο δικαστήριο, αν όμως αυτοί συμφωνούν, μπορούν να καταθέσουν μόνο κοινή δήλωση, κατά την παρ. 2 του άρθρου 242 ΚΠολΔ, για τη συζήτηση της υπόθεσης δίχως την παρουσία τους. Αν δεν εμφανιστεί κανείς από αυτούς η υπόθεση ματαιώνεται, κατά το άρθρο 260 ΚΠολΔ, ενώ, αν δεν εμφανιστεί ο ενάγων ή ο εναγόμενος, εφαρμόζονται η παρ. 1 του άρθρου 272 και η παρ. 3 του άρθρου 271, αντίστοιχα. Αναβολή της συζήτησης δεν επιτρέπεται. Κατά τη δικάσιμο, στην οποία οι διάδικοι μπορούν να προβούν σε όλες τις διαδικαστικές πράξεις, αποκλειστικός στόχος είναι η παροχή διασαφήσεων για όλα τα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, εφόσον οι διάδικοι παρίστανται και κριθεί τούτο από τον ειρηνοδίκη. Ισχυρισμοί που δεν προτάθηκαν και αποδεικτικά μέσα που δεν προσκομίστηκαν στην προδικασία δεν λαμβάνονται υπόψη, ενώ νέοι ισχυρισμοί γίνονται δεκτοί μόνον εάν αποδεικνύονται με έγγραφα ή δικαστική ομολογία ή είναι οψιγενείς, αποδεικνυόμενοι με την προσκομιδή μέχρι δύο (2) ενόρκων βεβαιώσεων για κάθε μέρος. Στη δικάσιμο μπορούν να εξετάζονται κατ' άρθρο 415 ΚΠολΔ οι διάδικοι για την υπόθεση και οι ενόρκως βεβαιώσαντες να καταθέτουν συμπληρωματικώς, εφόσον είναι παρόντες και ο δικαστής κρίνει τούτο απόλυτα αναγκαίο.
26	Με την προσθήκη της παρ. 2 στο άρθρο 509 ΚΠολΔ ρυθμίζεται το ζήτημα του χρόνου της κατάθεσης των προτάσεων και της προσθήκης ενώπιον του δικαστηρίου της ανακοπής, τούτο δε κρίνεται αναγκαίο μετά τη διαφορετική, μετά τον ν. 4335/2015 (Α' 87), ρύθμιση των σχετικών προθεσμιών στην τακτική διαδικασία σε πρώτο βαθμό, προκειμένου να αποφευχθούν αμφισβητήσεις ως προς τον χρόνο προσδιορισμού δικασίμου και της κατάθεσης προτάσεων, προσθήκης και σχετικών στην περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας ενώπιον των πρωτοβαθμίων δικαστηρίων κατά την τακτική διαδικασία. Επίσης, αντιμετωπίζεται η περίπτωση των σύνθετων δικών, ώστε η προθεσμία κατάθεσης προτάσεων και προσθήκης να είναι ενιαία για όλους τους συμμετέχοντες στη δίκη. Ως προς τον ορισμό δικασίμου προς συζήτηση της ανακοπής ερημοδικίας ισχύει το άρθρο 498 ΚΠολΔ περί ενδίκων μέσων.
27	Κατά το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 89 ΚΠολΔ η άσκηση της προσεπίκλησης έχει τα αποτελέσματα της άσκησης της αγωγής. Η συνέπεια αυτή επιβάλλει τη συμπλήρωση του άρθρου 516, ώστε να διευκρινίζεται ότι έχει δικαίωμα έφεσης και ο προσεπικληθείς.
28	Η παρ. 1 του άρθρου 524 ΚΠολΔ αναδιατυπώνεται, προκειμένου να προσαρμοσθεί στη νέα αρίθμηση του άρθρου 237. Η παραπομπή στην παρ.

	8 γίνεται, προκειμένου, μετά την προτεινόμενη τροποποίηση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 254, να μπορεί το εφετείο, όταν ασκείται έφεση από το διάδικο, που δικάσθηκε ερήμην ή και για την απόδειξη της βασιμότητας λόγων έφεσης, να διατάξει πραγματογνωμοσύνη. Με τη συμπλήρωση του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 524 διευκρινίζεται με τον πλέον σαφή τρόπο ότι η απόρριψη της έφεσης ως ανυποστήρικτης είναι απόρριψη επί της ουσίας, άρα δογματικώς προϋποθέτει παραδεκτή άσκηση της. Επομένως, εάν η έφεση είναι για οποιονδήποτε λόγο απαράδεκτη, ιδίως εκπρόθεσμη ή λόγω μη καταβολής του παραβόλου του άρθρου 495 ή λόγω έλλειψης άλλων διαδικαστικών προϋποθέσεων, πρέπει να απορριφθεί προεχόντως ως απαράδεκτη και όχι ως ανυποστήρικτη, δηλαδή επί της ουσίας. Εξάλλου, το άρθρο 532 ορίζει την εξέταση του παραδεκτού της έφεσης ανεξαρτήτως του εάν ο εκκαλών παρίσταται ή όχι στη δίκη. Με τη ρύθμιση αυτή τερματίζεται και ο σχετικός διχασμός της νομολογίας των εφετείων, η οποία τείνει και υπό το ισχύον καθεστώς σε απόρριψη της έφεσης ως ανυποστήρικτης, χωρίς προηγουμένως να εξετάζεται, όπως δογματικώς απαιτείται, το παραδεκτό της και υιοθετείται η σχετικώς αντίθετη νέα νομολογία των δικαστηρίων της ουσίας. Η ως άνω ρύθμιση συνδέεται και με πρακτικές συνέπειες, εφόσον δεν νοείται ερήμην απόφαση επί του παραδεκτού και αυτή είναι τελεσίδικη, μη υποκείμενη σε ανακοπή ερημοδικίας και μπορεί να εκτελεστεί, ενώ μπορεί να ασκηθεί και η αναίρεση, που δεν θα μπορούσε να ασκηθεί με την αντίθετη άποψη, εφόσον αυτή εξακολουθεί να υπόκειται σε ανακοπή ερημοδικίας.
29	Το περιεχόμενο του άρθρου 527 ΚΠολΔ είναι αρρήκτως συνδεδεμένο, καθ' όσον αφορά στην τακτική διαδικασία, με το άρθρο 237, προς το οποίο πρέπει να εναρμονίζεται. Η νέα ρύθμιση προσαρμόζεται στη νέα πρόβλεψη σταδίου συμπληρωματικών προτάσεων σε προθεσμία το αργότερο είκοσι (20) ημερών και προσθήκης σε προθεσμία το αργότερο δέκα (10) ημερών με τη νέα παρ. 5 του άρθρου 237, με την οποία επιχειρείται άρση των ανεπιεικών συνεπειών της κατάργησης του άρθρου 269 στον πρώτο βαθμό.
30	Κατά το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 89 η άσκηση της προσεπίκλησης έχει τα αποτελέσματα της άσκησης της αγωγής. Η συνέπεια αυτή επιβάλλει τη συμπλήρωση του άρθρου 542 ΚΠολΔ, ώστε να διευκρινίζεται ότι έχει δικαίωμα αναψηλάφησης και ο προσεπικληθείς.
31	Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 544 ΚΠολΔ διευκρινίζεται και επιλύεται σχετική διάσταση μεταξύ θεωρίας και νομολογίας ότι δεν απαιτείται για το παραδεκτό του συγκεκριμένου λόγου αναψηλάφησης να έχει ήδη προβληθεί στη δίκη ο ισχυρισμός, ο οποίος γίνεται για πρώτη φορά γνωστός στον διάδικο (άλλωστε η προβολή ισχυρισμών που εν γνώσει δεν μπορούν να αποδειχθούν δεν συνάδει με το καθήκον αληθείας κατ' άρθρο 116), και ταυτοχρόνως αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα νέα κρίσιμα έγγραφα.

32	Με τη νέα παρ. 3 του άρθρου 546 ΚΠολΔ καλύπτεται και η περίπτωση της αναστολής της ισχύος των διαπλαστικών αποφάσεων, αλλά και των παρεπομένων συνεπειών εν γένει μιας δικαστικής απόφασης, όπως γίνεται δεκτό στη θεωρία και τη νομολογία.
33	Η εύχρηστη και επιτυχής ρύθμιση της παρ. 1 του άρθρου 524 ΚΠολΔ για τη διαδικασία της έκκλητης δίκης μεταφέρεται στη δίκη της αναψηλάφησης προς διευκόλυνση όλων των παραγόντων της δίκης της αναψηλάφησης, οι οποίοι είναι εξοικειωμένοι με την εφαρμογή της.
34	Κατά το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 89 η άσκηση της προσεπικλήσης έχει τα αποτελέσματα της άσκησης της αγωγής. Η συνέπεια αυτή επιβάλλει τη συμπλήρωση του άρθρου 556 ΚΠολΔ, ώστε να διευκρινίζεται ότι έχει δικαίωμα αναίρεσης και ο προσεπικληθείς.
35	Η αντικατάσταση της λέξης «ειρηνοδίκης» από τη λέξη «δικαστής» στην περ. 2 του άρθρου 560 ΚΠολΔ έχει διευκρινιστικό χαρακτήρα. Είναι αυτονόητο ότι ο προκείμενος λόγος αναίρεσης ερευνάται, όταν προσβάλλεται είτε απόφαση του ειρηνοδικείου είτε απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου, που εκδόθηκε, κατόπιν άσκησης έφεσης κατά απόφασης του ειρηνοδικείου. Με την τροποποίηση της περ. 3 επιτρέπεται η άσκηση αναίρεσης κατά των παραπάνω αποφάσεων, αν το δικαστήριο επιλήφθηκε υπόθεσης, μη υπαγόμενης στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων. Επί αρνητικής όμως υπέρβασης της δικαιοδοσίας, όταν δηλαδή το δικαστήριο απέρριψε την αγωγή, διότι θεώρησε ότι δεν είχε δικαιοδοσία, ενώ είχε, όταν, δηλαδή, παρά τον νόμο κήρυξε απαράδεκτο, δεν προβλέπεται τέτοιος λόγος αναίρεσης για τις αποφάσεις αυτές, αντίστοιχος του αριθ. 14 του άρθρου 559, που εφαρμόζεται για τις αποφάσεις των λοιπών δικαστηρίων. Κατόπιν τούτου και προκειμένου η υπόθεση να μην καταλήξει σε αρνησιδικία, ή να μην οδηγηθεί ενδεχομένως ενώπιον του ΑΕΔ, διαδικασία δαπανηρή και χρονοβόρα για υποθέσεις αντικειμένου ειρηνοδικείου, επιβάλλεται η τροποποίηση του προβλεπόμενου στον αριθ. 3 λόγο, ώστε να ελέγχονται αναιρετικώς η θετική και η αρνητική υπέρβαση δικαιοδοσίας του δικαστηρίου.
36	Στο άρθρο 562 ΚΠολΔ θεσπίζονται ειδικοί λόγοι απαραδέκτου της αίτησης αναίρεσης, όπως είναι όταν ο λόγος αναίρεσης στηρίζεται σε ισχυρισμό, ο οποίος δεν προτάθηκε νομίμως ενώπιον του δικαστηρίου της ουσίας και παράλληλα προβλέπονται και εξαιρέσεις, όπως ότι ο λόγος αναίρεσης μπορεί να στηρίζεται και σε ισχυρισμό, ο οποίος δεν προβλήθηκε ενώπιον του δικαστηρίου της ουσίας. Αυτό συμβαίνει, αν πρόκειται για παράβαση, η οποία δεν μπορεί να προβληθεί ενώπιον του δικαστηρίου της ουσίας, για σφάλμα που προκύπτει από την ίδια την απόφαση και για ισχυρισμό, ο οποίος αφορά στη δημόσια τάξη. Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται ως εξαίρεση και το δεδικασμένο, με αποτέλεσμα πλέον το δεδικασμένο να μπορεί να προταθεί το πρώτον ενώπιον του Αρείου Πάγου ως λόγος αναίρεσης, εφόσον αυτό βεβαίως προκύπτει από τα στοιχεία της

	δικογραφίας. Σημειώνεται ότι η τροποποίηση εναρμονίζεται και με τον σκοπό του δεδικασμένου, λαμβανομένου, επιπροσθέτως, υπόψη, ότι όχι μόνο η συνδρομή του δεδικασμένου λαμβάνεται κατά νόμο αυτεπάγγελα υπόψη (άρθρο 332), αλλά και ο λόγος αναίρεσης που βασίζεται στην παραβίασή του (περ. 16 άρθρου 559) ερευνάται εξ επαγγέλματος από τον Άρειο Πάγο (παρ. 4 άρθρου 562). Με την προσθήκη νέων εδαφίων στην παρ. 4 επιλύεται το ζήτημα της ενημέρωσης των διαδίκων, στην περίπτωση που ο Άρειος Πάγος εξετάσει αυτεπαγγέλτως τη συνδρομή λόγων αναίρεσης από τους αναφερομένους στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4. Μετά την κατάργηση με τον ν. 4335/2015 της εισηγητικής έκθεσης, με την οποία ο εισηγητής είχε την ευχέρεια να προτείνει λόγους αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενους και οι διάδικοι να ενημερωθούν οκτώ τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση και να τοποθετηθούν, δεν υπάρχει πλέον στάδιο στην αναιρετική δίκη, στο οποίο οι διάδικοι έχουν τη δυνατότητα να ενημερωθούν για την ύπαρξη τέτοιου λόγου και να προβάλουν τις σχετικές απόψεις τους, με συνέπεια να θίγεται, υπό την ισχύουσα ρύθμιση, το δικαίωμα υπεράσπισης προεχόντως του αναιρεσιβλήτου, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 6 της Ε.Σ.Δ.Α. (σχετ. αποφάσεις Ε.Δ.Δ.Α. της 13.10.2005, Clinique des Acacias κατά Γαλλίας, σκέψη 46, της 17.5.2016, Liga Portuguesa de Futebol Profissional κατά Πορτογαλίας, σκέψη 59). Με τη νέα ρύθμιση αποκλείεται θεμελίωση παράβασης στην παρ. 1 του άρθρου 6 της Ε.Σ.Δ.Α., διασφαλίζεται πλήρως το δικαίωμα ακρόασης των διαδίκων (ιδίως του αναιρεσιβλήτου) και αποτρέπεται ο αιφνιδιασμός τους. Σημειώνεται, ότι αντίστοιχη ρύθμιση προβλέπεται στο γερμανικό δίκαιο (άρθρο 139 ZPO) και στο γαλλικό δίκαιο (άρθρα 16 και 1015 CPC).
37	Με την προτεινόμενη ρύθμιση διαγράφεται η λέξη «απλή» καθότι θεωρείται πλεονασμός.
38	Με τη νέα ρύθμιση επιτυγχάνεται η ρύθμιση της προθεσμίας άσκησης προσθέτων λόγων αναίρεσης με τρόπο όμοιο προς εκείνη της άσκησης προσθέτων λόγων έφεσης.
39	Ο ν. 4335/2015 δεν έθιξε τη διάταξη του άρθρου 570 περί της κατάθεσης προτάσεων στην αναιρετική δίκη. Ωστόσο, σκόπιμη παρίσταται η προσαρμογή της στην τηρουμένη πρακτική της προαιρετικής κατάθεσης προτάσεων έως και την τρίτη εργάσιμη ημέρα μετά τη συζήτηση, με ρύθμιση όμοια με εκείνη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 524 για την προσθήκη στην έφεση. Χρησιμοποιείται ο όρος «υπόμνημα», διότι συστηματικώς δεν νοείται κατάθεση προτάσεων μετά τη συζήτηση. Κατά τα λοιπά, διατηρούνται οι βασικοί άξονες της ήδη ισχύουσας διάταξης, όπως η υποχρεωτική κατάθεση προτάσεων μόνο εάν προβάλλονται ενστάσεις ως προς το παραδεκτό της αναίρεσης και των προσθέτων λόγων και η προθεσμία τουλάχιστον είκοσι ημερών προ της δικασίμου για την κατάθεση προτάσεων στην περίπτωση αυτή. Η τροποποίηση της παρ. 3 επέρχεται προκειμένου να αρθεί η αντίφαση των παρ. 2 και 3.

40	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αυξάνεται η προθεσμία για την κατάθεση προσθήκης αντίκρουσης σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από τη συζήτηση της υπόθεσης, προς διευκόλυνση των πληρεξουσίων δικηγόρων. Με την προσθήκη νέων εδαφίων δεύτερου και τρίτου στην παρ. 2 δίνεται εξαιρετικά η δυνατότητα πλασματικής παράστασης ακόμη και όταν η συζήτηση είναι προφορική. Αυτό μπορεί να συμβεί μόνο με κοινή δήλωση των πληρεξουσίων δικηγόρων όλων των μερών και μόνο στις δίκες των περιουσιακών διαφορών. Η προτεινόμενη τροποποίηση συμβάλλει στην αποσυμφόρηση των δικαστηρίων και στην επιτάχυνση της πολιτικής δίκης, προσαρμοσμένης τόσο στις κοινωνικοοικονομικές συνθήκες όσο και στα δικαστηριακά δεδομένα, αφού ο νομοθέτης δεν δεσμεύεται να επιλέξει το σύστημα της προφορικής ή έγγραφης διεξαγωγής της δίκης, αρκεί βεβαίως να μην θίγει τα συνταγματικά θεμέλια της δικαστικής προστασίας και να μη θυσιάζει στον βωμό της ταχύτητας και της εξοικονόμησης χρημάτων την «ουσιαστική αλήθεια» και την εμπιστοσύνη της κοινωνίας στη δικαιοσύνη και στους λειτουργούς της. Με την τροποποίηση της παρ. 4 δίνεται η δυνατότητα να διαταχθεί αυτοψία ή πραγματογνωμοσύνη με έκδοση διάταξης σύμφωνα με τις νέες ρυθμίσεις της παρ. 8 του άρθρου 237. Και αυτο, διότι με τις προηγούμενες ρυθμίσεις είχε δοθεί η δυνατότητα στον δικαστή να διατάζει με προφορική ανακοίνωση, που καταχωρίζεται στα πρακτικά, αυτοψία ή πραγματογνωμοσύνη στο πρότυπο της παρ. 2 του καταργηθέντος με τον ν. 4335/2015 άρθρου 650 (διαδικασία μισθωτικών διαφορών). Η διάταξη όμως δεν έτυχε εφαρμογής και είχε περιέλθει σε πλήρη αχρησία, καθόσον τα παραπάνω αποδεικτικά μέσα διατάσσονταν με την έκδοση αποφάσεων για επανάληψη της συζήτησης κατ' άρθρο 254. Με την προσθήκη του νέου εδαφίου στην παρ. 7 ορίζεται ότι και επί των υποθέσεων των ειδικών διαδικασιών επί ανακοπής ερημοδικίας, έφεσης και αντέφεσης και αναψηλάφησης, σε περίπτωση ερημοδικίας του ανακόπτοντος, εκκαλούντος ή αντεκκαλούντος και αιτούντος την αναψηλάφηση, το ένδικο μέσο απορρίπτεται. Η προσθήκη αυτή γίνεται, προς άρση κάθε αμφισβήτησης σε σχέση με το πρώτο εδάφιο της παρ. 7, που προβλέπει ότι κατά την εκδίκαση της ανακοπής ερημοδικίας, της έφεσης και της αναψηλάφησης εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για την εκδίκαση της υπόθεσης, επί της οποίας εκδόθηκε η απόφαση που προσβάλλεται με το ένδικο μέσο, ενόψει του ότι το άρθρο 595 και το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 621, που εφαρμόζονται στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, ρυθμίζουν διαφορετικά τις συνέπειες της ερημοδικίας των διαδικών. Με την προσθήκη της παρ. 8 διευκρινίζεται, ότι οι αποκλίσεις των άρθρων 466-472 για τις μικροδιαφορές δεν εφαρμόζονται στις υποθέσεις των ειδικών διαδικασιών.
41	Με την τροποποίηση της παρ. 2 διευκρινίζεται, ότι επί ανακοπής, που ασκείται μετά τη δεύτερη επίδοση της διαταγής πληρωμής δεν επιτρέπεται

	αναστολή, τόσο όταν η εκδίκαση της ανακοπής εκκρεμεί στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, όσο και όταν εκκρεμεί η εκδίκαση έφεσης κατά οριστικής απόφασης, που πρωτόδικα εκδόθηκε επί αυτής. Στη θεωρία, αλλά και στη νομολογία, υπήρξε διχογνωμία για το δικαίωμα επαναφοράς του διαδίκου, ο οποίος συμμορφώθηκε, εκούσια ή αναγκαστικά με τη διαταγή πληρωμής. Κατά μία γνώμη, στην περίπτωση της εξαφάνισης διαταγής πληρωμής η αναζήτηση των καταβληθέντων γίνεται μόνο μέσω της ουσιαστικού δικαίου αξίωσης αδικαιολόγητου πλουτισμού, καθώς η διαταγή πληρωμής αποτελεί τίτλο εκτελεστό και όχι προσωρινά εκτελεστή απόφαση. Κατά την αντίθετη άποψη, επειδή οι ανακοπές των άρθρων 632 και 633 εισάγουν το διαπλαστικό αίτημα ακύρωσης της διαταγής πληρωμής, επιτελούν λειτουργία ισοδύναμη με αυτή των ενδίκων μέσων και ως εκ τούτου, όταν ευδοκμεί, τελεσίδικα, η διαταγή πληρωμής, συγχωρείται η αναλογική εφαρμογή των περί επαναφοράς διατάξεων. Η πρόσφατη ΟΛΑΠ 5/2020 δέχθηκε, στο συναφές με την επαναφορά ζήτημα της αξίωσης αποζημίωσης του οφειλέτη, ότι η παρ. 1 του άρθρου 940 εφαρμόζεται και όταν η διαταγή πληρωμής, που έχει ήδη εκτελεστεί, ακυρώθηκε, συνεπεία άσκησης ανακοπής του άρθρου 632. Συνεπώς, θα ήταν ανακόλουθο να μην ρυθμίζεται η επαναφορά των πραγμάτων στην προηγούμενη κατάσταση, όταν εξαφανίζεται με τελεσίδικη δικαστική απόφαση η εκτελεσθείσα διαταγή πληρωμής και γι' αυτό προστίθεται η σχετική παρ. 3 στο άρθρο 633.
42	Με την προσθήκη στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 636^Α ΚΠολΔ, ρυθμίζεται το ζήτημα της εφαρμογής του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 621, όταν ερμηδοικεί ο ανακόπτων, διότι η παρ. 7 του άρθρου 632 που αναφέρεται στην ανακοπή κατά της διαταγής πληρωμής βασίζεται στις δυσμενείς συνέπειες της ερμηδοικίας, παρά το ότι πρόκειται και στις δύο περιπτώσεις για δίκη για εργατική απαίτηση και δεν δικαιολογείται η διαφορετική νομοθετική αντιμετώπιση για το ίδιο ζήτημα της ερμηδοικίας κάποιου από τους διαδίκους.
43	Στόχος της προσθήκης της παρ. 3 στο άρθρο 644 ΚΠολΔ είναι η ρύθμιση κατά τον ίδιο τρόπο με το προηγούμενο άρθρο της επαναφοράς των πραγμάτων στην προηγούμενη κατάσταση, όταν εξαφανίζεται με τελεσίδικη απόφαση η εκτελεσθείσα διαταγή απόδοσης του μισθίου.
44	Με την τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 683 ΚΠολΔ ορίζεται ότι όλες οι υποθέσεις προσημειώσεων, συναινετικές και κατ' αντιδικία, εκδικάζονται κατ' αρχήν από το ειρηνοδικείο, χωρίς όμως να αποκλείεται η επιβολή του εν λόγω ασφαλιστικού μέτρου και από το δικαστήριο της κυρίας δίκης. Κατά τον τρόπο αυτό αποφεύγονται η πολυδιάσπαση της διαδικασίας και η ταλαιπωρία συνηγόρων και πολιτών, ενώ είναι δυνατό να διαταχθεί η εγγραφή συναινετικής προσημείωσης και από το δικαστήριο της κυρίας υπόθεσης. Με τη παρ. 5 ορίζεται πλέον ρητώς ότι δεν είναι δυνατή η εφαρμογή του άρθρου 46 στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και επιλύεται το

	ζήτημα, το οποίο είχε ανακύψει στη νομολογία, περί του εάν η καθ' ύλην ή η κατά τόπον αναρμοδιότητα ασκηθείσας αίτησης ασφαλιστικών μέτρων συνεπάγεται την παραπομπή της στο αρμόδιο δικαστήριο ή την απόρριψη της, υπέρ της άποψης περί απόρριψης και μη παραπομπής της αίτησης σε περίπτωση διάγνωσης της αναρμοδιότητας του δικάζοντος δικαστηρίου. Στην περίπτωση αυτή, εννοείται πλέον ότι τυχόν χορηγηθείσα πριν από τη συζήτηση της αίτησης από αναρμόδιο δικαστήριο προσωρινή διαταγή παύει αυτομάτως να ισχύει.
45	Η νέα ρύθμιση εισάγεται προς διευκρίνιση του ζητήματος και αποσκοπεί στην προσαρμογή στην τρέχουσα δικονομική πραγματικότητα. Ειδικότερα, το άρθρο 684 ΚΠολΔ αναφέρεται σε «πολυμελές δικαστήριο», στο οποίο εκκρεμεί η κυρία υπόθεση, και απονέμει σε αυτό συντρέχουσα αρμοδιότητα να διατάξει τα κατάλληλα ασφαλιστικά μέτρα, βάσει του τεθέντος υπόψη του πραγματικού και νομικού υλικού. Κατά την εισαγωγή του ΚΠολΔ, «δικαστήριο της κυρίας δίκης», πέραν του μονομελούς πρωτοδικείου ήταν το πολυμελές πρωτοδικείο (σε πρώτο βαθμό) και το εφετείο υπό τριμελή σύνθεση (σε δεύτερο βαθμό). Ωστόσο, ήδη προβλέπεται από τον ΚΠολΔ η εκδίκαση εφέσεων από: α) το εφετείο υπό μονομελή σύνθεση (άρθρο 19) και β) το μονομελές πρωτοδικείο επί αποφάσεων των ειρηνοδικείων (άρθρο 17Α), οπότε απαιτείται, υπό την παρούσα διατύπωση του άρθρου, διασταλτική ερμηνεία, προκειμένου τα δικαστήρια αυτά να θεωρηθούν αρμόδια για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, εάν εκκρεμεί σε αυτά η κυρία υπόθεση, δηλαδή εκείνη, η οποία έχει ως αντικείμενο τη δεσμευτική διάγνωση του ασφαλιστέου δικαιώματος ή της ασφαλιστέας έννομης σχέσης.
46	Η παρ. 5 του άρθρου 686 ΚΠολΔ εναρμονίζεται με τη νέα ρύθμιση του άρθρου 684, ώστε να ανταποκρίνεται στην υφισταμένη διάρθρωση των δευτεροβαθμίων δικαστηρίων. Με τη νέα διατύπωση της παρ. 6 καταργείται η δυνατότητα προφορικής άσκησης της ανταίτησης, η οποία έχει εισαχθεί με το άρθρο 23 του ν. 4509/2017 (Α' 201), διότι λόγοι ασφάλειας της διαδικασίας και ορθής διεξαγωγής της δίκης (ιδίως επί υποθέσεων με πολύπλοκο ιστορικό και δυσχερή νομικά ζητήματα) καθιστούν αναγκαία την επαναφορά της αρχικής ρύθμισης του ν. 4335/2015. Με τη νέα ρύθμιση της παρ. 7 ρυθμίζονται πλέον ρητώς οι συνέπειες της ερηνοδικίας στη δίκη ασφαλιστικών μέτρων. Τέλος, με τη νέα παρ. 8 ρυθμίζεται η διαδικασία κατάθεσης των αιτήσεων εγγραφής και ανάκλησης συναινετικών προσημειώσεων με σκοπό την αποσυμφόρηση ιδίως των Ειρηνοδικείων και την ταχύτερη διεκπεραίωση της σχετικής διαδικασίας.
47	Με τη νέα ρύθμιση της παρ. 3 επιταχύνονται και διευκολύνεται η εκδίκαση των υποθέσεων εγγραφής ή άρσης συναινετικής προσημείωσης υποθήκης και η διεκπεραίωση μεγάλου αριθμού σχετικών συναλλαγών, όπως χορήγηση προσωπικών και επαγγελματικών δανείων, στις οποίες ελλείπει το στοιχείο της αντιδικίας, δίχως να είναι υποχρεωτική η φυσική παρουσία των διαδίκων.

48	Εξαιρετικώς προβληματική και ανεφάρμοστη στην πράξη αποδείχθηκε η πρόβλεψη, αρχικά από το άρθρο 16 του ν. 4055/2012 και εν συνεχεία από τον ν. 4335/2015, της έκδοσης απόφασης ασφαλιστικών μέτρων με συνοπτική αιτιολογία με καταχώριση του διατακτικού της κάτωθι της αίτησης ή στα τυχόν τηρούμενα πρακτικά εντός σαράντα οκτώ (48) ωρών από τη συζήτηση της αίτησης, εκτός εάν έχει χορηγηθεί προθεσμία για την κατάθεση σημειώματος, οπότε το σαρανταοκτάωρο αρχίζει από την παρέλευση της προθεσμίας αυτής και σε εξαιρετικές περιπτώσεις και για ειδικούς λόγους σε μεταγενέστερο χρόνο και πάντως το αργότερο εντός τριάντα (30) ημερών από τη συζήτηση της αίτησης ή από την εκπνοή της τυχόν χορηγηθείσας στους διαδίκους προθεσμίας για την κατάθεση σημειωμάτων. Η διάταξη αυτή δεν έτυχε ευμενούς υποδοχής στην πράξη των πρωτοβαθμίων δικαστηρίων, διότι η εντός σαράντα οκτώ (48) ωρών έκδοση απόφασης εγκυμονούσε σοβαρούς κινδύνους σφάλματος της δικανικής κρίσης, εφόσον το προβλεπόμενο χρονικό διάστημα δεν είναι αρκετό, ιδίως επί δυσχερών υποθέσεων, και οι δικάζοντες δικαστές ευλόγως δίσταζαν να αναλάβουν τον κίνδυνο και το βάρος μιας ταχείας μεν, εσφαλμένης δε κρίσης, την οποία, μάλιστα, ήταν υποχρεωμένοι να αποτυπώσουν και στο πλήρες σώμα της απόφασης, και παρέμενε σε κάθε περίπτωση η υποχρέωση του δικάζοντος δικαστή να συντάξει, χρονολογήσει και υπογράψει το σύνολο των αποφάσεων επί των υποθέσεων που συζητήθηκαν εντός της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών. Είναι αυτονόητο ότι η κατάργηση των ανεφάρμοστων στην πράξη ασφυκτικών προθεσμιών δημοσίευσης των αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων δεν σημαίνει άρση της υποχρέωσης του δικάζοντος δικαστή να δημοσιεύει την απόφαση εντός του απολύτως αναγκαίου χρόνου, ο δε σχετικός έλεγχος χωρεί μέσω των διατάξεων του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών.
49	Με την αντικατάσταση του τρίτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 691Α ΚΠολΔ επιχειρείται η διόρθωση μιας λογικής αντίφασης. Δεν νοείται «απαγόρευση της αναβολής» και εν συνεχεία παραδοχή της δυνατότητας αναβολής, οπότε η διατήρηση της ισχύος της προσωρινής διαταγής εξαρτάται από το δικαστήριο. Η αναβολή είτε επιτρέπεται είτε απαγορεύεται και ως εκ τούτου δεν κατανοείται το επίρρημα «διαφορετικά». Με τη νέα ρύθμιση αποτυπώνεται στη διάταξη η απολύτως κρατούσα δικαστηριακή πρακτική σε περίπτωση αναβολής της συζήτησης της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων.
50	Με τη νέα ρύθμιση της παρ. 1 του άρθρου 693 ΚΠολΔ αφενός μεν διευκρινίζεται ότι χρονικό σημείο αφετηρίας της προθεσμίας για την άσκηση της αγωγής για την κυρία υπόθεση αποτελεί η δημοσίευση της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων, αφετέρου δε η προθεσμία των τριάντα ημερών αυξάνεται σε εξήντα ημέρες προς διευκόλυνση του διαδίκου, υπέρ του οποίου διατάχθηκε το ασφαλιστικό μέτρο, λαμβανομένων υπόψη των συνθηκών της δικαστηριακής πράξης.

51	Η αντικατάσταση της φράσης «στο πολυμελές πρωτοδικείο» από τη φράση «στα πολυμελή δικαστήρια» κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να καλυφθεί από το γράμμα του νόμου και η περίπτωση της αναβίωσης της εκκρεμοδικίας λόγω άσκησης τακτικών ενδίκων μέσων ενώπιον του εφετείου υπό τριμελή σύνθεση.
52	Με τη νέα ρύθμιση της παρ. 2 του άρθρου 711 ΚΠολΔ σκοπούνται η βελτίωση της διαδικασίας επίδοσης της έκθεσης κατάσχεσης και η διευκόλυνση της λειτουργίας των Ειρηνοδικείων.
53	Στο άρθρο 693 ΚΠολΔ ορίζεται ως δυνητική, κατά την κρίση του δικαστή, η θέση προθεσμίας για την άσκηση αγωγής σε περίπτωση που διαταχθεί ασφαλιστικό μέτρο. Στην παρ. 5 του άρθρου 729 ΚΠολΔ ορίζεται ως υποχρεωτική η άσκηση αγωγής μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την επίδοση απόφασης, η οποία επιδικάζει προσωρινώς απαίτηση ή μεταρρυθμίζει προσωρινώς απόφαση σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 728 ΚΠολΔ. Τέλος, στα άρθρα 731 και 732 ΚΠολΔ δεν προβλέπεται υποχρέωση για την άσκηση αγωγής για την κύρια υπόθεση και εντός συγκεκριμένης προθεσμίας από τη δημοσίευση της απόφασης, η οποία διατάσσει ασφαλιστικά μέτρα προσωρινής ρύθμισης κατάστασης. Συνεπώς, η θέση προθεσμίας για την άσκηση αγωγής είναι δυνητική, κατά τα γενικώς προβλεπόμενα στο άρθρο 693 ΚΠολΔ. Η αμέσως παραπάνω κατηγορία αποφάσεων όμως έχει σοβαρές και συχνά μη αναστρέψιμες συνέπειες εις βάρος του καθ' ου, ακόμα και εάν αυτός κερδίσει στη δίκη της κύριας υπόθεσης, καθώς η ανατροπή δεν ενεργεί <i>ex tunc</i>, αλλά <i>ex nunc</i>. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση της απόφασης προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης, η οποία διατάσσει την αποδοχή από τον καθ' ου της προσφοράς εργασίας, υπηρεσιών ή έργου ή τη διατήρηση εργαζομένου στη θέση που κατείχε μέχρι τη λύση ή λήξη της σύμβασής του. Στην περίπτωση αυτή, ο καθ' ου όχι μόνο υποχρεώνεται στη διατήρηση μιας έννομης σχέσης, η οποία είχε λυθεί ή λήξει, αλλά συνακολούθως υποχρεούται και να καταβάλει τις αποδοχές, τυχόν επιδόματα, λοιπές αμοιβές ή αποζημιώσεις, οι οποίες αναλογούν και για όσο χρόνο ισχύει το ασφαλιστικό μέτρο. Πρόσφατο παράδειγμα αντλείται από την περίοδο των ετών 2009-2012, οπότε διεξήχθησαν χιλιάδες δίκες ασφαλιστικών μέτρων, οι οποίες αφορούσαν στην αναστολή της λήξης ή λύσης συμβάσεων ορισμένου χρόνου – εργασίας ή έργου – και συμβάσεων απασχολούμενων σε προγράμματα εργασιακής κατάρτισης (STAGE). Τότε παρατηρήθηκε ότι οι αιτούντες ασφαλιστικά μέτρα ακολούθησαν ως πάγια τακτική την καθ' οιονδήποτε τρόπο παράταση της χρονικής περιόδου ισχύος των προσωρινών διαταγών ή των ασφαλιστικών μέτρων που είχαν εκδοθεί υπέρ αυτών και την καθ' οιονδήποτε τρόπο καθυστέρηση στην άσκηση και εκδίκαση της αγωγής για την ίδια υπόθεση. Εξάλλου, ακόμα και όταν οι καθ' ων οι αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κέρδισαν πολλές από τις κύριες δίκες επί των αγωγών των αντιδίκων τους, οι αποδοχές που είχαν υποχρεωθεί να καταβάλουν για όσο χρόνο ίσχυσαν οι προσωρινές διαταγές ή οι αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων, δεν μπορούσαν να αναζητηθούν ως

	αχρεώστητες, διότι η εργασία, η υπηρεσία ή το έργο είχαν ήδη προσφερθεί σε εκτέλεση των προσωρινών διαταγών ή των αποφάσεων επί των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων.
54	Με την παρούσα ρύθμιση προβλέπεται η δυνατότητα παράστασης των διαδικιών με δήλωση παράστασης.
55	Με τη νέα ρύθμιση επιλύεται το πρόβλημα της παράλληλης διεξαγωγής της πολιτικής και της διαιτητικής δίκης, εάν αμφισβητηθεί, στο πλαίσιο οποιασδήποτε των δύο δικών, το κύρος της διαιτητικής ρήτηρας. Στην περίπτωση αυτή, αναστέλλεται υποχρεωτικώς η δίκη ενώπιον του ετέρου, μεταγενεστέρως επιληφθέντος, δικαστηρίου, προκειμένου να κριθεί η εγκυρότητα ή μη της συμφωνίας διαιτησίας, η οποία αποτελεί τη βάση της δικαιοδοσίας του διαιτητικού δικαστηρίου.
56	Με τη νέα ρύθμιση προβλέπεται ότι η διαιτητική απόφαση μπορεί να συντάσσεται και να υπογράφεται με ηλεκτρονικά μέσα, προκειμένου να αξιοποιούνται οι δυνατότητες της σύγχρονης τεχνολογίας.
57	Με τη νέα ρύθμιση παρέχεται η δυνατότητα κατάθεσης του πρωτοτύπου της διαιτητικής απόφασης και σε ηλεκτρονική μορφή, προκειμένου να αξιοποιούνται οι δυνατότητες της σύγχρονης τεχνολογίας.
58	Η τελεσίδικη ακύρωση του πλειστηριασμού, παρέχει στον υπερθεματιστή τα δικαιώματα του άρθρου 1018. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 1020 η αγωγή διεκδίκησης του πράγματος, μετά τον πλειστηριασμό απευθύνεται κατά του υπερθεματιστή, ο οποίος, κατά πάγια νομολογία, επέχει θέση ειδικού διαδόχου του οφειλέτη. Ήδη η ΟΛΑΠ 6/2005, όπως και η παλαιότερη ΟΛΑΠ 11/1992, παρά την έλλειψη ρητής νομοθετικής πρόβλεψης, άντλησαν την υποχρεωτική άσκηση της ανακοπής κατά του πλειστηριασμού και κατά του υπερθεματιστή και κατά του επισπεύδοντος δανειστή αφενός από τον διαπλαστικό χαρακτήρα της ανακοπής του άρθρου 933, αφετέρου από το γεγονός ότι η τελεσίδικη ευδοκίμηση της ανακοπής επιφέρει έννομες συνέπειες και για τον υπερθεματιστή. Ως εκ τούτου, στην παρ. 1 του άρθρου 933 γίνεται ρητή προσθήκη ως προς την υποχρεωτική κοινή παθητική νομιμοποίηση επί της ανακοπής κατά του πλειστηριασμού του επισπεύδοντος και του υπερθεματιστή, διότι μόνο η περίπτωση αυτή (υποχρεωτική κοινή νομιμοποίηση) επιφέρει το απαράδεκτο της ανακοπής, κατά την περ. γ' του άρθρου 76. Υποχρεωτική κοινή νομιμοποίηση υφίσταται και στην περίπτωση πλειοδοσίας περισσοτέρων από κοινού και γι' αυτό η ανακοπή πρέπει να απευθύνεται κατά όλων, αλλά και να ασκείται από όλους, όπως όταν επισπεύδεται αναπλειστηριασμός εναντίον τους. Επιπλέον, προστίθεται η φράση «σε κάθε περίπτωση» στην άσκηση πρόσθετων λόγων ανακοπής οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση, ώστε να αρθεί η αμφισβήτηση, όταν η ανακοπή δεν προσδιορίζεται να συζητηθεί εντός εξήντα (60) ημερών κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 933.
59	Η ανακοπή του άρθρου 936 ΚΠολΔ εισάγει δίκη περί την εκτέλεση (παρ. 3 του άρθρου 937) και ως εκ τούτου εφαρμόζεται και στην ανακοπή αυτή η

	ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών. Το αίτημα της συγκεκριμένης ανακοπής συνίσταται, υποχρεωτικά, στην ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης της εκτέλεσης, η οποία ωστόσο, προϋποθέτει, ως αναγκαίο προδικαστικό ζήτημα, την επίκληση του αντιτάξιμου κατά του οφειλέτη ουσιαστικού δικαιώματος. Το αίτημα μπορεί να είναι είτε αναγνωριστικό είτε καταψηφιστικό. Για λόγους ουσιαστικής προστασίας του επικαλούμενου από τον τρίτο δικαιώματος, αλλά και προφανούς οικονομίας της δίκης προτείνεται, κατ' εξαίρεση, να μπορεί να σωρεύεται, αντικειμενικά, και αίτημα απόδοσης του πράγματος, ακόμη και εάν αυτό αυτοτελώς θα υπαγόταν στην τακτική διαδικασία, δηλαδή σε διαδικασία διαφορετική από τη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών, που εκδικάζεται η ανακοπή, η οποία παρέχει τα ίδια εχέγγυα απονομής του δικαίου, καθόσον η διαφορά της τακτικής διαδικασίας από αυτή των περιουσιακών διαφορών εντοπίζεται μόνο στην οριζόμενη διαδικασία πριν από τη συζήτηση της υπόθεσης και όχι σε σημαντικά θέματα που άπτονται του σχηματισμού της δικανικής πεποίθησης ως προς την ουσία της υπόθεσης. Εξάλλου, η εκδίκαση ενός αιτήματος με διαδικασία διαφορετική από αυτή που θα υπαγόταν ορίζεται και στις περ. δ' και ε' της παρ. 3 του άρθρου 614. Η ρύθμιση αυτή είναι συμβατή και με την περ. δ' της παρ. 1 του άρθρου 69 ΚΠολΔ, αφού το (καταψηφιστικό) αίτημα απόδοσης προϋποθέτει αναγνώριση του δικαιώματος του τρίτου και ευδοκίμηση του αιτήματός του για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης.
60	Οι τροποποιήσεις του άρθρου 937 ΚΠολΔ είναι αποτέλεσμα των ερμηνευτικών, αλλά κυρίως των πρακτικών ζητημάτων, που ανέκυψαν στην πράξη από τις προηγούμενες τροποποιήσεις του ν. 4335/2015 (Α' 86), με κυρίαρχη την οριζόντια και καθολική κατάργηση της αίτησης αναστολής του άρθρου 938 ΚΠολΔ σε κάθε περίπτωση έμμεσης εκτέλεσης. Επίσης, η κατάργηση της αίτησης αναίρεσης, όταν εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής, στέρησε την ερμηνεία του αστικού δικονομικού δικαίου, σε θεμελιώδες ένδικο βοήθημα, από την ιδιαίτερα κρίσιμη νομολογία του Αρείου Πάγου, μέσω της οποίας επιτυγχάνεται ασφάλεια δικαίου. Για τον λόγο αυτό επαναφέρεται η δυνατότητα άσκησης έφεσης και αναίρεσης, ανεξάρτητα από τον εκτελεστό τίτλο, στον οποίο στηρίζεται η αναγκαστική εκτέλεση.
61	Η καθολική κατάργηση του άρθρου 938 ΚΠολΔ στην έμμεση εκτέλεση από τον ν. 4335/2015 (Α' 86) αντισταθμίστηκε, εν μέρει, από την εκδίκαση της ανακοπής του άρθρου 933, σε χρόνο προγενέστερο της διενέργειας του πλειστηριασμού, συγχρόνως, όμως, δημιούργησε σημαντικά ερμηνευτικά και πρακτικά ζητήματα, ιδίως στην ανακοπή του άρθρου 936, αλλά και στην κατάσχεση στα χέρια τρίτου, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί διχογνωμία στη θεωρία και στη νομολογία, σχετικά με τη δυνατότητα υποβολής αίτησης αναστολής της εκτέλεσης και στην αναζήτηση διεξόδου να υποστηρίζονται διάφορες θεωρητικές κατασκευές (όπως άρθρο 731). Ενόψει αυτών, με εξαίρεση την κατάσχεση ακινήτων στην έμμεση εκτέλεση

	και στα υποκείμενα σε φθορά κινητά, επαναφέρεται η δυνατότητα αναστολής σε όλες τις άλλες περιπτώσεις. Ειδικά στην έμμεση εκτέλεση σε ακίνητα η αναστολή είναι δυνατή μόνο από το δικαστήριο του ενδίκου μέσου, όπως προέβλεπε και ο ν. 4335/2015 (Α' 86) (εδάφιο τρίτο περ. β' παρ. 1 άρθρου 937). Σε ό,τι αφορά στον προσδιορισμό του αρμοδίου δικαστηρίου υιοθετείται η ορθότερη διατύπωση του εδαφίου τρίτου της παρ. 2 του άρθρου 1011Α, έτσι ώστε να αποφεύγεται η υποβολή αίτησης αναστολής σε αναρμόδιο δικαστήριο, δεδομένου ότι η προϋσχύσασα ρύθμιση του άρθρου 938 δεν εμπόδιζε την κατάθεση της αίτησης αναστολής σε αναρμόδιο δικαστήριο με αποτέλεσμα, στην περίπτωση αυτή, την επιμήκυνση της αναστολής.
62	Σε εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΕ) 1111/2019 του Συμβουλίου της 25ης Ιουνίου 2019 για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας, και για τη διεθνή απαγωγή παιδιών (αναδιατύπωση) (L 178) με ισχύ από την 1^η Αυγούστου 2022 που ορίζει ότι τα κράτη μέλη πρέπει να λάβουν τα αναγκαία μέτρα για την πραγμάτωση του δικαιώματος επικοινωνίας, και με σκοπό την παροχή δραστικής προστασίας του δικαιώματος επικοινωνίας του τέκνου με τον έναν γονέα που δεν διαμένει μαζί του και εν όψει της νέας ρύθμισης του ουσιαστικού δικαίου για τον καθορισμό του χρόνου επικοινωνίας τουλάχιστον κατά το 1/3 ετησίως (ν. 4800/2021), κρίνεται σκόπιμη η μεταρρύθμιση της παρ. 2 του άρθρου 950 ΚΠολΔ, έτσι ώστε η απειλή των ως άνω ποινών να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως, καθώς και να αποθαρρύνονται συμπεριφορές παρεμπόδισης του δικαιώματος επικοινωνίας με τη δυνατότητα επιβολής περισσότερες της μιας φορές των ως άνω ποινών. Η παρ. 3 του άρθρου 950 υπερκεράστηκε από τις τροποποιήσεις του άρθρου 1441 ΑΚ από την παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 4509/2017 (Α' 201) και το άρθρο 97 του ν. 4689/2020 (Α' 96) και για τον λόγο αυτό καταργείται με άμεση έναρξη ισχύος.
63	Ακόμη και τα βιβλία που είναι εμπόρευμα βιβλιοπωλείου ή εκδοτικού οίκου, δεν είναι ευχερώς εκποιήσιμα δια πλειστηριασμού, κατά τις κοινές διατάξεις. Συνεπώς, δυσχερώς θα εκτεθούν σε πλειστηριασμό. Ιδίως όμως τα μεμονωμένα βιβλία των ιδιωτών σε βιβλιοθήκες του καθ' ου η εκτέλεση που δεν είναι εμπορεύσιμα είναι σχεδόν βέβαιο ότι, παρότι σπάνια βιβλία, θα καταλήξουν στα σκουπίδια λόγω της άκρως τυπικής και ακάμπτου διαδικασίας του πλειστηριασμού. Το να μην λάβει, όμως, ο καθ' ού στοιχειώδεις έστω αντάλλαγμα για τα βιβλία προσκρούει σε διατάξεις αυξημένου τυπικού κύρους, οι οποίες προστατεύουν την περιουσία. Ο πλειστηριασμός είναι αναγκαστική πώληση και άνευ αυτής, δυσχερώς, θα γίνει δεκτό ότι ο καθ' ού η εκτέλεση μπορεί να στερηθεί την ιδιοκτησία του υπέρ ενός οργανισμού εκ μόνου του λόγου ότι επιχειρήθηκε «άπορος εκτέλεσις» εις βάρος του, πράγμα που ισοδυναμεί με δήμευση.
64	Καθώς, με εξαίρεση τα υποκείμενα σε φθορά κινητά, επανέρχεται στη διαδικασία της έμμεσης αναγκαστικής εκτέλεσης για τα κινητά η

	δυνατότητα αναστολής της εκτέλεσης, συντέμνεται η αρχική προθεσμία των επτά (7) μηνών, σε πέντε (5) μήνες και των οκτώ (8) μηνών σε έξι (6), ώστε να υπάρχει χρόνος άσκησης και συζήτησης της ανακοπής (και έκδοσης της σχετικής απόφασης) πριν τη διενέργεια του πλειστηριασμού. Ο χρόνος διενέργειας του πλειστηριασμού κινητών κρίνεται μεγάλος και πρέπει να μειωθεί, λαμβανομένου υπόψη και του οριζόμενου χρόνου (παρ. 2 του 933 ΚΠολΔ) για την εκδίκαση της ανακοπής και την έκδοση απόφασης επί αυτής.
65	Η κατάργηση της δυνατότητας πλειοδοσίας από περισσότερους υποψήφιους πλειοδότες από τον ν. 4512/2018 οφείλεται στην αδυναμία ταυτόχρονης συμμετοχής στην ηλεκτρονική πλατφόρμα περισσότερων πλειοδοτών. Με την τροποποίηση της παρ. 4 προβλέπεται η εκδήλωση ενδιαφέροντος από περισσότερους πλειοδότες (συνπλειοδοσία) κατά τρόπο προσαρμοσμένο στον ηλεκτρονικό τρόπο διενέργειας του πλειστηριασμού, δηλαδή μέσω ειδικού πληρεξουσίου, το οποίο θα πρέπει να δηλώνει όποιος πλειοδότης θα εκπροσωπήσει τους λοιπούς, σύμφωνα με την παρ. 5. Για λόγους, ωστόσο, δικαιοσύνης ασφάλειας, οι περισσότεροι πλειοδότες ενέχονται εις ολόκληρον για την καταβολή του πλειστηριάσματος, ανεξάρτητα από τη μεταξύ τους κατανομή και σχέση. Αντίστοιχα επαναδιατυπώνονται και η παρ. 1 του άρθρου 965, καθώς επίσης και η παρ. 5 του άρθρου 959. Λόγω της ηλεκτρονικής διεξαγωγής του πλειστηριασμού, αλλά και της βεβαιότητας που υπάρχει πριν από την έναρξη διενέργειάς του, ως προς τον αριθμό των ενδιαφερομένων υποψήφιων πλειοδοτών, θεωρείται ότι οι τέσσερις ώρες κανονικής διενέργειάς του, με δυνατότητα παράτασης για δύο συνολικά ώρες, είναι επαρκής χρόνος.
66	Η προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 962 ΚΠολΔ για τις διατυπώσεις του πλειστηριασμού στα ευπαθή προϊόντα, διευκολύνει τη διενέργεια του πλειστηριασμού. Ενώ τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 965 και καταργείται η δυνατότητα κατάθεσης του ποσού της εγγύησης και σε μετρητά, διατηρείται η σχετική ευχέρεια ειδικά για τον πλειστηριασμό των υποκείμενων σε φθορά κινητών πραγμάτων.
67	Στις παρ. 1 και 5 του άρθρου 965 ΚΠολΔ γίνονται οι αναγκαίες προσαρμογές για τη δυνατότητα της από κοινού πλειοδοσίας σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 959. Επίσης από την παρ. 1 απαλείφεται η δυνατότητα κατάθεσης εγγυοδοσίας σε μετρητά. Περαιτέρω στην παρ. 4 για λόγους διαδικαστικής διευκόλυνσης η προθεσμία των πέντε (5) εργάσιμων ημερών για την κατάθεση του πλειστηριάσματος επιμηκύνεται σε δέκα (10) επίσης εργάσιμες.
68	Μετά την καθιέρωση της ηλεκτρονικής διενέργειας του πλειστηριασμού, δημιουργήθηκε διαδικαστικό κενό ως προς τον χρόνο υποβολής της δήλωσης του επισπεύδοντος ότι επιθυμεί την κατακύρωση του πράγματος σ' αυτόν τον ίδιο στην τιμή πρώτης προσφοράς. Καθώς οι παρ. 5 και 6 του άρθρου 959 ΚΠολΔ προβλέπουν, ότι σε χρόνο προγενέστερο της έναρξης

	της ηλεκτρονικής πλειοδοσίας είναι γνωστό εάν υπάρχουν πλειοδότες, με την προτεινόμενη τροποποίηση ο επισηπεύδων έχει τη δυνατότητα, μετά την παρέλευση των προθεσμιών της παρ. 6 και μέχρι τον πλειστηριασμό, να υποβάλλει την άνω αίτηση. Η ίδια διάταξη τόσο στην αρχική, όσο και στη νέα μετά την τροποποίηση ρύθμισή της, αντιμετωπίζει το φαινόμενο ελλείψεως πλειοδοτών, γεγονός που οφείλεται συχνά στην υψηλή τιμή πρώτης προσφοράς του πλειστηριαζομένου κινητού ή ακινήτου. Προβλέπεται, σε αυτή την περίπτωση, η σταδιακή μείωση της τιμής πρώτης προσφοράς εάν προηγηθούν δυο ματαιώσεις του πλειστηριασμού, και συγκεκριμένα του πλειστηριασμού που έχει οριστεί αρχικά, και του πλειστηριασμού, ο οποίος επαναλαμβάνεται σε σαράντα (40) ημέρες με την ίδια τιμή πρώτης προσφοράς. Η έλλειψη πλειοδοτών υποδηλώνει ότι η τιμή πρώτης προσφοράς δεν είναι αντίστοιχη με τις υφιστάμενες συνθήκες αγοράς και ζήτησης και για τον λόγο αυτό, με σκοπό να διενεργηθεί τελικά ο πλειστηριασμός και να υπάρξει σημαντικό πλειοδοτικό ενδιαφέρον, σε συνθήκες αγοράς και υγιούς ανταγωνισμού καθιερώνεται η σε δύο στάδια περαιτέρω (αυτόματη) μείωση της τιμής πρώτης προσφοράς. Στο τρίτο αυτό στάδιο διενέργειας του πλειστηριασμού, μετά από τις δυο αρχικές ματαιώσεις, η τιμή πρώτης προσφοράς μειώνεται αυτόματα κατά είκοσι τοις εκατό (20%). Εάν και πάλι δεν υπάρξει πλειοδοτικό ενδιαφέρον, τότε η τιμή πρώτης προσφοράς μειώνεται κατά ένα επιπλέον δεκαπέντε τοις εκατό (15%). Η ρύθμιση αυτή δεν θίγει τα δικαιώματα του καθ' ού η εκτέλεση, ούτε και προδικάζει την τιμή στην οποία τελικά θα εκπλειστηριαστεί το πράγμα, αφού μέσω της διαδικασίας της πλειοδοσίας, σύμφωνα με το άρθρο 965 του ΚΠολΔ, και του υγιούς ανταγωνισμού, που διαμορφώνεται υπό συνθήκες διαφάνειας, υπερθεματιστής θα αναδειχθεί όποιος υποβάλλει την υψηλότερη προσφορά. Περαιτέρω, η ίδια ρύθμιση συμβάλλει στην αποσυμφόρηση των δικαστηρίων, τα οποία, υπό την προηγούμενη μορφή της διατάξεως, θα έπρεπε να διατάζουν αυτά τα ίδια τη μείωση της τιμής πρώτης προσφοράς, λαμβάνοντας υπόψη τις κρατούσες συνθήκες αγοράς. Επομένως, εισάγεται ένα αντικειμενικό κριτήριο, προσαρμογής της τιμής πρώτης προσφοράς στις συνθήκες αγοράς.
69	Η αναγγελία αποτελεί εξωδικαστική πράξη, που συνεπάγεται σοβαρές έννομες συνέπειες και για τα υποκείμενα της αναγκαστικής εκτέλεσης, αλλά και για τους δανειστές και όπως χαρακτηριστικά έχει κριθεί (ΟΛΑΠ 1/2010) αποτελεί την πρώτη διαδικαστική πράξη της διαδικασίας της κατάταξης. Ορίζεται, για τον λόγο αυτό ρητά, με την προτεινόμενη ρύθμιση, ότι η αναγγελία υπογράφεται, υποχρεωτικά, από δικηγόρο. Για το παραπάνω ζήτημα υπάρχει σύμφωνη πρόταση όλων των παραγόντων της δίκης, όπως έχει αποτυπωθεί στο πόρισμα της Ομάδας Εργασίας.
70	Η προθεσμία των τριών (3) ημερών παρατείνεται σε πέντε (5), για λόγους διαδικαστικής διευκόλυνσης. Η διατύπωση της παρ. 6 του άρθρου 973 ΚΠολΔ, ότι δηλαδή δεν επιτρέπεται η άσκηση ενδίκων μέσων κατά της

	σχετικής απόφασης θα μπορούσε να δημιουργήσει ερμηνευτικό ζήτημα ως προς το επιτρεπτό ή μη υποβολής αίτησης ανάκλησης, κατά τα άρθρα 696 και 697, αφού η ανακοπή εκδικάζεται μεν κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, δίχως να είναι όμως ασφαλιστικό μέτρο. Διευκρινίζεται, για τον λόγο αυτό ρητά, ότι δεν επιτρέπεται ούτε η άσκηση ενδίκων μέσων, αλλά ούτε και αίτηση ανάκλησης.
71	Στα γενικά προνόμια καθιερώνεται, ομοιόμορφα για όλες τις περιπτώσεις ως σημείο (αντίστροφης) εκκίνησης του προνομίου η ημερομηνία του πραγματικά διενεργηθέντος πλειστηριασμού. Μετά τις διάφορες τροποποιήσεις που έχει υποστεί η συγκεκριμένη διάταξη, σε κάποιες περιπτώσεις ο νομοθέτης επέλεγε ως κρίσιμη την ημερομηνία πραγματικής διενέργειας του πλειστηριασμού και σε άλλες τον αρχικό πλειστηριασμό, ανεξάρτητα από την τελική διενέργειά του, ενώ η νομολογία, όταν δεν προσδιοριζόταν ο χρόνος του πλειστηριασμού άλλοτε δεχόταν ως χρονικό σημείο την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού και άλλοτε την ημέρα που ορίστηκε ο πρώτος πλειστηριασμός, ανεξάρτητα αν στη συνέχεια ματαιώθηκε. Καθώς, πλέον, το χρονικό διάστημα από την κατάσχεση μέχρι τον πλειστηριασμό ανέρχεται κατ' ανώτατο όριο σε οκτώ (8) μήνες, θεωρείται επαρκής για την προστασία των γενικών προνομίων η καθιέρωση ως κρίσιμου σημείου της διενέργειας του πλειστηριασμού. Τούτο εναρμονίζεται και προς το άλλο σταθερό σημείο της νομοθετικής ρύθμισης, δηλ. την πτώχευση του οφειλέτη. Επιπλέον, επανέρχεται το προνόμιο των δικηγόρων από δικηγορικές υπηρεσίες που παρασχέθηκαν κατά υπόθεση στον οφειλέτη, εφόσον όμως προέκυψαν ένα έτος πριν τη διενέργεια του πλειστηριασμού.
72	Με τον ν. 4335/2015 (Α' 86) προβλέφθηκε η κατά ένα μικρό ποσοστό ικανοποίηση των εγχειρόγραφων δανειστών, που δεν διαθέτουν γενικό, ή ειδικό προνόμιο από το πλειστηρίασμα. Υποστηρίχθηκε ότι δανειστής με ειδικό ή γενικό προνόμιο, σε όποια έκταση δεν ικανοποιήθηκε από την κατάταξή του στην προνομιακή του τάξη, έχει δικαίωμα να συμμετάσχει ως απλός εγχειρόγραφος σε όποιο ποσό κατανέμεται στους εγχειρόγραφους. Στη νομολογία η άποψη αυτή τείνει να κρατήσει. Επιπλέον, παρουσιάστηκε το φαινόμενο ένας προνομιούχος δανειστής, γενικός ή ειδικός, να κατατάσσεται για ένα μέρος της απαιτήσής του ως προνομιούχος και για άλλο μέρος της απαίτησης ως εγχειρόγραφος, προκειμένου να μπορεί να ικανοποιήσει συνολικά την απαίτησή του. Με την άποψη αυτή, ωστόσο, νοθεύεται η αυστηρή οριοθέτηση που έχει επιλέξει ο νομοθέτης, η οποία βασίζεται στις ρυθμίσεις του ουσιαστικού δικαίου με τις οποίες ο ενυπόθηκος δανειστής μπορεί να επιλέξει μεταξύ της υποθηκικής αγωγής και της ενοχικής αγωγής, με τις απορρέουσες συνέπειες, και έτσι με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 977 ΚΠολΔ διευκρινίζεται ρητά, το αντίθετο προς άρση των ερμηνευτικών αμφισβητήσεων. Εάν, βέβαια, ο προνομιούχος δανειστής επιλέξει να αναγγείλει την απαίτησή του εν μέρει η στο σύνολο ως εγχειρόγραφη (επειδή λ.χ. μέρος αυτής δεν έχει προνόμιο, γενικό ή ειδικό, σύμφωνα με τα άρθρα 975 ή 976), τότε συμμετέχει

	κανονικά ως εγχειρόγραφος δανειστής. Η διευκρίνιση της διάταξης σκοπό έχει να μην προσauξήσει το προνόμιο, όχι όμως να αποκλείσει την ικανοποίηση εγχειρόγραφων απαιτήσεων.
73	Εφόσον στο πλαίσιο του άρθρου 975 ΚΠολΔ επιλέγεται ως κρίσιμος χρόνος για την κατάταξη όλων των απαιτήσεων που εξοπλίζονται με γενικό προνόμιο, μεταξύ των οποίων και οι απαιτήσεις από εξαρτημένη εργασία, η ημερομηνία (πραγματικής) διενέργειας του πλειστηριασμού, επιλέγεται το ίδιο χρονικό σημείο και για το υπερπρονόμιο της παρ. 2 του άρθρου 977 Α ΚΠολΔ, που αναφέρεται σε απαιτήσεις εργαζομένων και ισχύει, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου αυτού.
74	Καθώς, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 979ΚΠολΔ οι δανειστές, που αμφισβητούν τον πίνακα, οφείλουν να ασκήσουν τη σχετική ανακοπή εντός της σύντομης προθεσμίας των δώδεκα (12) ημερών, προκειμένου να ανταποκριθούν στην προθεσμία αυτή, προβλέπεται ρητά ότι ο συμβολαιογράφος οφείλει την επομένη της πρόσκλησης να επιδείξει ή και να χορηγήσει αντίγραφα του πίνακα και των σχετικών εγγράφων.
75	Λόγω της εκτεταμένης χρήσης της τεχνολογίας και για λόγους διαδικαστικής διευκόλυνσης προβλέπεται η υποβολή της δήλωσης από τον τρίτο και ηλεκτρονικά. Στην περίπτωση ηλεκτρονικής υποβολής η σχετική έκθεση παράγεται, επίσης, ηλεκτρονικά και παρέχει πλήρη απόδειξη ως προς τη νομότυπη και εμπρόθεσμη υποβολή της δήλωσης.
76	Αντικείμενο της δίκης που δημιουργείται μεταξύ του ανακόπτοντος και του τρίτου επί της ανακοπής του άρθρου 986 ΚΠολΔ, αποτελεί η εκδίκαση της απαίτησης του καθ' ου η εκτέλεση κατά του τρίτου, ώστε να διαπιστωθεί αν ο τρίτος είναι ή όχι και με ποιους περιορισμούς οφειλέτης του οφειλέτη του κατασχόντος, αλλά και η ακύρωση της δήλωσης του τρίτου, λόγω της ανειλικρίνειάς της. Ωστόσο, μετά και τις τροποποιήσεις του ν. 4335/2015 (Α' 87), και προς επίλυση των ερμηνευτικών ζητημάτων που έχουν ανακύψει, συνεκτιμώμενου και του γεγονότος ότι με την ανακοπή εισάγεται και αίτημα ακύρωσης της αρνητικής δήλωσης τρίτου, η οποία εκδηλώνεται στο πλαίσιο της αναγκαστικής εκτέλεσης, με την προσθήκη τελευταίου εδαφίου στο άρθρο 979 προτείνεται ως εφαρμοστέα η ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών. Στη νομολογία δημιουργούνταν ζητήματα έκδοσης απόφασης, που διέταζε την εκδίκαση της ανακοπής με την τακτική διαδικασία, λόγω της φύσης της ανακοπτόμενης απαίτησης, πράγμα που δεν εναρμονίζεται με την όλη προδικασία των άρθρων 237 επ. ΚΠολΔ, λαμβανομένης υπόψη της ταχύτητας, με την οποία πρέπει να επιλύονται τα ζητήματα της αναγκαστικής εκτέλεσης.
77	Καθώς τροποποιείται το άρθρο 954 ΚΠολΔ ως προς τον χρόνο διενέργειας του πλειστηριασμού κινητών κρίθηκε απαραίτητη η κατάλληλη προσαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 993 ΚΠολΔ, ώστε να μην προκύπτει οποιαδήποτε αμφιβολία για τον χρόνο διενέργειας του πλειστηριασμού ακινήτων. Δεν ανακύπτει ανάγκη ορισμού διαχρονικού δικαίου, καθώς δεν μεταβάλλεται ο χρόνος διενέργειας του πλειστηριασμού των ακινήτων.

78	Με την προτεινόμενη ρύθμιση παρατείνονται κατ' ελάχιστο οι προθεσμίες των παρ. 1, 2 και 4 του άρθρου 995 ΚΠολΔ, δεδομένου ότι το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί ανάμεσα σε κατάσχεση και πλειστηριασμό παρέχει τη σχετική διαδικαστική ευχέρεια.
79	Με την τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 997 ΚΠολΔ, η προθεσμία του ενός (1) μηνός για την καταγγελία της μίσθωσης από τον υπερθεματιστή θεωρείται εξαιρετικά σύντομη και γι' αυτό παρατείνεται σε δύο (2) μήνες. Επίσης, δίνεται για πρώτη φορά η εξουσία στον δικαστικό επιμελητή που επέβαλε την κατάσχεση, δηλαδή είναι όργανο της εκτέλεσης και έχει λάβει σχετική εντολή από τον επισπεύδοντα, να λάβει αντίγραφα των μισθωτηρίων από την αρμόδια φορολογική αρχή, καθώς επίσης αντίγραφο της πολεοδομίας. Η προσθήκη αυτή είναι αναγκαία, καθώς, ενώ ο νόμος προβλέπει ρητά στην παρ. 3 του άρθρου 993 το δικαίωμα του δικαστικού επιμελητή να εισέρχεται στο κατασχόμενο ακίνητο, ώστε να ανταποκριθεί και στην υποχρέωση επιτόπιας μετάβασης στο ακίνητο, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, στην πράξη η υλοποίηση των δύο αυτών προβλέψεων αποβαίνει συχνά ανέφικτη. Η παρ. 6, επομένως, δίνει στα όργανα της εκτέλεσης τη δυνατότητα να διαπιστώνουν με όσο το δυνατό μεγαλύτερη ακρίβεια την πραγματική, αλλά και νομική κατάσταση του ακινήτου, και ως εκ τούτου συμβάλλει στη διασφάλιση ότι θα υπάρξει πλειοδοτικό ενδιαφέρον, αλλά και προστατεύει τον υπερθεματιστή.
80	Παρά το γεγονός ότι η παρ. 2 του άρθρου 969 ΚΠολΔ αναφέρεται ρητά σε δανειστές που αναγγέλθηκαν και έχουν εκτελεστό τίτλο, η σιωπή του παρ. 2 του άρθρου 1002 ΚΠολΔ είναι πρόσφορη να δημιουργήσει ερμηνευτικές αμφιβολίες, για το κατά πόσο στα ακίνητα η εξόφληση μέχρι και την κατακύρωση αφορά το σύνολο των δανειστών, αδιακρίτως, ή ειδικά τους αναγγελθέντες δανειστές, που διαθέτουν τίτλο εκτελεστό. Το ερμηνευτικό αυτό ζήτημα εν μέρει καλύφθηκε με την προσθήκη της παρ. 3, που παραπέμπει στην παρ. 3 του άρθρου 969, η οποία με τη σειρά της αναφέρεται σε τίτλο εκτελεστό. Για την άρση της σχετικής ερμηνευτικής αμφισβήτησης, προστίθεται στην παρ. 2 η αυτονόητη προϋπόθεση να απαιτείται εκτελεστός τίτλος για τους αναγγελθέντες δανειστές, .
81	Επιμηκύνεται, η προθεσμία των δώδεκα (12) εργασιμών ημερών κατάθεσης του πλειστηριάσματος, για λόγους διαδικαστικής διευκόλυνσης, σε δεκαπέντε (15), επίσης εργάσιμες.
82	Με το προτεινόμενο άρθρο, διατηρείται η εξουσία του υπερθεματιστή να καταγγείλει την επαγγελματική μίσθωση, παράλληλα, όμως, πρέπει να προστατευθεί για εύλογο χρόνο και ο μισθωτής και γι' αυτό με την τροποποίηση ορίζεται, ότι η μίσθωση λύεται μετά πάροδο έξι (6) μηνών, αντί των δύο (2), που προβλεπόταν. Περαιτέρω, για την προστασία του υπερθεματιστή, ο οποίος πρέπει να αποκτά το ακίνητο ελεύθερο από κάθε βάρος, ώστε να έχει και κίνητρο συμμετοχής στον πλειστηριασμό, παρέχεται δικαίωμα καταγγελίας της αστικής μισθώσεως στον υπερθεματιστή, με τον περιορισμό όμως, της τριετίας. Επομένως, εάν κατά

	τον χρόνο του πλειστηριασμού έχει ήδη συμπληρωθεί η τριετία της μισθώσεως, ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα καταγγελίας και οι συνέπειες επέρχονται και στην περίπτωση αυτή μετά την παρέλευση έξι (6) μηνών από την καταγγελία. Εάν, όμως, δεν έχει συμπληρωθεί τριετία, η καταγγελία θα είναι δυνατή μετά τη συμπλήρωση της τριετίας.
83	Στη θεωρία και στη νομολογία ανέκυψε διχογνωμία για το κατά πόσο η προνομιακή ικανοποίηση του υπερθεματιστή επεκτείνεται και στους τόκους (αποφατικά η ΑΠ 1603/2014). Επειδή με την καταβολή του πλειστηριάσματος χορηγείται (άρθρο 1005 ΚΠολΔ) στον υπερθεματιστή η περίληψη της κατακυρωτικής έκθεσης, θεωρείται ορθότερο να εκτείνεται το προνόμιο και στους τόκους, μόνο εάν ο υπερθεματιστής δεν έχει αποκτήσει τη φυσική εξουσίαση του πράγματος, διότι διαφορετικά μπορεί να καρπωθεί το πράγμα για το χρονικό διάστημα μέχρι να ακυρωθεί ο πλειστηριασμός.
84	Από το 2016 τόσο το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Διοικητικής Δικαιοσύνης όσο και το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης μετέχουν στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary- ENCI), από δε τον Ιούνιο 2021, το ΑΔΣ ΔΔ μετέχει στο Διοικητικό του Συμβούλιο, γεγονός εξαιρετικά τιμητικό για τη χώρα μας. Το εν λόγω δίκτυο, το οποίο καταρτίζει ετήσιες εκθέσεις σχετικά με τη δικαστική ανεξαρτησία και λογοδοσία και συμμετέχει στην κατάρτιση τόσο του EU Justice Scoreboard όσο και της ετήσιας έκθεσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Κράτος Δικαίου, πραγματοποιεί συναντήσεις εργασίας και συνέδρια στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του, καθώς και την ετήσια γενική του συνέλευση τον Ιούνιο κάθε έτους σε ένα από τα κράτη μέλη του, η δε ιδιότητα του μέλους του Δικτύου αλλά και του μέλους του ΔΣ αυτού συνεπάγεται μία σειρά από διεθνείς υποχρεώσεις που περιλαμβάνουν, ενδεικτικά, μετακινήσεις και διαμονή του εκπροσώπου του ΑΔΣ στο εξωτερικό, καθώς και φιλοξενία συναντήσεων εργασίας και συνεδρίων στην Ελλάδα. Η ετήσια συνδρομή, όπως αυτή ορίζεται κατ' έτος από τη Γενική Συνέλευση του Δικτύου, καθώς και η δαπάνη που συνεπάγεται η συμμετοχή στις ανωτέρω δραστηριότητες και υποχρεώσεις προκαταβάλλεται από το δικαστικό συμβούλιο του κράτους-μέλους και αποδίδεται, εν μέρει, μετά από εκκαθάριση, σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δικτύου. Δεδομένου ότι στην Ελλάδα τα δικαστικά συμβούλια δεν διαθέτουν εκ του νόμου δικό τους προϋπολογισμό, προτείνεται η προσθήκη ρύθμισης στα άρθρα 67 και 78, αντίστοιχα, του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών [ν. 1756/1988 (Α' 35)], με το ίδιο κατ' ουσίαν περιεχόμενο, προκειμένου η συμμετοχή της χώρας στο Δίκτυο να είναι απρόσκοπτη.
85	Για λόγους ταχύτερης ολοκλήρωσης της διαδικασίας στελέχωσης του κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, καθώς η σύσταση και ολοκλήρωση του έργου τριμελούς επιτροπής παρίσταται δυσανάλογα χρονοβόρα, προτείνεται η τροποποίηση της παρ. 4 του

	άρθρου 74 του ν. 4798/2021 (Α' 68), έτσι ώστε η υπουργική απόφαση σχετικά με την εισαγωγική εκπαίδευση και την πρακτική άσκηση των υπαλλήλων αυτών να εκδίδεται ξεχωριστά για κάθε δικαιοδοτικό κλάδο μετά από πρόταση του Προέδρου του ανώτατου δικαστηρίου του οικείου δικαιοδοτικού κλάδου, δηλαδή μετά από πρόταση του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας για τον κλάδο της διοικητικής δικαιοσύνης, του Αρείου Πάγου για τον κλάδο της πολιτικής-ποινικής δικαιοσύνης και του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το Ελεγκτικό Συνέδριο.
86	Με την προτεινόμενη ρύθμιση συμπληρώνεται η μεταβατική διάταξη του άρθρου 223 του ν. 4798/2021 (Α' 68), προκειμένου να ενταχθούν στη διαδικασία μονιμοποίησης και οι δικαστικοί υπάλληλοι με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που, κατά την θέση σε ισχύ του ως άνω νόμου, δεν είχαν συμπληρώσει διετή υπηρεσία στα δικαστήρια και τις δικαστικές υπηρεσίες.
87	Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζεται το έως σήμερα αρρύθμιστο ζήτημα που αφορά το ασφαλιστικό καθεστώς των απασχολούμενων στα δικαστήρια υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι πλέον κρίνονται για μονιμοποίηση με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 223 του ν. 4798/2021. Συγκεκριμένα, μετά τη θέση σε ισχύ του ως άνω άρθρου, οι υπάλληλοι των δικαστηρίων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που έως τώρα διατηρούσαν το ασφαλιστικό καθεστώς της θέσης που κατείχαν πριν από την έναρξη της απασχόλησής τους στα δικαστήρια, θα ήταν κατά κανόνα υποχρεωμένοι να υπαχθούν σε διαφορετικό καθεστώς ασφάλισης, δηλαδή σε αυτό των μονίμων δικαστικών υπαλλήλων. Το γεγονός αυτό ενδέχεται να έχει καθοριστική σημασία στον ασφαλιστικό-συνταξιοδοτικό βίο τους, δεδομένου ότι ένας αριθμός των υπαλλήλων αυτών ευρίσκεται λίγο χρόνο προ της συνταξιοδότησής του, με αποτέλεσμα να πρέπει να ανατραπούν θεμελιωμένα δικαιώματα, χωρίς όμως τούτο να αποτελεί τη βούληση του νομοθέτη. Για τον λόγο αυτό, παρέχεται στους μονιμοποιούμενους με το άρθρο 223 του ν. 4798/2021 υπαλλήλους η δυνατότητα επιλογής του προγενέστερου της μονιμοποίησής τους ασφαλιστικού-συνταξιοδοτικού καθεστώτος, ώστε να συνεχιστεί απρόσκοπτα ο εργασιακός τους βίος, χωρίς οποιαδήποτε υπόνοια απώλειας θεμελιωμένων ασφαλιστικών-συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τους.
88	Με την παρούσα ρύθμιση σκοπείται η εναρμόνιση της μεταβατικής διάταξης του άρθρου 51 του ν. 4821/2021 με το άρθρο 220 ΚΠολΔ. Ειδικότερα, η αίτηση προς καταχώριση και εγγραφή των αιτήσεων και αγωγών, που αφορούν εγγραπτά δικαιώματα και πράξεις επί ακινήτων στο Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου, γίνεται πλέον εντός τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή τους και όχι από την άσκησή τους, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα.
89	Με την προτεινόμενη ρύθμιση πεκτείνεται η δυνατότητα πραγματοποίησης άσκησης για τους ασκούμενους δικηγόρους, πέραν των γραμματειών των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, και σε άμισθα και

	έμμισθα υποθηκοφυλακεία. Με τον τρόπο αυτό διευρύνονται οι επιλογές για τους ασκούμενους δικηγόρους, παρέχεται δυνατότητα εξειδίκευσης και πρακτικής εφαρμογής, στα ζητήματα που αφορούν στο νομικό καθεστώς των ακινήτων, ενώ παράλληλα ενισχύονται σημαντικά τα υποθηκοφυλακεία λόγω της συνδρομής που θα παρέχουν οι ασκούμενοι δικηγόροι σε αναγκαίες νομικές εργασίες.
90	Προκειμένου να αντιμετωπιστεί λυσιτελώς το πρόβλημα των καθυστερήσεων στην εκκαθάριση και εξόφληση των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας, εισάγεται ρύθμιση κατά την οποία το ήμισυ της αποζημίωσης προκαταβάλλεται πριν από την οριστική εκκαθάριση, με μόνη την υποβολή στο ΤΑΧΔΙΚ, των κάτωθι δικαιολογητικών, τα οποία μπορούν να διαβιβάζονται στο ΤΑΧΔΙΚ και με ηλεκτρονικά μέσα: α) της πράξης διορισμού του δικηγόρου, β) του ειδικού γραμματίου προκαταβολής νομικής βοήθειας και γ) της βεβαίωσης της αρμόδιας δικαστικής ή άλλης αρχής σχετικά με την εκπλήρωση των καθηκόντων του δικηγόρου. Το υπόλοιπο της αποζημίωσης καταβάλλεται μετά την απόδοση των νόμιμων κρατήσεων και την οριστική εκκαθάριση της δαπάνης. Το φορολογικό παραστατικό εκδίδεται, σύμφωνα με το άρθρο 27 του ν. 4596/2019 (Α' 32), κατά την είσπραξη του συνολικού ποσού της αποζημίωσης, ήτοι μετά την εκκαθάριση και πριν την εξόφληση αυτής.
91	Εισάγονται μεταβατικές διατάξεις, για την εφαρμογή των επιμέρους τροποποιήσεων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας που εισάγονται με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου.
92	Αποβλέποντας στην αναβάθμιση του σώματος των δικαστικών υπαλλήλων, ο νέος Κώδικας δικαστικών υπαλλήλων περιλαμβάνει μεταξύ των προσόντων των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ την, ανάλογα με την κατηγορία, πολύ καλή ή καλή γνώση ξένης γλώσσας [παρ. 7 του άρθρου 22 του ν. 4798/2021 (Α' 118)], προϋπόθεση η οποία δεν ήταν προαπαιτούμενη υπό την ισχύ του προηγούμενου Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων. Η άμεση εφαρμογή της διάταξης αυτής μπορεί να οδηγήσει σε ανεπιεική αποτελέσματα αν εφαρμοστεί και σε ήδη υπηρετούντες υπαλλήλους οι οποίοι, έχοντας υπ' όψη τις διατάξεις του προϊσχύσαντος Κώδικα, γράφτηκαν σε ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα ή σε σχολές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, όπως νυχτερινά λύκεια, αναλαμβάνοντας τη σχετική δαπάνη και καταβάλλοντας τον ανάλογο κόπο, προκειμένου να βελτιώσουν τη θέση τους μετατασσόμενοι σε ανώτερη κατηγορία. Η προτεινόμενη διάταξη, σε αρμονία με την αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του πολίτη προς το Κράτος, αποβλέπει στην απόφυγη διάψευσης των προσδοκιών των προσώπων αυτών, παρέχοντάς τους τη δυνατότητα να κριθούν προς μετάταξη χωρίς να είναι αναγκαία η καλή ή πολύ καλή γνώση ξένης γλώσσας, όπως επιβάλλουν οι ισχύουσες διατάξεις. Τέλος, για να αρθούν ενδεχόμενες αμφισβητήσεις, προβλέπεται ότι η

	διάταξη αυτή εφαρμόζεται και σε όσους είχαν υποβάλει αίτηση μετάταξης η οποία ήταν εκκρεμής κατά τον χρόνο δημοσίευσεως του νέου Κώδικα.
93	Η κατανομή των αρμοδιοτήτων των διοικητικών δικαστηρίων που έγιναν με το άρθρο 14 του ν. 4816/2021 (Α' 118) καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς υποθέσεις προκειμένου οι διάδικοι να προσφεύγουν σε δικαστήρια πλησίον του τόπου διαμονής τους ή δραστηριοποίησης τους και να αποσυμφορηθούν τα ήδη υπερφορτωμένα διοικητικά δικαστήρια των μεγάλων αστικών κέντρων.
94	Προβλέπονται οι καταργούμενες διατάξεις. Με την περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 94 καταργείται η παρ. 6 του άρθρου 998. Ειδικότερα, όπου προβλέπεται η δυνατότητα ελεύθερης εκποίησης του ακινήτου, ενώ έχει προσδιορισθεί η ημερομηνία διεξαγωγής του πλειστηριασμού, με απόφαση του δικαστηρίου, ύστερα από αίτηση του οφειλέτη, δημιουργείται σειρά δογματικών ζητημάτων (παθητική νομιμοποίηση, κλήτευση αναγγελλμένων δανειστών) που αντιμάχεται την αρχή της διαφάνειας, η οποία εξασφαλίζεται μέσω του δημόσιου πλειστηριασμού. Η μέχρι σήμερα πρακτική εφαρμογή της διάταξης ήταν περιορισμένη και γι' αυτό προτείνεται η κατάργησή της. Με την περ. δ του άρθρου 94 καταργούνται τα άρθρα 87 και 88 του ν.δ 17.7/13.8.1923. Η διαδικασία να προσφεύγει ο δανειστής στο δικαστήριο για να δοθεί η άδεια είσπραξης της κατασχεθείσας απαίτησης από την τράπεζα στα χέρια της οποίας έχει κατασχεθεί, όταν αυτή έχει προβεί σε καταφατική δήλωση ως προς την ύπαρξή της, καθυστερεί την ικανοποίηση του δανειστή και τον επιβαρύνει με αδικαιολόγητα έξοδα, γι' αυτό προτείνεται η κατάργησή της.
95	Με το παρόν άρθρο ορίζεται η έναρξη ισχύος του παρόντος.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
		Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					

		Εξοικονόμηση χρόνου	X				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο	X				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Α': Το όφελος από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι η βελτίωση της καθημερινής δικαστηριακής πρακτικής.

ΜΕΡΟΣ Β' - ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Η εκπροσώπηση της χώρας μας στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary- ENCJ).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Η εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία της δικαιοσύνης δεδομένου ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι θα μπορούν να ασκούν απρόσκοπτα τα καθήκοντά τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Το όφελος είναι η άρση των αμφιβολιών που δημιουργήθηκαν από την διαφοροποίηση της μεταβατικής διατάξεως του άρθρου 51 του ν. 4821/2021 με το άρθρο 220 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Η εξειδίκευση των ασκούμενων δικηγόρων σε θέματα που αφορούν το νομικό καθεστώς των ακινήτων και η ενίσχυση των υποθηκοφυλακείων σε ανθρώπινο δυναμικό.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': Η επίσπευση της διαδικασίας καταβολής των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας στους δικηγόρους.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				

		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πilotική εφαρμογή					

		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).	
	Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.	

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	

☐		
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
☐	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
	Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της	Αριθμός συμμετασχόντων	

αξιολογούμενης ρύθμισης	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομ ένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	1.805 (επισυνάπτονται αναλυτικά)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Έγινε ενσωμάτωση ορισμένων σχολίων που αναρτήθηκαν στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης. Πιο συγκεκριμένα: α) Στο άρθρο 1 ενσωματώθηκε και δη κατά τη διατύπωση της διάταξης στην οποία συμπεριλαμβάνονται πλέον περισσότεροι του ενός πρωτοδίκες κατά σειρά αρχαιότητας διορισμού. β) Στο άρθρο 9 ενσωματώθηκαν τα σχόλια και δη προβλέφθηκε διαζευκτικά η δυνατότητα τήρησης από τα δικαστήρια που έχουν ενταχθεί στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων τόσο γραπτού όσο και

		ηλεκτρονικού πινακίου. γ) Στο άρθρο 12 ελήφθησαν υπόψη και δη ως αφετηριακό σημείο ενάρξεως των προθεσμιών των παρ. 2 και 6 του άρθρου και ορίσθηκε πλέον η προθεσμία της παρ. 1 του άρθρου αυτού. δ) Στο άρθρο 17 ενσωματώθηκε το σχόλιο και αφαιρέθηκε διατύπωση εκ παραδρομής συμπεριληφθείσα στην προτεινόμενη διάταξη. ε) Στο άρθρο 64 ενσωματώθηκε το σχόλιο και επαναδιατυπώθηκε η προτεινόμενη διάταξη με την πρόβλεψη περιπτώσεων κατά αντιστοιχία με τις λοιπές παραγράφους.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Εξαιτίας της διηγηματικής, της άκρως περιγραφικής και εξατομικευμένης φύσης των περισσότερων εκ των αναρτηθέντων σχολίων, δεν συμπεριελήφθησαν πολλά από αυτά στο σχέδιο νόμου καθώς δεν συμπεριλαμβάνονται στην τρέχουσα νομοθετική πρόβλεψη. Πιο συγκεκριμένα, είχε προταθεί στη διαβούλευση στο άρθρο 21 να προβλέπονται λόγοι εξαίρεσης των δικηγόρων κατά τη διαδικασία λήψης ένορκης βεβαίωσης αντίστοιχοι με των δικαστικών λειτουργών, πλην όμως δεν ελήφθη υπόψη δεδομένου ότι κατά τη λήξη ένορκης βεβαιώσεως και δη από δικηγόρο δεν ασκείται δικαιοδοτικό έργο. Επιπροσθέτως, στο άρθρο α) δεν υιοθετήθηκαν τα σχόλια περί πρόβλεψης ειδικής εξαιρέσεως από το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης διάταξης, περιπτώσεων κακοποιητικής συμπεριφοράς και ενδοοικογενειακής βίας, δεδομένου ότι οι περιπτώσεις αυτές

		δύνανται να εξαιρεθούν με διατάξεις ουσιαστικού δικαίου από το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης διάταξης. β) Δεν ελήφθησαν υπόψη τα σχόλια που αφορούν την τυχόν αδυναμία εκτέλεσης δικαστικής απόφασης δεδομένου ότι στην προτεινόμενη διάταξη ο δικαστικός επιμελητής δεν ενεργεί ως όργανο εκτελέσεως αλλά ως συντάκτης βεβαιωτικής πράξης.
--	--	---

Επισυνάπτεται αναλυτική Έκθεση Διαβούλευσης

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Επισπεύδων Φορέας: **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«ΤΑΧΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΚΗ, ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ»

Το Σ/Ν ΑΝΑΡΤΗΘΗΚΕ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ την Πέμπτη 19^η Αυγούστου 2021 και ώρα 14:00 με τίτλο:
«ΤΑΧΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΚΗ, ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ»
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ Πέμπτη 2^η Σεπτεμβρίου 2021 και ώρα 14:00.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ:
Σχόλια που αναρτήθηκαν : (1805)
Σχόλια που δεν αναρτήθηκαν : (6) Αιτιολόγηση: Η Ομάδα Συντονισμού Διαβούλευσης προχώρησε στη διαγραφή συνολικά έξι (6) σχολίων, εκ των οποίων δύο διεγράφησαν κατόπιν έγγραφου αιτήματος του πολίτη για τη διαγραφή των σχολίων του ως εσφαλμένων που εστάλη στο opengov@opengov.gr ., καθώς και τεσσάρων που υπεβλήθησαν από πολίτες εις διπλούν.

ΠΛΗΘΟΣ ΑΡΘΡΩΝ:88	
ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ : 1811	

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:**Κεφάλαιο Α΄ : ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΠΡΩΤΟΥ**

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 Αρμοδιότητα Μονομελών Πρωτοδικείων – Τροποποίηση άρθρου 17Α ΚΠολΔ1:

30 Αυγούστου 2021, 23:59: Στα επαρχιακά πρωτοδικεία είθισται οι εφέσεις να δικάζονται από τον αρχαιότερο κατά σειρά πρωτοδίκη και όχι από πρόεδρο πρωτοδικών, ιδίως μάλιστα αν υπηρετεί μόνο ένας πρόεδρος. Από τη διατύπωση της διάταξης δημιουργείται ασάφεια εάν μόνο ο

αρχαιότερος πρωτοδίκης θα δικάζει το σύνολο των εφέσεων που προσδιορίζονται ή αν θα μπορεί να δικάζει παράλληλα με αυτόν και ο τυχόν ορισμένος αναπληρωτής του. Από τη γραμματική διατύπωση της διάταξης φαίνεται ότι επιτρέπεται η εκδίκαση των εφέσεων από τον επόμενο κατά σειρά αρχαιότητας πρωτοδίκη (αναπληρωτή) μόνο σε περίπτωση κωλύματος του αρχαιότερου. Συνεπώς δεν επιτρέπεται, κατά τη διάταξη, η εκδίκαση εφέσεων από τον αναπληρωτή του αρχαιότερου, όταν θα είναι παρών στο δικαστήριο ο αρχαιότερος και θα δικάζει άλλου είδους υποθέσεις (ή και εφέσεις ακόμα) ή θα ασκεί άλλου είδους καθήκοντα (π.χ. ανάκριση, αυτόφωρα κ.λπ.). Ορθότερο είναι να επαναδιατυπωθεί η διάταξη με της εξής μορφή: «τους αρχαιότερους κατά διορισμό πρωτοδίκες, που θα ορίσει ο προϊστάμενος ή εκτελών χρέη προϊσταμένου πρόεδρος πρωτοδικών», αφήνοντας στον προϊστάμενο την ευχέρεια να επιλέξει πόσους θα ορίσει (ανάλογα με τις ανάγκες και γραμμένες στο πινάκιο υποθέσεις), και να απαλειφθεί η φράση «και αν κωλύονται αυτοί από τον αμέσως επόμενο κατά σειρά αρχαιότητας πρωτοδίκη, που ορίζεται με πράξη του προϊσταμένου ή του εκτελούντος χρέη προϊσταμένου προέδρου πρωτοδικών». Δεν θα πρέπει να τίθεται το κώλυμα του αρχαιότερου ως δικονομική προϋπόθεση για τη χρέωση από τον προϊστάμενο σε άλλο πρωτοδίκη εφέσεων. Άλλωστε αυτό προκύπτει από τον ΚΟΔΔΛ. Διαφορετικά όλες οι εφέσεις θα πρέπει να δικάζονται, ιδίως στην επαρχία, από το ίδιο πρόσωπο, το οποίο σε όλα τα αναφύονται νομικά και εν γένει ζητήματα θα ακολουθεί τις δικές του θέσεις, με ό,τι αυτό μπορεί να συνεπάγεται (για παράδειγμα στο ζήτημα του δόλου στις υποθέσεις υπερχρεωμένων νοικοκυριών) και θα επιβαρύνεται ενδεχομένως με μεγαλύτερο αριθμό υποθέσεων, αν οι εφέσεις ξεπερνούν σε αριθμό τις άλλες υποθέσεις. Ειδικά σε διάστημα αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων, αν οι υπόλοιπες υποθέσεις ή οι πλειοψηφία από αυτές είναι στο πλαίσιο της αναστολής (λόγω εξέτασης μαρτύρων), ο αρχαιότερος δικαστής θα επιβαρύνεται με μεγαλύτερο αριθμό υποθέσεων και ενδεχομένως με πιο δύσκολο αντικείμενο σε σχέση με τους συναδέλφους του. Επίσης, με αυτήν τη διατύπωση σε περίπτωση που ο αρχαιότερος πρωτοδίκης λάβει κάποια άδεια (ανατροφής, αναρρωτική κ.λπ.), ο (μοναδικός) ορισθείς αναπληρωτής του θα είναι αυτός που θα δικάζει όλες τις εφέσεις.

26 Αυγούστου 2021, 22:47: Θετική η ρύθμιση. Σε όλα τα επαρχιακά πρωτοδικεία η υπάρχουσα ρύθμιση δημιουργεί πρόβλημα διότι συνήθως δεν υπάρχουν πρωτοδίκες με 5 έτη υπηρεσίας με αποτέλεσμα να επωμίζονται το βάρος έκδοσης 100-200 αποφάσεων επί εφέσεων ο ένας λήψη οι 2 πρόεδροι, που έχουν επιπλέον και τα ασφαλιστικά, το ΜΟΔ, τα τριμελή, είναι και πρόεδροι υπηρεσίας κ.ο.κ.

24 Αυγούστου 2021, 20:13: Με τη ρύθμιση αυτή στην ουσία οι εν λόγω υποθέσεις-με την επίκληση κωλύματος του Προέδρου του Πρωτοδικείου- θα δικάζονται από τον αρχαιότερο Πρωτοδίκη ο οποίος τις περισσότερες φορές στα Πρωτοδικεία επαρχιακών πόλεων στερείται ανάλογης εμπειρίας καθώς δεν έχει δικάσει πολλές υποθέσεις ούτε καν σε πρώτο βαθμό. Επωμίζεται λοιπόν ο ίδιος το ψυχικό φορτίο εξαιτίας της δυσανάλογης για την εμπειρία του δυσκολίας της σύνταξης αποφάσεων σε δεύτερο βαθμό και του κινδύνου της αναίρεσης των αποφάσεων του στην αρχή της σταδιοδρομίας του, οι δε διάδικοι και δικηγόροι την αυτονόητα συνεπαγόμενη ανασφάλεια δικαίου ..

22 Αυγούστου 2021, 13:48: Ορθότερη και ορθολογικότερη θα ήταν η εκδίκαση των εφέσεων κατά αποφάσεων των Ειρηνοδικείων να γίνεται από το Πολυμελές Πρωτοδικείο. Ειδικά στα Πρωτοδικεία μικρών επαρχιακών πόλεων συνηθίζεται οι αποφάσεις ενός Ειρηνοδίκη με εμπειρία κάποιων ετών να κρίνονται κατ'έφεση από τον «αρχαιότερο» Πρωτοδίκη (λόγω συχνού κωλύματος του Προέδρου Πρωτοδικών), ο οποίος όμως μόλις αποφοίτησε από την ΕΣΔΙ(!).

21 Αυγούστου 2021, 21:25: Πρέπει επιτέλους να οι νόμοι να μπου σε ισχύ. Όποιος απο τους δυο γονεις εργαλειοποιει τα παιδιά θα πρέπει να εχει κυρωσεις. Απο τη στιγμή που ο γονιός πληρεί τις προϋποθέσεις κ η επικοινωνία δεν γίνεται με τον σωστό η προβλεπόμενο τρόπο θα πρέπει να υπάρχει τιμωρία. Τα παιδιά δεν είναι εργαλείο για εκδίκηση για διεκδίκηση χρηματων κ εγωισμού. Όποιος απο τους γονεις αποξενωνει το παιδί απο τον άλλον θα πρέπει να έχει και τις συνέπειες. Το ζευγάρι χωρίζει, οχι ο γονιός με τα παιδιά. Επιτέλους να αρχίσει η δικαιοσύνη να βλέπει κάποια πράγματα κ όχι να τα περναι στο πόδι τέτοιες υποθέσεις που αποτελούν καθοριστικό ρολο στη ζωή των παιδιών. Τα παιδιά χρειάζονται κ τους δύο γονείς!!!!

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2 Επιτάχυνση της πολιτικής δίκης – Προσθήκη άρθρου 20Α στον ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021:Στις παρακάτω ενδεικτικές παρατηρήσεις επί των τροποποιήσεων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, επισημαίνοντας αύθις τον ελάχιστο χρόνο για την δημόσια διαβούλευση του Νομοσχεδίου, μόλις 15 ημέρες, και αυτό σε περίοδο θερινών δικαστικών διακοπών.1) Επί του θεσμού εισαγωγής της πιλοτικής δίκης στην πολιτική δικονομία, επισημαίνεται:Εάν θεωρηθεί ότι υφίσταται αναλογική εφαρμογή των επιμέρους διατάξεων και ρυθμίσεων, που αφορούν την πιλοτική δίκη στο χώρο της Διοικητικής Δικαιοσύνης, τότε με τα έως σήμερα ισχύοντα στην πρακτική:Α) Η πράξη της Τριμελούς Επιτροπής, η οποία δεν αποτελεί δικαστική απόφαση, αλλά απλή δικαστική πράξη και δημοσιεύεται σε δύο αθηναϊκές εφημερίδες, ώστε να εξασφαλιστεί η άσκηση τυχόν παρεμβάσεων, συνεπάγεται την αναβολή της προόδου των δικών, στις οποίες τίθεται το ίδιο ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος με συνέπειες σε ευρύ κύκλο προσώπων.Β) Η υποδομή των Δικαστηρίων και η στελέχωση της γραμματείας είναι τέτοια που δεν διασφαλίζεται ότι οι υποθέσεις που εκκρεμούν θα ανασταλούν και με ποια διαδικασία.Γ) Επιπλέον δημιουργείται έτι περαιτέρω πρόβλημα καθυστερήσεως παρά επιταχύνσεως της διαδικασίας και το Δικαστήριο θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να δικάσει την ανασταλείσα υπόθεση. Αντίστοιχο πρόβλημα όμως προκύπτει και ως προς τις ανασταλείσες υποθέσεις, οι οποίες και αυτές θα πρέπει να εκδικασθούν μετά την έκδοση της απόφασης επί της πιλοτικής δίκης, χωρίς να μπορεί να προσδιοριστεί ο χρόνος εκδίκασης, ενώ ακόμη και εάν συμμορφωθούν προς την κρίση επί της πιλοτικής δίκης, εξακολουθούν να υπόκεινται σε ένδικα μέσα. Ως προς τις ανασταλείσες υποθέσεις ο Νόμος αναφέρει ότι εκδικάζονται από το αρμόδιο Δικαστήριο. Είναι πέραν από βέβαιο ότι πρόκειται για ανεπιτυχή μεταφορά των ρυθμίσεων της πιλοτικής δίκης του Διοικητικού Δικαίου, όπου για τις ανασταλείσες υποθέσεις καθορίστηκε αρμοδιότητα Συμβουλίου για την ταχύτερη έκδοση αποφάσεων.Δ) Σε κάθε περίπτωση τίθεται το ερώτημα, πώς θα κριθεί ότι πρόκειται για το ίδιο ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος επί αγωγών στα πολιτικά Δικαστήρια, με συνέπειες σε ευρύ κύκλο προσώπων, όταν κάποια αγωγή δύναται να έχει πολλαπλά αιτήματα ή να ερείδεται σε τελείως διαφορετική ιστορική βάση, αφού ο νόμος θέτει σωρευτικά δύο προϋποθέσεις για την εφαρμογή: αυτήν του του «γενικότερου ενδιαφέροντος» – και τον «ευρύ κύκλο προσώπων».Πρόκειται για όλως στοχευμένη διάταξη, που αναμένεται να εφαρμοστεί στις υποθέσεις των υπερχρεωμένων νοικοκυριών, υποθέσεις τραπεζικών συμβάσεων και δανείων καθώς και στο χώρο του εργατικού δικαίου με ιδιαίτερη αναφορά στο ζήτημα της αναστολής των εργασιακών συμβάσεων και εργασιακών απολύσεων.Η εισαγόμενη πιλοτική δίκη στις αστικές διαφορές είναι ασύμβατη με το ελληνικό δικαιοσύνη σύστημα.Δεν υπάρχει καμία ασφαλιστική δικλείδα για να μην υπάρχει καταστρατήγηση και να μην δημιουργούνται δεδικασμένα σε μια σειρά θέματα (π.χ. Γ.Ο.Σ., 281 ΑΚ κλπ), με τα οποία θα καταργηθεί η ειδική εξέταση της ιδιαιτερότητας της κάθε υπόθεσης, καθώς και η προστατευόμενη από το Σύνταγμα ανεξαρτησία του κάθε δικαστή να αποφασίσει και να κρίνει κατά συνείδηση κατά την ερμηνεία και την εφαρμογή του νόμου, χωρίς δεσμεύσεις από αποφάσεις άλλων δικαστηρίων (πλην της περίπτωσης

του Α.Ε.Δ.). Έτσι υπάρχει κίνδυνος έκδοσης γενικών πιλοτικών αποφάσεων και νομολογιακής στασιμότητας στον ούτως ή άλλως αργά εξελισσόμενο νομολογιακά ΑΠ.Ως ασφαλιστική δικλείδα, ενδεχομένως θα ήταν χρήσιμο στις πιλοτικές δίκες να είναι υποχρεωτική η διατύπωση προδικαστικών ερωτημάτων στο ΔΕΕ.2) Άρθρο 950 : Προστίθεται διάταξη : Αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, το δικαστήριο που ρυθμίζει το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο καθορίζει τα χρονικά διαστήματα αυτής και απειλεί, και αυτεπάγγελα, σε βάρος εκείνου που εμποδίζει κάθε φορά την επικοινωνία, για κάθε παράβαση, χρηματική ποινή έως δέκα χιλιάδες (10,000.00) ευρώ και προσωρινή κράτηση έως ένα (1) έτος. Η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο βεβαιώνεται με έκθεση δικαστικού επιμελητή, ο οποίος παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης της επικοινωνίας. Με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν αντιμετωπίζεται αποτελεσματικά το ζήτημα που προκύπτει στις περιπτώσεις που το ίδιο το ανήλικό τέκνο δεν επιθυμεί να μεταβεί προς επικοινωνία στον έτερο γονέα, ενώ η μετακύλιση του κόστους για την σύνταξη μιας έκθεσης από τον δικαστικό επιμελητή είναι υπέρμετρη για το θιγόμενο μέρος.3) Άρθρο 966: 1. Αν δεν παρουσιαστούν πλειοδότες ή δεν υποβληθούν προσφορές, το πράγμα που πλειστηριάζεται κατακυρώνεται στην τιμή της πρώτης προσφοράς σε εκείνον υπέρ του οποίου έγινε η εκτέλεση, αν το ζητήσει.2. Αν δεν υποβληθεί η αίτηση της παρ. 1, ο πλειστηριασμός επαναλαμβάνεται με την ίδια τιμή πρώτης προσφοράς και σε ημερομηνία που ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, μέσα σε σαράντα (40) ημέρες,2Α. Αν και ο πλειστηριασμός της παρ. 2 αποβεί άγονος, διεξάγεται νέος με τιμή πρώτης προσφοράς ίση προς το ογδόντα τοις εκατό (80%) της αρχικώς ορισθείσας τιμής και σε ημερομηνία που ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες,2Β. Σε περίπτωση που και ο πλειστηριασμός της παρ. 2Α αποβεί άγονος, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού τον επαναλαμβάνει μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, με τιμή πρώτης προσφοράς ίση προς το εξήντα πέντε τοις εκατό (65%) της αρχικώς ορισθείσας. Πρόκειται για διάταξη που διευκολύνει την επίσπευση διενέργειας των πλειστηριασμών προς όφελος των τραπεζικών ιδρυμάτων ιδιαίτερα σε συνδυασμό με τον νέο Πτωχευτικό Κώδικα και τη δυνατότητα της από κοινού διεκδίκησης ενός ακινήτου από πολλαπλούς αγοραστές.4) Κρίνεται αναγκαία η κατάργηση του δικαστικού ενσήμου επί των αναγνωριστικών αγωγών, άλλως η υποχρέωση καταβολής δικαστικού ενσήμου επί του επιδικασθέντος ποσού, άλλως η υποχρέωση καταβολής δικαστικού ενσήμου μόνον επί των αγωγών αρμοδιότητας του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ανεξαρτήτως του αιτούμενου ποσού.5) Αρ. 12 για την τροποποίηση του αρ. 237: Μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής κατά την παρ. 2 του άρθρου 215, οι διάδικοι οφείλουν να καταθέσουν τις προτάσεις και να προσκομίσουν όλα τα αποδεικτικά μέσα και τα διαδικαστικά έγγραφα που επικαλούνται με αυτές. Με το ισχύον σύστημα οι προτάσεις κατατίθενται εντός 100 ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Με την προτεινόμενη ρύθμιση η εν λόγω προθεσμία μετατρέπεται σε 120 ημέρες από την κατάθεση της αγωγής με την δημιουργία περαιτέρω προβλημάτων καθώς οι γραμματείς των δικαστηρίων θα πρέπει να υπολογίζουν την προθεσμία κατάθεσης προτάσεων που ορίζεται ότι άρχεται από την λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής. Με την προτεινόμενη τροποποίηση όμως δημιουργούνται ερωτηματικά αναφορικά με τα εχέγγυα ασφάλειας, με τα οποία θα πρέπει υπολογιστεί η προθεσμία αυτή, εάν η καταληκτική ημερομηνία επίδοσης της αγωγής είναι π.χ. εξαιρετέα ημέρα ή αργία.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:35: Η εισαγόμενη πιλοτική δίκη στις αστικές διαφορές ένα είναι ασύμβατη με το ελληνικό δικαιοσύνη. Δεν υπάρχει καμία ασφαλιστική δικλείδα για να μην υπάρχει καταστρατήγηση και να μην δημιουργούνται δεδικασμένα σε μια σειρά θέματα (π.χ. Γ.Ο.Σ., 281 ΑΚ

κλπ) με τα οποία θα καταργηθεί η ειδική εξέταση της ιδιαιτερότητας της κάθε υπόθεσης καθώς και η προστατευόμενη από το Σύνταγμα ανεξαρτησία του κάθε δικαστή να αποφασίσει και να κρίνει κατά συνείδηση κατά την ερμηνεία και την εφαρμογή του νόμου, χωρίς δεσμεύσεις από αποφάσεις άλλων δικαστηρίων (πλην της περίπτωσης του Α.Ε.Δ.). Έτσι υπάρχει κίνδυνος έκδοσης γενικών πιλοτικών αποφάσεων και νομολογιακής στασιμότητας στον ούτως ή άλλως αργά εξελισσόμενο νομολογιακά ΑΠΩς ασφαλιστική δικλείδα, ενδεχομένως θα ήταν χρήσιμο στις πιλοτικές δίκες να είναι υποχρεωτική η διατύπωση προδικαστικών ερωτημάτων στο ΔΕΕ

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:43: Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης:1. Η προτεινόμενη διάταξη παραλείπει και δεν αναφέρει σχετική δυνατότητα των δικαστηρίων της ουσίας να υποβάλουν σχετικό προδικαστικό ερώτημα στον Άρειο Πάγο, όταν εκκρεμεί ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος. Αντίστοιχη πρόβλεψη προβλέπεται στο ν. 3900/2010 για τη διοικητική δικαιοσύνη, όπου εν τοις πράγμασι ο θεσμός της πιλοτικής δίκης έχει κυρίως τύχει εφαρμογής από τα δικαστήρια της ουσίας και ουχί από τα διάδικα μέρη σε εκκρεμή δίκη. Για το λόγο αυτό προτείνεται η προσθήκη σχετικής δυνατότητας στη νέα διάταξη του άρθρου 20 Α ΚΠολΔ, πέραν από την πρόβλεψη για τους διαδίκους και τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.2. Θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα της Επιτροπής να καλεί τους διαδίκους ή τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου πριν την έκδοση της πράξης και όχι η υποχρέωση. Τούτο προκειμένου η διαδικασία να είναι ευέλικτη και σύντομη εάν η Επιτροπή ενδεχομένως δύναται να διαπιστώσει το ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος ευθύς εξαρχής, δίχως να απαιτείται η διαδικασία της έκθεσης απόψεων. Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη:2. Όταν δικαστήριο της ουσίας επιλαμβάνεται υπόθεσης, στην οποία ανακύπτει ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος, μπορεί με απόφασή του, που δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα, να υποβάλει σχετικό προδικαστικό ερώτημα στον Άρειο Πάγο. Στην περίπτωση αυτή το ένδικο βοήθημα ή μέσο μπορεί να εισαχθεί στην πλήρη ολομέλεια του Αρείου Πάγου με απλή πράξη τριμελούς επιτροπής, που αποτελείται από τον Πρόεδρό του, τον αρχαιότερο Αντιπρόεδρο και τον Πρόεδρο του αρμόδιου καθ' ύλην Τμήματος, αφού ληφθεί υπόψη η απόφαση του δικαστηρίου της ουσίας για την υποβολή του προδικαστικού ερωτήματος στην οποία πρέπει να εκτίθεται το ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος.3. Τα αιτήματα των διαδίκων υπογράφονται επί ποινή απαραδέκτου από δικηγόρο και συνοδεύονται από παράβολο τριακοσίων (300) ευρώ, το οποίο καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου σε περίπτωση απόρριψης του αιτήματος. Το ύψος του ποσού μπορεί να αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Πριν από την έκδοση της πράξης, η Επιτροπή δύναται να καλεί όλους τους διαδίκους και τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, όταν υποβάλλει αυτός το αίτημα, να εμφανισθούν ενώπιόν της και να εκθέσουν τις απόψεις τους αυτοπροσώπως ή με υπόμνημα, που κατατίθεται σε οριζόμενη από αυτήν προθεσμία.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 12:36: Με έκπληξη διαπιστώνουμε ότι προωθείται στις αστικές διαφορές ένα είδος νομολογιακού δικαίου ασύμβατο με το ελληνικό δικαιοσύνη. Στο νέο αυτό σύστημα, οι αποφάσεις της Ολομελείας του Α.Π. θα είναι θέσφατο σε αντίθεση με την κρατούσα συνταγματική τάξη κατά την οποία ο κάθε δικαστής είναι ελεύθερος να αποφασίσει και να κρίνει κατά συνείδηση κατά την ερμηνεία και την εφαρμογή του νόμου, χωρίς δεσμεύσεις από αποφάσεις άλλων δικαστηρίων (πλην της περίπτωσης του Α.Ε.Δ.), εξ ου και η νομολογία ακόμα και του ΑΠ κατά καιρούς μεταβάλλεται και δεν παραμένει στάσιμη. Πέραν τούτου, η πιλοτική δίκη που πρόκειται να εισαχθεί με το παρόν νομοσχέδιο είναι το ΠΙΟ ΑΝΙΣΟ ΜΕΤΡΟ που θα μπορούσε να σκεφτεί να εισάγει η Πολιτεία ως προς τους πολίτες της. Κύριοι, έχετε την εντύπωση ότι ο μέσος Έλληνας πολίτης έχει την οικονομική δυνατότητα να πληρώνει παράβολα των 300 ευρώ και διαδικασία ενώπιον της Ολομελείας του Αρείου Πάγου; Ποιος θα προσφεύγει σε τέτοιες ακριβές διαδικασίες;

Ο εργοδότης ή ο εργαζόμενος; Ο οφειλέτης δανειολήπτης ή η τράπεζα; Η ασφαλιστική εταιρία ή ο αιτών αποζημίωση για τροχαίο ατύχημα; Το Νοσοκομείο ή αυτός που υπέστη βλάβη από ιατρικό σφάλμα; Συνεπώς, είναι προφανές ότι πλην των διαδικίων που δικαιούνται δωρεάν νομική βοήθεια, μόνον οι οικονομικά ισχυροί θα καταφεύγουν στην πιλοτική αυτή δίκη για οποιοδήποτε νομικό ζήτημα υπάρχει ακόμα και ενώπιον Ειρηνοδικείου, με προφανές κίνητρο να εξοντώσουν οικονομικά τους αντιδίκους τους. Η κατασκευή αυτή που εισάγεται θα στερήσει άμεσα τη δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη στον μέσο πολίτη. Είναι εντελώς διαφορετική η περίπτωση της διοικητικής δίκης από την αστική διένεξη. Εν προκειμένω, σαφώς ο νομοθέτης λαμβάνει θέση ΥΠΕΡ του οικονομικά ισχυρού. Η μεσαία τάξη στην Ελλάδα θα συντριβεί στις «μυλόπετρες» της δικαιοσύνης.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 01:45: Ο θεσμός της πρότυπης ή πιλοτικής δίκης ενώπιον του ΣτΕ που εισήχθη με τη διάταξη του άρθρου 1 Ν. 3900/2010 απεδείχθη στην πράξη σε γενικές γραμμές επιτυχής κατά την τελευταία δεκαετία εφαρμογής του. Παρά ταύτα, φρονώ ότι δεν ενδείκνυται η άνευ ετέρου μεταφορά και εφαρμογή en bloc του συγκεκριμένου δικονομικού θεσμού ενώπιον του ΑΠ, με βάση αποκλειστικά και μόνο τα θετικά αποτελέσματα από την πρόσφατη εμπειρία εφαρμογής του ενώπιον του ΣτΕ και του ΕΣ, αν δεν επιλυθούν οριστικά συγκεκριμένα συστημικά προβλήματα της ελληνικής έννομης τάξης που άπτονται της αναιρετικής διαδικασίας ενώπιον του ΑΠ. Οι άξονες των αντιρρήσεων μου είναι τρεις και άπτονται: α) του συστήματος του διάχυτου, παρεμπόπτοντος και συγκεκριμένου ελέγχου αντισυνταγματικότητας των νόμων, β) της δεσμευτικότητας των σχετικών αποφάσεων της πλήρους ΟΛΑΠ για το σύνολο των Πολιτικών Δικαστηρίων και γ) της τριτενέργειας του δεδικασμένου των σχετικών αποφάσεων της πλήρους ΟΛΑΠ και δη erga omnes. Κατά τη νομολογία του Αρείου Πάγου γίνεται δεκτό ήδη από το 1897 (βλ. ΑΠ 23/1897) ότι τα Ελληνικά Δικαστήρια προβαίνουν στον έλεγχο αντισυνταγματικότητας των νόμων κατά τρόπο διάχυτο, παρεμπόπτοντα και συγκεκριμένο. Τη σχετική δικαιοδοτική εξουσία τους αντλούν τα Πολιτικά Δικαστήρια δυνάμει των άρθρων 87 παρ. 2, 93 παρ. 4 Συντάγματος 1975/1986/2001/2019, κατά το πρότυπο το ελέγχου αντισυνταγματικότητας των νόμων από τα Δικαστήρια των ΗΠΑ (βλ. Μανιτάκη, Ιστορικά γνωρίσματα και λογικά προαπαιτούμενα του δικαστικού ελέγχου της συνταγματικότητας των νόμων στην Ελλάδα, εις Τιμητικό Τόμο Κ. Μπέη, σελ. 3121 επ., ΑΘΗΝΑ 2003). Η θέση του κ. Ιωάννη Χήνου ότι ο διάχυτος, παρεμπόπτων και συγκεκριμένος έλεγχος αντισυνταγματικότητας του Ελληνικού Δικαίου θα εξακολουθήσει να διατηρείται και μετά την εισαγωγή του θεσμού της πρότυπης δίκης στην Πολιτική Δικονομία είναι μάλλον θεωρητική, διότι στην πράξη πολύ δύσκολα οι Δικαστές της ουσίας (ιδίως οι κατώτεροι σε βαθμό) θα τολμήσουν να νομολογήσουν contra στα ζητήματα που επιλύονται από τη νομολογία της ΟΛΑΠ (υπενθυμίζω πάντως το γνωστό θεωρητικό παράδειγμα του Καθηγητή Πολιτικής Δικονομίας Χ. Φραγκίστα για τη λειτουργική ανεξαρτησία του “Ειρηνοδίκη ερημικής νήσου” που εμμένει να νομολογεί contra στην πάγια νομολογία του ΑΠ – βλ. Φραγκίστα, Παραδόσεις Αστικού Δικονομικού Δικαίου. Γενικών Μέρους, ΘΕΣ/ΝΙΚΗ ά.χ.). Η κατά τον προαναφερθέντα τρόπο “οιονεί κατάργηση” του συστήματος του διάχυτου, παρεμπόπτοντος και συγκεκριμένου ελέγχου αντισυνταγματικότητας των νόμων που προωθείται με τη διάταξη του άρθρου 2 του υπό κρίσιν νομοσχεδίου θέτει κατά τη γνώμη μου ζήτημα αντίθεσης της επίμαχης διατάξεως προς τις θεμελιώδεις διατάξεις των άρθρων 87 παρ. 2, 93 παρ. 4 Συντάγματος 1975/1986/2001/2019, όπως ορθώς διατείνεται η Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων της Χώρας. Εάν η ratio legis της αναιρετικής διαδικασίας και του εκτάκτου ενδίκου μέσου της αιτήσεως αναιρέσεως ενώπιον του ΑΠ αποτελεί η ενότητα της νομολογίας (βλ. Πρακτικά Αναθεωρητικής Επιτροπής ΚΠολΔ & ΕισΝΚΠολΔ, σελ. 224, ΑΘΗΝΑΙ 1968), τότε πρέπει να προηγηθεί η νομοθετική αναγνώριση της υποχρεωτικότητας της πάγιας νομολογίας του ΑΠ για το σύνολο των Πολιτικών

Δικαστηρίων της Χώρας. Προς το παρόν υποχρεωτικό χαρακτήρα *erga omnes* ως προς το επιλυθέν νομικό ζήτημα έχουν μόνον οι αποφάσεις του ΑΕΔ κατα το άρθρο 100 Συντάγματος 1975/1986/2001/2019, οι οποίες μετά τη δημοσίευσή τους στην ΕτΚ έχουν ισχύ “οιονεί νόμου”. Επισημαίνεται ότι στην ελληνική έννομη τάξη η πάγια νομολογία του ΑΠ αποτελεί μεν πηγή παραγωγής εθίμου κατ’ άρθρον 2 ΑΚ, πλην όμως η λειτουργική ανεξαρτησία των Δικαστών της ουσίας τους επιτρέπει να αποκλίνουν από την ερμηνεία που υιοθετεί η νομολογία του ΑΠ, κατά την άποψη δε μερίδας της Νομικής Θεωρίας χωρίς καν να βαρύνονται με πειθαρχικές ευθύνες (βλ. Σκουρή/Συμεωνίδου – Καστανίδου, Η απονομή της δικαιοσύνης ως βασικός πυλώνας της ευνομούμενης πολιτείας, σελ. 15, 223, ΑΘΗΝΑ 2018). Είναι δε αναμφιβόλως αλγεινές οι εντυπώσεις που δημιουργεί στους διαδίκους η “νομολογιακή γεωγραφία” που κατά καιρούς διχάζει την Πολιτική Δικαιοσύνη σε καίρια ζητήματα, ιδίως όταν τα Δικαστήρια της ουσίας αντιμάχονται τη νομολογιακή ενότητα που επιδιώκει η νομολογία του ΑΠ, μάλιστα δε παρατηρείται ακόμη και αντιστροφή της νομολογίας του ΑΠ όταν οι Δικαστές της ουσίας ανέλθουν στο βαθμό του Αρεοπαγίτη (αναφέρομαι ενδεικτικώς στο οριστικώς επιλυθέν διά της ΟΛΑΠ 36/1998, ΕλλΔνη 1999, 40 ζήτημα περί του εάν ο ισχυρισμός του εναγομένου περί σχετικής εικονικότητας κατ’ άρθρον 138 παρ. 2 ΑΚ αποτελεί αιτιολογημένη άρνηση της αγωγής κατ’ άρθρον 261 ΚΠολΔ ή ένσταση κατ’ άρθρον 262 ΚΠολΔ). Τέλος, εάν δεν προηγηθεί νομοθετική ρύθμιση αναγνωρίζουσα ρητώς την τριτενέργεια *erga omnes* της πάγιας νομολογίας του ΑΠ κατά το πρότυπο της ακυρωτικής νομολογίας του ΣτΕ και της διατάξεως του άρθρου 50 παρ. 5 Π.Δ. 18/1989 (βλ. ΟΛΣτΕ 217/2016), πολύ φοβούμαι ότι η πρότυπη ή πιλοτική δίκη ενώπιον του ΑΠ δεν πρόκειται εκ των ως άνω λόγων να θεραπεύσει τις τις παθογένειες της πολιτικής δίκης που φιλοδοξεί να διορθώσει. *Jus est ars boni et aequi*: Θαλής Πολυχρονάκος, Δικηγόρος παρ’ ΑΠ, Μ.Ι.Ε.

29 Αυγούστου 2021, 12:01 : Εισάγεται ο θεσμός της πρότυπης δίκης, όπως ισχύει στα διοικητικά δικαστήρια ήδη από το 2010 (άρθρο 1 του Ν. 3900/2010). Είναι αληθές ότι η διάταξη αυτή έχει διχάσει το νομικό κόσμο, με πολλούς να υποστηρίζουν ότι με τον τρόπο αυτό μπορεί να αυξηθεί ο χρόνος απονομής της δικαιοσύνης, καθόσον τα δικαστήρια θα αναστέλλουν την εκδίκαση των υποθέσεων μόλις περιέλθει σε γνώση τους η εισαγωγή του νομικού ζητήματος στην ΟΛΑΠ, υπό τη μορφή της πρότυπης δίκης. Επίσης υπάρχει η ένσταση ότι η διάταξη έρχεται σε αντίθεση με το διάχυτο δικαστικό έλεγχο που προβλέπει το Σύνταγμα και ότι στερεί από τους πολίτες την κρίση και προστασία στους προβλεπόμενους βαθμούς δικαιοδοσίας. Πιστεύουμε ότι ο θεσμός έπρεπε να έχει εισαχθεί εδώ και πολύ καιρό στον ΚΠολΔ. Φτάνει να σκεφτούμε πόσο χρόνο κάνει για να φτάσει ενώπιον του αναιρετικού δικαστηρίου μία υπόθεση. Με την πρότυπη δίκη το νομικό ζήτημα θα επιλυθεί ταχύτερα, με συνέπεια οι διάδικοι να εξοικονομήσουν χρόνο και (το κυριότερο) χρήματα, αφού δε θα χρειάζεται να εξαντλήσουν όλα τα ένδικα μέσα και δη εκείνος της αναίρεσης. Εννοείται ότι ο διάχυτος έλεγχος που προβλέπεται από το Σύνταγμα, σε καμία περίπτωση δεν περιορίζεται, αφού οι δικαστές θα εξακολουθούν να κρίνουν παρεμπιπτόντως τη συνταγματικότητα των διατάξεων που εφαρμόζουν, εφόσον το ζήτημα δεν έχει κριθεί από τον Άρειο Πάγο. Και ας μην ξεχνάμε ότι και με τον ισχύοντα ΚΠολΔ, «Οι αποφάσεις της ολομέλειας και των τμημάτων του Αρείου Πάγου δεσμεύουν τα δικαστήρια που ασχολούνται με την ίδια υπόθεση ως προς τα νομικά ζητήματα που έλυσαν»[2]. Δηλαδή, όταν κριθεί το ζήτημα στον Άρειο Πάγο, το δικαστήριο στο οποίο αναπέμπεται η υπόθεση δεσμεύεται ως προς την επίλυση του νομικού ζητήματος με το οποίο ασχολήθηκε το αναιρετικό δικαστήριο, ενώ και τα υπόλοιπα δικαστήρια, παρότι δε δεσμεύονται, στη συντριπτική τους πλειοψηφία ακολουθούν τη νομολογία του Αρείου Πάγου. Συνεπώς όταν ένα ζήτημα είναι καινοφανές, γιατί θα πρέπει να εξαντληθούν όλα τα ένδικα μέσα, να υπάρξουν αντιφατικές νομολογίες και ανασφάλεια δικαίου, μέχρι να αποφανθεί μετά από καιρό ο Άρειος

Πάγος, ενώ θα μπορούσε να λυθεί ταχύτερα με το θεσμό της πρότυπης δίκης; Μάλιστα, ίσως θα έπρεπε να επεκταθεί η δυνατότητα υποβολής σχετικού αιτήματος και από το δικαστήριο που εκδικάζει την υπόθεση, όταν διαβλέπει ότι εκκρεμεί ενώπιόν του ζήτημα ευρύτερου ενδιαφέροντος, το οποίο χρήζει επίλυσης. Προκειμένου, μάλιστα, να μη γίνεται «κατάχρηση» της δυνατότητας αυτής, θα μπορούσε να προβλεφθεί η εξής διαδικασία: ο πρόεδρος του δικαστηρίου ή ο δικαστής (εφόσον πρόκειται για μονομελές), θα υποβάλει σχετική αίτηση στο προϊστάμενο του δικαστηρίου, ο οποίος θα συγκαλεί την ολομέλεια των δικαστών που υπηρετούν σε αυτό, προκειμένου η τελευταία να κρίνει αν πρέπει να υποβληθεί σχετική αίτηση στον Άρειο Πάγο για την εισαγωγή της υπόθεσης στην ΟΛΑΠ [3]. Εφόσον η απόφαση της ολομέλειας είναι καταφατική, τότε ο προϊστάμενος του δικαστηρίου υποβάλει το σχετικό αίτημα στον Άρειο Πάγο. http://dikastis.blogspot.com/2021/08/blog-post_27.html.

27 Αυγούστου 2021, 15:38 : Μετά την επιτυχημένη εφαρμογή, πλέον της δεκαετίας, της πιλοτικής δίκης ενώπιον του ΣτΕ που εισήχθη με τον ν. 3900/2010, θεωρώ ορθή την μέριμνα του ΚΠολΔ για μία πιλοτική πολιτική δίκη ενώπιον του ΑΠ. Τα πλεονεκτήματα μίας τέτοιας ρύθμισης είναι αρκετά και έχουν ήδη επισημανθεί θεωρητικά, αλλά κυρίως εντοπιστεί στην πράξη (οικονομία δικών, εξοικονόμηση πολύτιμου χρόνου του πολιτικού δικαστή, ενότητα νομολογίας). Συνεπώς, τελεολογικά η προτεινόμενη τροποποίηση είναι, κατά την άποψη μου, ορθή. Περαιτέρω, παραθέτω ορισμένες νομοτεχνικές φύσης σκέψεις, ακολουθώντας τη σειρά των παραγράφων:— Καλό είναι να διευκρινιστεί που πρέπει να κατατίθεται το αίτημα των διαδίκων (π.χ. γραμματεία δικαστηρίου όπου έχει εισαχθεί το ένδικο βοήθημα)— Είναι εύλογος ο κατωτέρω προβληματισμός του κυρίου Αλεξίου, καλό είναι να οριοθετηθεί εννοιολογικά από τον νομοθέτη ο όρος «ζήτημα», προ της εφαρμογής της διάταξης (π.χ. ότι είναι μόνο νομικό ζήτημα που ανάγεται σε ερμηνεία-εφαρμογή κανόνα ουσιαστικού ή δικονομικού δικαίου, που έχει όμως και μία συγκεκριμένη ιστορική βάση, βάσει του ενδίκου βοηθήματος που εισάγεται στην ΟΛΑΠ)— Συνίσταται να προβλεφθεί τι γίνεται αν η τριμελής επιτροπή κρίνει πως το ασκηθέν ένδικο βοήθημα ή μέσο είναι απαράδεκτο. Μπορεί τότε να εισαχθεί σε πιλοτική πολιτική δίκη; (παράδειγμα: η νομολογία των δικαστηρίων της ουσίας αμφιταλαντεύεται αν υπάγονται στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων οι διαφορές μεταξύ ΔΑΠΕΕΠ και παραγωγών ΑΠΕ. Είναι ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος και νομίζω δεν καταλείπεται αμφιβολία ότι μπορεί να εισαχθεί προς συζήτηση σε ΟΛΑΠ, ακόμα και αν ανάγεται στο παραδεκτό του ενδίκου βοηθήματος. Εξάλλου, τι γίνεται όταν π.χ. το ζήτημα αφορά σε ερμηνεία διάταξης του ΑΚ, αλλά η επιτροπή διαπιστώσει πως ο ενάγων της αγωγής δεν νομιμοποιείται ενεργητικά; Απορρίπτει το αίτημα; Αν κρίνει ότι είναι ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος, εισάγει πάραυτα την αγωγή στην ΟΛΑΠ, αυτή επιλύει το νομικό ζήτημα και εκείνη την παραπέμπει στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο για απόρριψη για τυπικούς λόγους;)— Πέραν της καταβολής παραβόλου ως προϋπόθεσης παραδεκτού του αιτήματος, μήπως θα πρέπει να αιτιολογείται, έστω και αδρά, γιατί κατά την κρίση του υποβάλλοντος αυτό υφίσταται ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος, επί ποινή απαραδέκτου (η αυτό μπορεί να γίνει και με το υπόμνημα ή την έκθεση απόψεων, προ της έκδοσης της πράξης); Επίσης, πιστεύω πως μπορεί να προβλεφθεί ρητά η δυνατότητα να υποβάλλουν αμφότεροι οι διάδικοι το αίτημα, περαιτέρω δε πως σε περίπτωση ομοδικίας καταβάλλει έκαστος των ομοδίκων το παράβολο.— Θεωρώ πως χρειάζεται μία περαιτέρω διασαφήνιση των ορίων της δεσμευτικής ενέργειας της απόφασης της ΟΛΑΠ, λαμβάνοντας υπόψη και το σχόλιο του κυρίου Μαυράκη.

19 Αυγούστου 2021, 15:02 : Εφόσον πρόκειται να δεσμεύονται οι παρεμβάντες, δεν θα πρέπει να προβλέπεται ρητά ότι δεσμεύονται και οι λοιποί διάδικοι σε δίκη, στην οποία (α) μετέχουν οι παρεμβάντες και (β) τίθεται το ίδιο ζήτημα;

20 Αυγούστου 2021, 10:49 : Είναι λίγο ασαφές ποιο είναι το «το ίδιο ως άνω ζήτημα» γιατί μπορεί να αφορά το ίδιο θέμα, αλλά η νομική του βάση να είναι διαφορετική. Παράδειγμα 1: Το Δημόσιο διεκδικεί κάποια ακίνητα επικαλούμενο μία εφετειακή απόφαση από το 1870. Ο αντίδικος παραλείπει να θέσει υπόψη του δικαστηρίου στοιχεία που αποδεικνύουν ότι η απόφαση αυτή ούτε τον αφορά, ούτε στέκει νομικά. Ο παρεμβαίνων έχει εντελώς άλλη νομική βάση και αποδεικνύει ότι η περιοχή που αναφέρεται στην εφετειακή απόφαση δεν είναι η επιδικη και ότι η επιδικη προέρχεται από χοτζέτι με πλήρεις τίτλους ιδιοκτησίας μεταβιβασθέντες. Παράδειγμα 2: Βλαπτική μεταβολή με κατάργηση μιάς παροχής από εργοδότη. Για την ίδια παροχή ο ένας εργαζόμενος (ο δικηγόρος του) δέχεται τον οικειοθελή χαρακτήρα που προβάλλει ο εργοδότης, ο άλλος όμως αποδεικνύει ότι δεν υπήρχε τέτοιο θέμα. Είναι «ίδιο ζήτημα»? Αν ο ΑΠ δεχθεί την παρέμβαση, τότε δέχεται πράγματα που δεν προτάθηκαν από τους αρχικά αντίδικους, άρα χρειάζεται να προβλεφθεί ότι το 559-10 δεν ισχύει εδώ. Επί της ουσίας αν το ζητούμενο είναι η απονομή δικαιοσύνης, τότε αν ο παρεμβαίνων μπορεί να αποδείξει την θέση του, ουσιαστικά απονέμει δικαιοσύνη ακόμα και για τον διάδικο που λόγω του δικηγόρου του θα έχανε την δίκη, ενώ έχει δίκιο. Πρόταση μου είναι ότι αυτό είναι θετικό και πρέπει να στηριχθεί γιατί είναι σκανδαλώδες να είμαστε ευχαριστημένοι με την ΜΗ απονομή δικαιοσύνης επειδή ένας διάδικος που δεν έχει ετοιμάσει καλά την νομική επάρκεια να υποστηρίξει την υποθεση του στον ΑΠ είχε κακό δικηγόρο. Επίσης, είναι πιθανό ένας ενδιαφερόμενος να μην λάβει ποτέ γνώση ότι υπάρχει σε εξέλιξη μία σχετική διαδικασία. Πρέπει να είναι σαφές για να μην έχουμε υποθέσεις όπου άνθρωποι χάνουν το δικιο τους επειδή δεν πήραν είδηση ότι υπάρχει τέτοια δίκη ότι α) η απόφαση ΔΕΝ αφορά μη παρεμβαίνοντες και β) ιδανικά να γίνεται προσπάθεια ενημέρωσης των πιθανά ενδιαφερόμενων για την εν εξέλιξη δίκη. Τέλος για το 20Α.1 «μπορεί να εισαχθεί»-> επιβάλλεται να εισαχθεί (δεν είναι στη διακριτική ευχέρεια του προέδρου, αλλά υποχρέωση του)

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 3 Αρχές έγγραφης και προφορικής διεξαγωγής της δίκης – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 115 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 4 Στοιχεία δικογράφων – Ηλεκτρονική ταυτοποίηση – Τροποποίηση περ. 5 άρθρου 118 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 5 Ακριβής καθορισμός διεύθυνσης – Ηλεκτρονική υποβολή δικογράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή – Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 119 ΚΠολΔ :

20 Αυγούστου 2021, 19:43: Σχετικά με την διεύθυνση & επειδή πολλές φορές είναι δύσκολη η αναζήτηση της διεύθυνσης κάθε διαδίκου, να λαμβάνεται-θεωρείται ως διεύθυνση κατοικίας ή εργασίας του (ανάλογα) ή διεύθυνση έδρας αν πρόκειται για νπδδ αυτή που αναφέρεται είτε στο taxisnet , είτε στο ΓΕΜΗ (αφορά εταιρίες) . Στην περίπτωση που χρησιμοποιείται η διεύθυνση αυτή, να απαιτείται για την ολοκλήρωση της επίδοσης & η αποστολή μέσω e-mail του δικογράφου στην ηλεκτρονική διεύθυνση, που έχει δηλωθεί στο taxisnet. Να επιτρέπεται η πρόσβαση στο taxisnet όσον αφορά τα στοιχεία διεύθυνσης, ΑΦΜ, ηλεκτρονικής δηλωμένης διεύθυνσης φυσικού ή νομικού προσώπου σε δικηγόρο ή σε δικαστικό επιμελητή προκειμένου να διευκολύνεται η εργασία του. Είναι δυνατό να υπάρχει σχετική πρόβλεψη-διασφάλιση μέσω κάποιας πλατφόρμας ή για τους δικηγόρους μέσω του portal olomeleia.gr

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 6 Επίδοση δικογράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 122Α ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 07:12 :

Η λέξη “σφραγίδα” που απαντάται σε 2 σημεία στο κείμενο του υπό τροποποίηση άρθρου, πρέπει να απαλειφθεί, διότι οι ηλεκτρονικές σφραγίδες, κατά τον ισχύοντα κανονισμό ΕΕ 910/2014 χρησιμεύουν ως απόδειξη ότι ένα ηλεκτρονικό έγγραφο έχει εκδοθεί από ένα νομικό πρόσωπο και

δεν πιστοποιούν το φυσικό πρόσωπο που κάνει χρήση της σφραγίδας. Επίσης η ηλεκτρονική σφραγίδα κατά τον ίδιο κανονισμό, δεν είναι ισοδύναμη με ιδιόχειρη ηλεκτρονική υπογραφή.Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδος.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:09 : Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί ποιος θεωρείται ο χρόνος που συντελέστηκε η επίδοση, ειδάλλως θα δημιουργηθεί πρόβλημα στις κοινοποιήσεις που έχουν 24 ώρες ή 48 ώρες προθεσμίες.Ο χρόνος ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ του δικογράφου με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται κρίσιμος χρόνος της επίδοσης ή ο χρόνος ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ της ηλεκτρονικής απόδειξης από τον δικαστικό επιμελητή?Το Άρθρο 136 του ΚΠολΔ προβλέπει:«1. Η επίδοση θεωρείται ότι συντελέστηκε προκειμένου για τα πρόσωπα που αναφέρονται στα άρθρα 131 ως 134, μόλις παραδοθεί το έγγραφο στις αρχές ή τα πρόσωπα που ορίζονται εκεί, ανεξάρτητα από το χρόνο της αποστολής και παραλαβής του, και για τα πρόσωπα άγνωστης διαμονής η επίδοση θεωρείται ότι ολοκληρώθηκε από τη δημοσίευση της περίληψης σύμφωνα με το άρθρο 135 παράγραφος 1.2. Στις επιδόσεις του άρθρου 128 παράγραφος 4 η επίδοση θεωρείται ότι συντελέστηκε με τη θυροκόλληση του εγγράφου στην πόρτα της κατοικίας εκείνου προς τον οποίο γίνεται η επίδοση, με την προϋπόθεση ότι έγιναν όσα ορίζονται στην παράγραφο αυτή με τα στοιχεία β και γ.»Αντίστοιχη ρύθμιση θα πρέπει να υπάρξει και στην επίδοση με ηλεκτρονικά μέσα.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7 Άσκηση και περιεχόμενο αίτηση επαναφοράς – Άσκηση με τις προτάσεις του άρθρου 237 ΚΠολΔ – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 155 ΚΠολΔ :

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:11 : Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης:1. Η προτεινόμενη διάταξη θεωρεί ως δεδομένο ότι ο διάδικος γνωρίζει την ηλεκτρονική διεύθυνση του αντιδίκου του πριν από την κατάθεση των προτάσεων, το οποίο όμως είναι ιδιαιτέρως δυσχερές εν τοις πράγμασι, καθώς συνήθως τις ηλεκτρονικές διευθύνσεις πληροφορούνται οι διάδικοι εκ των δικογράφων που κατατίθενται και τούτο όχι πάντοτε. Επομένως, θα είναι ιδιαιτέρως δυσχερές να υπάρχει προηγούμενη ενημέρωση δια ηλεκτρονικού μηνύματος. Ευκατίο είναι να αναφερθεί η ενημέρωση καθ' οιονδήποτε τρόπο, η οποία πρέπει να αποδεικνύεται με προσκόμιση σχετικού αποδεικτικού μέσου.2. Η προτεινόμενη διάταξη πρέπει να επαναδιατυπωθεί ως προς τον έλεγχο της προηγούμενης ενημέρωσης, καθώς πρέπει να προβλεφθεί ρητά ότι το αίτημα απορρίπτεται από το δικαστήριο ως απαράδεκτο εφόσον δεν υπάρχει σχετική προηγούμενη ενημέρωση.Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη:1. Η αίτηση για την επαναφορά ασκείται με τα δικόγραφα που κοινοποιεί ο ένας διάδικος στον άλλον ή με τις προτάσεις ή με χωριστό δικόγραφο που κατατίθεται σύμφωνα με τις διατάξεις για την άσκηση της αγωγής και κοινοποιείται στον αντίδικο. Όταν στις περιπτώσεις των άρθρων 237 και 238 υποβάλλονται προτάσεις με αίτημα επαναφοράς στην προηγούμενη κατάσταση, αυτές κατατίθενται στη γραμματεία του δικαστηρίου, εφόσον ο διάδικος έχει ενημερώσει προηγουμένως τον αντίδικο του περί της ενέργειάς του αυτής, με την αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη δηλωθείσα ηλεκτρονική διεύθυνση, η αποτύπωση της οποίας αποδεικνύεται με κάθε νόμιμο αποδεικτικό μέσο που προσκομίζεται στον σχετικό φάκελο, άλλως με προηγούμενη επίδοση με κάθε νόμιμο τρόπο. Στην περίπτωση αυτή η αντίκρουση από τον αντίδικο γίνεται σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την κατάθεση των εκπρόθεσμων προτάσεων.

29 Αυγούστου 2021, 13:27 : Οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν έχουν αρμοδιότητα ελέγχουν των προτάσεων και του προς κατάθεση φακέλου διαδίκου, ούτε δικαιούνται να αρνηθούν την κατάθεσή τους. Αρμόδιοι για την τήρηση δικονομικών κανόνων και προϋποθέσεων είναι μόνο οι Δικαστές.2.Διαδικαστικά θα δημιουργηθούν τεράστια ζητήματα καθυστερήσεων στην κατάθεση των προτάσεων (φακέλων) και εντάσεων μεταξύ δικηγόρων και δικαστικών υπαλλήλων, ειδικά στα μεγάλα δικαστήρια τη χώρας προκειμένου να διενεργείται ο σχετικό έλεγχος.

3.Επιπλέον η «δηλωθείσα ηλεκτρονική διεύθυνση» του εναγομένου δεν γίνεται γνωστή στον ενάγοντα διάδικο, παρά μόνο μετά την κατάθεση των προτάσεων από τον εναγόμενο. 4. Η κατάθεση εκπρόθεσμων προτάσεων έχει ως συνέπεια να μη λαμβάνονται αυτές υπόψη στο σύνολό τους. Για τους λόγους αυτούς προτείνεται η τροποποίηση του εδαφίου β ως εξής: «Όταν στις περιπτώσεις των άρθρων 237 και 238 υποβάλλεται με τις προτάσεις και αίτημα επαναφοράς στην προηγούμενη κατάσταση, παρατείνεται η προθεσμία αντίκρουσης για τον αντίδικο σε 20 ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των προτάσεων» ή εναλλακτικά «στις περιπτώσεις των άρθρων 237 και 238 υποβάλλεται με τις προτάσεις και αίτημα επαναφοράς στην προηγούμενη κατάσταση, το αίτημα θεωρείται ως μη προβληθέν και το δικαστήριο απέχει από την εξέτασή του αν ο διάδικος που το προτείνει δεν προσκομίζει με τις προτάσεις του έγγραφο από το οποίο να αποδεικνύεται ότι έχει ενημερώσει προηγουμένως τον αντίδικο (με οποιοδήποτε τρόπο) περί της ενέργειάς του αυτής. Στην περίπτωση αυτή η αντίκρουση από τον αντίδικο γίνεται σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των προτάσεων».

21 Αυγούστου 2021, 11:43: ΜΑΡΙΑ ΜΑΡΚΟΥ. Η ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΤΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 237 ΚΑΙ 238, ΣΤΟ ΕΔΑΦΙΟ Β ΤΗΣ ΠΡΩΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΑΥΤΟΥ, ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΤΑ ΕΞΗΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ: ΘΑ ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΝΑ ΕΡΕΥΝΑ ΑΝ ΕΓΙΝΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ Η ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΣΤΟΝ ΑΝΤΙΔΙΚΟ ΓΙΑ ΝΑ ΠΑΡΑΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΟ ΦΑΚΕΛΟ? ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΝ ΠΑΡΑΛΑΜΒΑΝΕΙ ΑΝ ΓΙΝΕΤΑΙ Η ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ ΟΤΙ ΔΕΝ ΤΗΡΗΘΗΚΕ Η ΠΡΟΔΙΚΑΣΙΑ? ΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΕΠΑΝΑΦΟΡΑΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΠΛΗΝ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΠΡΟΗΓΗΘΗΚΕ Η ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΈΓΙΝΕ Η ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ? ΘΑ ΜΠΟΡΕΙ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΝΑ ΑΡΝΕΙΤΑΙ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ? ΠΟΙΟΙ ΘΑ ΕΥΘΥΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΥΧΟΝ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ? ΖΗΤΗΜΑ ΕΠΙΣΗΣ ΤΙΘΕΤΑΙ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΤΩΝ 20 ΗΜΕΡΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ, Η ΟΠΟΙΑ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΤΩΝ 15 ΗΜΕΡΩΝ ΤΗΣ ΠΑΡ.2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 237. ΕΠΙΣΗΣ ΓΙΑΤΙ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ Η ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ? ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ Η ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ ΣΥΓΧΥΣΗ ΚΑΙ ΣΦΑΛΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΟΔΗΓΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΑΛΛΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΒΡΑΔΥΝΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΑΛΕΙΦΘΕΙ.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 8 Συμψηφισμός μέρους των δικαστικών εξόδων όταν υπάρχει εύλογη αμφιβολία για την έκβαση της δίκης – Τροποποίηση άρθρου 179 ΚΠολΔ :

20 Αυγούστου 2021, 19:12:

Επειδή τα των δικαστικών δαπανών είναι εντελώς αυθαίρετα κλπ., θα πρέπει να γίνει πιο σαφές και ορισμένο το περιεχόμενο του άρθρου αυτού , καθώς να αναφερθεί ειδικότερα ότι η δικαστική δαπάνη επιδικάζεται υπέρ του διαδίκου που νικά , αλλά εισπράττεται μέσω του πληρεξουσίου δικηγόρου του. Επειδή η δικαστική δαπάνη είναι κύρωση που καταλογίζεται από την πολιτεία & δεν σχετίζεται με την όποια ένδικη διαφορά μεταξύ των διαδίκων, θα πρέπει να προβλεφθεί ειδικότερη διαδικασία είσπραξης αυτής και συγκεκριμένα: ο πληρεξούσιος δικηγόρος μόνο όσον αφορά την δικαστική δαπάνη που επιδικάζεται & αφού εκδοθεί ειδικό απόγραφο μόνο γι' αυτή και επιδοθεί αντίγραφο με επιταγή μόνο γι' αυτή στον ηττημένο διάδικο, να προσκομίζει το απόγραφο εντός 10 εργασίμων ημερών από την επίδοση μαζί με την έκθεση επιδόσεως στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., όπου είτε :

- α) θα λαμβάνει μόνο το κεφάλαιο (άνευ τόκων κλπ. προβλεπόμενων στην επιταγή που επέδωσε) εκχωρώντας πλήρως κάθε δικαίωμα για κεφάλαιο , τόκους κλπ. στο Δημόσιο ή αλλιώς αν δεν προσκομίσει τα ανωτέρω εντός 10 εργασίμων ημερών ή επιθυμεί να επιδιώξει την είσπραξη όλης της αναφερόμενης στην επιταγή προς εκτέλεση επιταγής θα επιδιώκει μέσω αναγκαστικής

εκτέλεσης αλλά χωρίς δικαίωμα υπαναχώρησης για είσπραξη από δημόσιο και εκχώρηση της απαίτησης αυτής. Σημειώνουμε ότι αν και στην πολιτική δίκη δεν ακολουθείται το ανακριτικό σύστημα, η καταδίκη σε πληρωμή δικαστικής δαπάνης δεν είναι κάτι που αφορά αυτή καθ'αυτή την δικαστική διένεξη, αλλά είναι κύρωση που επιβάλλεται από την πολιτεία στον ηττημένο διάδικο.

Κεφάλαιο Β΄: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΤΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΥ –

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9 Ηλεκτρονική τήρηση πινακίου – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 226 ΚΠολΔ:

29 Αυγούστου 2021, 13:13 :Δε διευκρινίζεται στη διάταξη αν τα δικαστήρια που έχουν ενταχθεί στο ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης δικαστικών υποθέσεων τηρούν το πινάκιο μόνο ηλεκτρονικά ή και ηλεκτρονικά. Επίσης χρήζει ρύθμισης ο τρόπος πρόσβασης των διαδίκων στο ηλεκτρονικά τηρούμενο πινάκιο.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 10 Πρόσκληση για συμπλήρωση τυπικών παραλείψεων από τον γραμματέα με μήνυμα στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του διαδίκου – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 227 ΚΠολΔ:

20 Αυγούστου 2021, 10:47 :Επειδή δεν θα πρέπει κανείς να είναι περήφανος αν άνθρωποι χάνουν το δικίο τους λόγω αοριστίας, προτείνω ο ΑΠ να εκδώσει ειδικό πρότυπο/υπόδειγμα (φόρμα) που να περιλαμβάνει τα στοιχεία που χρειάζεται για το ορισμένο, π.χ. Λόγος αναίρεσης Παράβαση Αρθρου 559 αρ χ ΚΠολΔ Κανόνας δικαίου που παραβιάστηκε: Παραδοχές αναιρεσιβαλλόμενης: Σχετικές προτάσεις:..... δηλ όλα τα στοιχεία που ο ΑΠ απαιτεί για το ορισμένο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 11 Ενέργειες του δικαστηρίου πριν τη δικάσιμο – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 232 ΚΠολΔ:

20 Αυγούστου 2021, 19:55 : Επειδή πολλές φορές ο μάρτυρας (όχι ο εξ ακοής ή κάποιος δασκαλεμένος) στην πολιτική δίκη δεν θέλει να εμφανιστεί στο δικαστήριο για να πει αυτά που είδε και γνωρίζει, να είναι δυνατή με αίτηση προς το αρμόδιο Δικαστήριο, στο οποίο και εκκρεμεί η εκδίκαση του όποιου ένδικου βοηθήματος ή μέσου, να ζητείται η δια του Δικαστηρίου κλήτευση αυτού είτε σε ημέρα και ώρα που θα ορίσει το Δικαστήριο ενώπιον του Ειρηνοδικείου κατοικίας του μάρτυρα, είτε ενώπιον του εισηγητή Δικαστή (αν πρόκειται για πολυμελές δικαστήριο), είτε κατά τη δικάσιμο που μέλλει να εκδικαστεί το ένδικο μέσο ή βοήθημα ενώπιον του Δικαστηρίου.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 12 Προθεσμία κατάθεσης προτάσεων και αποδεικτικών εγγράφων – Αντίκρουση και συμπλήρωση – Ορισμός δικαστών – Διάταξη περί αποδείξεων – Εξέταση μαρτύρων στο ακροατήριο- Ανάλυση σχετικών – Αντικατάσταση άρθρου 237 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:00 : Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης: 1. Η διάταξη της παραγράφου 1 παραλείπει και δεν ορίζει την προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων σε περίπτωση που πραγματοποιείται υποχρεωτική αρχική διαμεσολάβηση. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4640/2019 για συγκεκριμένες κατηγορίες υποθέσεων προβλέπεται πλέον ένα στάδιο Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας (ΥΑΣ). Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 4640/2019 αναστέλλονται οι προθεσμίες των άρθρων 237 και 238 ΚΠολΔ με την έγγραφη γνωστοποίηση του διαμεσολαβητή προς τα μέρη για τη διεξαγωγή της ΥΑΣ. Επομένως, ευκαίωτο είναι να ρυθμιστεί το εν λόγω ζήτημα και στον ΚΠολΔ ώστε να προβλέπεται ρητά ότι η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων για τα διάδικα μέρη αναστέλλεται από την έγγραφη γνωστοποίηση του διαμεσολαβητή έως την πραγματοποίηση της ΥΑΣ, είτε κατά την αρχική ορισθείσα συνεδρία είτε μετ' αναβολή αυτής. Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη : Οι ως άνω προθεσμίες αναστέλλονται στις υποθέσεις όπου διεξάγεται Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία Διαμεσολάβησης από την ημερομηνία

της έγγραφης γνωστοποίησης του διαμεσολαβητή προς τους διαδίκους έως και την ημερομηνία διεξαγωγής της Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας. Οι διάδικοι οφείλουν να καταθέτουν την έγγραφη γνωστοποίηση του διαμεσολαβητή και το πρακτικό περάτωσης της Αρχικής Υποχρεωτικής Συνεδρίας. Η γραμματεία του δικαστηρίου βεβαιώνει με επισημείωση στο φάκελο της δικογραφίας το χρόνο αναστολής και τη νέα προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων.2. Στην παράγραφο 2 της προτεινόμενης διάταξης πρέπει να απαλειφθεί η φράση «με την παρέλευση των οποίων κλείνει ο φάκελος της δικογραφίας». Τούτο λαμβανομένης υπόψη της νέας πρόβλεψης της παραγράφου 5 της διάταξης, που επιτρέπει προσθήκη στις προτάσεις το αργότερο είκοσι (20) ημέρες πριν από την ορισθείσα συζήτηση για τους συγκεκριμένους λόγους που αναφέρει. Επομένως, δεν νοείται κλείσιμο του φακέλου μετά την πάροδο της προθεσμίας της παραγράφου 2.3. Στην παράγραφο 5 της προτεινόμενης διάταξης ευκαίω είναι να διευκρινιστεί ποιοι ισχυρισμοί μπορούν να προταθούν που αποδεικνύονται εγγράφως ή δια δικαστικής ομολογίας, καθώς δεν ορίζεται αν οι εν λόγω ισχυρισμοί πρέπει να έχουν προταθεί σε κάθε περίπτωση με τις προτάσεις, όπως αντίθετα ορίζεται στην παράγραφο 2 της ίδιας διάταξης. Επίσης πρέπει να διευκρινιστεί έως ποια ώρα μπορούν να κατατεθούν η προσθήκη και η αντίκρουση, όπως ρητά συμβαίνει με την αντίστοιχη προθεσμία της παραγράφου 2. Ευκαίω για λόγους ομοιομορφίας να τεθεί η πρόβλεψη της παραγράφου της ίδιας διάταξης. Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη : Η κατάθεση γίνεται στον αρμόδιο υπάλληλο της γραμματείας, που βεβαιώνει με επισημείωση τη χρονολογία της κατάθεσης των προσθηκών και των αντικρούσεων. Η κατάθεση των προσθηκών και των αντικρούσεων γίνεται μέχρι τη δωδεκάτη (12.00) ώρα της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας για την κατάθεσή τους. Κάθε διάδικος δικαιούται να πάρει ατελώς με δική του δαπάνη αντίγραφα των προσθηκών και των αντικρούσεων των αντιδίκων του και των εγγράφων που έχουν προσκομίσει. Το δικαίωμα αυτό μπορεί να ασκηθεί και από τον δικηγόρο που υπογράφει την αγωγή, την παρέμβαση ή τις προτάσεις ή από τρίτο πρόσωπο εξουσιοδοτημένο από τον δικηγόρο αυτό.4. Η παράγραφος 6 πρέπει να επαναδιατυπωθεί καθώς δεν νοείται πλέον κλείσιμο της φακέλου της δικογραφίας μετά την πάροδο της προθεσμίας της παραγράφου 2. Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη:6. Μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας της παραγράφου 2, ...7. Με την επιφύλαξη της παρ. 8, μετά τη συζήτηση εκδίδεται η οριστική απόφαση με βάση τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας.

29 Αυγούστου 2021, 14:17 :§ 1: Προς αποφυγή σύγχυσης, για την ισότητα των όπλων και επειδή και στην περίπτωση που ο ενάγων διαμένει στο εξωτερικό δημιουργούνται ζητήματα (πχ. με την επίδοση κλήσης για λήψη ενόρκων βεβαιώσεων), πρέπει το εδάφιο στ' να τροποποιηθεί ως εξής: «Η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας επίδοσης της αγωγής για όλους τους διαδίκους, αν ο ενάγων ή ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής».§ 4: Πρέπει να ρυθμιστεί το ζήτημα της προθεσμίας λήψης αντιγράφου της αντίκρουσης διότι παρατηρείται συχνά το φαινόμενο οι δικαστικοί υπάλληλοι να αρνούνται τη χορήγησή της μετά το «κλείσιμο του φακέλου», το οποίο με την προτεινόμενη ρύθμιση θα είναι στις 12:00 της 15ης ημέρας της προθεσμίας. Τί θα γίνει στην περίπτωση που διάδικος καταθέσει αντίκρουση στις 11:59 της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας; Είναι προφανές ότι ο αντίδικος, ακόμα και βρίσκεται στη γραμματεία του Δικαστηρίου τη στιγμή της κατάθεσης, δεν προλαβαίνει να λάβει αντίγραφο της αντίκρουσης. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να τροποποιηθεί το εδάφιο γ' ως εξής: «Κάθε διάδικος δικαιούται να πάρει ατελώς με δική του δαπάνη αντίγραφα των προτάσεων και των αντικρούσεων των αντιδίκων του και των εγγράφων που έχουν προσκομίσει, ακόμα και μετά την παρέλευση της προθεσμίας κατάθεσης και το κλείσιμο του φακέλου και εντός προθεσμίας 1 (ή 3 ή 5) εργασίμων

ημερών».§ 5: Το εδάφιο β της παραγράφου 5 πρέπει να καταργηθεί διότι δεν προσφέρει τίποτα στην εξέλιξη της υπόθεσης, απεναντίας θα δημιουργήσει σωρεία παρελκυστικών αιτημάτων για αυτοπρόσωπη εμφάνιση των διαδίκων. Επίσης είναι γνωστό ότι οι δικαστές μελετούν τις δικογραφίες μετά τη συζήτησή τους στο ακροατήριο. Συνεπώς σε προγενέστερο χρόνο δεν μπορούν να γνωρίζουν αν είναι απαραίτητη για την πρόοδο της διαδικασίας η αυτοπρόσωπη εμφάνιση διαδίκου η του νομίμου εκπροσώπου του ώστε να αποφανθούν αν θα κάνουν δεκτό ή θα απορρίψουν το σχετικό αίτημα. § 10: Επειδή δημιουργείται ζήτημα με τη λήψη των σχετικών από τους διαδίκους μετά την έκδοση της απόφασης, πρέπει να προβλεφθεί προθεσμία και συνεπώς το εδάφιο α' πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «Μετά την περάτωση της δίκης και εντός προθεσμίας 15 εργάσιμων ημερών οι διάδικοι οφείλουν να αναλάβουν όλα τα σχετικά έγγραφά τους.

25 Αυγούστου 2021, 10:08 :Πώς είναι δυνατόν σε περίπτωση έλλειψης πληρεξουσίων να εφαρμόζεται απ' ευθείας το αρθ. 227 ΚΠΟΛΔ, το οποίο για την εφαρμογή του προϋποθέτει την ύπαρξη πληρεξουσιότητας; Θεωρώ ορθότερη ως διατύπωση την επανάληψη των λέξεων του αρθ. 227 παρά την παραπομπή στην εφαρμογή του.

22 Αυγούστου 2021, 17:31: Επίσης σε συνέχεια του προηγούμενου σχολίου πρέπει να σημειωθεί ότι εαν κάνενα από τα διάδικα μέρη δεν καταθέσει πληρεξούσια έγγραφα κατόπιν της ταχθείσας προθεσμίας δεν δύναται να εκδοθεί οριστική απόφαση , αλλά συζήτηση δέον να ματαιωθεί σύμφωνα με ατο αρ. 260 παρ. 1 ΚπολΔ της προτεινόμενης διάταξης.

22 Αυγούστου 2021, 17:55 : Η προτεινόμενη διάταξη: » Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθενται το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής, καθώς και τα πληρεξούσια έγγραφα προς τους δικηγόρους κατά το άρθρο 96. Σε περίπτωση έλλειψης των πληρεξουσίων εγγράφων εφαρμόζεται το άρθρο 227. Αν δεν κατατεθούν τα πληρεξούσια έγγραφα μέσα στην προθεσμία που θα ταχθεί, το δικαστήριο εκδίδει οριστική απόφαση επί της αγωγής...» Η εν λόγω προτεινόμενη διάταξη ενδέχεται να δημιουργήσει ερμηνευτικό ζήτημα. Εαν δεν προσκομίστούν τα πληρεξούσια έγγραφα ορίζεται ότι το δικαστήριο εκδίδει οριστική απόφαση . Τούτο είναι εσφαλμένο σε περίπτωση που δεν προσκομίστούν τα πληρεξούσια έγγραφα από τον ή τους διαδίκους θα πρέπει να απαλειφθεί ότι εκδίδει οριστική απόφαση και να τεθεί η παραμπομπή στις διατάξεις περί ερημοδικίας.

20 Αυγούστου 2021, 19:55 : είστε σοβαροί ;εφαρμόσαμε ήδη τη νέα τακτική διαδικασία & τώρα την αλλάζετε ;

20 Αυγούστου 2021, 11:41 : Θα ήταν χρήσιμο στην παράγραφο 3 του υπό διαβούλευση άρθρου, να προστεθεί ότι σε περίπτωση που το δικαστήριο διατάσσει την προσεπίκληση τρίτου, σύμφωνα με το άρθρο 90 ΚΠΟΛΔ, η προθεσμία για την κατάθεση των προτάσεων (για την αγωγή και την προσεπίκληση) αρχίζει από την κατάθεση της κλήσης για την επαναφορά της αγωγής προς συζήτηση.

19 Αυγούστου 2021, 19:02 : Ως προς τις προτάσεις για νέους ισχυρισμούς κ.λπ. της παρ. 5 του εν λόγω άρθρου, η πρόβλεψη για μετέπειτα αντικρουση από τον αντίδικο είναι κενή νοήματος, διότι ο τελευταίος πιθανότατα δεν θα έχει ενημερωθεί για την κατάθεση των νέων όψιμων προτάσεων. Δέον θα ήταν να προβλεφθεί η έγκαιρη επίδοση των προτάσεων αυτών, ώστε ο αντίδικος να λάβει γνώση και να έχει τη δυνατότητα να αντικρούσει.

19 Αυγούστου 2021, 16:13 : Καλησπέρα σας,,ε την νέα διάταξη αλλάζει άρδην εκ νέου η κατάθεση προτάσεων της νέας τακτικής διαδικασίας. Επί της ουσίας μέχρι σήμερα οι προτάσεις πρέπει να κατατεθούν εντός 100 ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Με την προτεινόμενη ρύθμιση , επί της ουσίας η κατάθεση προτάσεων είναι 120 ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Τούτο διότι καθώς η προθεσμία επίδοσης της αγωγής είναι 30 ημέρες από την κατάθεση της πλέον των 90 ημερών της προτεινόμενης διατάξης (παρ. 1) . Επί της ουσίας θα δημιουργηθεί σύγχυση στις

Γραμματείες των δικαστηρίων καθώς θα πρέπει να υπολογίζουν την προθεσμία κατάθεσης προτάσεων από την επόμενη της λήξης της προθεσμίας προς επίδοση της αγωγής Αυτό ενέχει κινδύνο καθώς θα πρέπει να ελέγχουν εάν η καταληκτική ημερομηνία επίδοσης της αγωγής είναι εξαιρετέα (λ.χ. αργίες, Σάββατο, Κυριακή). Συνεπώς, προτιμότερο θα ήταν να τεθεί ότι η προθεσμία κατάθεσης προτάσεων είναι 120 ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Η παεράγραφος 5 επί της ουσίας παρομοιάζει με την διατάξη της παλαιάς τακτικής πολυμελούς (πριν την εφαρμογή του Ν.4335) και δημιουργήσει προβλήματα στην πράξη. Το προτιμότερο θα ήταν είτε να απαλειφθεί και οι εν λόγω λόγοι που γεννήθηκαν μετά την κατάθεση των προτάσεων ή της προσθήκης να προβάλλονται ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου είτε να κατατίθεται κατά την συζήτηση της αγωγής προκειμένου ο διάδικος να λαμβάνει γνώση. Με την προτεινόμενη παράγραφο θα πρέπει κάθε διαδικος να επισκέπτεται εκ νέου την γραμματεία του δικαστηρίου προκειμένου να ελέγξει την κατάθεση προσθήκης. Τούτο, ειδικά στο Πρωτοδικείο Αθηνών είναι σχεδόν αδύνατο καθώς όπως είναι γνωστό οι δικογραφίες μετά το κλείσιμο του φακέλου αποσυρόνται και δεν είναι δυνατή πρόσβαση σε αυτούς.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 13 Παρεμπόμπουσες αγωγές, ανταγωγές, προσεπικλήσεις και ανακοινώσεις Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 238 ΚΠολΔ :

1 Σεπτεμβρίου 2021, 15:14 :

Ενόψει της διχογνωμίας που συναντάται στη θεωρία και στη νομολογία ως προς το αν και με ποιες προϋποθέσεις ο δικονομικός εγγυητής καθίσταται ομόδικος του εναγομένου-προσεπικαλούντος, φρονούμε ότι θα πρέπει να υπάρξει ρητή πρόβλεψη ότι η προθεσμία των 120 ημερών εφαρμόζεται και για δικονομικούς εγγυητές που είναι κάτοικοι εξωτερικού ή άγνωστης διαμονής.

29 Αυγούστου 2021, 14:54 : § 1: Ορθά επιλέγεται η ρητή νομοθετική ρύθμιση της δικονομικής δύναμης τυχόν συμφωνίας των διαδίκων για μη έκδοση απόφασης μετά τη συζήτηση. Η προτεινόμενη ρύθμιση όμως κινείται σε λάθος κατεύθυνση και είναι αντίθετη με την αρχή της διαθέσεως που ισχύει στο αστικό δίκαιο. Δεν υπάρχει κανένας δικαιολογητικός λόγος ο δικαστής να αφιερώνει χρόνο στην έκδοση απόφασης την οποία οι διάδικοι δεν επιθυμούν. Το εδάφιο β' πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «Αν οι διάδικοι υποβάλλουν κοινή αίτηση για μη έκδοση απόφασης μετά τη συζήτηση, το Δικαστήριο απέχει από την έκδοση απόφασης και το εισαγωγικό δικόγραφο θεωρείται ως μη ασκηθέν».

29 Αυγούστου 2021, 14:19 : § 1: Σε εναρμόνιση με την πρόταση τροποποίησης του άρθρου 237 §1 εδαφίο στ', πρέπει να τροποποιηθεί το εδάφιο γ' ως εξής: «Αν ο αρχικός ενάγων ή ο αρχικός εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του ή ο παρεμβαίνων διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής, οι ως άνω προθεσμίες παρατείνονται σε ενενήντα (90) και εκατόν είκοσι (120) ημέρες, αντίστοιχα, από την κατάθεση της αγωγής».

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 14 Εκφώνηση της υπόθεσης και συζήτηση – Συμφωνία των διαδίκων να δικασθούν χωρίς να παραστούν κατά την εκφώνηση – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 242 ΚΠολΔ:

22 Αυγούστου 2021, 13:00 : Οι συνθήκες πλέον απαιτούν κατάργηση της προφορικής συζήτησης στα πολιτικά δικαστήρια. Η προφορικότητα είναι μία πολυτέλεια, που δεν εξυπηρετεί κανένα σκοπό, δεν προστατεύει τίποτε παραπάνω απ'όσα ήδη προστατεύονται με την έγγραφη διαδικασία της τακτικής. Το μόνο που εγγυάται είναι καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης, μέσω αναβολών της συζήτησης. Κατά το τελευταίο lockdown οι υποθέσεις της τακτικής έγγραφης διαδικασίας δικάζονταν, οι μικροδιαφορές και οι υποθέσεις ειδικών διαδικασιών, δηλαδή όπου προβλεπόταν υποχρεωτική προφορική συζήτηση, όχι.

20 Αυγούστου 2021, 08:20 : Νομίζω ότι είναι πλέον ώριμες οι συνθήκες ώστε να παύσει να είναι υποχρεωτική η προφορική συζήτηση και οι δικηγόροι να παρίστανται και στον πρώτο βαθμό,

εφόσον το επιθυμούν, με δήλωση, ακόμα και στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, τις ειδικές διαδικασίες και την εκούσια διαδικασία.

Είναι θέμα του δικηγόρου αν θέλει να παραστεί ή όχι με δήλωση. Τότε πράγματι θα έχουν αλλάξει πολλά στην Πολιτική Δικονομία.

19 Αυγούστου 2021, 15:06 : Να προβλεφθεί ρητά η δυνατότητα αποστολής της δήλωσης με ηλεκτρονικά μέσα στη γραμματεία του δικαστηρίου. Φυσικά υπάρχει σωρεία πρακτικών ζητημάτων που μπορεί να καταστήσουν ασφαλέστερη την εγχείρηση της δήλωσης, αλλά η ρητή πρόβλεψη δυνατότητας για ηλεκτρονικής αποστολή θα είναι μια αρχή.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 15 Άρθρο 15 Επανάληψη συζήτησης για τη συμπλήρωση κενών – Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 254 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 16.Ματαίωση συζήτησης – Προθεσμίες – Κατάργηση δίκης – Αυτεπάγγελτος προσδιορισμός δικασίμου – Αντικατάσταση παρ. 2 και προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 260 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:44: Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης:1. Η παράγραφος 2 της προτεινόμενης διάταξης πρέπει να επαναδιατυπωθεί αναφορικά με τη νέα συζήτηση των δικών των ειδικών διαδικασιών, διότι η αναφορά στο εδάφιο 1 περί δικών ειδικών διαδικασιών μπορεί να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι τις καταλαμβάνει η ρύθμιση του εδαφίου 3, ήτοι ότι για τη νέα συζήτηση εφαρμόζονται αναλόγως οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 215 και των παρ. 1 και 2 του άρθρου 237. Θα πρέπει να διαφοροποιηθούν οι προθεσμίες μεταξύ τακτικής διαδικασίας και ειδικών διαδικασιών.Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη: Για τη νέα συζήτηση στην τακτική διαδικασία εφαρμόζονται αναλόγως οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 215 και των παρ. 1 και 2 του άρθρου 237. Για τη νέα συζήτηση στις ειδικές διαδικασίες εφαρμόζονται αναλόγως οι προθεσμίες της παρ. 1 του άρθρου 591.

20 Αυγούστου 2021, 13:48 : Ως προς την εν λόγω διάταξη υπάρχουν τα εξής θέματα:Α. Σύμφωνα με το αρ. 86 του σχεδίου νόμου η εν λόγω διατάξη εφαρμόζεται και στις εκκρεμείς υποθέσεις, δηλαδή και σε αυτές που έχουν ήδη ματαιωθεί κατά τον χρόνο που θα τεθεί σε ισχύ το παρόν νομοθέτημα. Επομένως, πρέπει να τεθεί ρητώς ότι οι 90 ημέρες για τον προσδιορισμό των ματαιωθείσων αγωγών τακτικής και ειδικής διαδικασίας άρχονται από την ημέρα που θα τεθεί σε ισχύ ο παρόν νόμος. Άλλως δημιουργείται ανασφάλεια δικαίου και έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το αρ. 20 Σ καθώς κατά τον τρόπο που είναι διατυπωμένη διατάξη δύναται να ερμηνευθεί ότι αγωγές (τακτικής και ειδικής διαδικασίας) οι οποίες έχουν ήδη ματαιωθεί κατά την ισχύ του νέου νόμου και έχουν παρέλθει οι 90 ημέρες από την ματαίωση του διαγράφονται.Β. Στο εδβ. β' της παρ.2 της προτεινόμενης διατάξης ορίζεται ότι: «... Για τη νέα συζήτηση εφαρμόζονται αναλόγως οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 215 και των παρ. 1 και 2 του άρθρου 237...» Κατά τον τρόποπου είναι διατυπωμένη η διατάξη ερμηνεύεται ως εξής ότι μια αγωγή ειδικής διαδικασίας (λ.χ μισθωτική αγωγή , ανακοπή) η οποία έχει ματαιωθεί και επαναφέρεται προς συζήτηση τότε εφαρμόζονται οι κανόνες της τακτικής διαδικασίας, ήτοι επίδοση κλήσης εντός 30 ημερών και κατάθεση προτάσεων εντός 90 ημερών από το πέρας της προθεσμίας επίδοσης. Γι αυτό κρίνεται απαραίτητη η διόρθωση προκειμένου να μην προκύψουν ερμηνευτικά προβλήματα .

19 Αυγούστου 2021, 21:40: ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΟΡΙΣΤΕΙ ΕΞΑΜΗΝΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΑΓΩΓΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΜΑΤΑΙΩΣΗ ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 263 ΤΟΥ ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΠΟΤΡΕΠΟΝΤΑΙ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΣΕ ΜΕΤΑΓΕΝΕΣΤΕΡΟ ΧΡΟΝΟ ΟΙ ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΤΗΣ ΜΗ ΑΣΚΗΘΕΙΣΗΣ ΑΓΩΓΗΣ.

19 Αυγούστου 2021, 20:04: Δεν θεωρώ δόκιμη την εφαρμογή του μέτρου της κατάργησης της δίκης στις ήδη ασκηθείσες ματαιωμένες αγωγές των ειδικών διαδικασιών, όπως προκύπτει από το

συνδυασμό της διάταξης αυτής με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 86 του παρόντος νομοσχεδίου. Η διάταξη αυτή θα πρέπει να εφαρμοσθεί μόνο για τις αγωγές των ειδικών διαδικασιών, που θα ασκηθούν μετά την έναρξη εφαρμογής του νομοσχεδίου. Αν η διάταξη αυτή καταλάβει και τις ήδη ασκηθείσες και ματαιωμένες αγωγές, θα δημιουργηθεί τεράστιο πρόβλημα, αφού θα σπεύσουν όλοι να προσδιορίζουν με κλήσεις τις αγωγές, με αποτέλεσμα να μπλοκάρουν τα ήδη φορτωμένα πινάκια. Για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα έτσι θα έχουμε μια τεράστια ταλαιπωρία και καθυστέρηση στην απονομή δικαιοσύνης. Δηλαδή η διάταξη αυτή αντί να λύσει προβλήματα, θα δημιουργήσει ακόμα μεγαλύτερα!!! Εναλλακτικά δόκιμο θα ήταν για τις ήδη ασκηθείσες και ματαιωμένες αγωγές των ειδικών διαδικασιών, να υπάρξουν μεταβατικά στάδια προσδιορισμού τους στο πρότυπο προσδιορισμού των υποθέσεων υπερχρεωμένων, δηλαδή ανάλογα με το χρόνο άσκησης της αγωγής ή το χρόνο κατά τον οποίο έλαβε χώρα η ματαίωση τους. Δεν μπορεί με ελαφρά την καρδιά να εισάγουμε ρυθμίσεις, που θα δημιουργήσουν τεράστιο πρόβλημα στην απονομή δικαιοσύνης!

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 17 Αδυναμία έκδοσης απόφασης – Επανάληψη συζήτησης – Τροποποίηση άρθρου 307 ΚΠολΔ:

30 Αυγούστου 2021, 14:54 : Νομίζω ότι πρόκειται για παραδρομή του συντάκτη της προτεινόμενης τροποποίησης και όχι για ουσιαστική τροποποίηση. Αν ο συντάκτης της διατάξεως ήθελε να προσθέσει εδάφιο για την άμεση, την «αυτόματη» αφαίρεση/επιστροφή της δικογραφίας με την συμπλήρωση του 8μήνου, προφανώς θα το ανέφερε στην αρχή του σχολιαζόμενου άρθρου. Πιθανολογώ ότι μπερδεύτηκε από την προηγούμενη τροποποίηση και διέλαβε (εσφαλμένως) ότι στην νυν ισχύουσα διάταξη περιλαμβάνεται ήδη το εδάφιο που ορίζει ότι ««Μόλις συμπληρωθεί οκτάμηνο, ο δικαστής υποχρεούται να επιστρέψει τη δικογραφία, άλλως αυτή αφαιρείται αμέσως με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο ή του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης». Και απλώς (θεωρεί ότι) την άφησε ως έχει, δεν την πείραξε...Όμως, το παραπάνω εδάφιο έχει ήδη καταργηθεί με την προηγούμενη τροποποίηση που επήλθε στο άρθρο 307 με τον Ν. 3659/2008. Ως τότε, το εν λόγω εδάφιο ήταν το τελευταίο εδάφιο του άρθρου. Με τον ως άνω νόμο (3659/2008), το εν λόγω πρώην τελευταίο εδάφιο ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΘΗΚΕ με περισσότερα εδάφια που ισχύουν σήμερα. Έτσι, με την ισχύουσα διάταξη, πρώτα κρίνεται το δικαιολογημένο ή μη της καθυστέρησης και χορηγείται η προθεσμία και μετά, ενδεχομένως, επιστρέφεται ή αφαιρείται η δικογραφία. Εφόσον, λοιπόν, αντικαταστάθηκε, δεν υφίσταται πλέον το εν λόγω (ως τότε τελευταίο) εδάφιο. Όμως, εύκολα κανείς μπορεί να παρανοήσει και να θεωρήσει ότι το κείμενο του Ν. 3659/2008 προστέθηκε μετά το ως άνω τελευταίο εδάφιο, ως συνέχεια. Πιθανολογώ ότι αυτό διέλαβε, εκ παραδρομής, ο συντάκτης της ως άνω προτεινόμενης τροποποίησης. Το παραπάνω συμπέρασμά μου ενισχύεται από την λάθος αρίθμηση ως προς τα καταργούμενα εδάφια. Μετρώντας με βάση το «ορθό» σημερινό κείμενο του άρθρου, δηλαδή χωρίς το ως άνω καταργηθέν με τον Ν. 3659/2008 εδάφιο («6ο εδάφιο»), οι καταργούμενες διατάξεις που διαγράφονται με το νομοσχέδιο είναι το έβδομο και το ενδέκατο εδάφιο (και όχι το όγδοο και το δωδέκατο, όπως εσφαλμένως διαλαμβάνεται με το νομοσχέδιο). Έτσι, με την προτεινόμενη τροποποίηση, όπως περιγράφεται στην αρχή του άρθρου που σχολιάζουμε, επέρχονται επουσιώδεις αλλαγές (διαγράφονται δύο εδάφια, που αφορούν την διοικητική δίκη, και δη την διακοπή της προθεσμίας για την συμπλήρωση του φακέλου και την ισχύ των διατάξεων σε εκκρεμείς υποθέσεις και προστίθενται δύο εδάφια στο τέλος, που αφορούν τις προτάσεις, τους ισχυρισμούς και τα αποδεικτικά μέσα στην κατ' επανάληψη δίκη). Δεν αλλάζει κάτι στην σχετική διαδικασία ελέγχου της καθυστέρησης μετά το 8μηνο. Όπως και να έχει, για να μην υπάρχουν παρανοήσεις και παρεξηγήσεις, πρέπει να γίνει η σχετική διόρθωση και να απαλειφθεί το επίμαχο εδάφιο.

29 Αυγούστου 2021, 12:47: Σύμφωνα με το άρθρο 307 ΚΠολΔ, όπως ισχύει σήμερα, μόλις συμπληρωθεί το οκτάμηνο από τη συζήτηση της υπόθεσης και εφόσον δεν έχει εκδοθεί απόφαση, επιλαμβάνεται ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Επιθεώρησης των Δικαστηρίων και ερευνά αν είναι δικαιολογημένη ή μη η καθυστέρηση. Όταν αυτή κριθεί δικαιολογημένη, παρέχεται στον δικαστή προθεσμία δύο μηνών για τη δημοσίευση των αποφάσεων που καθυστερούν πέραν του οκταμήνου. Σε περίπτωση αδικαιολόγητης καθυστέρησης, όπως και όταν παρέλθει η προθεσμία των δύο μηνών που χορηγήθηκε, χωρίς να έχουν δημοσιευθεί οι αποφάσεις που καθυστερούν, ο δικαστής υποχρεούται να επιστρέψει τη δικογραφία, άλλως αυτή αφαιρείται αμέσως με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο ή του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης αυτού. Με την προτεινόμενη αλλαγή, μετά την πάροδο οκταμήνου, ο δικαστής που εκδίκασε την υπόθεση θα επιστρέφει τη δικογραφία και ακολούθως, ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Επιθεώρησης των Δικαστηρίων επιλαμβάνεται και ερευνά αν είναι δικαιολογημένη ή μη η καθυστέρηση. Όταν αυτή κριθεί δικαιολογημένη, θα παρέχεται στον δικαστή προθεσμία δύο μηνών για τη δημοσίευση των αποφάσεων που καθυστερούν πέραν του οκταμήνου. Σε περίπτωση αδικαιολόγητης καθυστέρησης, όπως και όταν παρέλθει η προθεσμία των δύο μηνών που χορηγήθηκε, χωρίς να έχουν δημοσιευθεί οι αποφάσεις που καθυστερούν, ο δικαστής υποχρεούται να επιστρέψει τη δικογραφία. Δηλαδή η νέα διάταξη δημιουργεί το εξής παράδοξο: ο δικαστής επιστέφει τη δικογραφία, η Επιθεώρηση ερευνά το εύλογο της καθυστέρησης και ακολούθως παρέχει προθεσμία στο δικαστή. Όμως ο δικαστής έχει ήδη επιστρέψει τη δικογραφία, πριν επιληφθεί η επιθεώρηση, σύμφωνα με τη διάταξη που προωθείται. Επί ποίας δικογραφίας θα εργαστεί; Άρα πρέπει να προβλεφθεί (το αυτονόητο) ότι αν κριθεί εύλογη η καθυστέρηση, επιστρέφεται η δικογραφία στο δικαστή. Δηλαδή, ενώ με την ισχύουσα διάταξη ο δικαστής έχει τη δυνατότητα να εργαστεί επί της δικογραφίας που πρόκειται να του αφαιρεθεί, εκμεταλλευόμενος το διαδραμώντα χρόνο μέχρι η Επιθεώρηση να αποφανθεί για το εύλογο της καθυστέρησης, με τη νέα διάταξη η δικογραφία επιστρέφεται και συνεπώς, μέχρι να κριθεί το εύλογο της καθυστέρησης, η υπόθεση μπαίνει «στο ψυγείο». Είναι, συνεπώς, προφανές ότι με τη νέα διάταξη μάλλον επιβραδύνεται ο χρόνος έκδοσης απόφασης.http://dikastis.blogspot.com/2021/08/blog-post_27.html.

25 Αυγούστου 2021, 00:12 : Καταρχάς, υπάρχει προφανής αστοχία στην διατύπωση, υπάρχει αντίφαση μεταξύ του 6ου και του 7ου εδαφίου. Ειδικότερα, στο 6ο εδάφιο ορίζεται ότι «Μόλις συμπληρωθεί οκτάμηνο, ο δικαστής υποχρεούται να επιστρέψει τη δικογραφία, άλλως αυτή αφαιρείται αμέσως με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο ή του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης». Και στο 7ο ορίζεται ότι «Μόλις συμπληρωθεί το οκτάμηνο, ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Επιθεώρησης των Δικαστηρίων επιλαμβάνεται και ερευνά αν είναι δικαιολογημένη ή μη η καθυστέρηση...». Δεν γίνεται πρώτα να επιστραφεί/αφαιρεθεί η δικογραφία και μετά να ερευνηθεί το δικαιολογημένο της καθυστέρησης, ώστε να αποφασισθεί εάν θα δοθεί δίμηνη παράταση ή θα επιστραφεί/αφαιρεθεί η δικογραφία. Πέρα, όμως, από αυτό, η όλη διαδικασία φαίνεται ιδιαίτερα προβληματική: Πόσο εύκολο είναι να επιλαμβάνεται ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Επιθεώρησης όλων των περιπτώσεων από όλα τα Δικαστήρια της χώρας (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία)? Είναι κάτι που μπορεί να γίνει άμεσα και γρήγορα? Και πόσο γρήγορη μπορεί να είναι η σχετική έρευνα για το δικαιολογημένο ή μη της καθυστέρησης για κάθε περίπτωση? Δεν θα πρέπει να ζητηθούν και να αποσταλούν από τις κατά τόπους Γραμματείες σχετικά στοιχεία για τον καθυστερούντα δικαστή (χρέωση, απόδοση, προσωπική κατάσταση)? Και μήπως θα είναι λίγες αυτές οι περιπτώσεις, ιδίως το αμέσως προσεχές διάστημα, που έχουν συσσωρευθεί τόσες υποθέσεις κατόπιν αναβολών? Κάθε άλλο...Μάλλον θα

πρέπει να αποσυρθεί η σχετική τροποποίηση, είναι ανέφικτο να λειτουργήσει προς τον σκοπό της επιταχύνσεως, μάλλον επιβράδυνση θα επιφέρει...

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 18 Οριστική απόφαση – Πότε εκδίδεται – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 308 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:31 : Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης:1. Στην παράγραφο 1 της προτεινόμενης διάταξης πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι σύμφωνα με την αρχή της ελευθερίας διάθεσης του αντικειμένου της δίκης, οι διάδικοι μπορούν να μην επιθυμούν την έκδοση απόφασης. Επίσης, συναφείς είναι οι διατάξεις για το συμβιβασμό (άρθρο 293 ΚΠολΔ – οι διάδικοι σε κάθε στάση της δίκης μπορούν να συμβιβάζονται) και την παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής (294-295 ΚΠολΔ – παραίτηση εκ μέρους του ενάγοντα, η οποία, αν δεν προβάλλει αντίρρηση ο εναγόμενος, μπορεί να συντελεσθεί οποτεδήποτε). Επομένως, η νέα πρόβλεψη ότι η συμφωνία των διαδίκων για μη έκδοση απόφασης μετά τη συζήτηση δεν παράγει έννομες συνέπειες δεν συνάδει με το γενικότερο χαρακτήρα της πολιτικής δίκης και την αρχή της ελευθερίας της διάθεσης του αντικειμένου της δίκης. Επομένως, ευκαίωο είναι να μην τροποποιηθεί η εν λόγω διάταξη.

29 Αυγούστου 2021, 12:56 : Μέχρι σήμερα η κοινή δήλωση των διαδίκων της δίκης, που εμφανίστηκαν νομότυπα κατά τη συζήτηση, η οποία γίνεται μετά τη συζήτηση, να μην εκδοθεί απόφαση για την υπόθεση, ενείχε δήλωση παραιτήσεώς τους από την επίσπευση της συζητήσεως και ανακλήσεως της παραστάσεώς τους, η οποία από απόψεως των συνεπειών της θεωρείτο ότι δεν έγινε με αποτέλεσμα η συζήτηση της υποθέσεως να ματαιώνεται αναδρομικά ως γνωστόν η πολιτική δίκη διέπεται από την αρχή της διάθεσης του αντικειμένου της από τους διαδίκους, οι οποίοι και αποφασίζουν πόση και ποια αλήθεια θα διαγνωστεί με την απόφαση. Συνεπώς, είναι ακατανόητο γιατί πρέπει να αποκλειστεί η περίπτωση οι διάδικοι, μετά τη συζήτηση, να μην επιθυμούν την έκδοση απόφασης. Δηλαδή, ο δικαστής θα πρέπει να ασχοληθεί με μία υπόθεση για την οποία πλέον οι διάδικοι δεν επιθυμούν την έκδοση απόφασης, ενώ την ίδια στιγμή θα μπορούσε να αφιερώσει το χρόνο του σε άλλη δικογραφία. Έτσι όμως, επέρχεται επιμήκυνση του χρόνου έκδοσης αποφάσεων, με την ενασχόληση του δικαστή με υποθέσεις για τις οποίες οι διάδικοι δεν έχουν πλέον κανένα ενδιαφέρον.http://dikastis.blogspot.com/2021/08/blog-post_27.html

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 19 Εξαίρεση μαρτύρων – Τροποποίηση περ. 1 άρθρου 400 ΚΠολΔ.:

1 Σεπτεμβρίου 2021, 15:50 : Να προστεθεί στο Άρ. 400 ΚΠολΔ, 2η παράγραφος διαμορφωμένη ως εξής: «Η εξαίρεση του σημείου 1) δεν καταλαμβάνει τα ανωτέρω πρόσωπα όταν στην υπόθεση υπάρχει υπόνοια ή ενδείξεις ενδοοικογενειακής βίας ή άλλης μορφής βίας που καλύπτεται από το πεδίο εφαρμογής της Σύμβασης της Κων/πολης (Ν.4531/2018), οπότε η/ο επαγγελματίας μπορεί να εξετάζεται ως μάρτυρας με μόνη την άδεια του ατόμου που της/του εμπιστευθήκε τις πληροφορίες, ή ακόμα και χωρίς αυτήν, σε περίπτωση που το άτομο έχει αποβιώσει.»

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 20 Δικαιούμενοι σε άρνηση μαρτυρίας – Τροποποίηση περ. 1 άρθρου 401 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 21 Άρθρο 21 Λήψη ενόρκων βεβαιώσεων ενώπιον δικηγόρου Αντικατάσταση άρθρου 421 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:45 : Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης:1. Η λήψη ενόρκων βεβαιώσεων από δικηγόρους πρέπει να οριστεί διεξοδικότερα διότι ενδέχεται να δημιουργηθούν ζητήματα σχετικά με την ύπαρξη λόγων εξαίρεσης, ήτοι να αμφισβητείται μία ένορκη βεβαίωση διότι ελήφθη ενώπιον δικηγόρου που είχε κάποια σχέση με τους διαδίκους, τον ενόρκως βεβαίωσαντα ή τους πληρεξουσίου δικηγόρους των διαδίκων. Παραδείγματος χάριν οι λόγοι

εξαίρεσης του άρθρου 52 ΚΠολΔ θα εφαρμόζονται; Και αν στις σχέσεις του δικηγόρου με ποιο πρόσωπο; Στις περιπτώσεις δικηγορικών εταιρειών, δύναται να λαμβάνεται ένορκη βεβαίωση ενώπιον δικηγόρου, μέλους ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας, στην οποία είναι, επίσης, μέλος ή συνεργάτης ο πληρεξούσιος δικηγόρος των διαδίκων; Αντίστοιχα, στην περίπτωση δικηγόρων, οι οποίοι συστεγάζονται στο ίδιο χώρο, είναι δυνατή η λήψη ένορκης βεβαίωσης από συστεγαζόμενο δικηγόρο; Για τους ανωτέρω λόγους πρέπει να ρυθμιστεί ρητά ότι εξαιρείται και δεν μπορεί να ληφθεί ενώπιόν του ένορκη βεβαίωση, μόνον ο πληρεξούσιος δικηγόρος των διαδίκων και ο δικηγόρος που τελεί μόνον με τους διαδίκους σε μία από τις καταστάσεις που προβλέπονται στο άρθρο 52 ΚΠολΔ. Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη: Η ένορκη βεβαίωση, που λαμβάνεται ενώπιον δικηγόρου, δεν μπορεί να ληφθεί ενώπιον των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων ή ενώπιον δικηγόρων επί των οποίων συντρέχουν οι λόγοι εξαίρεσης, που αναφέρονται στο άρθρο 52, αναφορικά με τις σχέσεις τους με τους διαδίκους.

29 Αυγούστου 2021, 12:46 : Θα πρέπει να προστεθεί η εξαίρεση ότι ο δικηγόρος που λαμβάνει την ένορκη βεβαίωση δεν θα πρέπει να εμπίπτει σε κάποιες από τις περιπτώσεις του άρθρου 52 ΚΠολΔ http://dikastis.blogspot.com/2021/08/blog-post_27.html

22 Αυγούστου 2021, 14:11: Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί το ελληνικό κράτος απαιτεί από τους πολίτες του να ορκισθούν προκειμένου να αποδείξουν κάτι. Γιατί δεν αρκεί μια απλή υπεύθυνη δήλωση; Η ψευδής υπεύθυνη δήλωση διώκεται ποινικά, όπως και η ψευδορκία. Σε κάθε περίπτωση η ένορκη βεβαίωση θα μπορούσε κάλλιστα να γίνεται ενώπιον του γραμματέα του δικαστηρίου, αντί να χρησιμοποιούνται γι' αυτό Ειρηνοδίκες, που θα μπορούσαν να είναι πιο χρήσιμοι σε άλλα πιο ουσιαστικά και δικαιοδοτικά καθήκοντα από το να ελέγχουν ταυτότητες και να θέτουν υπογραφές και σφραγίδες σε προδιατυπωμένα έγγραφα.

20 Αυγούστου 2021, 09:56 : Η λήψη των ενόρκων βεβαιώσεων να γίνεται μόνο σε δικηγόρους και συμβολαιογράφους για να αποσυμφωρηθεί η γραμματεία των δικαστηρίων. Δεν θα πετύχει η ρύθμιση διότι θα προτιμούνται τα δικαστήρια λόγω λιγότερων εξόδων.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 22 Επίδοση κλήσης – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 422 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:20 :

Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης: 1. Ο περιορισμός του αριθμού των ενόρκων βεβαιώσεων δεν δικαιολογείται, ιδίως αν ληφθεί υπόψη ότι δεν χρησιμοποιείται πλέον η εμμάρτυρη απόδειξη, καθώς σπανίως διατάσσεται από τα δικαστήρια. Επομένως, θα έπρεπε να διατηρηθεί η ισχύουσα ρύθμιση περί πέντε ενόρκων και τριών για την αντίκρουση, καθώς σε πλείονες περιπτώσεις οι ισχυρισμοί των διαδίκων αποδεικνύονται με ένορκες βεβαιώσεις περισσότερων προσώπων.

29 Αυγούστου 2021, 14:51 : Πρέπει να προστεθεί εδάφιο β' στην παράγραφο 1 ως εξής: «Δεν επιτρέπεται ο καθορισμός περισσότερων τόπων, ημερών ή ωρών για την εξέταση του ίδιου μάρτυρα».

20 Αυγούστου 2021, 07:31: Δεν υπάρχει λόγος να μειωθεί ο αριθμός των ενόρκων βεβαιώσεων από 5 σε 3. Πρέπει δε να διευκρινισθεί ότι ως διάδικος επί ομοδικίας, θεωρείται κάθε ένας από τους ομοδίκους.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 23 Ένορκη βεβαίωση, που δίδεται κατά παράβαση των προηγούμενων διατάξεων – Αντικατάσταση άρθρου 424 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:56: Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης:

1. Πρέπει να προβλεφθεί στην περίπτωση β' του εδαφίου 1 ότι δεν λαμβάνεται υπόψη η ένορκη βεβαίωση που δεν λαμβάνεται στον τόπο, την ημέρα και ώρα, που αναφέρεται στην κλήση, άλλως καθίσταται άνευ νοήματος η πρόβλεψη της περίπτωσης γ' που προβλέπει τα σχετικά με την κλήση. Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη: β) δίδεται ενώπιον άλλου από τα αναφερόμενα στο

άρθρο 421 όργανα ή σε διαφορετικό τόπο ή σε διαφορετική ημέρα ή σε διαφορετική ώρα από ότi αναφέρεται στην κλήτευση του αντιδίκου.

29 Αυγούστου 2021, 14:12: Ορθά εξειδικεύονται οι περιπτώσεις που η ένορκη βεβαίωση δε λαμβάνεται υπόψη. Ωστόσο η ρύθμιση θα είναι κενή περιεχομένου αν δεν προβλεφθεί ότi τα εν λόγω στοιχεία και ιδίως ο τόπος, η ημέρα και η ώρα λήψης της ένορκης βεβαίωσης που αναγράφονται στην κλήση έχουν πράγματι τηρηθεί. Επίσης ποιο το νόημα να προβλέπει η παράγραφος 1 του άρθρου 422 την αναγραφή της κατοικίας και του επαγγέλματος του μάρτυρα, αν η έλλειψη αναγραφής τους δε συνιστά αιτία να τη ληφθεί υπόψη η ένορκη βεβαίωση; Συνεπώς η περίπτωση γ' πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «γ) η κλήση δεν αναφέρει το ονοματεπώνυμο, την κατοικία και το επάγγελμα του μάρτυρα, την αγωγή, το ένδικο βοήθημα ή μέσο, που αφορά η βεβαίωση, τον τόπο, την ημέρα και την ώρα που θα δοθεί ή τα αναφερόμενα στην κλήση ως άνω στοιχεία δεν είναι αληθή ή δεν έχουν τηρηθεί ή αν παραβιάζεται η διάταξη του (προτεινόμενου) εδαφίου β' του άρθρου 422 ΚΠολΔ (περί απαγόρευσης αναγραφής διαφορετικού τόπου, ημέρας και ώρα εξέτασης του ίδιου μάρτυρα).

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 24 Μικροδιαφορές – Άσκηση αγωγής – Επιδόσεις – Προθεσμίες – Αποδεικτικά μέσα -Αντικατάσταση άρθρου 468 ΚΠολΔ:

1 Σεπτεμβρίου 2021, 19:36 :Απαραδεκτο να αφαιρούνται οι μάρτυρες και απο αυτη τη διαδικασία ενώ αυτο δεν έχει προσφέρει τιποτα απολυτως σε επίπεδο επιτάχυνσης της δικαιοσύνης. Αντι να επεκταθει ξανα η δυνατότητα εξέτασης μαρτυρων και στη τακτικη οπου καταργήθηκε, αφαιρείται η δυνατότητα εξέτασης μαρτύρων και στις μικροδιαφορες και υιοθετείται ενα σύστημα μη επιτυχημενο που στερεί απο τα διαδικα μερη τη δυνατότητα να θετουν ερωτήσεις με αποτελέσμα να καθισταται δυσχερης η ανευρεση της αληθειας αλλα και η κριση περί της αξιοπιστίας του καταθετοντος μάρτυρος.

31 Αυγούστου 2021, 10:03 : «Μέχρι δύο (2) ένορκες βεβαιώσεις, επιτρέπονται και χωρίς κλήση του αντιδίκου»Να γίνεται κλήση του αντιδίκου με δικαστικό επιμελητή προ 2 εργασίμων, όπως ακριβώς ισχύει και στην τακτική διαδικασία.

29 Αυγούστου 2021, 14:30 : Προς αποφυγή σύγχυσης, για την ισότητα των όπλων και επειδή και στην περίπτωση που ο ενάγων διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής δημιουργούνται ζητήματα, το εδάφιο β' της παραγράφου 1 πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: Αν ο ενάγων ή ο εναγόμενος διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής η αγωγή επιδίδεται σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της» και το εδάφιο β' της παραγράφου 3 πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά είκοσι (20) ημέρες αν ο ενάγων, ο εναγόμενος ή ο παρεμβαίνων διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής».

21 Αυγούστου 2021, 12:29 : Σε σχέση με τις μικροδιαφορές να ισχύσει ο Ν. 4640/2019 και να καθιερωθεί και για αυτήν τη διαδικασία υποχρεωτική διαμεσολάβηση.

20 Αυγούστου 2021, 19:52 : Ή θα πρέπει να καταργηθεί η διαδικασία ή θα πρέπει να συνεχισθεί όπως λαμβάνει χώρα με το παρόν σύστημα και να προβλεφθεί ότi αφορά και τις ειδικές διαδικασίες.

Είναι γνωστό ότi όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα υπάρχει διαφορετική αντιμετώπιση σε κάθε Ειρηνοδικείο της χώρας.Προς τι η αλλαγή που δεν εξυπηρετεί κανέναν και πολύ περισσότερο τον πολίτη;Επίσης θα πρέπει να προβλεφθεί, αν διατηρηθεί η συγκεκριμένη διαδικασία, ότi οι επιδόσεις γίνονται με επιμέλεια του δικαστηρίου και είτε με δικαστικό επιμελητή (δικαστικό υπάλληλο), είτε μέσω ΕΛΑΣ κλπ. γιατί ήδη έχουμε μια διαδικασία μικροδιαφορών, γιατί να επιβαρύνεται ο διάδικος και με άλλα έξοδα;

20 Αυγούστου 2021, 10:00 : 1. Να καταργηθούν οι Μικροδιαφορές. Είναι παρωχημένη διαδικασία. 2. Άλλως να προστεθεί άρθρο που να προβλέπει τι γίνεται με την εφαρμογή των Μικροδιαφορών στις Ειδικές διαδικασίες. Υπάρχει εδώ και χρόνια διαφορετική δικονομική(!) αντιμετώπιση στα δικαστήρια με διαφορετικές συνέπειες για τον διάδικο (όχι έφεση στις Μικροδιαφορές. Για περισσότερα βλ. Μακρίδου, Ειδικές Διαδικασίες σελ. 28. Πρέπει επιτέλους να υπάρξει νομοθετική πρόβλεψη.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 25 Συζήτηση – Ανακοπή ερημοδικίας – Ελαστικότητα διαδικασίας – Αντικατάσταση άρθρου 469 ΚΠολΔ:

21 Αυγούστου 2021, 20:41: ΜΙΚΡΗ ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΌ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 242 ΑΠΌ 4 ΣΕ 2. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΕΠΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ Α ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 1»ΑΝ ΑΥΤΟΙ ΣΥΜΦΩΝΟΥΝ,ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΚΑΤΑΘΕΣΟΥΝ ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 242.

20 Αυγούστου 2021, 09:48 : Η εφαρμογή του άρθρου 271 παρ.3 είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Κεφάλαιο Δ΄: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΝΑΚΟΠΕΣ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΤΡΙΤΟΥ –

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 26 Χρόνος κατάθεσης προτάσεων και προσθήκης ενώπιον του δικαστηρίου της ανακοπής – Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 509 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 27 Ποιοι έχουν δικαίωμα έφεσης – Προσθήκη προσεπικληθέντων – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 516 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 28 Απόρριψη έφεσης ως απαράδεκτης – Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 524 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 29 Προβολή νέων πραγματικών ισχυρισμών – Εναρμόνιση με το άρθρο 237 – Τροποποίηση περ. 2 και 4 άρθρου 527 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 30 Ποιοι έχουν δικαίωμα αναψηλάφησης – Προσθήκη προσεπικληθέντων – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 542 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 31 Λόγοι αναψηλάφησης – Τροποποίηση περ. 7 άρθρου 544 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 32 Πότε αναστέλλεται η εκτέλεση – Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 546 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 33 Διαδικασία της κατ’ αναψηλάφηση δίκης – Τροποποίηση άρθρου 548 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 34 Ποιοι έχουν δικαίωμα αναίρεσης – Προσθήκη προσεπικληθέντων – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 556 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 35 Λόγοι αναίρεσης κατά αποφάσεων ειρηνοδικείων – Τροποποίηση περ. 2 και 3 άρθρου 560 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 36 Απαράδεκτα – Τροποποίηση παρ. 2 και 4 άρθρου 562 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 37 Προσδιορισμός δικασίμου – Τροποποίηση περ. γ’ παρ. 2 άρθρου 568 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 38 Πρόσθετοι λόγοι – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 569 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 39 Προτάσεις – Πότε είναι υποχρεωτικές – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 570 ΚΠολΔ **2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:33 :** Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης:1. Με την προτεινόμενη διάταξη εξειδικεύεται πότε απαιτείται η κατάθεση προτάσεων προ είκοσι ημερών από τη συζήτηση. Παραλείπεται όμως και δεν αναφέρεται εάν δύναται ο διάδικος να καταθέσει προτάσεις έως τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης για τα λοιπά ζητήματα (νόμω βάσιμο αίτησης

αναίρεσης), παρά μόνο ότι υφίσταται δικαίωμα κατάθεσης υπομνήματος. Ευκταίο θα ήταν να οριστεί ότι δύνανται οι διάδικοι να καταθέσουν προτάσεις για τα λοιπά ζητήματα έως την έναρξη της συζήτησης. Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη: Σε κάθε άλλη περίπτωση, οι διάδικοι έχουν δικαίωμα να καταθέτουν προτάσεις έως την έναρξη της συζήτησης και υπόμνημα έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση, εφόσον παρέστησαν σε αυτή.

Κεφάλαιο Ε': ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΥ –

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 40 Ειδικές διαδικασίες – Εφαρμογή γενικών διατάξεων – Τροποποίηση παρ. 1, 2 και 4 και προσθήκη παρ. 8 στο άρθρο 591 ΚΠολΔ:

20 Αυγούστου 2021, 10:43 : Σωστή η παράγραφος 8. Λύνει με νομοθετική πρόβλεψη ένα υπαρκτό ζήτημα. Να διατηρηθεί.

20 Αυγούστου 2021, 08:58: ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΚΛΗΤΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΤΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ Η ΑΓΝΩΣΤΟΥ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΣΕ 90 ΗΜΕΡΕΣ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣ ΜΕ ΠΡΟΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΧΡΟΝΟ ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ ΚΑΤ'ΑΡΘΡΟ 232 Η 148 ΚΠΟΛΔ.

20 Αυγούστου 2021, 08:45 : Στο άρθ. 592 περ. 1 ΚΠολΔ, πρέπει να αντικατασταθεί η φράση «από το ν. 3719/2008» με τη φράση: «από το ν. 4356/2015».

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 Απόφαση επί ανακοπής – Νέα επίδοση διαταγής πληρωμής – Αναστολή – Επαναφορά των πραγμάτων – Τροποποίηση παρ. 2 και προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 633 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:39 : Σχόλιο επί της προτεινόμενης διάταξης: Διά της προτεινόμενης διάταξης δεν ρυθμίζεται το ζήτημα της επαναφοράς των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση δια της τελεσιδικίας της δικαστικής απόφασης επί της ανακοπής με την παρέλευση της προθεσμίας άσκησης των τακτικών ένδικων μέσων, ήτοι μεταξύ άλλων χωρίς την άσκηση έφεσης. Ενδεχομένως, να ήταν σκόπιμο να γίνει παραπομπή στη διάταξη του άρθρου 154 ΚΠολΔ.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 42 Διαταγή πληρωμής οφειλόμενου μισθού – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 636Α ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 43 Αποτελέσματα ανακοπής – Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 644 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΠΕΜΠΤΟΥ –

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 44 Αρμόδιο δικαστήριο – Τροποποίηση παρ. 3 και προσθήκη παρ. 5 στο άρθρο 683 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:58: Σχόλιο επί της προτεινόμενης διάταξης: Αναφορικά με την παράγραφο 3, προκειμένου να καταστεί η διάταξη πιο σαφής αναφορικά με την συντρέχουσα αρμοδιότητα των δικαστηρίων ενώπιον των οποίων εκκρεμεί η εκδίκαση της κύριας υπόθεσης προτείνεται να προστεθεί διάταξη που θα αίρει οιαδήποτε σχετική αμφιβολία. Προτεινόμενη τροποποίηση: «3. Τα ειρηνοδικεία είναι αρμόδια και για την εγγραφή ή άρση προσημείωσης υποθήκης. Η εγγραφή ή άρση προσημείωσης υποθήκης δύναται να γίνει και από τα δικαστήρια ενώπιον των οποίων εκκρεμεί η εκδίκαση της κύριας υπόθεσης»

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:39 : Διαταγή πραγματογνωμοσύνης για εξέταση πατρότητας (dna) απο τα ασφαλιστικά μέτρα . Τα παιδιά έχουν ανάγκη τον πατέρα τους. Τροποποιήστε τις χρονοβόρες διαδικασίες ! Είστε οι μονοι που σεβαστε τα δικαιωματα των παιδιων και σας ευχαριστούμε.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:24 : Θεωρώ απαραίτητο τη προσαρμογή του τεστ πατρότητας διότι μητέρες με οικονομική άνεση ή καταπατητές των δικαιωμάτων των παιδιών τους να έχουν πατέρα θεωρούν εν έτη 2021 ότι μπορούν τα πάντα μόνες τους και ο πρώην συντροφός δεν είναι επιθυμητός πλέον στη ζωή τους ακόμη και αν στερούν το δικαίωμα στο παιδί να γνωρίσει πατέρα. Δεν καίει όλες τις γυναίκες να πάρουν διατροφή από το πατέρα!! Είμαι 6 μήνες σε απόγνωση, υπάρχει παιδάκι που

ίσως είμσι πατέρας του, οι οικονομικές μου δυνατότητες είναι στο βασικό μισθό αγαπώ τα παιδάκια και θέλω πολύ απλά αν το παιδί είναι δικό μου να αναλάβω τις ευθύνες μου, έχω πληγωθεί ανεπανόρθωτα και νομικά βρίσκω συνεχώς αδιέξοδα. Η μητέρα είπε απλώς ένα όχι στο τεστ πατρότητας και στην αναγνώριση και εκεί ξεκίνησε ο εφιάλτης μου δήλονοντας το άγνωστο πατρός. Έμαθα από το ίντερνέτ ότι το παιδί πλέον βαφτίστηκε. Είναι πολύ σοβαρό το ζήτημα σας παρακαλώ δώστε στους άντρες επιτέλους κάποιο αμυντικό μέσο για να αντιμετωπίσουμε τη κακοποίηση μας και των παιδιών μας. Είναι άδικο και πονάει πολύ..

30 Αυγούστου 2021, 22:26 : Θα πρέπει οπωσδήποτε για την πατρότητα των τέκνων στο νόμο να εισαχθεί η δυνατότητα πραγματογνωμοσύνης με ασφαλιστικά μέτρα. Τα τέκνα εκτός γάμου δεν έχουν στη ζωή τους τον πατέρα τους και αυτό πρέπει να σταματήσει.

30 Αυγούστου 2021, 22:23: Πρέπει οπωσδήποτε να εισαχθεί στο νομό η δυνατότητα πραγματογνωμοσύνης με ασφαλιστικά μέτρα για την πατρότητα του τέκνου. Είναι απαραίτητο διότι υπάρχουν πολλά παιδιά εκτός γάμου που στερούνται δυστηχώς τον πατέρα τους αρκετά χρόνια.

30 Αυγούστου 2021, 19:23 : Test dna γιατί όλα τα παιδιά έχουν πατέρα .

30 Αυγούστου 2021, 19:55 : Αγαπητε κε Τσιαρα ! Όταν προκειται για πραγματογνωμοσυνη για τεστ πατροτητας τεκνου οι διαδικασίες πρέπει να είναι γρηγορες ώστε τα παιδιά να απολαυσουν την φροντιδα και την στοργη του πατερα τους όσο είναι μικρα. Το τεστ DNA πρέπει να αποφασιζεται στα Ασφαλιστικα Μετρα το οποιο είναι απαιρητο μερος της αποδεικτικης διαδικασιας. Ευχαριστω πολυ για την προσφορα σας στην δικαιοσυνη.

30 Αυγούστου 2021, 04:28 : Να προβλεφθεί στο νόμο για το τεστ πατρότητας τέκνου, να μπορεί να διαταχθεί, η διεξαγωγή ιατρικής πραγματογνωμοσύνης και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Υπάρχει κόσμος που δεν έχει αντικρίσει ποτέ το παιδί του.

30 Αυγούστου 2021, 02:40 : Είμαι για για ενός αγοριού 4 ετών. Το εγγονι μου ποτε δεν το εχω δει, ποτε δεν το εσφιξα στην αγκαλια μου λογω χρονοβορων διαδικασιων για την πραγματογνωμοσυνη εξετασης DNA. Παρακαλω θερμα κε Υπουργε δωστε στα παιδια εκτος γαμου τον πατερα τους όσο είναι μικρα και μπορεί να δημιουργηθει σωστη και υγιης σχεση αναμεσα στο παιδι και στον πατερα καθως και στους ανιοντες που θελουν να του δωσουν την αγαπη τους. Το τεστ πατροτητας του τεκνου πρέπει να διατασσεται απο τα ασφαλιστικα μετρα και οχι να χανεται πολυτιμος χρονος απο αυτη την ιερη και απαιρητητη σχεση.

30 Αυγούστου 2021, 01:22: Κάθε παιδί έχει πατέρα, άρα και δικαίωμα να γνωρίζει τον πατέρα του. Τεστ πατρότητας άμεσα και γρήγορα με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Να πάρει τέλος αυτός ο Γολγοθάς για πατεράδες και παιδιά.

30 Αυγούστου 2021, 00:21 : Τα τελευταία χρόνια ολο και περισσότερα παιδιά γεννιουνται εκτος γαμου και σε πολλές περιπτωσεις χρειαζεται να γινει τεστ πατροτητας τεκνου (DNA). Επειδη ο χρονος χανεται ανεπιστρεπτι πρέπει να διατασσεται πραγματογνωμοσυνη απο την διαδικασια των ασφαλιστικων μετρων διоти με την απαραδεκτα χρονοβορα διαδικασια που ισχυει μεχρι σημερα στερουνται τα παιδια στην πιο ευαισθητη και τρυφερη τους ηλικια την αγκαλια και την αγαπη του πατερα τους και εμποδιζεται το χτισμο της μοναδικης σχεσης πατερα-παιδιου. Είναι πολυ σοβαρο το θεμα και ελπιζω ο κ.Τσιαρας με το ηθος που τον διακρινει να σκυψει αποτελεσματικα στο προβλημα.

25 Αυγούστου 2021, 22:26 : Τα παιδιά έχουν μπαμπά και εκτός γάμου. Επιτέλους δώστε δυνατότητα πραγματογνωμοσύνης από τα ασφαλιστικά μέτρα.

25 Αυγούστου 2021, 22:29 : Να προβλεφθεί στο νόμο για το τεστ πατρότητας τέκνου, η διεξαγωγή ιατρικής πραγματογνωμοσύνης και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων.

25 Αυγούστου 2021, 22:26 : Να προβλεφθεί στο νόμο για το τεστ πατρότητας τέκνου, η διεξαγωγή ιατρικής πραγματογνωμοσύνης και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων.

25 Αυγούστου 2021, 19:59 : Ρητα η δυνατότητα εισαγωγής πραγματογνωμοσύνης με ασφαλιστικά μετρά.

23 Αυγούστου 2021, 13:26 : Είναι παρά πολύ σωστό να προβλεφθεί στο νόμο για το τεστ πατρότητας τέκνου, μπορεί να διαταχθεί, η διεξαγωγή ιατρικής πραγματογνωμοσύνης και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων».η κυβέρνηση που έφερε χαμόγελα στον κόσμο..Συγχαρητήρια!

22 Αυγούστου 2021, 00:17 : Είναι απλό το θέμα : να προβλεφθεί στο νόμο ότι, «ειδικά για το τεστ πατρότητας τέκνου, μπορεί να διαταχθεί, με μη οριστική (προδικαστική) απόφαση του δικαστηρίου, η διεξαγωγή ιατρικής πραγματογνωμοσύνης και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων». Αυτή η προσθήκη πρέπει να μπει στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας στα άρθρα 692 (ασφαλιστικά μέτρα) και 607 (πραγματογνωμοσύνη στην ειδική διαδικασία διαφορών γονέων – τέκνων).

21 Αυγούστου 2021, 21:26 : Επιβεβλημένη η ανάγκη για ρητή εισαγωγή ως προς τη δυνατότητα πραγματογνωμοσύνης με ασφαλιστικά μετρά.Φαντάζει αδιανόητο να υπάρχει γονιός που δεν έχει αντικρίσει ποτε το παιδι του...!!!

21 Αυγούστου 2021, 14:09 : Απαραίτητα πρέπει να εισαχθεί ρητα η δυνατότητα πραγματογνωμοσύνης με ασφαλιστικά μετρά κατι που δεν φαίνεται εως τωρα....Υπαρχουν ανθρωποι που δεν εχουν γνωρισει τα παιδια τους εξαιτιας παρελκυστικότητας στις κυριες δικες...

20 Αυγούστου 2021, 19:01: σχετικά με την αρμοδιότητα του Ειρηνοδικείου όσον αφορά τις άρσεις προσημειώσεων υποθηκών, θα πρέπει να προβλεφθεί ότι αφορά και τις προσημειώσεις, όπου η εγγραφή έγινε με βάση απόφαση ή διαταγή πληρωμής Μονομελούς Πρωτοδικείου.

20 Αυγούστου 2021, 07:22 : Η προσθήκη § 5, για απόρριψη της αίτησης, λόγω αναρμοδιότητας του δικαστηρίου είναι ατυχής. Πρέπει να προβλεφθεί, τι γίνεται σε περίπτωση που εσφαλμένα το δικαστήριο έκρινε εαυτό αναρμόδιο.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 45 Αρμοδιότητα πρωτοβάθμιου και δευτεροβάθμιου δικαστηρίου να διατάξει ασφαλιστικά μέτρα όταν η κύρια υπόθεση εκκρεμεί σ' αυτό – Αντικατάσταση του άρθρου 684 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 46 Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων – Τροποποίηση παρ. 5 και 6 και προσθήκη παρ. 7 και 8 στο άρθρο 686 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:33 : Σχόλιο επί της προτεινόμενης διάταξης:Αναφορικά με την παράγραφο 7, η οποία ρυθμίζει τις συνέπειες της ερημοδικίας στη δίκη ασφαλιστικών μέτρων, κρίνεται προσφορότερο να ρυθμιστούν ως έννομες συνέπειες οι προβλεπόμενες στα άρθρα 271 και 272 ΚΠολΔ, ιδίως για λόγους άμβλυνσης του φόρτου εργασίας των δικαστών, η οποία θα κατατείνει στην ταχύτερη και ως εκ τούτου αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης. Ειδικότερα, προτείνεται να ρυθμιστεί ως έννομη συνέπεια της ερημοδικίας του αιτούντος, η απόρριψη της αίτησής του, ενώ ως έννομη συνέπεια της ερημοδικίας του καθ' ού να εφαρμόζεται τεκμήριο ομολογίας για τους ισχυρισμούς του αιτούντος. Αντίστοιχες έννομες συνέπειες προτείνεται να θεσπιστούν στην περίπτωση ερημοδικίας των διαδίκων κατά τη συζήτηση της ανταίτησης του καθ' ου.Προτεινόμενη τροποποίηση:«Αν κατά τη συζήτηση της αίτησης στο ακροατήριο δεν εμφανιστεί ο αιτών ή εμφανιστεί και δεν λάβει νόμιμα μέρος στη συζήτηση, το δικαστήριο συζητεί την υπόθεση χωρίς αυτόν και απορρίπτει την αίτηση. Αν η κλήση για συζήτηση επιδόθηκε νόμιμα στον καθ ου, και αυτός δεν εμφανιστεί ή εμφανιστεί και δεν λάβει νόμιμα μέρος στη συζήτηση, η υπόθεση συζητείται ερήμην του καθ ου. Διαφορετικά κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση. Στην

περίπτωση ερημοδικίας του καθ' ου, οι περιεχόμενοι στην αίτηση πραγματικοί ισχυρισμοί του αιτούντος θεωρούνται ομολογημένοι, εκτός αν πρόκειται για γεγονότα για τα οποία δεν επιτρέπεται ομολογία, και η αίτηση γίνεται δεκτή, εφόσον κρίνεται νομικά βάσιμη και δεν υπάρχει ένσταση που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως. Σε περίπτωση που δεν εμφανιστεί κάποιος διάδικος ή εμφανιστεί και δεν λάβει νόμιμα μέρος στη συζήτηση επί της ανταίτησης που κατέθεσε ο καθ' ου εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου».

29 Αυγούστου 2021, 12:40 : Πριν το Ν. 4335/2015 δεν προβλεπόταν η προφορική άσκηση της ανταίτησης. Με το άρθρο 23 του Ν. 4509/2017 προβλέφθηκε ότι η ανταίτηση θα ασκείται και προφορικά. Με την προτεινόμενη διάταξη καταργείται η δυνατότητα προφορικής άσκησης της ανταίτησης. Κατ' αρχήν ορθά επιλέχθηκε να επανέλθει η §6 του άρθρου 686 στο καθεστώς που ίσχυε πριν το Ν. 4509/2017, ώστε η ανταίτηση να ασκείται μόνον εγγράφως και να αποφεύγεται ο αιφνιδιασμός τόσο του αντιδίκου όσο και του δικαστηρίου που θα κληθεί να εκδικάσει μια υπόθεση για την δεν έχει προετοιμαστεί. Πέραν όμως της σωστής αυτής τροποποίησης, προκαλούν αλγεινές εντυπώσεις τα νομοθετικά «εμπρός – πίσω» και η αναποφασιστικότητα του νομοθέτη ως προς το ζήτημα του τρόπου της άσκησης ανταίτησης, για το οποίο τα συμπεράσματα έχουν εξαχθεί προ πολλού (ο ΚΠολΔ άρχισε να ισχύει από το 1985 με το Π.Δ. 503/1985). Η § 7, συνεπώς ως προς το ανακριτικό σύστημα που ισχύει στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, προβλέπει ότι αν κατά τη συζήτηση της αίτησης ή της ανταίτησης στο ακροατήριο δεν εμφανιστεί κάποιος διάδικος ή εμφανιστεί και δεν λάβει νόμιμα μέρος στη συζήτηση, η διαδικασία προχωρεί σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι. Το ερώτημα που προκύπτει είναι το εξής: αφού ο αιτών/ανταίτων δεν παρίσταται και δεν επιθυμεί να υποστηρίξει την αίτησή του, γιατί θα πρέπει υποχρεωτικά να εκδίδεται απόφαση, αντί η αίτηση να απορρίπτεται; Πόσο αντιφατικό είναι από τη μια μεριά να θεσπίζονται διατάξεις για την καθυστέρηση έκδοσης απόφασης από το δικαστή και από την άλλη να τον επιβαρύνουμε με την έκδοση αποφάσεων επί αιτήσεων για τις οποίες ο αιτών αδιαφορεί. Άλλωστε πέραν των άλλων υπάρχει και το πρακτικό ζήτημα των αποδεικτικών μέσων: ο αιτών που ερημοδικεί, δε θα προσκομίσει τα αποδεικτικά μέσα που αποδεικνύουν την αίτησή του, με αποτέλεσμα αυτή να απορρίπτεται ως αβάσιμη κατ' ουσία. Με άλλα λόγια, με την προτεινόμενη διάταξη το αποτέλεσμα θα είναι το ίδιο, με τη μόνη διαφορά ότι ο δικαστής θα δαπανήσει περισσότερο χρόνο, αφού αντί της τυπικής παραγράφου με την οποία θα απορρίπτεται η αίτηση λόγω ερημοδικίας, θα προχωρά στην εξέταση της υπόθεσης και στην κατ' ουσία απόρριψή της. Τα αυτά, βεβαίως, ισχύουν και για την περίπτωση που απουσιάζει ο καθ' ου, οπότε στην περίπτωση αυτή θα έπρεπε η αίτηση/ανταίτηση να γίνεται δεκτή, με το τεκμήριο ομολογίας λόγω ερημοδικίας. Επομένως, μάλλον θα πρέπει να εισαχθεί αντίθετου νοήματος διάταξη, με περιεχόμενο ίδιο με τα άρθρα 271 επ. ΚΠολΔ http://dikastis.blogspot.com/2021/08/blog-post_27.html

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 47 Πιθανολόγηση – Συζήτηση της αίτησης – Τήρηση πρακτικών – Αντικατάσταση παρ. 2 και προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 690 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:14 : Σχόλιο επί της προτεινόμενης διάταξης: Αναφορικά με την παράγραφο 2, προτείνεται να προστεθεί διάταξη δυνάμει της οποίας σε εξαιρετικές περιπτώσεις, το δικαστήριο αντί για τη σύμπραξη γραμματέα θα επιτρέπει τη μαγνητοφώνηση της διαδικασίας. Προτεινόμενη τροποποίηση: «2. Το δικαστήριο συζητεί την αίτηση με τη σύμπραξη γραμματέα, ο οποίος τηρεί πρακτικά, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 256. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όπως ιδίως σε επείγουσες περιπτώσεις ή λόγω κωλύματος όλων των γραμματέων, το δικαστήριο δύναται αντί της τήρησης πρακτικών να επιτρέπει τη μαγνητοφώνηση της διαδικασίας, μετά το πέρας της οποίας τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά παραλαμβάνονται από τον πρόεδρο του δικαστηρίου».

27 Αυγούστου 2021, 16:22 : Ορθές, κατά την άποψη μου, αμφότερες οι τροποποιήσεις του εν λόγω άρθρου. Η μεν παρ. 3 αποκρυσταλλώνει την ταχυσκίνητη διαδικασία που προβλέφθηκε στο πλαίσιο των μέτρων για την λειτουργία των πολιτικών δικαστηρίων λόγω της Covid-19 και είναι πράγματι σωστό, από την σκοπιά του μαχόμενου δικηγόρου, να διατηρηθεί και στην μετά πανδημίας εποχή. Εξάλλου, η υποχρεωτική σύμπραξη γραμματέα και ιδίως η τήρηση πρακτικών επιλύει δογματικούς προβληματισμούς σχετικά με την δυνατότητα εφαρμογής άρθρων του ΚΠολΔ που προβλέπουν την διενέργεια διαδικαστικών πράξεων με καταχώρηση στα πρακτικά όταν η υπόθεση συζητείται κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (π.χ. παραίτηση από το δικόγραφο της αίτησης στο ακροατήριο), ενώ η αυξημένη αποδεικτική τους δύναμη και η δυνατότητα να αξιολογηθούν ως δικαστικά τεκμήρια ή να αξιοποιηθούν προς συναγωγή εξώδικης ομολογίας σε άλλη δίκη πρέπει επίσης να συνεκτιμηθούν θετικά υπέρ της προτεινόμενης ρύθμισης. Η μόνη μου πρόταση θα ήταν, να προβλεφθεί, μόνο για εξαιρετικά σπάνιες (με προσήλωση και στην φύση των ασφαλιστικών μέτρων) περιπτώσεις και με την εξαίρεση των ασφ. μέτρων νομής – κατοχής που ήδη εκδικάζονται με την σύμπραξη γραμματέα, η δυνατότητα του δικάζοντος δικαστή να δικάσει χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα (π.χ. σε επείγουσες περιπτώσεις ή όταν κωλύονται όλοι οι διαθέσιμοι γραμματείς).

22 Αυγούστου 2021, 21:28 : ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 3 ΚΑΙ Η ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ.

22 Αυγούστου 2021, 14:03 :
<http://www.kostasbeys.gr/articles.php?s=3&mid=1096&mnu=1&id=21078>Κύριοι, διαβάστε την τελευταία παράγραφο του ανωτέρω συνδέσμου, ασχοληθείτε λίγο περισσότερο ! Δεν έχουμε χούντα απ'ότι ξέρω ! Είναι αδιανόητο να μην μπορεί να αμυνθεί άμεσα ο ηττημένος διάδικος από μια απόφαση ασφαλιστικών μέτρων (άμυνα δεν είναι η αρνητική αναγνωριστική αγωγή η οποία θα τελεσιδικήσει μετά από 3 χρόνια, την στιγμή που η απόφαση ασφαλιστικών μέτρων εκδίδεται σε έναν μόλις μήνα)! Είναι αδιανόητο να δημιουργούνται αμετάκλητες (μη αναστρέψιμες) ή δύσκολα αναστρέψιμες καταστάσεις από μια απόφαση ασφαλιστικών μέτρων ! Είναι αδιανόητο να διαιωνίζονται τέτοιες αποφάσεις ! Δίκαιη δίκη , Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ , Σύνταγμα της Ελλάδας ... υπάρχουν σε πολλές βιβλιοθήκες αλλά σκονίζονται.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 48 Ανακριτικό σύστημα – Απόφαση – Αντικατάσταση παρ. 3 άρθρου 691 ΚΠολΔ :

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:49 : Σχόλιο επί της προτεινόμενης διάταξης:Αναφορικά με την παράγραφο 3, ανακύπτει ασάφεια αναφορικά με το ακριβές χρονικό διάστημα δημοσίευσης της απόφασης ασφαλιστικών μέτρων. Αν βούληση του νομοθέτη είναι η απόφαση να εκδίδεται εντός σύντομου χρονικού διαστήματος μετά το πέρας της ακροαματικής διαδικασίας, τούτο απέχει πολύ από την πραγματικότητα και την μέχρι τώρα συνήθη πρακτική, δυνάμει της οποίας η μέχρι σήμερα προβλεπόμενη προθεσμία δημοσίευσης της απόφασης εντός 48 ωρών από τη συζήτηση της υπόθεσης δεν τηρείται, παρά σε πολύ σπάνιες περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, για λόγους σαφήνειας, αποτελεσματικότερης εφαρμογής της νέας διάταξης, προτείνεται να θεσπιστεί ρητά μία προθεσμία δημοσίευσης της απόφασης ασφαλιστικών μέτρων, η οποία θα κυμαίνεται από τις 15 έως τις 30 ημέρες από την ακροαματική διαδικασία.

25 Αυγούστου 2021, 22:08 : Το δικαστήριο θα μπορεί από την αρχή και αυτεπαγγέλτως με διεξαγωγή τεστ πατρότητας να συγκεντρώσει όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για το σχηματισμό της κρίσης του.

25 Αυγούστου 2021, 22:31 : Διεξαγωγή τεστ πατρότητας από το πρώτο δικαστήριο.

25 Αυγούστου 2021, 19:59 : Πείτε ΝΑΙ στο τεστ πατρότητας προδικαστικά.

24 Αυγούστου 2021, 21:39 : Η § 3, στην ισχύουσα μορφή της, προβλέπει έκδοση και δημοσίευση αποφάσεως (τουλάχιστον διατακτικού) εντός 48 ωρών και «παράδοσης» της απόφασης με το σκεπτικό της εντός 30 ημερών. Η πρακτική έδειξε ότι ουδόλως εφαρμόστηκε το 48ωρο, όπως αναμενόταν (τουλάχιστον, απ' όσο γνωρίζω), καθώς επρόκειτο για προφανώς ανέφικτη να εφαρμοσθεί ρύθμιση. Με την προτεινόμενη τροποποίηση γεννάται το ερώτημα: α) Τι σημαίνει δημοσιεύεται (σε δημόσια συνεδρίαση) «μετά την περάτωση της ακροαματικής διαδικασίας»? Ότι, πλέον, δεν υπάρχει κάποιος χρονικός περιορισμός? Ή ότι πρέπει να δημοσιεύεται ΑΜΕΣΩΣ μετά την περάτωση της ακροαματικής διαδικασίας (ας πούμε αυθημερόν)? Το δεύτερο προφανώς αποκλείεται, δεν είναι λογικό... Από την άλλη, δεν προκύπτει κάποια προθεσμία, εκτός εάν διατυπώνεται σε κάποια άλλη διάταξη και δεν το έχω προσέξει...

24 Αυγούστου 2021, 21:55 : Να επισημάνουμε, για όποιον τυχόν δεν το γνωρίζει, ότι εδώ και πολλές δεκαετίες ΔΕΝ γίνεται δημοσίευση πολιτικών αποφάσεων «σε δημόσια συνεδρίαση». Ούτε ασφαλιστικών μέτρων ούτε τακτικής ούτε οποιασδήποτε άλλης διαδικασίας, μοναδική εξαίρεση αποτελεί η δημοσίευση των αποφάσεων για την ανακήρυξη των υποψηφίων σε εκλογές. Η μόνιμη πρακτική είναι η παράδοση υπογεγραμμένης αποφάσεως στην Γραμματεία, μαζί με την δικογραφία και, πλέον, η αποστολή e-mail για να αποθηκευτεί στην βάση δεδομένων και να πάρει αριθμό. Άρα, δεν καταλαβαίνω τι νόημα έχει να επαναλαμβάνεται αυτή η διατύπωση («δημοσιεύεται σε δημόσια συνεδρίαση») στο συγκεκριμένο άρθρο, αλλά και στο 304 ΚΠολΔ.

23 Αυγούστου 2021, 17:05 : Καιρός είναι να προβλεφθεί στο νόμο ότι για το τεστ πατρότητας τέκνου, μπορεί να διαταχθεί, απόφαση του δικαστηρίου, η διεξαγωγή ιατρικής πραγματογνωμοσύνης και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων..Ναι κυριε Τσιάρα είναι πολύ σωστό...

23 Αυγούστου 2021, 13:29 : Να προβλεφθεί στο νόμο ότι, «ειδικά για το τεστ πατρότητας τέκνου, μπορεί να διαταχθεί, με μη οριστική (προδικαστική) απόφαση του δικαστηρίου, η διεξαγωγή ιατρικής πραγματογνωμοσύνης και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων».Συγχαρητήρια συνεχίστε κ.Τσιάρα...

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 49 Ισχύς προσωρινής διαταγής όταν η συζήτηση της αίτησης αναβληθεί – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 691Α ΚΠολΔ:

21 Αυγούστου 2021, 22:56 : ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΑΠΑΛΕΙΨΗ ΤΗΣ ΦΡΑΣΗΣ »ΑΝ Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ ΚΡΙΝΕΙ ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΤΗΝ ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΤΟΥ΄΄ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 2 ΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ Α. ΕΝΑΠΟΚΕΙΤΑΙ ΔΗΛΑΔΗ ΣΤΗ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΗ ΕΥΧΕΡΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗ ΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗ, Η ΚΛΗΤΕΥΣΗ ΤΟΥ ΚΑΘ ΟΥ. ΕΤΣΙ ΟΜΩΣ ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΤΑΙ Η ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΙΣΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΩΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ (ΑΡΘΡΟ 110 ΚΠολΔ) ΑΛΛΑ ΚΑΙ Η ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΤΑΓΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΑΚΡΟΑΣΗΣ (ΑΡΘΡΟ 20).

20 Αυγούστου 2021, 19:28 : Στις προσωρινές διαταγές θα πρέπει να υπάρχει σκεπτικό και να μην είναι μόνο ένα μονολεκτικό δέχεται ή απορρίπτει αίτημα!

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 50 Προθεσμία άσκησης αγωγής από τη δημοσίευση της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 693 ΚΠολΔ :

29 Αυγούστου 2021, 14:41 : Στα προσωρινά μέτρα, λόγω της φύσεως τους και του ρόλου του, η διακρίβωση των πραγματικών περιστατικών γίνεται με ελάττωση των δικονομικών κανόνων (πχ αρκεί η πιθανολόγηση). Επίσης είναι γνωστό ότι τα προσωρινά μέτρα δεν επιτρέπεται να οδηγούν σε πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματος. Για το λόγο αυτό πρέπει να είναι υποχρεωτική η άσκηση και η συζήτηση κυρίας αγωγής για την υπόθεση. Τέλος αφετηρία της προθεσμίας πρέπει να είναι η επίδοση της απόφασης και όχι η δημοσίευσή της. Επομένως πρέπει να τροποποιηθεί η παράγραφος 1 και να προβλεφθεί και εδώ η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 732Α ΚΠολΔ.

«Μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από τη επίδοση της απόφασης που διατάζει το ασφαλιστικό μέτρο, εκείνος, υπέρ του οποίου διατάχθηκε, οφείλει να ασκήσει αγωγή για την κύρια υπόθεση. Η απόφαση που διατάσσει ασφαλιστικά μέτρα κατά το πρώτο εδάφιο παύει αυτοδικαίως να ισχύει, αν περάσει άπρακτη η προθεσμία αυτή. Δεν απαιτείται να ασκηθεί αγωγή, αν έχει ασκηθεί πριν από τη δημοσίευση της παραπάνω απόφασης.».

25 Αυγούστου 2021, 23:54 : Η απόφαση ασφαλιστικών μέτρων θα πρέπει να ανακαλείται αυτοδικαίως ένα χρόνο μετά την δημοσίευσή της στην περίπτωση που έχει ασκηθεί τακτική αγωγή έως και 60 ημέρες μετά την δημοσίευσή της. Στην περίπτωση που δεν έχει ασκηθεί τακτική αγωγή σε 60 ημέρες μετά την δημοσίευση της, θα πρέπει να ανακαλείται αυτοδικαίως την επομένη αυτής της προθεσμίας. Αυτά είναι αυτονόητα για ένα κράτος δικαίου και αποτελούν απόρροια της φύσης των ασφαλιστικών μέτρων τα οποία εκδίδονται με παραδοχές πιθανολογησης χωρίς την δυνατότητα άσκησης έφεσης στην περίπτωση των ρυθμιστικών μέτρων.

22 Αυγούστου 2021, 00:36 : Η απόφαση ασφαλιστικών μέτρων δεν μπορεί να υποκαθιστά την κύρια δίκη η οποία είναι αρμόδια για την διάγνωση την ύπαρξης ή της ανυπαρξίας του ζητούμενου ασφαλιστικού μέτρου. Πολλές αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων οδηγούν σε πλήρη ικανοποίηση. Ο ηττημένος διάδικος δεν μπορεί να ασκήσει έφεση για την εκδοθείσα απόφαση ασφαλιστικών μέτρων. Πώς μπορεί να αποκατασταθεί η ζημιά που προκαλείται από μια τυχόν λανθασμένη απόφαση ασφαλιστικών μέτρων; Με υποβολή αρνητικής αναγνωριστικής αγωγής που θα δημοσιευτεί μετά από 3 χρόνια ; Πως μπορεί να προστατευθεί ο ηττημένος διάδικος σε αυτό το διάστημα; Είναι δυνατόν να διαιωνίζονται ρυθμιστικά μέτρα και να δημιουργούνται αμετάκλητες καταστάσεις ή δύσκολα αναστρέψιμες με απλή πιθανολογηση; Είναι συνταγματικώς ανεκτά αυτά ; Είναι ανεκτά αυτά από τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ ; Οι αποφάσεις αυτές θα πρέπει να έχουν ορισμένη χρονική διάρκεια ισχύος αφού ο ηττημένος διάδικος δεν έχει δυνατότητα άσκησης έφεσης !!! Αυτό επιβάλει ένα κράτος δικαίου να γίνεται! Μετά εάν θέλει κάποιος διάδικος μπορεί απλά να ξανα αιτηθεί την λήψη ασφαλιστικών μέτρων εκ νέου.

19 Αυγούστου 2021, 20:50 : ΝΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ Η ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 1 ΩΣΤΕ Η ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΤΩΝ 60 ΗΜΕΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΝΑ ΑΡΧΙΖΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΔΟΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΡΗΤΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 715 ΠΑΡ. 5 ΚΑΙ 729 ΠΑΡ. 5 ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 51 Ανάκληση – Μεταρρύθμιση απόφασης ασφαλιστικών μέτρων από το δικαστήριο της κύριας δίκης – Τροποποίηση άρθρου 697 ΚΠολΔ:Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 52 Συντηρητική κατάσχεση στα χέρια του οφειλέτη – Επίδοση στον γραμματέα του ειρηνοδικείου – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 711 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 53 Προσημείωση υποθήκης ή συντηρητική κατάσχεση με βάση οριστική καταψηφιστική απόφαση – Τροποποίηση παρ. 1 και 2 άρθρου 724 ΚΠολΔ :

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:21 : Σχόλιο επί της προτεινόμενης διάταξης: Η κατάργηση της δυνατότητας εγγραφής προσημείωσης υποθήκης και επιβολής συντηρητικής κατάσχεσης δυνάμει αναγνωριστικής οριστικής απόφασης πρόκειται να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιαστική αποδυνάμωση των σχετικών διατάξεων του άρθρου αυτού. Ειδικότερα, ο ενάγων δε θα διακινδυνεύσει την καταβολή δικαστικού ενσήμου για τα εν λόγω ασφαλιστικά μέτρα, η λήψη των οποίων δεν θα έχει παρά προσωρινό χαρακτήρα. Εξάλλου, η καταβολή δικαστικού ενσήμου ως προϋπόθεση για τη λήψη των εν λόγω ασφαλιστικών μέτρων, είναι δυσανάλογη, ως υπέρμετρα επαχθής με τον επιδιωκόμενο από αυτά σκοπό, ήτοι την προσωρινή και όχι τη μόνιμη και αμετάβλητη διατήρηση του δικαιώματος μέχρι την τελεσίδικη κρίση του δικαστηρίου επί του

κυρίου ενδίκου βοηθήματος. Επομένως προτείνεται οι αντίστοιχες διατάξεις και των δύο παραγράφων να μείνουν ως έχουν και να μην προστεθεί η λέξη «καταψηφιστική».

27 Αυγούστου 2021, 19:00 : Τα ασφαλιστικά μέτρα της προσημείωσης υποθήκης και της συντηρητικής κατάσχεσης της ΚΠολΔ 724 σκοπεύουν στη διατήρηση του δικαιώματος μέχρι την τελεσίδικη κρίση του δικαστηρίου επί του κυρίου ενδίκου βοηθήματος και την απόκτηση εκτελεστού τίτλου για την επιβολή υποθήκης ή αναγκαστικής κατάσχεσης. Ο σκοπός αυτός εξυπηρετείται καλύτερα όταν δίνεται ταχύτερα η δυνατότητα για λήψη ενός τέτοιου ασφαλιστικού μέτρου, δυνάμει είτε καταψηφιστικής είτε αναγνωριστικής οριστικής απόφασης. Μάλιστα, αναμφίβολα η αναγνωριστική οριστική απόφαση παρέχει περισσότερα εχέγγυα ορθοκρίσιμης από μία διαταγή πληρωμής που απλώς περιέχει μία καταψηφιστική διάταξη, αλλά και από μία απόφαση ασφαλιστικών μέτρων που στηρίζεται σε πιθανολόγηση, η οποία θα μπορούσε να διατάξει το ίδιο ασφαλιστικό μέτρο. Επομένως, δεν υπάρχει κανένας αντικειμενικός λόγος για την εξάρτηση της λήψης των εν λόγω ασφαλιστικών μέτρων από την καταβολή του δικαστικού ενσήμου. Ας σημειωθεί, εξάλλου, ότι η ίδια δυνατότητα πρέπει να γίνεται δεκτή και επί αναγνωριστικής τελεσίδικης απόφασης, η οποία σε κάθε περίπτωση παρέχει περισσότερα εχέγγυα ορθοκρίσιμης από μία καταψηφιστική οριστική απόφαση ή μία διαταγή πληρωμής, και το μόνο που τη χωρίζει από την επιβολή αναγκαστικής κατάσχεσης ή υποθήκης είναι η έκδοση διαταγής πληρωμής με επικαλούμενο έγγραφο την τελεσίδικη απόφαση, η οποία ανάλογα με τον δικαστή που θα την αναλάβει, μπορεί να καθυστερήσει χρόνο κρίσιμο για τα δικαιώματα του δανειστή.

20 Αυγούστου 2021, 10:07 : Με την προτεινόμενη διατάξη η επιβολή συντηρητικής κατάσχεσης ή εγγραφής προσημείωσης υποθήκης μόνο με οριστική καταψηφιστική διάταξη θα την καταστήσει ανενεργή. Είναι γνωστό ότι για την ύπαρξη της καταψηφιστικής διάταξης απαιτείται η καταβολή δικαστικού ενσήμου από τον ενάγοντα, κάτι το οποίο δεν θα διακινδυνεύσει καθώς θα τον οδηγήσει στην απώλεια των χρηματικών πόρων που διέθεσε για την καταβολή του δικ. ενσήμου σε περίπτωση απόρριψης της αγωγής ή δεκτής έφεσης με την οποία ανατρέπεται η πρωτόδικη καταψηφιστική διάταξη. Ο αρχικός σκοπός της εν λόγω διάταξης ήταν η επιβολή συντηρητικής κατάσχεσης ή εγγραφής προσημείωσης υποθήκης μόνο με οριστική απόφαση ανεξαρτήτου της αναγνωριστικής ή καταψηφιστικής διάταξης,, κατ' το οποίο δεν δέχεται μερίδα της νομολογίας. Κατόπιν τούτου, προτείνεται είτε η διατάξη να μείνει εντός του πνεύματος του Ν.4335 με την οποία προστέθηκε με την τροποποίηση της λέξης επιδικάζεται από την λέξη ορίζεται ή τις λέξεις «αναγνωρίζεται ή υποχρεώνεται» είτε την πλήρη κατάργηση της.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 54 Προσωρινή ρύθμιση κατάστασης – Προθεσμία άσκησης αγωγής – Προσθήκη άρθρου 732Α ΚΠολΔ

29 Αυγούστου 2021, 14:40 : Αφετηρία της προθεσμίας πρέπει να είναι η επίδοση της απόφασης και όχι η δημοσίευσή της.

21 Αυγούστου 2021, 00:10 : Το άρθρο 732Α θα πρέπει να εφαρμόζεται και στις προγενέστερες από τη δημοσίευση αυτού του Νόμου αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων για να μην υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά. Δεν είναι δυνατόν να απαιτείται (και να δημιουργείται δικαστική συμφόρηση) η υποβολή αίτησης ανάκλησης για την άρση των ασφαλιστικών μέτρων σε περίπτωση μακροχρόνιας αδράνειας στο να ασκηθεί κύρια αγωγή. Αυτό θα πρέπει να γίνεται αυτοδικαίως.

19 Αυγούστου 2021, 21:31 : ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ Η ΕΝΑΡΞΗ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΔΟΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 715 ΠΑΡ. 5 ΚΑΙ 729 ΠΑΡ. 5 ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 55 Τήρηση πρακτικών δίκης με σύμπραξη γραμματέα – Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 734 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΥ ΕΚΤΟΥ – ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 56 Παράσταση με δήλωση- Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 764 ΚΠολΔ: **20 Αυγούστου 2021, 10:10** : Ανάλογη διάταξη του άρθρου 823 ΚΠολΔ για τη κήρυξη διαθήκης ως κυρίας (άρθρο 808 ΚΠΛΔ).

20 Αυγούστου 2021, 10:58 : Πρέπει να τροποποιηθεί και το άρθρο 754 επιτέλους, αφού από αβλεψία δ ε ν ορίζονται τα αποτελέσματα της ερημοδικίας για τον καθ' ου η αίτηση (αν δηλαδή δεν εμφανιστεί)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΥ ΕΒΔΟΜΟΥ –

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 57 Αναστολή δίκης σε περίπτωση αμφισβήτησης κύρους διαιτητικής ρήτηρας – Προσθήκη άρθρου 870Α ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:13 : Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης: 1. Η προτεινόμενη νέα διάταξη χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης προκειμένου να μην δημιουργηθούν ασάφειες κατά την εφαρμογή της. Καταρχάς πρέπει να οριστεί ρητά πότε ακριβώς ανακύπτει ζήτημα σχετικά με το κύρος της συμφωνίας διαιτησίας. Ενώπιον π.χ. ενός διαιτητικού δικαστηρίου το ζήτημα θα ανακύπτει κατά την πρώτη συζήτηση μετά τη συγκρότηση του διαιτητικού δικαστηρίου, οπότε και τα διάδικα μέρη οφείλουν να προβάλλουν τη σχετικό ισχυρισμό δια ενστάσεως. Αντίστοιχα ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων το ζήτημα θα ανακύπτει κατά τη συζήτηση της αγωγής, οπότε και το δικαστήριο θα διαπιστώνει ότι δια των προτάσεων, που έχουν κατατεθεί, το διάδικο μέρος επικαλείται ζήτημα για το κύρος της συμφωνίας διαιτησίας. Τα εν λόγω ζητήματα πρέπει να οριστούν ρητά ώστε να μην δημιουργείται αμφιβολία επ' αυτών. 2. Επίσης, πρέπει να εξειδικευτεί περαιτέρω ο όρος «διαδίκων». Απαιτείται ταυτότητα διαδίκων για την αναστολή προόδου της δεύτερης εκκρεμούς δίκης, άλλως δεν νοείται η πρόβλεψη της προτεινόμενης διάταξης. Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη: Αν ενώπιον του πολιτικού ή του διαιτητικού δικαστηρίου ανακύπτει ζήτημα κύρους της συμφωνίας διαιτησίας μεταξύ των ίδιων διαδίκων, το μεταγενεστέρως επιληφθέν δικαστήριο αναστέλλει την εκδίκαση της ενώπιόν του δίκης μέχρι να εκδοθεί απόφαση από το πρώτο επιληφθέν δικαστήριο.».

27 Αυγούστου 2021, 16:54 : Αντιλαμβάνομαι πλήρως πως υπό το ισχύον παρ' ημίν σύστημα του δυϊσμού στο ημεδαπό δίκαιο διαιτησίας, οι διατάξεις εσωτερικής διαιτησίας του ΚΠολΔ και διεθνούς εμπορικής διαιτησίας του ν. 2735/1999 είναι διακριτές από πολλές απόψεις. Ωστόσο, δέον να επισημανθεί πως διαιτητικό δικαστήριο με έδρα την Αθήνα και lex arbitri τον ν. 2735/1999 δύναται, βάσει αρ. 8, παρ. 2, να συνεχίσει ή να αρχίσει διαιτητική διαδικασία ενώπιον του, παρά την εκκρεμοδικία στα πολιτικά δικαστήρια αναφορικά με το κύρος της διαιτητικής συμφωνίας. Την ίδια δυνατότητα, βάσει του προτεινόμενου 870Α ΚΠολΔ, δεν θα έχει διαιτητικό δικαστήριο με έδρα την Αθήνα και lex arbitri τα αρ. 867 επ. ΚΠολΔ. Η λύση του ν. 2735/1999 προκρίνεται ως ορθή δεδομένου πως α) πραγματώνει την θεμελιώδη αρχή της kompetenz – kompetenz, β) αποτρέπει παρελκυστικές τακτικές των διαδίκων (π.χ. άσκηση προδήλως απαράδεκτης ή αβάσιμης αναγνωριστικής της ακυρότητας της διαιτητικής ρήτηρας αγωγής, ώστε μέχρι την τελεσιδικία [η άσκηση ενδίκων μέσων αναβιώνει την εκκρεμοδικία] ο έτερος διάδικος να μην μπορεί να προσφύγει σε διαιτητικό δικαστήριο) και γ) ενισχύει την διαιτησία ως θεσμό. Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση και στην εσωτερική διαιτησία, το κύρος της συμφωνίας υπαγωγής της διαφοράς σε διαιτησία υπόκειται, κατόπιν ασκήσεως της σχετικής αγωγής ακυρώσεως, στον έλεγχο των πολιτικών δικαστηρίων. Κατά την άποψη μου, υπάρχει πράγματι κίνδυνος έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων από την παράλληλη κίνηση των δύο διαδικασιών. Πλην όμως, ορθότερο θα ήταν να καταλείπεται στη διακριτική ευχέρεια του πολιτικού δικαστή και του διαιτητή αν θα αναστείλει την ενώπιον του διαδικασία ή όχι. Οι διαιτητές και οι δικαστές είναι νομικοί με πείρα και υπάρχει

μεγάλη πιθανότητα αν πράγματι διαβλέψουν το κίνδυνο να εκδοθούν αντιφατικές αποφάσεις να αναστείλουν ίδια βούληση. Δεν υπάρχει όμως λόγος να καθυστερήσει η επίλυση της διαφοράς, όταν αμφότεροι καταφάσκουν το κύρος της διαιτητικής ρήτηρας, απλώς και μόνο λόγω της 870Α ΚΠολΔ. Και σε κάθε περίπτωση αν εκδοθούν αντιφατικές αποφάσεις, υπάρχει δυνατότητα άρσης της μεταξύ τους αντίφασης.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 58 Διαιτητική απόφαση – Υπογραφή με ηλεκτρονικά μέσα – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 892 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 59 Κατάθεση διαιτητικής απόφασης – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 893 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:46 : Σχόλια επί της προτεινόμενης διάταξης:1. Η προτεινόμενη διάταξη παραλείπει και δεν αναφέρει ότι αντίγραφο της διαιτητικής απόφασης, όπως αυτή κατατέθηκε, πρέπει να παραδοθεί στα διάδικα μέρη και όχι μόνο σε όσους συνομολόγησαν τη συμφωνία διαιτησίας. Τούτο δε διότι δύναται να συμμετάσχουν στη διαιτητική δίκη και τρίτα πρόσωπα, τα οποία δεν συνομολόγησαν τη συμφωνία διαιτησίας επί της οποίας εκδόθηκε η διαιτητική απόφαση. Προτεινόμενη τροποποίηση-προσθήκη: 2. Ο διαιτητής ή, αν είναι περισσότεροι διαιτητές, ο επιδιαιτητής ή με εντολή του ένας από τους διαιτητές, είναι υποχρεωμένος, αν δεν ορίζεται διαφορετικά από τη συμφωνία διαιτησίας, να καταθέσει το πρωτότυπο της διαιτητικής απόφασης σε έγχαρτη ή ηλεκτρονική μορφή στη γραμματεία του μονομελούς πρωτοδικείου της περιφέρειας στην οποία εκδόθηκε και να παραδώσει αντίγραφά της στους διαδίκους».

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η΄ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ ΟΓΔΟΟΥ –

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 60 Αντιρρήσεις κατά της εκτέλεσης – Κατά ποίων απευθύνεται η ανακοπή κατά του πλειστηριασμού – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 933 ΚΠολΔ:

21 Αυγούστου 2021, 10:32 :

ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 933 “ ΑΛΛΩΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΣΥΝΤΟΜΗ ΔΙΚΑΣΙΜΟ ΤΗΣ ΥΠΑΓΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ”

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 61 Ανακοπή τρίτου – Σώρευση αιτήματος απόδοσης του πράγματος – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 936 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 62 Δίκες περί την εκτέλεση – Παρέμβαση – Ένδικα Μέσα – Αντικατάσταση περ. β και γ της παρ. 1 και τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 937 ΚΠολΔ :

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:07 : Κρίνεται θετική η επαναφορά του ενδίκου μέσου της αναίρεσης και σε εκτέλεση που στηρίζεται σε απόφαση ή Διαταγή Πληρωμής λόγω της πολυπλοκότητας των συχνά δυσεπίλυτων νομικών ζητημάτων που σχετίζονται με την αναγκαστική εκτέλεση, τα οποία υπό την υφιστάμενη ρύθμιση, η οποία προέβλεπε τη δυνατότητα άσκησης μόνο έφεσης στις ανωτέρω περιπτώσεις, δεν μπορούσαν να επιλύονται με ομοιόμορφο τρόπο από τον Άρειο Πάγο.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 63 Αναστολή της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης – Προσθήκη άρθρου 938 ΚΠολΔ2:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:38 : Προτείνεται η αλλαγή της προθεσμίας κατάθεσης της αίτησης αναστολής ώστε αυτή να διαμορφωθεί από «το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημερομηνία του πλειστηριασμού» σε «το αργότερο δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημερομηνία του πλειστηριασμού». Και αυτό διότι αφενός θα πρέπει να αποφευχθεί η έκδοση αποφάσεων υπό πιεστικό χρονικό πλαίσιο για το δικαστή αφετέρου λαμβάνοντας υπόψη ότι η ημέρα του πλειστηριασμού ορίζεται υποχρεωτικά σε επτά (7) μήνες από την ημερομηνία περάτωσης της κατάσχεσης, ο ανακόπτων έχει ικανό διάστημα για την άσκηση της αναστολής. Περαιτέρω και προς αποφυγή άσκοπων ή και καταχρηστικών καθυστερήσεων στο

πλαίσιο των υποθέσεων αναστολής προτείνεται η προσθήκη παραγράφου στην οποία να ορίζεται ότι: «Αναβολή της συζήτησης δεν επιτρέπεται, παρά μόνο για λόγους ανωτέρας βίας.»

29 Αυγούστου 2021, 12:19 : Το άρθρο 938 ΚΠολΔ είχε καταργηθεί με το Ν. 4335/2015, με αποτέλεσμα οι σχετικές αιτήσεις να απορρίπτονται ως μη νόμιμες. Εντούτοις το πρόβλημα που δημιουργήθηκε ήταν ότι οι ανακοπές προσδιορίζονταν σε χρόνο μεταγενέστερο του πλειστηριασμού, με συνέπεια ο καθ' ου η εκτέλεση να μένει εντελώς απροστάτευτος. Για το λόγο αυτό αρκετά δικαστήρια έκριναν ότι θα έπρεπε να παρέχεται κατ' εξαίρεση η δυνατότητα αναστολής της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης μόνο στις περιπτώσεις εκείνες που, παρά την επιδειχθείσα πρόνοια του οφειλέτη, δεν καταλείπετο περιθώριο σ' αυτόν να αντιδράσει, εντός διαστήματος που θα ήταν τούτο εφικτό, με άσκηση ανακοπής και ύπαρξη αποτελέσματος επ' αυτής, οπότε υπήρχε ανάγκη αναλογικής εφαρμογής του άρθρου 937 παρ. γ' ή εφαρμογή των άρθρων 731 επ. ΚΠολΔ, ώστε να αποφευχθεί τελικά η δημιουργία μόνιμων και δυσχερών αναστρέψιμων καταστάσεων σε βάρος του οφειλέτη. Εντούτοις, η προθεσμία για την άσκηση της αίτησης (πέντε ημέρες πριν τον πλειστηριασμό) είναι εξαιρετικά μικρή, αν σκεφτούμε μάλιστα ότι στην ίδια δικάσιμο μπορεί να υπάρχουν πολλές αιτήσεις οι οποίες, λόγω της έκτασής τους και του είδους των λόγων της ανακοπής, ίσως χρειάζονται αρκετό χρόνο για να τις επεξεργαστεί ο δικαστής. Θα έπρεπε η προθεσμία να είναι 15 ημέρες, όπως προβλέπεται και στο άρθρο 954 §4 ΚΠολΔ. Επίσης ως όρος για το παραδεκτό της αίτησης, πέραν της ανεπανόρθωτης βλάβης και της ευδοκίμησης του ενδίκου μέσου, θα πρέπει να είναι και η επιμέλεια που επέδειξε ο αιτών. Αν δηλαδή ο αιτών κατά την εκδίκαση της ανακοπής ζήτησε αναβολή, αν γνωρίζει από εξαμήνου ότι επίκειται ο πλειστηριασμός και επέλεξε, χωρίς εύλογη αιτία (π.χ. δυσχέρεια συλλογής αποδεικτικών μέσων), να ασκήσει την ανακοπή μόλις λίγες ημέρες πριν τον πλειστηριασμό, τότε η αίτησή του θα πρέπει να απορρίπτεται. http://dikastis.blogspot.com/2021/08/blog-post_27.html

27 Αυγούστου 2021, 17:13 : Με την επιφύλαξη της επισήμανσης των συναδέλφων περί των προθεσμιών κατάθεσης αίτησης αναστολής πλειστηριασμού και έκδοσης απόφασης επί αυτής που πρέπει όντως να είναι πιο «γενναιόδωρες», θεωρώ πως η επαναφορά της ΚΠολΔ 938 είναι ορθή. Δυστυχώς, η ελπίδες του νομοθέτη του ν. 4335/2015 περί έκδοσης απόφασης επί της ανακοπής του 933 ΚΠολΔ προ του πέρατος της αναγκαστικής εκτέλεσης στην έμμεση εκτέλεση διαψεύστηκαν πλήρως και υφίστατο νομοθετικό κενό. Η δε αμφιταλαντευόμενη νομολογία των δικαστηρίων της ουσίας (παρά την από 2017 κατάφαση του ΑΠ περί δυνατότητας αναλογικής εφαρμογής των αρ. 731-732 ΚΠολΔ) ουδεμία ασφάλεια δικαίου δημιουργούσε στον αιτούντα την αναστολή. Επομένως, ήταν αναγκαία και ευκαταία η νομοθετική παρέμβαση και για αυτό στηρίζω την προτεινόμενη 938 ΚΠολΔ, με την αρχική επιφύλαξη.

23 Αυγούστου 2021, 11:44 : Συμφωνώ με τους συναδέλφους. Εφόσον στο άρθρο 954 ΚΠολΔ υφίσταται ικανό χρονικό περιθώριο στον Δικαστή να μελετήσει την υπόθεση και να εκδώσει απόφαση επί ανακοπής διόρθωσης έκθεσης κατάθεσης (15 εργάσιμες ημέρες πριν την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού), δεν βρίσκω τον λόγο για τον οποίο πρέπει να βάζουμε το μαχαίρι στον λαιμό του Δικαστή να εκδώσει απόφαση επί της αίτησης αναστολής του νέου άρθρου 938 ΚΠολΔ δύο (2) ημέρες πριν τον πλειστηριασμό (τη Δευτέρα πριν την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού, η οποία μπορεί να είναι ημέρα Τετάρτη). Τέτοιες δε αποφάσεις της τελευταίας στιγμής αφιχνιάζουν και τους διαδίκους και τους πληρεξουσίους δικηγόρους τους και μπορεί να προκαλούν ανασφάλεια δικαίου και προσβολή του δικαιώματος σε δίκαιη δίκη.

22 Αυγούστου 2021, 18:20 : Συμφωνώ εν προκειμένω με τον κο Μασσαλή, θεωρώ ακατανόητη την επαναφορά της δυνατότητας αναστολής με το άρθρο 938 ΚΠολΔ, υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις. Ο προσδιορισμός των ανακοπών σε σύντομες δικασίμους αφορά αποκλειστικά τις διοικήσεις των

Πρωτοδικείων, που οφείλουν να τις συμπεριλαμβάνουν στα πινάκια εντός 60 ημερών από την κατάθεσή τους, άλλωστε κατά τη δικάσιμο αρκετές εξ αυτών ματαιώνονται.

21 Αυγούστου 2021, 10:04 : Ακατανόητη καταρχήν η επαναφορά της δυνατότητας αναστολής, εφόσον ο πλειστηριασμός προσδιορίζεται σε χρονικό διάστημα, που επιτρέπει την έκδοση πρωτόδικης απόφασης επί της αναστολής. Και ναι γνωρίζω ότι το Πρωτοδικείο Αθηνών δίνει δικασίμους το 2026, αλλά η αναστολή μπορεί να επιτευχθεί μέσω των αρ. 731-732 ΚΠολΔ, όπως έχει γίνει νομολογιακά δεκτό. Σε κάθε περίπτωση, υποβάλλω θερμή παράκληση να διευρυνθεί η προθεσμία των πέντε εργάσιμων ημερών πριν τον πλειστηριασμό και να γίνει τουλάχιστον 15. Είναι κρίμα να επιστρέψουμε στις δικονομικά παθογενείς καταστάσεις του παρελθόντος και να καλούμαστε να παράσχουμε δικαστική προστασία εκ του προχείρου εντός τόσο σύντομου χρονικού διαστήματος. Έτσι και αλλιώς και με τη νέα διάταξη του αρ. 954 παρ. 2 ο πλειστηριασμός προσδιορίζεται σε ικανό διάστημα 5-6 μηνών από την κατάσχεση. Ευχαριστώ πολύ. Μασσαλής Ιωάννης Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 64 Απόδοση ή παράδοση τέκνου – Τροποποίηση παρ. 2 και κατάργηση παρ. 3 άρθρου 950 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 14:19 : Η τροποποίηση κινείται προς την σωστή κατεύθυνση. Μπραβο στον Υπουργό και στην Κυβέρνηση. Στις επερχόμενες εκλογές όποτε και αν γίνουν θα ανέβει το ποσοστό της.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 14:01 : « Να αποσύρεται ΑΜΕΣΑ αυτή την τραγική τροποποίηση – ΜΑΖΙ με τις μεταρρυθμίσεις οικογενειακού δικαίου του νόμου Τσιάρτα που ψηφίσατε 20 Μαΐου 2021 δίνοντας την χαριστική βολή στις μονογονεϊκές οικογένειες Μαμάδες και παιδιά. Τι άλλο να περιμένουμε που μας έχετε ισοπεδώσει μαζί με τα παιδιά μας! Σε αναβολή οδηγούνται εκατοντάδες δίκες: Οι δικηγόροι απέχουν από τη Νομική βοήθειαΗ απόφαση των Δικηγορικών Συλλόγων να μην εκδίδουν γραμμάτια προείσπραξης σε υποθέσεις νομικής βοήθειας, πρακτικά σημαίνει πως οι δίκες με «διορισμένους αυτεπαγγέλτως» δικηγόρους δε θα γίνονται. Σε αναβολή οδηγούνται εκατοντάδες δίκες: Οι δικηγόροι απέχουν από τη Νομική βοήθειαΗ απόφαση των Δικηγορικών Συλλόγων να μην εκδίδουν γραμμάτια προείσπραξης σε υποθέσεις νομικής βοήθειας, πρακτικά σημαίνει πως οι δίκες με «διορισμένους αυτεπαγγέλτως» δικηγόρους δε θα γίνονται. Συγκεκριμένα η Συντονιστική Επιτροπή ανακοίνωσε ότι «λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερα σημαντικές καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην εκκαθάριση και καταβολή των αποζημιώσεων από την παροχή υπηρεσιών Νομικής Βοήθειας και την αδράνεια του Υπουργείου, παρά τις υποσχέσεις του για αντιμετώπιση του θέματος, αποφάσισε να εισηγηθεί στην Ολομέλεια την παράταση της μη έκδοσης, από τους Δικηγορικούς Συλλόγους, γραμματίων προκαταβολής και ενσήμων σε υποθέσεις Νομικής Βοήθειας. Η διεκδίκηση του δικηγορικού σώματος για την επίλυση του σημαντικού αυτού ζητήματος, που πλήττει και την αξιοπιστία του ίδιου του θεσμού, θα είναι διαρκής και συντεταγμένη». Πρακτικά αυτό σημαίνει πως οι δίκες αυτές θα οδηγηθούν σε αναβολή, αυξάνοντας κι άλλο το ήδη μεγάλο – λόγω κορονοϊού- στόκ δικαστικών υποθέσεων που εκκρεμούν στα δικαστήρια.» <https://www.dikastiko.gr/eidhsh/se-anavoli-odigoyntai-ekatonrades-dikes-oi-dikigoroι-apechoyn-aro-ti-nomiki-voitheia/>

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:36 : Διαφωνώ και κάθετα μάλιστα με την εν λόγω τροποποίηση! Πόσο μονοπλευρά νομοθετείτε;

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:57 : ΚΑΤΑ!!! Οι προλαλήσασες και προλαλήσαντες που τάσσονται κατά με έχουν καλύψει αρκετά και θα πρότεινα κι εγώ για την ορθή μεταρρύθμιση του άρθρου 950 την προσθήκη της λέξης αδικαιολόγητη δλδ το άρθρο να ισχύει στις περιπτώσεις που είναι

αδικαιολόγητη η παραβίαση της δικαστικής απόφασης τόσο για την παρεμπόδιση της επικοινωνίας όσο και για την μη παράδοση τέκνου!!!!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:50 : Αποσύρεται τώρα την τροποποίηση και το πατριαρχικό νομοσχέδιο Τσιάρα. Δεν θα Υποκύψουμε στην αγριότητα της πατριαρχίας!...ΩΣΤΟΣΟ είναι περισσότερες οι περιπτώσεις όπου οι πατεράδες παραβιάζουν δικαστικές αποφάσεις Επικοινωνίας, επιστρέφοντας τα παιδιά με μεγάλες καθυστερήσεις είτε ωρών είτε ημερών από ότι ορίζουν οι δικαστικές αποφάσεις. Δυστυχώς η Μονογονεϊκές μαμάδες Αισθανόμαστε ότι δεν είμαστε πρωθυπουργός Όλων των ελλήνων αλλά μόνο για λίγους μπαμπάδες ξέρετε εσείς! Στην εκστρατεία/προπαγάνδα του νομοσχεδίου Συνεπιμέλειας Τσιάρα, ο ίδιος ο υπουργός χρησιμοποιούσε τον ψευδό όρο «Γονεϊκή αποξένωση» του παιδεραστή Gardner, ενώ έχει απορριφθεί Παγκόσμιος από όλοι την ιατρική και νομική κοινότητα Τι μπορούμε να περιμένουμε από μία τέτοια συμπεριφορά; Κύριε Μητσοτάκης και Τσιάρα η Μονογονεϊκές μαμάδες δεν έχουμε την οικονομική επιφάνεια που έχετε εσείς για τις πολλαπλές αγωγές που ετοιμάζουν οι πρώην με απειλητικές συμπεριφορές όπως, θα μας πάρουν τα παιδιά και πολλά άλλα που έχουν δει το φως της δημοσιότητας στο διαδίκτυο. Αντί να υπάρχει υποστήριξη από το κράτος για τις Μονογονεϊκές μαμάδες και παιδιά μας καταδικάζεται σε επιπλέον έξοδα καταργώντας την ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ για διαπίστωση παραβίαση επικοινωνίας αναγκάζοντας μας να πληρώνουμε Ιδιωτικούς δικαστικούς επιμελητές.

Σε ποια δημοκρατική δυτική χώρα υπάρχει αυτό – μπορείτε να μας πείτε;

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:00 : Κατα στο αίσχος!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:24 : Ενάντια στην ακόμα μία συμφεροντολογική τροποποίηση!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:08 : Εννοείτε πως είμαι υπερ της τροποποίησης. Όλα τα παιδιά χρειάζονται και τους δύο γονείς τους ισόχρονα και ισότιμα.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:19 : Στις 17 Μαΐου 2021, δυο ειδικές εισηγήτριες του ΟΗΕ για την εξάλειψη των διακρίσεων σε βάρος των γυναικών και για τη βία κατά των γυναικών, τις αιτίες και τα αποτελέσματά της παρενέβησαν με επιστολή τους στην Κυβέρνηση. ΓΙΑ ΠΟΣΟΥΣ ΑΚΟΜΑ ΘΑ ΑΔΙΑΦΟΡΗΣΕΤΕ;;;...Οχι στην τροποποίηση που θέτει παιδιά και γυναίκες σε κίνδυνο απο ανθρωπους που εχουν ασκησει βία!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:09 : Κατα στην απαράδεκτη τροποποίηση!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:46 : Συμφωνώ απόλυτα Αυτεπάγγελτη απόδοση του παιδιού στον αποξενωμένο γονέα με αφαίρεση της επιμέλειας από τον αποξενωτή! Συγχαρητήρια, στον κ. Υπουργό.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:15 : Σε δημοκρατικές πολιτείες οι πολίτες δεν κάνουν ότι «γουστάρουν» και μάλιστα σε βάρος παιδιών. Όταν τους καπνίσει εφαρμόζουν και όταν θέλουν δεν εφαρμόζουν τις Δικαστικές αποφάσεις.

Γιατί ;;; Διότι ίσως και εάν και μπορεί να “κακοποιήσει” το παιδί !!!! Και ίσως και εάν και μπορεί να μην “κακοποιήσει” το παιδί !!!! Τι ρόλο παίζει ο Δικαστής ;;; Το ρόλο παίζει η πολιτεία;;; Απαράδεκτη κατάσταση να μην έχει επικοινωνία το παιδί με το γονιό του και η πολιτεία να μην κάνει τίποτα. Σαφώς υπέρ. Επιτέλους η πολιτεία ψάχνει λύσεις. Μπράβο σας.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:58 : Η τροποποίηση αυτή αποδεικνύει ότι οι διατάξεις της παραβιάζουν ευθέως το διεθνές δίκαιο και δεν πρέπει να ψηφιστεί από τους βουλευτές!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:51 : Συμφωνώ απόλυτα Είμαι ΥΠΕΡ της τροποποίησης. Οι γονείς ανήκουν στα παιδιά και όχι τα παιδιά στους γονείς (Μαρία Καπερώνη 2021 Κλινική Ψυχολόγος).

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:32 : Είμαι ΥΠΕΡ της τροποποίησης. Οι γονείς ανήκουν στα παιδιά και όχι τα παιδιά στους γονείς (Μαρία Καπερώνη 2021 Κλινική Ψυχολόγος.)

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:12 : Είμαι ΥΠΕΡ της τροποποίησης. Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:34 : Είμαι ΥΠΕΡ της τροποποίησης.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:02 : Να λαμβάνεται υπόψιν η γνώμη του τέκνου και να γίνει προσθήκη της λέξης ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ.Έχουν και τα παιδια ψυχή και λόγο....Δεν μιλάμε μονο για δικαιώματα γονέων!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:27 : Είμαι ΥΠΕΡ της τροποποίησης του άρθρου 950. Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς και όποιος το εμποδίζει αυτό θα πρέπει να τιμωρείται.Όσον αφορά τα σχόλια όσων είναι κατά της τροποποίησης είναι πραγματικά τρελό να μιλάνε για το 2%-3% των ανθρώπων που είναι κακοποιητικοί και να νομοθετήσουμε με βάση αυτό το ποσοστό και όχι με βάση το 98% που είναι ικανοί και άξιοι γονείς. Δηλαδή θα κοιτάξουμε το δέντρο και όχι το δάσος;

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:52 : ΠΡΟΣΤΑΤΕΨΤΕ ΘΥΜΑΤΑ ΒΙΑΣ.ΕΚΤΟΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:47 : Απαραίτητη η προσθήκη της λέξης αδικαιολόγητη!Εν ολίγοις το άρθρο να ισχυει στις περιπτώσεις που είναι αδικαιολόγητη η παραβίαση της δικαστικής απόφασης τόσο για την παρεμπόδιση της επικοινωνίας όσο και για την μη παράδοση τέκνου!Μόνο έτσι.Και φυσικά με την εξαιρεση θυματων βίας απο τέτοιου ειδους διαδικασίες.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:38 : Υπαρχουν αμετρητοι μπαμπαδες που κανουν απειρα χιλιομετρα για να βλεπουν τα παιδια τους. Αυτο το λιγο που τους επετρεπε ο νομος.Η αγαπη για τα παιδια δεν κρυβετε. Οπως η μανα που δεν εδινε τα παιδια για να εμπαιζει τον πατερα, αγνωνοντας την ψυχικη υγεια των παιδιων τους.φτανει πια με την κακοποιηση αθων παιδιων.Βαλτε την ελληνικη κοινωνια σε σωστες βασεις.Υπαρχουν γονεις που εχουν χρονια να δουν τα παιδια τους.Πως θα λειτουργουσαν σε μια κοινωνια χωρις να βλεπουν το μελλον τους;;;ΑΜΕΣΗ αποδοση της επιμελειας του παιδιου σε υγιεις γονεις που σεβονται τα παιδια.ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΤΟ ΚΑΛΟ ΕΡΓΟ ΚΥΡΙΕ ΥΠΟΥΡΓΕ.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:36 : Έκθεση ανηλίκων σε βία περιβάλλοντα με σφραγίδα κλητήρων.Αντιτίθεται η τροποποίηση σας στο θεμελιώδες δικαίωμα των παιδιών να είναι απαλλαγμένα απο τη βία και να ζουν σε βίαια περιβάλλοντα.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:38 : Η Τροποποίηση σας καταπατά θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:47 : ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΕΡΑΣΤΙΕΣ ΠΙΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΟΤΙ ΚΑΤΑΠΑΤΟΥΝΤΑΝ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΕΞΑΙΡΕΣΑΤΕ ΘΥΜΑΤΑ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ,ΤΟ ΙΔΙΟ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ ΝΑ ΚΑΝΕΤΕ ΚΑΙ ΓΙΑ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΑ ΘΥΜΑΤΑ ΒΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ.ΑΡΚΕΤΑ ΒΙΩΣΑΜΕ.ΖΗΤΟΥΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΣΑΝ ΠΟΛΙΤΕΣ ΤΟΥ ΠΟΥ ΕΠΙΒΑΡΥΝΟΜΑΣΤΕ ΜΕ ΦΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΟΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙ Η ΧΩΡΑ ΜΑΣ!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:06 : Κ Α Τ Α Της τροποποίησης!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:38 : Χθές θρηνήσαμε ακόμα ενα θύμα ενδοοικογενειακής βίας που βρεθηκε τσιμεντωμένο στους τοιχους του σπιτιού του!11 γυναικοκτονίες σε 8 μήνες.Το 2020 ήταν 14 όλο το ετος.Θεωρώ πως ευνοουνται άμεσα απο μισογυνίστικες πολιτικές.Σα γυναικες αυτης της χωρας ζητούμε τοποθέτηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του Πρωθυπουργού γι αυτα τα περιστατικά που μαστιζουν την κοινωνία μας κι όχι τροποποιήσεις που θα δώσουν περαιτέρω δυναμη σε τοξικούς και εξουσιαστικούς ανθρώπους!Φοβόμαστε!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:39 : Το μεγαλύτερο μέρος αντιτίθετε και θα μπορούσατε να το δειτε μέσω δημοψηφίσματος.Οχι διαβουλεύσεων.Ωστόσο θα το διαπιστώσετε και στην Καληη!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:40 : Ετυχε πριν το Καλοκαιρι να πάω για μια κτηματική διαφορα στα δικαστηρια!!Πριν απο την υπόθεσή μου ήταν μια υποθεση οικογενειακου που ο πατερας ειχε κάνει στην μητερα 50 ψευδομηνυσεις για δηθεν παραβιασεις δικαστικών αποφάσεων και πάρα πολλα αλλα δηθεν ψευδομηνύσεις για φθορα περιουσιας και τα λοιπα.Η κοπέλα αξιοπρεπεστατη φυσικά

ειχε αθωωθεί σε όλες γιατί όλες ήταν ψευδομηνυσεις χωρίς στοιχεία με ψευτολεγόμενα δικά μου.Αυτόν μου θύμισαν καποια λεγομενα απο κάποιους στη διαβούλευση.Καταλαβαίνετε λοιπον τη καταχρηση εχει να γινει ρων τροποποιησεων που κάνετε με σκοπο να εξοντωσουν ψυχικα και οικονομικά τις μητέρες.Επίσης για τον κύριο είχε οριστεί επικοινωνια με παρουςια ψυχολογων και κατι τετοια,γεγονος που δειχνει πολλα για την περίπτωση του.Διαχωρειστε τις περιπτωσεις δεν ειναι όλες ίδιες!θεωρεισα χρεος μου να γραψω στη διαβουλευση ως τριτος απεχων απο τετοιες περιπτωσεις στη διαβούλευσή σας.Εκεινη η υπόθεση με πόνεσε πραγματικά και τυγχανει να έχω γνωρισει πατεραδες που ειναι κυριοι και δεν καταδιωκουν την μητέρα αλλα υπαρχουν κι οι περιπτωσεις που σας προανέφερα.Προσοχή οταν νομοθετείτε για παιδιά

2 Σεπτεμβρίου 2021, 12:40 : Ποσο εκδικητικοί και πόσο κακό κάνουν αυτοι οι ανθρωποι στα παιδιά τους.Απο τον τροπο που γραφουν το καταλαβαίνει κσποιος!Τυχχανω αδελφη χωρισμένου αδελφου!Ακομα αγαπώ την πρωην νύφη μου,οταν εχει υποχρεώσεις θα με παρει να κρατησω εγώ τα παιδια και ο αδελφός μου έχει τα παιδια τπυ όποτε θελήσει.Δε ταιριαξαν στο γάμο δε τους βγήκε,αλλα ουδέποτε σηκωσε χέρι πανω της οπως ακουμε με τα άπειρα περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας και ειναι κύριος απέναντι στα παιδια του.Θέλω να πω πως οι μπαμπαδες δε χρειαζονται νόμους και τροποποιησεις!Αυτά ειναι για κάτι εκδικητικά ατομα που θέλουν να χωσουν τις μανες φυλακη και μόνο μπαμπαδες δε θα τους ελεγα.Φυσικα και διαφωνω με την τροποποίηση σας!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 12:38 : Ναι στην τροπολογία.ΟΧΙ στην αποξένωση των πατεράδων.Υπάρχουν ορφανά παιδιά εν ετη 2021. υπάρχουν γιαγιάδες και παππούδες που έχουν να δουν το εγγονή τους δυο χρονιά.ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΨΥΧΩΝ.ΝΑΙ στην παρουσία ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 12:27 : Κύριε Πρωθυπουργέ και κύριε Υπουργέ προχωρήστε στην μεταρρύθμιση του Οικογενειακού δικαίου στην Ελλάδα προς όφελος των παιδιών και των γονέων.Οι εκβιαστές γονείς και οι γονείς του εκβιαστή γονέα (γιαγιά και παππούς), που έχουν το θράσος να εκβιάζουν τον άλλο γονέα που δεν έχει επιμέλεια στο παιδί και του στερούν ακόμα και την επικοινωνία του με το παιδί του δηλητηριάζοντας την αθώα ψυχούλα του παιδιού με ανεξίτηλα ψυχικά τραύματα στο παιδί, να πάνε να εξεταστούν σε ψυχιάτρους για τη συμπεριφορά τους σε βάρος του παιδιού.Οι δικηγорικοί σύλλογοι να πάρουν θέση στο μέγιστο πρόβλημα της Ελληνικής Κοινωνίας , να προστατεύσουν το κύρος τους από την δράση κάποιων μελών τους, οι οποίοι προκλητικά και αντιδεοντολογικά έχουν μεγάλο μερίδιο συμμετοχής στην αποξένωση παιδιών από τον γονέα τους [σχεδόν αποκλειστικά τον πατέρα τους]!Ελεος πιά !!!!Η κυβέρνηση ας συνεχίσει τις μεταρρυθμίσεις στο οικογενειακό δίκαιο, το μεγαλύτερο μέρος της κοινωνίας αγκαλιάζει και στηρίζει τις αλλαγές αυτές!!!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:30 : Με το που γίνεται αντιληπτό ότι ο ένας γονέας παρεμποδίζει την επικοινωνία του παιδιού με τον άλλο γονέα αυτόματα να χάνει την γονική μέριμνα εφόσον ο άλλος γονέας είναι ικανός και άξιος προς τα γονικά του καθήκοντα.Η γονική αποξένωση είναι μια πολύ σοβαρή μορφή παιδικής κακοποίησης.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:34 : Διαφωνώ με την τροποποίησή σας!Οχι στην επί πληρωμή επικοινωνίαΟχι κακο στη ψυχή του τέκνουΟχι η μάνα να ειναι θύτης κι ο κακοποιητης θύμαΟχι οχι οχι και το αναφέρω αυτό γιατι αυτες είναι οι περιπτωσεις που υπαρχει θεμα διοτι οι μαναδες φοβουνται να αφησουν τα παιδια μονα με εναν κακοποιο.Στις υπολοιπες περιπτωσεις οι μπαμπαδες παιενουν κανονικα τα παιδακια τους και παραπανω απο οσο οριζει η δικαστικη αποφαση.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:30 : Σωστή η τροποποίηση!!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:23 : Αυτεπάγγελτη απόδοση του παιδιού στον αποξενωμένο γονέα με αφαίρεση της επιμέλειας από τον αποξενωτή! Συγχαρητήρια, κ. Υπουργέ!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:18 : Κ. Υπουργέ, προχωρήστε στην τροποποίηση!! Ευχαριστούμε!!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:49 : Άμεση απόδοση της επιμέλειας των παιδιών στους γονείς στους οποίους παρεμποδίζεται η επικοινωνία.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:04 : Προχωρήστε κ Υπουργέ στην τροποποίηση! Είναι σωστή!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:08 : Ναι στην τροποποίηση! Ναι στην ψυχική υγεία των παιδιών! Τα παιδιά χρειάζονται και τους δυο γονείς τους. Τον ρολό του πατέρα δεν μπορεί να τον υποκαταστήσει κανείς άλλος. Πρέπει να σταματήσει η μαστιγα της αποξένωσης και της χειραγωγησης. Πρέπει να σταματήσουν οι ψευδείς κατηγορίες προς τους πατεράδες οι οποίοι πλέον έχουν αναλάβει ένα μεγάλο μέρος από τον ρολό της μητέρας. Αγαπούν τα παιδιά τους και τα φροντίζουν εξαιρετικά. Εξαιρέσεις πάντα υπάρχουν αλλά υπάρχουν και στα δυο φύλα. Αυστηρές ποινές για την αποξένωση και παρεμπόδιση κάθε τυπού επικοινωνίας. Συντομεύστε τις διαδικασίες ώστε τα παιδιά να μην χάνουν επαφή με τον ένα τους γονιό. Συγχαρητήρια στον κο Τσιαρα που σεβεται τα δικαιώματα των παιδιών!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:55 : Πολύ σωστή η αλλαγή, να δωθεί τέλος στην ασυδοσία και στην εργαλειοποίηση των παιδιών και αναδρομικά αν γίνεται, είναι χιλιάδες τα παιδιά που έχουν αποξενωθεί από τους γονείς τους.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:38 : Η τροποποίηση είναι θετικό βήμα, ώστε να περάσει το μήνυμα στους πολίτες ότι οφείλουν να σέβονται τις δικαστικές αποφάσεις. Όταν μάλιστα αφορούν παιδιά και τη γονεϊκή σχέση θα πρέπει να επιβάλλονται άμεσα μέτρα και βαριές ποινές στους παραβάτες.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:25 : Ευχαριστούμε, κ. Υπουργέ! Συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία. Επιτέλους να αλλάξει η νοοτροπία της μη παράδοσης του τέκνου για επικοινωνία με τον άλλο γονέα, για λόγους εκδικητικούς ή προσωπικούς.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:22 : Είμαστε υπέρ της τροποποίησης. Θα πρέπει να συμπληρώσετε ότι υπάρχει και τηλεφωνική αποξένωση και θα πρέπει να τιμωρείται με τον ίδιο τρόπο. Μπραβο σας.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:36 : Ευχαριστούμε, κ. Υπουργέ για ό,τι όμορφο κάνετε για τα παιδιά μας. Σας ευγνωμονούμε! Η ευτυχία τους βρίσκεται στα χέρια σας. Προστατέψτε την με άμεση απόδοση ευθυνών και η επιμέλεια να δίνεται στο γονέα στον οποίο παρεμποδίζεται η επικοινωνία!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:41 : Ναι, στην τροποποίηση! Πολύ σωστό να υπάρχει αυτεπάγγελτη εφαρμογή του νόμου και άμεση απόδοση του τέκνου στο γονέα που παρεμποδίζεται

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:18 : Τέλος στην ανομία η εκτέλεση των αποφάσεων πρέπει να είναι αναγκαστική τα παιδιά δεν χρωστάνε τίποτα. Πρέπει να βλέπουν και τον πατέρα και την μητέρα τους η αποξένωση δημιουργεί μόνο προβλήματα. Για το καλό όλων πρέπει να μπει ένα τέλος στην παθογένεια κΥπουργε δικαιοσύνη θελουμε τίποτα περισσότερο.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:50 : Οι γονείς ανεξάρτητα από το μορφωτικό τους επίπεδο, καταβάλλονται ψυχολογικά από το πόλεμο για το «κήμα»-παιδί. Πιστεύω ακράδαντα ότι μόνο ο νόμος σε συνδυασμό με τις αρμόδιες υποστηρικτικές υπηρεσίες, σε βάθος χρόνου, θα διασφαλίσει ότι και το παιδί και οι γονείς, μετά την τρικυμία του χωρισμού, θα ισορροπήσουν με μόνο κέρδος ότι το παιδί θα έχει και τους δύο γονείς δίπλα του.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:38 : Μπράβο για την τροποποίηση. Συγχαρητήρια, κ. Υπουργέ για το έργο σας!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:38 : Σωστότατη τροποποίηση, θετικότατο βήμα προς την ισονομία και γενικά ισότητα απέναντι στα παιδιά.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:27 : Συγχαρητήρια για την τροποποίηση!!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:52 : Σωστή η τροποποίηση!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 11:56 : Ορθή η τροποποίηση του άρθρου και απαραίτητη για την ουσιαστική πραγμάτωση των αποφάσεων επικοινωνίας στα πλαίσια των νέων ρυθμίσεων.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 10:03 : ΚΑΜΜΙΑ ΜΑΝΑ ΔΕ ΘΑ ΣΤΕΡΟΥΣΕ ΕΝΑΝ ΣΩΣΤΟ ΠΑΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΤΗΣ! ΙΣΑ ΙΣΑ ΘΑ ΗΘΕΛΕ ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΝΑ ΠΟΡΕΥΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΛΟ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ! ΜΗΝ ΜΠΕΡΔΕΥΕΤΕ ΤΗ ΣΤΕΡΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ. ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΒΙΑ ΠΟΥ ΜΑΣΤΙΖΕΙ ΤΗ ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΚΕΦΤΟΥΜΕ ΤΙΣ ΜΑΝΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΝΑ ΔΙΑΧΩΡΙΣΤΟΥΝ ΑΥΤΕΣ ΟΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ! Η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΑΣ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΙΠΗΣ. ΘΕΤΟΝΤΑΣ ΣΕ ΚΙΝΔΥΝΟ ΠΑΙΔΙΑ ΘΥΜΑΤΑ ΒΙΑΣ ΚΑΙ ΜΑΝΕΣ ΥΠΟΛΟΓΕΣ ΣΤΟΝ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΗ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΝ ΠΛΗΡΩΣΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΦΥΛΑΚΙΣΤΟΥΝ.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 10:41 : Πολύ σωστή η αλλαγή, να δωθεί τέλος στην ασυδοσία και στην εργαλοποίηση των παιδιών και αναδρομικά αν γίνεται, είναι χιλιάδες τα παιδιά που έχουν αποξενωθεί από τους γονείς τους.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 10:53 : Η λέξη ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΑ θα ξεχωρίσει τις περιπτώσεις που θα πρέπει να εφαρμόζεται το άρθρο από αυτές που η χρήση του θα καταστεί καταχρηστική εις βάρος των δικαιωμάτων των γυναικών και των παιδιών. ΑΛΛΗ ΜΙΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΓΥΝΑΙΚΩΝ.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 10:11 : Απαράδεκτη η τροποποίηση συμφερόντων!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 10:46 : Συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία. Επιτέλους να αλλάξει η νοοτροπία της μη παράδοσης του τέκνου για επικοινωνία με τον άλλο γονέα, για λόγους εκδικητικούς ή προσωπικούς.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 10:23 : ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΔΙΚΑΙΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΝ ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗ

2 Σεπτεμβρίου 2021, 10:35 : Ναι στην τροποποίηση ! Ναι στην ψυχική υγεία των παιδιών ! Τα παιδιά χρειάζονται και τους δυο γονείς τους. Τον ρολό του πατέρα δεν μπορεί να τον υποκαταστήσει κανείς άλλος. Πρέπει να σταματήσει η μαστιγα της αποξένωσης και της χειραγωγησης. Πρέπει να σταματήσουν οι ψευδείς κατηγορίες προς τους πατεράδες οι οποίοι πλέον έχουν αναλάβει ένα μεγάλο μέρος από τον ρολό της μητέρας. Αγαπούν τα παιδιά τους και τα φροντίζουν εξαιρετικά. Εξαιρέσεις πάντα υπάρχουν αλλά υπάρχουν και στα δυο φύλα.

Αυστηρές ποινές για την αποξένωση και παρεμπόδιση κάθε τυπου επικοινωνίας. Συντομεύστε τις διαδικασίες ώστε τα παιδιά να μην χάνουν επαφή με τον ένα τους γονιό. Συγχαρητήρια στον κο Τσιάρα που σεβεται τα δικαιώματα των παιδιών !

2 Σεπτεμβρίου 2021, 10:18 : Ασφαλώς και είμαι υπέρ της μεταρρύθμισης. Ασφαλώς και τα παιδιά μας έχουν ανάγκη να ανατρέφονται και από τους δύο γονείς τους. Οι δικαστικές αποφάσεις να εφαρμόζονται! Η αναμόρφωση του οικογενειακού δικαίου θα πρέπει να συνεχιστεί προς όφελος των παιδιών. Συγχαρητήρια στον Πρωθυπουργό κ. Μητσοτάκη και τον Υπουργό κ. Τσιάρα!!!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 09:22 : Επιτέλους μια αναγκαία διορθωση των κακών κειμένων.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 09:03 : ΜΠΡΑΒΟ για την απόφαση διορθωσης των λαθών που μας εμείναν από κακές αποφάσεις.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 09:25 : Σε θέματα κακοποίησης ο ΜΟΝΟΣ αρμόδιος να αποφασίσει εάν είναι κάποιος /α ένοχος /η ή όχι είναι ο Δικαστής. Η ενοχή λόγω φύλου ή επειδή κάποιος /α έχει «υπόνοιες» ή «υποψιάζεται» ή ότι άλλο είναι μη αποδεκτά σε δημοκρατίες και δυτικές κοινωνίες. Η κακοποίηση που υφίσταται το παιδί από την παραβίαση του δικαιώματος του για επικοινωνία με τον άλλο γονιό πάει περίπατο ??? επειδή κάποιος/α «σκέφτηκε» ότι μπορεί και να είναι «κακοποιητική» η επικοινωνία?? Αυτό «δικαιολογεί» κάποιον/α να παραβιάσει την δικαστική απόφαση και γράψει τους δικαστές στα υποδήματα ή στις γόβες του/της ??? Νομίζουν ότι οι

Δικαστές μας είναι κατήδες και οι πολίτες Ταλιμπαν ???Υπάρχει λύση να πάει ο/η κάποιος/α στο δικαστή ξανά και να αποφασίσει αυτός κάτι άλλο εάν έχουν βάση αυτά που ισχυρίζεται ή είναι τετριπτά προς εκβιασμό κλπ . Έτσι προστατεύεται το παιδί από εκατέρωθεν λανθασμένες συμπεριφορές. Έτσι λειτουργεί η δημοκρατική πολιτεία που οι πολίτες της δεν κάνουν ότι «γουστάρουν» και μάλιστα σε βάρος παιδιών.Αυστηρή εφαρμογή της τροποποίησης από τους Δικαστές, ώστε να είναι σαφές προς όλους ότι στις δημοκρατίες ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ οφείλουν να σέβονται τις δικαστικές αποφάσεις.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 09:29 : Αυτός ο νόμος είναι ένα βήμα ποιο κοντά στην Δημοκρατία. Η ισότητα για πολλά χρόνια έλειπε από την χώρα μας , τα παιδιά μας ήταν μοχλός πίεσης και εκβιασμών, για απόκτηση αγαθών.Τα παιδιά έχουν ψυχή μην την ποδοπατάμε, τους στερήσαμε τους πατεράδες τους.ΝΑΙ στην αλλαγή προς την σωστή κατεύθυνση.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 09:12 : Σωστή η τροποποίηση του Νόμου, απλά χρειάζεται αλλαγές και διευκρινήσεις με τον δικαστικό επιμελητή.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 09:02 : Πολύ σωστή η νομοθέτηση. Πρέπει όμως να δώσουμε και ένα μήνυμα στους ΝΕΟΥΣ.Ότι τελικά η πολιτεία στα θέματα των διαζευγμένων ΓΟΝΙΩΝ θα τους βλέπει ΙΣΙΟΥΣΠΡΕΠΕΙ να σταματήσει να βλέπουμε τον ένα γονέα ως τον ΑΛΛΑΘΗΤΟ ΠΑΠΠΑ.50-50 ΕΝΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑ.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 09:38 : Η τροποποίηση είναι θετικό βήμα, ώστε να περάσει το μήνυμα στους πολίτες ότι οφείλουν να σέβονται τις δικαστικές αποφάσεις. Όταν μάλιστα αφορούν παιδιά και τη γονεϊκή σχέση θα πρέπει να επιβάλλονται άμεσα μέτρα και βαριές ποινές στους παραβάτες. Όπως και όταν δεν πληρώνει διατροφή για το παιδί είναι ήδη πολύ αυστηρά τα μέτρα έτσι θα πρέπει να είναι και όταν αφορά την επικοινωνία του παιδιού με τους γονείς του.Επέρχεται μια ισορροπία αλλά θα πρέπει και να εφαρμοστεί αυστηρά και χωρίς καθυστερήσεις από τα δικαστήρια. Όταν διαταραχθεί η γονεϊκή σχέση χρειάζεται άμεση αποκατάσταση αλλιώς χάνεται κρίσιμος χρόνος. Οι καταστάσεις αυτές αν δεν αναταχθεί οδηγεί σε αποξένωση σε βάρος του παιδιού.Οπότε είναι μια αναγκαία τροποποίηση αρκεί να εφαρμοστεί στην πράξη και παραχθούν τα αναμενόμενα αποτελέσματα για τα παιδιά.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 09:56 : Ναι στην αλλαγή...Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δυο γονείς Ναι στην αλλαγή και ναι στην τιμωρία ενός κακού γονέα....να χάνει την επιμέλεια.2 Σεπτεμβρίου 2021, 09:21 | Μανος ΚλαδηςΜόνιμος ΣύνδεσμοςΝαι στην αλλαγή...Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δυο γονείςΝαι στην αλλαγή και ναι στην τιμωρία ενός κακού γονέα....να χάνει την επιμέλεια.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 08:10 : ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ παρ.2 και κατάργηση Παρ3 άρθρου 950ΚΠολδ.

Μετά από 6.000 παραβάσεις δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας μόνο στο νομό Αττικής το 2019 καταγεγραμμένες στη ΓΑΔΑ και 18.0000 πανελλαδικά έρχεται η τροποποίηση Άρθρο 64 Απόδοση ή Παράδοση τεκνού να δώσει τέλος στον αποξενωτή Γονέα που χωρίς συναισθήματα και κυρίως χωρίς υπευθυνότητα απέναντι στο Γονικό του ρόλο να δώσει ΤΕΛΟΣ. Η αθλιότητα και η υποκρισία με τη συνδρομή της πολιτείας μέχρι σήμερα έφτασε στο τέλος της.

Ήρθε η ώρα κάποιες συντεχνιακές ομάδες να βγάζουν πιο έντιμα το ψωμί τους όχι σε βάρος της ψυχής των παιδιών μας.Η Ελλάδα δεν θα βρίσκεται μόνιμα κατηγορούμενη στο ΕΔΑΔ. ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ. ΤΕΛΟΣ ΣΤΗΝ ΑΥΘΕΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 08:09 : Ναι στα παιδιά Ναι στον νέο νόμο ΝΑΙ στην αγάπη για τα παιδιά μας Ναι στην πρόοδο και την ανάπτυξη Ναι στους ανθρώπους που διορθώνουν τα κακώς κείμενα. Ναι στην ανάγκη των παιδιών να έχουν και τους δυο τους γονείς. Τιμωρία για τους κακούς γονείς που το μόνο που ζητάνε είναι λεφτά και εκδίκηση.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 08:42 : Καταλαβαίνω την ανάγκη του κράτους και του κλάδου των δικηγορών και Δικαστών , να συνεχίσουν να εκμεταλλεύονται τον ανθρώπινο πόνο και τα παιδικά δάκρυα , έτσι ώστε να μπορέσουν να επιβιώσουν.Καταλαβαίνω ότι για να το πετύχουν αυτό πρέπει να έχουν έστω τον ένα γονέα με το μέρος τους, και αυτό το πετυχαίνουν με το τυράκι της διατροφής, και της αποκλειστικής επιμέλειας.Καταλαβαίνω ότι η Ελλάδα ποτέ δεν είχε ένα αξιόπιστο και σωστό δικαστικό σύστημα αυτό είναι ευρέως αποδεκτό, και χάριζε το παιδί εθιμοτυπικά στην μάνα χωρίς να ελέγξει αν είναι ικανή, με μια σελίδα απο μια δικηγορώ που δεν ξέρει καν την μάνα.Καταλαβαίνω ότι η Ελληνίδα μάνα κατά 96% βάση δικαστικών αποφάσεων το μόνο που επιδιώκει για το παιδί της είναι να πάρει μια τεράστια διατροφή και ο πατέρας του να το βλέπει όσο λιγότερο γίνεται . Γιατί έτσι ανατράφηκε απο την οικογένεια της.Αυτό που δεν καταλαβαίνω όμως , είναι ότι κάνεις δεν σκέφτεται αυτο το παιδί , που όταν μεγαλώσει , θα σας θάψει, μέσα του, γιατί το εκμεταλλευτήκατε , του στερήσατε τον πατέρα του, του καταστρέψατε την παιδική του ηλικία και την ζωή του.ΜΑΚΑΡΙ να ψηφιστεί αυτός ο νόμος έτσι ώστε να εμφανιστούν οι πραγματικοί μπαμπούλες , να βγούνε στο φως, και να καούνε απο αυτό.ΝΑΙ στον νόμο ΝΑΙ στα παιδιά.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 08:56 : Ένα μεγάλο μπραβο που τα βαζετε με το κατεστημένο.

Επιτελους να γίνει ότι ολοι ευχωμαστε μεταξύ μας.... ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΝΟΜΟΙ.Εκφραζετε την συντριπτική πληοψηφία της κοινωνίας.Κανατε το αυτονοητο!!!Η σωστή μάνα δεν έχει να φοβηθεί τίποτα απο το νομο.Ναι υπάρχουν κακοποιητές μανες που δεν αγαπούν τα παιδιά τους... έτσι αποξενώνουν τον πατέρα.Μονο έτσι θα εξαλειψετε τις κακές πρακτικές των γονεων που ενεργουν εναντια στα πραγματικά συμφεροντα του παιδιου και προσβαλουν τον άλλο γονεα.Μονο η πραγματική ισοτητα και των δυο γονεων θα φερεί ισορροπία στο παιδι και στην κοινωνία. Η δημιουργία μονοπλευρων συνθηκων μονο αδικία και διχασμο φερνει. (με το παλιο νομοσχεδιο)50-50 στις ευθυνες 50-50 στις υποχρεωσεις 50-50 στα δικαιωματα των γονεων γιατί τα μονα αθωα πλάσματα με αγνή καρδιά είναι τα παιδιά.Ουτε 1 στις 10 αποξενωτριες δεν έχει δικιο!Εχω αρχίσει απο το μαϊο να βλέπω το παιδι 3 μερες την εβδομάδα και ξερω και άλλους πατεραδες. Σας ευχαριστούμε κυριε υπουργε για αυτο. Το ποιδι μου ειπε....επιτελους ηρθε η κοινή επιμέλεια. η δε μάνα του θεωρεί ότι ηρθε η ώρα για επανασυδεση...(μετα απο χρόνια διαμάχη).Ναι ο νομος διδασκει!!! φυσικά τους αφρωνες. Οσο αυστηρος είναι τόσο δεν αφήνει περιθωρία για αποξενωτριες και κακοποιητέςΔεν μπορούν να ζήσουν χωρίς το παιδι τους αλλά πολυ ευκολα αφερουν τον πατέρα απο το παιδι και το παιδι απο τον πατέρα. είναι στο χερι σας να καταστήλετε την τρέλα που έχουν όσοι αυθαιρετούν.ΕΙΜΑΣΤΕ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗΣ.Οι σωστοι γονεις και οι προοδευτικοι ανθρωποι σας στηριζουν.ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 07:54 :

Καιρός ήταν ..να σταματήσει η εκμετάλλευση των παιδιών μας απο μάγκες ΤΕΡΑΤΑ που στερούν απο το παιδί τον ίδιο του τον πατέρα και τον εκβίαζαν.....Πόσα λεφτά θα μου δώσεις για να αποφασίσω αν θα δεις το παιδί σου ???Λείπαμε πολύ που τέτοιες μάγκες έχουν την επιμέλεια των παιδιών μας...και πραγματικά ελπίζω έστω και αργά να ενεργοποιηθεί το κράτος και να τιμωρήσει παραδειγματικά αυτά τα Τέρατα... γιατί μέχρι σήμερα τα τάιζε....Ναι στην αλλαγή.... Ναι στην πρόοδο ναι στο δικαίωμα του παιδιού να μεγαλώνει και με τους δυο γονείς του.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 06:39 : Αποσύρεται τώρα την τροποποίηση και το πατριαρχικό νομοσχέδιο Τσιάρρα.Δεν θα Υποκύψουμε στην αγριότητα της πατριαρχίας!Κύριε Μητσοτάκης και Τσιάρρα η Μονογονεϊκές μανάδες δεν έχουμε την οικονομική επιφάνεια που έχετε εσείς για τις πολλαπλές αγωγές που ετοιμάζουν οι πρώην με απειλητικές συμπεριφορές όπως, θα μας πάρουν τα παιδιά

και πολλά άλλα που έχουν δει το φως της δημοσιότητας στο διαδίκτυο. Κύριοι Μητσοτάκη και Τσιάρα φανταστείτε τι θα ακολουθήσει μετά τις 16/9/2021 εάν δεν αποσύρεται άμεσα την τροποποίηση ντροπής μαζί με το Νομοσχέδιο Οικογενειακού Δικαίου. Δεν είναι δυνατόν να αγνοείται απειλές στα social media πρώην συζύγων/συντρόφων κατά γυναικών & μανάδων ακόμα και σε δικαστικούς λειτουργούς. #Η Ελλάδα θα είναι η μοναδική χώρα του δυτικού κόσμου και της ΕΕ που τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας θα παραμένουν υποχρεωτικά με τους θύτες τους στο 1/3 χρόνο επικοινωνίας περιμένοντας από 3-7 χρόνια την ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ καταδίκη του γονέα για ενδοοικογενειακή βία ή για εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για εγκλήματα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής. Αντί να υπάρχει υποστήριξη από το κράτος για τις Μονογονεϊκές μαμάδες και παιδιά μας καταδικάζεται σε επιπλέον έξοδα καταργώντας την ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ για διαπίστωση παραβίαση επικοινωνίας αναγκάζοντας μας να πληρώνουμε Ιδιωτικούς δικαστικούς επιμελητές. Σε ποια δημοκρατική δυτική χώρα υπάρχει αυτό – μπορείτε να μας πείτε; Ειδικά όταν Διαπιστώνουμε να επικρατεί ένα «αλαλούμ» Τι ακριβώς θα κάνετε με αυτό το θέμα; «Σε αναβολή οδηγούνται εκατοντάδες δίκες: Οι δικηγόροι απέχουν από τη Νομική βοήθεια Η απόφαση των Δικηγορικών Συλλόγων να μην εκδίδουν γραμμάτια προείσπραξης σε υποθέσεις νομικής βοήθειας, πρακτικά σημαίνει πως οι δίκες με «διορισμένους αυτεπαγγέλτως» δικηγόρους δε θα γίνονται. Σε αναβολή οδηγούνται εκατοντάδες δίκες: Οι δικηγόροι απέχουν από τη Νομική βοήθεια Η απόφαση των Δικηγορικών Συλλόγων να μην εκδίδουν γραμμάτια προείσπραξης σε υποθέσεις νομικής βοήθειας, πρακτικά σημαίνει πως οι δίκες με «διορισμένους αυτεπαγγέλτως» δικηγόρους δε θα γίνονται. Συγκεκριμένα η Συντονιστική Επιτροπή ανακοίνωσε ότι «λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερα σημαντικές καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην εκκαθάριση και καταβολή των αποζημιώσεων από την παροχή υπηρεσιών Νομικής Βοήθειας και την αδράνεια του Υπουργείου, παρά τις υποσχέσεις του για αντιμετώπιση του θέματος, αποφάσισε να εισηγηθεί στην Ολομέλεια την παράταση της μη έκδοσης, από τους Δικηγορικούς Συλλόγους, γραμματίων προκαταβολής και ενσήμων σε υποθέσεις Νομικής Βοήθειας. Η διεκδίκηση του δικηγορικού σώματος για την επίλυση του σημαντικού αυτού ζητήματος, που πλήττει και την αξιοπιστία του ίδιου του θεσμού, θα είναι διαρκής και συντεταγμένη». Πρακτικά αυτό σημαίνει πως οι δίκες αυτές θα οδηγηθούν σε αναβολή, αυξάνοντας κι άλλο το ήδη μεγάλο – λόγω κορονοϊού – στόκ δικαστικών υποθέσεων που εκκρεμούν στα δικαστήρια.» <https://www.dikastiko.gr/eidhsh/se-apanoli-odigoyntai-ekatonrades-dikes-oi-dikigoroi-apechoyn-aro-ti-nomiki-voitheia/>

2 Σεπτεμβρίου 2021, 05:49 : Αποσύρεται την τροποποίηση μαζί με το σχέδιο νόμου Μητσοτάκη Τσιάρα Πως είναι δυνατόν οι κύριοι Μητσοτάκης, Τσιάρας και Κότσιρας να Δηλώνουν για δήθεν αλλαγή κουλτούρας της Ελληνικής οικογένειας όταν η Ελλάδα βρίσκεται στην τελευταία θέση στην ΕΕ στο θέμα «Ισότητας». Το νομοσχέδιο Μητσοτάκη/Τσιάρα έχει έντονα στοιχεία σεξισμού και διακρίσεις υπέρ των μπαμπάδων για δήθεν συμμετοχή τους στην ανατροφή των παιδιών ειδικά όταν όλοι γνωρίζουν ότι οι μπαμπάδες προτιμούν να ΠΑΡΚΑΡΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΤΟΥΣ ή με τις νταντάδες παρά να μεγαλώνουν τα παιδιά τους με την μητέρα των παιδιών τους. Δείτε δημοσίευμα: Ο γιος μας είναι μονογονέας και συνεχώς μας παρκάρει το μωρό του. Τι να κάνουμε; by Δημήτρης ΣΑΥΓ 31, 2021 Έχω μία εγγονούλα δύο χρονών, την οποία εγώ και ο άντρας μου αγαπάμε πάρα πολύ. Είναι το μοναδικό εγγόνι από το μοναδικό μας γιο και έχει φέρει στη ζωή μας φως, χαρά και ευτυχία. Δυστυχώς ο γιος μου έμεινε χήρος όταν το μωρό ήταν λίγων μηνών και όπως καταλαβαίνετε έχουμε πέσει όλοι με τα μούτρα πάνω στο μωρό για να μην του λείψει τίποτα και να μεγαλώσει όσο πιο καλά μπορεί χωρίς να αισθανθεί έντονα την απουσία της μαμάς του. Όσο όμως και να αγαπάμε το μωρό και θέλουμε να είμαστε κοντά του δεν σημαίνει ότι κάποια πράγματα δεν μας ενοχλούν. Ο γιος μου εργάζεται σε μία πολύ απαιτητική δουλειά, στην οποία πρέπει να

αφιερώνει αρκετές ώρες κάθε μέρα. Όσο εργάζεται κρατάμε εμείς το παιδί αλλά το κρατάμε και μετά, όταν θέλει να βγει με τους φίλους του αλλά και τα σαββατοκύριακα που ξενυχτάει και πίνει μέχρι το πρωί. Τις καθημερινές το κατανοώ πως εργάζεται και δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να κρατάμε εμείς το παιδί. Συνταξιούχοι είμαστε, δεν έχουμε κάτι καλύτερο να κάνουμε, αλλά πιστεύω πως είναι λάθος να μην έρχεται να πάρει το παιδί του όταν σχολάει, να το πηγαίνει σερί μέχρι αργά και να μας το παρκάρει και τα σαββατοκύριακα. Δεν είμαστε babysitter, παππούδες του είμαστε. Έχει κάποιες ευθύνες απέναντι στο παιδί του. Το μωρό έμεινε χωρίς μανούλα. Το μόνο που του έμεινε είναι ο μπαμπάς του και εμείς, οπότε καλά θα κάνει να αναλάβει τις ευθύνες του και να φερθεί όπως πρέπει στο παιδί αυτό. Μεγαλώνοντας τι θα πιστέψει το παιδάκι αυτό; Ότι πέθανε η μάνα του και ο πατέρας του το παρατάει δεξιά και αριστερά για να κάνει τη ζωή του; Δεν το δέχομαι. Όσο και να θέλω το παιδί, όσο και να μου αρέσει που το έχουμε μαζί μας με τον άντρα μου όσο ο γιος μου δουλεύει, πρέπει να καταλάβει ποιο είναι το καλό του παιδιού του και να δράσει αναλόγως. Αν δεν το καταλάβει έγκαιρα θα του το πω εγώ. Δεν πάει άλλο αυτή η κατάσταση.

<https://www.fumara.gr/o-gios-mas-einai-monogoneas-kai-synechos-mas-parkarei-to-moro-toy-ti-na-kanoyme/>

2 Σεπτεμβρίου 2021, 05:35 : Αποσύρεται την τροποποίηση και σεβαστείτε το δικαίωμα της αξιοπρέπειας του παιδιού και το δικαίωμα του παιδιού έναντι των υπολοίπων μελών της οικογένειας.» Η Αυστραλία, η πρώτη χώρα που εισήγαγε το 2006 τον όρο της συνεπιμέλειας στις περιπτώσεις των διαζυγίων και διάστασης συντρόφων, με νόμο αφαίρεσε την αναγκαστική συνεπιμέλεια, καθώς κρίθηκε επικίνδυνη, γιατί έδινε το δικαίωμα εργαλειοποίησης του παιδιού για κακοποίηση συντρόφων και παιδιών. Αφορμή υπήρξε η περίπτωση Hannan Clarke, που έκαψε ο κακοποιητικός γονέας με βενζίνη ζωντανούς μητέρα και τρία παιδιά. Άλλωστε ο ΟΗΕ με ψήφισμα προτείνει, για την ενοποίηση της Διεθνούς νομοθεσίας και των αποτελεσμάτων της, το οικογενειακό δίκαιο και οι νόμοι να έχουν σαν επίκεντρο τα υπέρτατα συμφέροντα του παιδιού που είναι εγγενή και αναφαίρετα, που αποτελούν θεμελιώδη λίθο για την ειρήνη και τη δικαιοσύνη των κοινωνιών, τέτοια είναι το δικαίωμα της αξιοπρέπειας του παιδιού και το δικαίωμα του παιδιού έναντι των υπολοίπων μελών της οικογένειας.» Ο όρος γονεϊκή αποξένωση υπονοεί σαφώς τη στερεότυπη σεξιστική αντίληψη για τη δήθεν εκδικητική χειριστικότητα των μητέρων ώστε να αποξενωθούν τα παιδιά από τον πατέρα τους. Όρος που πρέπει να θυμόμαστε ότι έχει καταγγεληθεί από την επιτροπή για την παρακολούθηση και εφαρμογή της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης ως υποτιμητικός ως κακοποιητικός για τις γυναίκες, μοιάζει να έχει υπαγορευθεί από το συγκεκριμένο λόμπι και το πατριαρχικό αφήγημά του» Δυστυχώς το υιοθετήθηκε η κυβέρνηση! Το Σύνδρομο Γονικής Αποξένωσης δεν αναγνωρίζεται ως διαταραχή από την ιατρική και την νομική κοινότητα και οι θεωρίες του Gardner καθώς και οι σχετικές έρευνες έχουν δεχτεί ευρεία κριτική για την έλλειψη επιστημονικής βάσης. [2] Το λεγόμενο Σύνδρομο Γονική Αποξένωσης έχει απορριφτεί μεταξύ άλλων από έκθεση ειδικών και από το Εφετείο της Αγγλίας, από το Εθνικό Συμβούλιο Οικογενειακών Δικαστών και Δικαστών Δικαστηρίων Ανηλίκων των Η.Π.Α. (National Council of Juvenile and Family Court Judges) [3] και από τα Ανώτερα Δικαστήρια των Η.Π.Α. Δεν περιλαμβάνεται είτε στο International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (WHO) είτε στο Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM) της Αμερικανικής Ψυχιατρικής Εταιρείας (APA).

2 Σεπτεμβρίου 2021, 05:07 : Να αποσύρεται την τροποποίηση Καταρρίπτονται όλα τα επιχειρήματα σας για το δήθεν εκσυγχρονιστικό Νομοσχέδιο που δεν είναι τίποτα άλλο από ένα Οπισθοδρομικό Πατριαρχικό νομοσχέδιο φωτογραφίζοντας ακριβώς τις θέσεις των συλλόγων μπαμπάδων & εξυπηρετώντας τους χορηγούς του νομοσχεδίου Τσιάρα.. Ούτε είναι διαφορετική η κοινωνία ούτε

υπάρχει άλλο επίπεδο στους γονείς μετά από 40 χρόνια. (Απόδειξη η Γυναίκοκτονίες και η ραγδαία αύξηση ενδοοικογενειακής βίας Ειδικά πριν και μετά την ψήφιση του νόμου Τσιάρα). Με ποιά στοιχεία ακριβώς ισχυρίζεστε ότι «έχει αλλάξει η πατριαρχική κουλτούρα των Ελλήνων»; όταν επίσημα στοιχεία δείχνουν ότι το ποσοστό συμμετοχής στην ανατροφή και φροντίδα των παιδιών εντός γάμου, πλησιάζει μετά βίας το 10% για τους άντρες, με τις γυναίκες να επωμίζονται καθημερινά το 90%... το βλέμμα των πολιτικών, θα έπρεπε να στραφεί στην αλλαγή αυτού του ποσοστού, αν θέλει να αλλάξει τις νοοτροπίες, όπως διατείνεσαι. Πως είναι δυνατόν ΝΑ ισχυρίζεται ο κ. Κότσιρας και κ. Τσιάρας για αλλαγή κουλτούρας της Ελληνικής οικογένειας όταν η Ελλάδα βρίσκεται στην τελευταία θέση στην ΕΕ στο θέμα «Ισότητας» Το νομοσχέδιο έχει έντονα στοιχεία σεξισμού και διακρίσεις υπέρ των μπαμπάδων για δήθεν συμμετοχή τους στην ανατροφή των παιδιών ειδικά όταν όλοι γνωρίζουν ότι οι μπαμπάδες προτιμούν να παρκάρουν τα παιδιά τους με τους γονείς τους ή με τις νταντάδες παρά να μεγαλώνουν τα παιδιά τους με την μητέρα των παιδιών τους. Κύριε Κότσιρα να μας αναφέρεται έστω και μία δημοκρατική χώρα του Δυτικού κόσμου ή της ΕΕ που να ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ η πολιτεία για την «Επιμέλεια και Επικοινωνία Τέκνου» πριν φτάσει στο δικαστήριο όταν διαφωνούν οι γονείς – παρεμβαίνοντας και καταργώντας το έργο του Δικαστή. Είναι εγκληματικό και ανεύθυνο να διαβεβαιώνεται ότι διασφαλίζεται καλύτερες σχέσεις του παιδιού και δεν υπάρχει κίνδυνος για τη μητέρα και παιδιά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας διότι θα έχετε λύσει το πρόβλημα της άμεσης απονομής δικαιοσύνης για της ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ αποφάσεις του νόμου Τσιάρα. ...Κύριε Κότσιρα υπήρχε Δικαστική Απόφαση ακούσιας νοσηλείας του πρώην συζύγου στην υπόθεση της Μακρινίτσας και με την καθυστέρηση και αμέλεια της πολιτείας κυκλοφορούσε ελεύθερος και δολοφόνησε την πρώην σύζυγο και μητέρα του παιδιού τους και αδελφό της.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 04:33 : Να αποσύρεται ΑΜΕΣΑ αυτή την τραγική τροποποίηση – ΜΑΖΙ με τις μεταρρυθμίσεις οικογενειακού δικαίου του νόμου Τσιάρα που ψηφίσατε 20 Μαΐου 2021 δίνοντας την χαριστική βολή στις μονογονεϊκές οικογένειες Μαμάδες και παιδιά. Τι άλλο να περιμένουμε που μας έχετε ισοπεδώσει μαζί με τα παιδιά μας! Κύριοι Μητσοτάκη και Τσιάρα οφείλεται μία απάντηση στους πολίτες στα δημοσιεύματα που αναφέρουν για την διαβούλευση Συνεπιμέλειας ότι: «Η ανάλυση των δεδομένων δείχνει ωστόσο ότι η δημόσια διαβούλευση νοθεύτηκε, καθώς περισσότερα από 7.000 ή το 63% των σχολίων που υποστηρίζουν το νομοσχέδιο είναι προϊόντα αντιγραφής και επαναλαμβάνονται ως και εκατοντάδες φορές το καθένα.» (Ωστόσο τα πραγματικά στατιστικά στοιχεία μονογονεϊκών manάδων με παιδιά και μονογονεϊκών μπαμπάδων με παιδιά, που όπως καταλαβαίνετε, έχουν άμεση σχέση με τα πραγματικά νούμερα υπέρ ή κατά τις Πατριαρχικής κουλτούρας μεταρρυθμίσεις που έκανε και συνεχίζει να κάνει η κυβερνησή σας. Φαντάζομαι ότι και η κυβερνησή σας θα το λάβει σοβαρά υπόψη της. 74.438 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από πατέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό και 389.337 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από μητέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό. Ο Μόνιμος Πληθυσμός της χώρας ανήλθε σε 10.816.286 άτομα από τα οποία 5.303.223 άρρενες (ποσοστό 49,0 %) και 5.513.063 θήλεις (ποσοστό 51,0%). Απόσπασμα δημοσιεύσεις: «Ο υπουργός Δικαιοσύνης που εισηγήθηκε την πρόσφατη «μεταρρύθμιση» για την «υποχρεωτική συνεπιμέλεια» ισχυρίστηκε δημοσίως ότι τα σχόλια των πολιτών στη δημόσια διαβούλευση κυμάνθηκαν σε επίπεδο ρεκόρ και αποτελούν απόδειξη ότι η κοινωνία συντάχθηκε με τον νέο νόμο. Η ανάλυση των δεδομένων δείχνει ωστόσο ότι η δημόσια διαβούλευση νοθεύτηκε, καθώς περισσότερα από 7.000 ή το 63% των σχολίων που υποστηρίζουν το νομοσχέδιο είναι προϊόντα αντιγραφής και επαναλαμβάνονται ως και εκατοντάδες φορές το καθένα. Το Manifold είναι μια ερευνητική δημοσιογραφική ομάδα, με μέλη στην Αθήνα, τη Λευκωσία και το Λονδίνο. Τα μέλη της ομάδας είναι οι Μαρινίκη

Αλεβιζοπούλου, Αυγουστίνος Ζενάκος, Αχιλλέας Ζαβαλλής, Γιάννης Μπαμπούλιας, Μιχάλης Παναγιωτάκης, Γιάννης-Ορέστης Παπαδημητρίου και Ελίζα Τριανταφύλλου. Τον Απρίλιο του 2020 δημιούργησε την ιστοσελίδα The Manifold Files, σχεδιασμένη για να φιλοξενεί μακρόπνοες δημοσιογραφικές έρευνες. Η πρόσφατη μεταρρύθμιση του οικογενειακού δικαίου, πιο γνωστή ως νόμος Τσιάρα για την «υποχρεωτική συνεπιμέλεια», υπήρξε εξαιρετικά πολωτική. Από τη μία, πληθώρα φορέων, επιστημόνων ειδικών στο οικογενειακό δίκαιο, εγχώριων και διεθνών ΜΚΟ, υπηρεσίες του ΟΗΕ, αλλά ακόμα και διακεκριμένα στελέχη της κυβερνητικής παράταξης, άσκησαν οξεία κριτική στο νομοσχέδιο. Από την άλλη, οργανωμένες ομάδες πίεσης, με ρητορική που κυμαινόταν από την υποστήριξη της «γονεϊκής ισότητας» ως την υπεράσπιση των «δικαιωμάτων» των διαζευγμένων ανδρών, όχι μόνο δημιούργησαν κλίμα αποδοχής για το νομοσχέδιο με διαφημιστικές καμπάνιες και έντονη δραστηριότητα στα κοινωνικά δίκτυα, αλλά έφτασαν να διεκδικούν ακόμη πιο δραστικές αλλαγές στο οικογενειακό δίκαιο από αυτές που επέφερε τελικά ο νέος νόμος. Ένα από τα επιχειρήματα των ομάδων που υποστήριζαν το νομοσχέδιο και εξακολουθούν να ζητούν την περαιτέρω μεταρρύθμιση του οικογενειακού δικαίου ήταν ότι η κοινή γνώμη, όπως εκφράστηκε στη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης, ήταν κατά συντριπτικό ποσοστό υπέρ των προτεινόμενων αλλαγών. Χαρακτηριστικά, στο υπόμνημα που κατέθεσε στην Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, όπου συζητήθηκε το σχέδιο νόμου, ο σύλλογος «Ενεργοί Μπαμπάδες» σημείωσε: «Η διαβούλευση, κυρίες και κύριοι, μίλησε ηχηρά και έδωσε την λαϊκή εντολή για την αυτονόητη αλλαγή. Από τα 15.230 σχόλια που υπεβλήθησαν, τα 12.289 ήταν ΥΠΕΡ της συνεπιμέλειας κατά νομικό τεκμήριο.» Το ίδιο επιχείρημα επικαλέστηκε και ο υπουργός Δικαιοσύνης Κώστας Τσιάρας τόσο σε συνέντευξή του όσο και κατά τη συζήτηση στη Βουλή, δηλώνοντας ότι το νομοσχέδιο έχει τύχει «της θετικής αποδοχής σε έναν αριθμό ρεκόρ σχολίων στη δημόσια διαβούλευση». Την ορθότητα του επιχειρήματος αυτού αμφισβήτησε στην ομιλία της, κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια, η βουλευτρια του ΜέΡΑ25 Αγγελική Αδαμοπούλου, η οποία υποστήριξε ότι βάσει ανάλυσης την οποία έκαναν οι συνεργάτες της προκύπτει ότι μεγάλο ποσοστό των σχολίων στη διαβούλευση ήταν προϊόν αντιγραφής-επικόλλησης. «Κύριε Τσιάρα, αυτή ήταν η αθρόα στήριξη;» ρώτησε η κ. Αδαμοπούλου. «1.200 φορές το ίδιο σχόλιο και 8.000 επαναλήψεις των ίδιων φράσεων; Από τα 15.000 σχόλια μίνιμουμ τα 9.200, το 61%, είναι αντιγραφή-επικόλληση!» Αποφασίσαμε να ελέγξουμε τόσο το επιχείρημα του υπουργού και του συλλόγου «Ενεργοί Μπαμπάδες» όσο και την καταγγελία της βουλευτριας του ΜέΡΑ25. Το αποτέλεσμα της δικής μας ανάλυσης όχι μόνο καταρρίπτει το επιχείρημα του υπουργού, καθώς βρίσκεται πολύ πιο κοντά σε όσα υποστήριξε η κ. Αδαμοπούλου παρά στους ισχυρισμούς περί «θετικής αποδοχής με ρεκόρ σχολίων», αλλά εγείρει ερωτήματα που υπερβαίνουν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και αφορούν τη διαβλητότητα του θεσμού της δημόσιας διαβούλευσης εν γένει. Από τα 11.500 σχόλια που υποστηρίζουν το νομοσχέδιο, το 63% (περισσότερα από 7.200) είναι αντιγραφές άλλων σχολίων. Τα περίπου 7.200 σχόλια υπέρ του νομοσχεδίου αντιστοιχούν σε μόλις 658 πρωτογενή σχόλια, τα οποία αντιγράφονται και επικολλώνται πολλαπλές φορές. Ένα από αυτά τα 658 σχόλια έχει αντιγραφεί και επικολληθεί ως 701 φορές. Συγκεκριμένα, συγκεντρώσαμε με μηχανικό τρόπο (scraping) τα σχόλια επί των 23 άρθρων του νομοσχεδίου που έχουν δημοσιευθεί στη διαβούλευση — 14.814 σχόλια συνολικά, τα οποία συντάχθηκαν από τις 18 Μαρτίου ως και την 1η Απριλίου. Στη συνέχεια, εκπαιδεύσαμε ένα μοντέλο μηχανικής μάθησης (machine learning) με σκοπό να κατηγοριοποιήσουμε ποια από τα σχόλια είναι υπέρ και ποια κατά του νομοσχεδίου. Διαβάσαμε αρκετές εκατοντάδες σχόλια και, χρησιμοποιώντας λέξεις-κλειδιά, καταφέραμε να κατηγοριοποιήσουμε σε υπέρ και κατά κάποιες χιλιάδες σχολίων, τα οποία χρησιμοποιήθηκαν προκειμένου να εκπαιδευτεί ο

αλγόριθμος. Σύμφωνα με το μοντέλο μηχανικής μάθησης που χρησιμοποιήσαμε, και έχοντας ένα περιθώριο λάθους $\pm 3\%$, φαίνεται εν πρώτοις ότι από τα 14.814 σχόλια, το 77% (περίπου 11.500) πράγματι είναι υπέρ του νομοσχεδίου, ενώ το 23% (περίπου 3.400) είναι κατά. Ωστόσο, από τα 14.814 συνολικά σχόλια, μόνο το 47% (6.920) είναι πρωτογενή, ενώ το 53% (7.894) αποτελεί αντιγραφή άλλων σχολίων. Η εικόνα λοιπόν αλλάζει αρκετά αν υπολογίσουμε μόνο τα πρωτογενή σχόλια στη διαβούλευση και όχι τις πολλαπλές αντιγραφές. Σε αυτή την περίπτωση, το ποσοστό των σχολίων που υποστηρίζουν το νομοσχέδιο πέφτει στο 60% και αντίστοιχα το ποσοστό όσων το απορρίπτουν ανεβαίνει στο 40% (πάντα με περιθώριο λάθους $\pm 3\%$).

Πιο αναλυτικά, από τα περίπου 11.500 σχόλια που εκτιμάμε ότι υποστηρίζουν το νομοσχέδιο, το 63% (περισσότερα από 7.200) είναι αντιγραφές άλλων σχολίων και μόλις το 37% πρωτογενή σχόλια (περισσότερα από 4.100). Τα περίπου 7.200 σχόλια υπέρ του νομοσχεδίου ουσιαστικά αντιστοιχούν σε μόλις 658 πρωτογενή σχόλια, τα οποία αντιγράφονται και επικολλώνται πολλαπλές φορές. Χαρακτηριστικά, ένα μόνο από αυτά τα 658 σχόλια έχει αντιγραφεί και επικολληθεί 343 φορές, ενώ άλλες δύο παραλλαγές του έχουν αντιγραφεί και επικολληθεί 358 φορές (συνολικά 701 αντιγραφές). Στον αντίποδα, από τα περίπου 3.400 σχόλια που εκτιμάμε ότι είναι κατά του νομοσχεδίου, το 80% (περισσότερα από 2.700) είναι πρωτογενή και το 20% (περίπου 670) αντιγραφές. Τα 670 σχόλια που αποτελούν προϊόν αντιγραφής, προέρχονται από 225 πρωτογενή σχόλια. Ενδιαφέρον παρουσιάζει και μια πιο κοντινή ματιά σε όσα έχουν γραφτεί στα σχόλια της διαβούλευσης. Για παράδειγμα, ένα από τα σχόλια που έχουν αντιγραφεί τις περισσότερες φορές, είναι ένα εκτενές κείμενο που ζητάει να συμπεριληφθούν εκφράσεις και διατυπώσεις που θα σκλήρηναν ακόμα περισσότερο τον νόμο – όπως η απαίτηση να έχει καταδικαστεί αμετάκλητα (και όχι απλά πρωτόδικα) ο γονέας από τον οποίο μπορεί να αφαιρεθεί η επιμέλεια. Οι 345 πρώτες αντιγραφές αυτού του σχολίου έχουν γίνει όλες την ίδια μέρα (1/4/2021) με διαφορά μισού με ένα λεπτό ανάμεσα σε κάθε δημοσίευση. Στους δε χρήστες που το έχουν δημοσιεύσει, συγκαταλέγονται άτομα που έχουν γράψει το «όνομά» τους λάθος («Λεβαντεία», «Βάσσω»), πολλαπλές δημοσιεύσεις με τα ίδια επώνυμα, ονόματα που δεν επιστρέφουν κανένα αποτέλεσμα στο google, αλλά και κάποιες ενδιαφέρουσες συμπτώσεις, όπως οι δύο χρήστες που τυχαίνει να είναι συνονόματοι του τραγουδιστή Βασίλη Λέκκα και του ηθοποιού Γιώργου Παρτσάλακη. Το σύνολο των σχολίων, μάλιστα, με τις χιλιάδες αντιγραφές τους έχουν συμπεριληφθεί κανονικά, χωρίς κανένας να θεωρήσει ότι υπάρχει κάποιο πρόβλημα, στην επίσημη Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης. Από την ανάλυσή μας προκύπτει συνεπώς ότι όχι μόνο το αποτέλεσμα ανάμεσα στα υποστηρικτικά και τα απορριπτικά σχόλια είναι πολύ πιο ισόρροπα μοιρασμένο από ό,τι αβάσιμα ισχυρίστηκε ο υπουργός, αλλά και ότι: Πρώτον, πάνω από τα μισά σχόλια στη διαβούλευση είναι πλασματικά. Δεύτερον, ότι στην πλειονότητά τους τα πλασματικά αυτά σχόλια είναι υποστηρικτικά του νομοσχεδίου.

Τρίτον, ότι η παρέμβαση στη συγκεκριμένη διαβούλευση ήταν εξαιρετικά εκτεταμένη, καθώς ο όγκος των αντιγραφών των υποστηρικτικών σχολίων (πάνω από 7.200 ή 63%) είναι τεράστιος. Ως εκ τούτου, προκύπτουν ερωτήματα που δεν περιορίζονται στην αλλοίωση της διαβούλευσης επί του νομοσχεδίου για το οικογενειακό δίκαιο, αλλά θέτουν υπό αμφισβήτηση την εγκυρότητα όλης της διαδικασίας. Η δημόσια διαβούλευση υποτίθεται πως αποτελεί μία από τις δυνατότητες της κοινωνίας των πολιτών να εκφράσει το δημοκρατικό της δικαίωμα λόγου σχετικά με ένα σχεδιαζόμενο νομοθέτημα. Υποτίθεται επίσης ότι οι συντάκτες του νόμου, η κυβέρνηση αλλά και το κοινοβούλιο μπορούν να σχηματίσουν εικόνα του αντικτύπου ενός νομοθετήματος στην κοινωνία και να βγάλουν συμπεράσματα που θα επηρεάσουν την άσκηση των καθηκόντων τους. Τι σημαίνει λοιπόν γι' αυτή την τόσο κομβική φάση της νομοθετικής διαδικασίας το να διαφθείρεται

η δημόσια διαβούλευση σε τόσο ακραίο βαθμό; Και τι σημαίνει για την ίδια τη δημοκρατικότητα της νομοθέτησης η πιθανότητα ομάδες πίεσης — λιγότερο ή περισσότερες οργανωμένες ή και με επαγγελματική βοήθεια — να μπορούν να αλλοιώνουν το αποτέλεσμα της; Πολύ περισσότερο όταν υπάρχει ρητή αναφορά της κυβερνητικής βουλευτριάς Μαριέττας Γιαννάκου στη διεξαγωγή άκρως επαγγελματικής καμπάνιας υπέρ του νομοσχεδίου Τσιάρα: «Είδαμε απίθανες οργανώσεις, ΓΟΝ.ΙΣ., Συνεπιμέλεια, Ενεργοί Μπαμπάδες, τρομερές διαφημίσεις υπέρ του νομοσχεδίου, που σημαίνει χρήμα πολύ, και μία πανομοιότυπη επιστολή, η οποία αποστέλλεται και σε μας με mail, με διάφορα ονόματα, χωρίς πραγματικά στοιχεία, δηλαδή ψευδή. Τόσο πολύ αγαπούν τα παιδιά τους αυτοί ώστε δεν μπορούν να συντάξουν μια επιστολή να μας στείλουν για το προκείμενο θέμα; Ή μήπως είναι ένα γραφείο, το οποίο διαθέτει και το χρήμα και στέλνει όλα αυτά με ψευδή ονοματολογία; Γιατί εγώ πιστεύω αυτό το δεύτερο». Καθώς επίκειται η συζήτηση για το νομοθετικό πλαίσιο που θα διέπει τα λόμπι στη χώρα μας, τα ερωτήματα αυτά είναι κρίσιμα και η ανάγκη απάντησής τους άμεση. Μια εκτενής καταγραφή των πολιτικών συγκρούσεων γύρω από τον νόμο Τσιάρα για την «υποχρεωτική συνεπιμέλεια» περιλαμβάνεται στον αγγλόγλωσσο φάκελο / έρευνα για την παιδική προστασία στην Ελλάδα, με τίτλο “The Children and the State”, που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα The Manifold Files.» <https://www.reportersunited.gr/5937/notheia-sti-dimosia-diavoyleysi/>

2 Σεπτεμβρίου 2021, 04:37 : Τι συμφέροντα εξυπηρετεί αυτή η τροποποίηση – πάντως όχι το συμφέρον του παιδιού. Να την αποσύρεται άμεσα. Κύριε Μητσοτάκη και Τσιάρα μήπως να υιοθετήσετε και κάποιες Διαδικασίες προηγμένων κρατών που εφαρμόζονται εδώ και δεκαετίες. Χώρες όπως η Αυστραλία με ουσιαστική ευαισθησία στο οικογενειακό δίκαιο παρέχει δωρεάν Δημόσιες δομές και άμεσες Ηλεκτρονικές διαδικασίες για κάθε είδους Οικογενειακής υποστήριξης. Για παραβιάσεις δικαστικών αποφάσεων υπάρχει ειδική Δωρεάν τηλεφωνική υποστήριξη – Συμβουλευτική γραμμή οικογενειακών σχέσεων – όπου η διαδικασία παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς χωρίς καμία οικονομική δαπάνη. Αντί να ελαφρύνεται τους πολίτες Που αντιμετωπίζουμε τραγικές οικονομικές δυσκολίες εν καιρώ πανδημίας στην τραγική οικονομική, θα επιβάλλεται επιπλέον αχρείαστα έξοδα αχρείαστα μετατρέποντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ΙΔΙΩΤΕΣ δικαστικούς επιμελητές επιβαρύνοντας με επιπλέον έξοδα τους πολίτες ειδικά τους οικονομικά ασθενέστερους, πχ η πληρωμή των δικηγόρων για την νομική βοήθεια είναι απλήρωτοι για τρία χρόνια περίπου – Τι θα κάνετε γι’ αυτό; Στην Αυστραλία, προτεραιότητα είναι το συμφέρον και η ασφάλεια του παιδιού. Και υπάρχουν δικλίδες ασφαλείας κατά την διάρκεια επικοινωνίας του παιδιού με τον γονέα. Πχ, μπορεί ο γονέας να ζητήσει τα ακόλουθα ασφαλιστικά μέτρα για τον γονέα που ασκεί την επικοινωνία με το παιδί όπως: -Να μην κάνει χρήση ναρκωτικών-Να μην παίζει video games -Να μην καπνίζει παρουσία του παιδιού, ακόμη-και για την ασφαλή τοποθέτηση καθίσματος του παιδιού όταν βρίσκεται μαζί με το παιδί στο αυτοκίνητο. «If the existing parenting order has been breached the parties should try and resolve the dispute by attending dispute resolution. Call the Family Relationships Advice Line (FRAL) on 1800 050 321 for help for you and the other party to work through your disagreement. Remember, except in limited circumstances, you are required to attempt to resolve the matter through family dispute resolution and obtain a certificate before applying to the court. NOTE: you cannot eFile these applications on the Commonwealth Courts Portal. If an agreement cannot be reached you can apply to the court for the following: Application – Contravention This application is used when you are alleging a breach of a parenting order. Before filing an Application – Contravention you should consider the result that you want to achieve and obtain legal advice. The remedies available from the Court range from the enforcement of the order

to the punishment of a person for failure to obey an order. See Compliance and enforcement. For details on what you need to file see Application – Contravention. Enforcement

If you do not want the other party punished (e.g. fined or imprisoned) for the breach, but want to see the resumption of the arrangements set out in the order you may be able to file an Application – Enforcement and the other supporting documents required.»Contact at a distance

If a parent is not deemed safe to be around, rather than completely denying access to a child in Australia the court may rule that contact between the parent and their young one must be kept at a distance; i.e. by phone, online or through letters.

Creative measures

The final option involves creative measures in order to keep the young one safe whilst visiting a parent who has potentially unsafe behaviours. This could include a court order for the parent to not do drugs, play video games or smoke in front of their young one, or a court order to safely install a kid's car seat every time they use their car.If you can't agree on parenting arrangements

If there is no agreement and your application needs to be determined by the Court, then one party can start proceedings by filing an Initiating application to ask the court to make orders

For more information about specific parenting issues see Types of parenting matters below.

For information about filing an application see Filing an application with the Court below.<https://www.fcfcoa.gov.au/hdi/apply-parenting-orders><https://www.fcfcoa.gov.au/hdi/apply-parenting-orders>

2 Σεπτεμβρίου 2021, 03:34 :

ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ υπέρ της πατριαρχικής κουλτούρας που έχουν διαμορφώσει οι Κύριοι Μητσοτάκης και Τσιάρας.Άλλη μία πρωτοτυπία Οικογενειακού Δικαίου που δεν Υπάρχει σε καμιά δημοκρατική δυτική χώρα.Τι άλλο να περιμένουμε – Μήπως το επόμενο βήμα στην Ελλάδα θα είναι να επιβάλλουν την «ΜΠΟΥΡΓΚΑ».ΠΧ. Ενώ σε όλα τα δυτικά κράτη του κόσμου ο πατέρας «δικάζεται» – εάν δεν Ασκήσει την Ορισθείσα Δικαστική Απόφαση Επικοινωνίας τέκνων – ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ της πατριαρχίας, ΔΕΝ ΔΙΚΑΖΕΤΑΙ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ- ΜΟΝΟ Η ΜΗΤΕΡΑ ΓΙΑΤΙ;

2 Σεπτεμβρίου 2021, 03:12 : Να αποσύρεται την την την Πατριαρχική τροποποίηση....Άλλη μία πρωτοτυπία Τροποποιήσεις του Πατριαρχικού Οικογενειακού Δικαίου της κυβέρνησης Μητσοτάκη που δεν Υπάρχει σε καμιά δημοκρατική δυτική χώρα.Κύριοι Μητσοτάκη και Τσιάρα, στις περισσότερες δυτικές χώρες του κόσμου η διαδικασία παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς και όχι μετατρέποντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ιδιώτες Δικαστικούς Επιμελητές επιβαρύνοντας με επιπλέον έξοδα τους πολίτες.Κι ως πάρουμε, ως υπόθεση εργασίας, ότι ο θύτης καταδικάζεται τελεσίδικα. Η έννομη τάξη μας αντέχει το γεγονός ότι, καθ' όλη αυτή τη διάρκεια, το θύμα, το παιδί, ζούσε κι ενηλικιώθηκε με τον κακοποιητή του και υποβάλλαμε και τη γυναίκα στη βάσανο να συνδιαλέγεται και να υποκύπτει, προφανώς, σε ένα επίσης κακοποιητή πρώην σύζυγο; Τα παιδιά, όμως, δεν είναι αντικείμενο ή εμπόρευμα που αν συμβεί κάποια βλάβη ή ζημιά σε αυτά κατά τη διάρκεια της «κοινής γονικής μέριμνας», μετά θα αλλάξεις τη ρύθμιση, γιατί αποδείχτηκε ότι είναι επιβλαβής για το παιδί. Η Δικαιοσύνη έχει καθήκον να προστατεύσει τα παιδιά από το ρίσκο του κινδύνου και να υπολογίσει τον κίνδυνο εκ των προτέρων. Μιλάμε για ανθρώπους με ίσα δικαιώματα ,όπως αναγνωρίζονται στη Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και ,επιπρόσθετα ,στη Σύμβαση Δικαιωμάτων του παιδιού. Ακόμα πιο εξοργιστική είναι η πρόβλεψη που κυκλοφόρησε στο πρώτο προσχέδιο (ώσπου να καταλήξουν ,σφινγομετρώντας τις αντιδράσεις) για αφαίρεση επιμέλειας μόνο σε περίπτωση που ο γονέας είναι κακοποιητικός προς το παιδί, όπως ορίζεται στο προτεινόμενο και επίμαχο

άρθρο. Κι στο εν λόγω, όμως, νομοσχέδιο δεν ξεκαθαρίζεται αν ενδοοικογενειακή βία θεωρείται κι εκείνη κατά της μητέρας κατά τη διάρκεια του γάμου. Οι μητέρες- θύματα έμφυλης βίας θα εγκλωβίζονται για μεγαλύτερα χρονικά διαστήματα σε κακοποιητικούς γάμους ή σχέσεις με τον φόβο της απώλειας της γονικής μέριμνας ή μετά το διαζύγιο θα έρχονται σε συστηματική επαφή με τον κακοποιητή τους. Στην περίπτωση μάλιστα που μια μητέρα πάρει το παιδί της σε άλλη πόλη για να το προστατεύσει ή να προστατευτεί η ίδια από την κακοποίηση, ο έτερος γονέας θα μπορεί να κάνει μήνυση για παραβίαση της δικαστικής απόφασης και η μητέρα θα κινδυνεύει με σύλληψη και αυτόφωρο μέχρι να επιστρέψει το παιδί στον μόνιμο τόπο κατοικίας. Και τούτο, καθώς καμία πρόβλεψη δεν έχει λάβει χώρα για τα αναρίθμητα περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας, που συμβαίνουν πίσω από τις κλειστές πόρτες, με θεατές ανήλικα παιδιά και μοναδικό αποτέλεσμα τον εσαεί τραυματισμό του ψυχικού τους κόσμου. Παιδιά που πλέον δεν θα ακούγονται στις δικαστικές αίθουσες, που καμία ψυχιατρική πραγματογνωμοσύνη δεν θα λαμβάνεται υπ' όψιν και καμία γυναίκα δεν θα βρίσκει το δίκιο της, μένοντας τελικά μόνη και αβοήθητη σε έναν κόσμο βαθειάς πατριαρχίας και μισογυνισμού. Δεν είναι καθόλου τυχαίο ότι εκκρεμούν δικαστήρια εναντίον κάποιων ενεργών μπαμπάδων για κακοποίηση (ανάμεσά τους αυτός που κακοποίησε την πρώην σύζυγό του στο προαύλιο του σχολείου των παιδιών του, μπροστά στα μάτια γονιών, παιδιών και δασκάλων στην Κέρκυρα). Το είδαμε και από τις δηλώσεις του Υπουργού. Θέλουν να ξαναγυρίσουν σε μία απολύτως πυρηνική, συντηρητική οικογένεια την οποία ελπίζουν να διατηρήσουν και μετά το διαζύγιο. Όλες οι κατακτήσεις που έγιναν με αγώνες και διεκδικήσεις μέχρι το 1983 καταλύονται και πέφτουν με εκκωφαντικό θόρυβο. Σε μια εποχή κατά την οποία κορυφώνεται η κρίση, η μεθοδολογία του νομοσχεδίου και οι δηλώσεις του Υπουργού δεν αποτελούν παρά ένα εργαλείο κατανόησης του αόρατου εχθρού. Στην περίπτωση της παραβατικότητας, ευθύνεται αποκλειστικά η «διαλυμένη» οικογένεια. Και συνδυάζεται απόλυτα με τις υπόλοιπες πολιτικές συνδηλώσεις, σε μία περίοδο που η κρίση πλήττει με ακραίο τρόπο τα κατώτερα κοινωνικά στρώματα. Έτσι, δηλώνεται ανερυθρίαστα ο δομικός ρόλος της πυρηνικής οικογένειας (που συνεχίζεται αυταρχικά και μετά το διαζύγιο) στις αναζητήσεις για την παγκόσμια φτώχεια, εξαθλίωση, παραβατικότητα, βία, ασθένεια, ώστε να μην αναζητούνται αλλού ευθύνες, δηλαδή εκεί που πραγματικά ανήκουν. Με αυτόν τον τρόπο, η λογική που κρύβεται πίσω από το νομοσχέδιο καθιστά εμφανή μια πατριαρχική κατασκευή δικαίου συνεπιμέλειας και επανακωδικοποίησης της πατριαρχίας, που καταφέρει να αποδίδει στα υποκείμενα μια φυσική ευθύνη, η οποία τελικά μετατρέπεται σε κρατικό προνόμιο. Το κράτος, δηλαδή, δύναται να επεμβαίνει, υποτίθεται προς όφελος των παιδιών, στη βασική αποστολή αυτής της διερευνητικής διαδρομής πάταξης της παρέκκλισης, επανακωδικοποιώντας ύπουλα μια κανονικότητα. Μια κανονικότητα που βλέπουμε να αναπαράγεται στις μέρες μας ως το τρίπτυχο «Πατρίς, Θρησκεία, Οικογένεια», η οποία, με τη σειρά της, λαμβάνει ως εφελτήριο τον ιδιαίτερο ρόλο που αποδίδεται από το κράτος στην αστυνόμευση, ώστε να καλλιεργείται ύπουλα το ευγονικά «υγιές» παιδί. Εν κατακλείδι, αντιμετωπίζεται, αλήθεια, το τέκνο ως υποκείμενο Δικαίου από τον Νομοθέτη του συγκεκριμένου Νομοσχεδίου κατά την επιταγή του Συντάγματός μας; Σύμφωνα με την Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού, κανείς δεν δικαιούται να αποφασίζει για ζητήματα που αφορούν το παιδί, ερήμην του με “a priori” αποφάσεις που δεν εξυπηρετούν το συμφέρον του κάθε ξεχωριστού παιδιού, της κάθε ξεχωριστής οικογένειας.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 03:02 : Να αποσύρεται ΑΜΕΣΑ αυτή την τραγική τροποποίηση – ΜΑΖΙ με τις μεταρρυθμίσεις οικογενειακού δικαίου του νόμου Τσιάρα που ψηφίσατε 20 Μαΐου 2021. Πώς προστατεύεται όμως το παιδί που εγκλωβίζεται στα χέρια του θύτη ενδοοικογενειακής βίας μέχρι να «έχει καταδικαστεί ΟΡΙΣΤΙΚΑ» για ενδοοικογενειακή βία ή για εγκλήματα κατά της γενετήσιας

ελευθερίας ή εγκλήματα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής» (1520 και 1532 ΑΚ); Άρα ο Νομοθέτης αποδέχεται ως πιθανό αποτέλεσμα τον εσαεί τραυματισμό του ψυχικού του κόσμου; Η ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΟ ΠΑΣΙΦΑΝΗΣ, ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΥΧΕΙ ΑΜΕΣΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΟΧΗΣ ΟΛΟΥ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ, ΕΙΔΙΚΑ ΣΕ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΟΥ ΣΥΓΚΛΟΝΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΘΥΜΑΤΩΝ. Με άλλα λόγια, ενώ το νομοσχέδιο επιβάλλει την επικοινωνία του παιδιού με τους γονείς, στη πράξη προβλέπει την αυθαίρετη αφαίρεση της άσκησης της γονικής μέριμνας. Η ratio του νομοθέτη στο συγκεκριμένο νομοθετικό κείμενο, φαίνεται να είναι η εξυπηρέτηση της απρόσκοπτης, ανεμπόδιστης, ακώλυτης, ευρείας επαφής του τέκνου με τους γονείς του, την οποία την ανάγει σε μέγιστο αγαθό αναφορικά με το συμφέρον του τέκνου. Το αποτέλεσμα όμως της ρυθμίσεως καταλήγει σε αφαίρεση γονικής μέριμνας ήτοι σε πλήρη και ολοκληρωτική αποξένωση του παιδιού από τον άλλο γονέα. Επομένως η έννομη συνέπεια της ρύθμισης αντιστρατεύεται αυτή καθαυτή την ratio της ρύθμισης. Πρόκειται εμφανώς για παραδοξολογία, αν όχι σκοπιμότητα. Και ενώ στην παραπάνω περίπτωση «για το παραμικρό» – που μπορεί ακόμα και εύκολα να «κατασκευαστεί» στα πλαίσια σφοδρής αντιδικίας-θα φτάνει μια γυναίκα να χάσει το παιδί της, είναι τρομερά δύσκολο με το νέο νομοθέτημα να απομακρύνει το παιδί της από έναν γονέα που το κακοποιεί, αφού θα πρέπει πρώτα να καταδικαστεί αυτός ΟΡΙΣΤΙΚΑ για ενδοοικογενειακή βία ή για εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή εγκλήματα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής. Το ΟΡΙΣΤΙΚΟ δε της καταδίκης σε μία χώρα που η δικαστική διερεύνηση τέτοιων αδικημάτων διαρκεί πολλά χρόνια κατά μέσο όρο, εγκυμονεί κινδύνους για την ερμηνεία και τη δεσμευτικότητά του από το Δικαστή κατά την διατύπωση της κρίσης του, που είναι ο μόνος αρμόδιος και ικανός να κρίνει κατά περίπτωση επ' αυτών των σοβαρών θεμάτων. Διότι ούτως ή άλλως και πριν καταστεί αμετάκλητη η καταδίκη, ο άλλος γονιός θα πρέπει να ενθαρρύνεται να απευθυνθεί, όπως γίνεται με τον ισχύοντα νόμο και να ζητήσει την κρίση του Δικαστηρίου επ' αυτού, για να προστατεύσει το τέκνο από τον τυχόν κακοποιητή γονέα, ο οποίος βρίσκεται υπό δικαστική διερεύνηση για τέτοια σοβαρά αδικήματα, αλλά καθυστερεί η αμετάκλητη καταδίκη του. Φτάνει λοιπόν, το νέο νομοθέτημα να καταλύσει ακόμα και το Ν. 3500/2006 «Για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας», σύμφωνα με τον οποίο προστέθηκε εδάφιο στο τέλος του άρθρου 735 του ΚΠολΔ: «Σε υποθέσεις ενδοοικογενειακής βίας μπορεί να διατάσσεται ιδίως η απομάκρυνση του καθ' ου από την οικογενειακή κατοικία, η μετοίκησή του, η απαγόρευση να πρνοσεγγίζει τους χώρους κατοικίας ή και εργασίας του αιτούντος, κατοικίες στενών συγγενών του, τα εκπαιδευτήρια των παιδιών και ξενώνες φιλοξενίας», όταν το νέο νομοθέτημα απαιτεί για την απομάκρυνση του κακοποιητή γονέα από το τέκνο του ΟΡΙΣΤΙΚΗ δικαστική απόφαση! «Αγνοεί», προκλητικά, το νομοσχέδιο ότι: * Η ενδοοικογενειακή βία έχει έμφυλο πρόσημο. Πόσες περιπτώσεις δεν γνωρίζουμε που ο σύζυγος κακοποιεί επανειλημμένα μητέρα και παιδιά και κανείς δε κάνει τίποτα, μέχρι να αντικρίσουν το πτώμα οι γείτονες και να πουν ότι «κατά τα άλλα ήταν καλό παιδί...»; * Σύμφωνα με τη Σύμβαση της Κων/πολης, απαγορεύεται η επικοινωνία του τέκνου με τον γονέα που δρα κακοποιητικά άμεσα ή έμμεσα προς αυτό, κάνοντάς το θεατή κακοποιητικών συμπεριφορών. * Και πριν από την πιο πάνω συνθήκη, σύμφωνα με τον Νόμο 3500/06, αναγνωρίζεται ότι η ενδοοικογενειακή βία δεν είναι ιδιωτική υπόθεση, αλλά σοβαρή κοινωνική παθογένεια, που παραβιάζει ατομικές ελευθερίες, κυρίως των γυναικών, οι οποίες και πλήττονται σε μεγάλο βαθμό από το φαινόμενο. Επεκτάθηκε, επίσης, το αξιόποιο παραδοσιακών εγκλημάτων και σε συμπεριφορές, οι οποίες μέχρι πρότινος υπάγονταν στην έννοια των βασανιστηρίων. Με τον τρόπο αυτό δηλώθηκε η πρόθεση του νομοθέτη να αποτρέψει φαινόμενα μετατροπής της οικογένειας σε τόπο ατιμώρητης καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Σημαντική -και εν πολλοίς πρωτοποριακή – στον νόμο ήταν η

αντιμετώπιση των ανηλίκων ως θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας, ακόμα κι αν οι πράξεις αυτές δεν στρέφονται άμεσα εναντίον τους, αλλά απλώς τελούνται ενώπιον τους. Εν προκειμένω, ελήφθησαν υπόψη επιστημονικά δεδομένα, σύμφωνα με τα οποία οι πράξεις ενδοοικογενειακής βίας επιδρούν αρνητικά στην ψυχοκοινωνική εξέλιξη των ανηλίκων, με κίνδυνο το φαινόμενο να διαιωνίζεται. ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΠΑΡΑΛΛΑΓΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗΣ ΒΙΑΣ, ΟΤΑΝ ΔΙΑΠΡΑΤΤΟΝΤΑΙ ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΑΝΗΛΙΚΟΥ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ (άρθρο 6). Ας αναλογιστούμε, όμως, πόσες τέτοιες υποθέσεις δεν φτάνουν ποτέ στα δικαστήρια, πόσες γυναίκες σιωπούν κάτω από το βάρος των συνεχών απειλών και του φόβου, πόσες φορές η αστυνομία τις στέλνει πίσω στον κακοποιητή τους. Κι όταν φθάσουν, μας πετάει προκλητικά στο πρόσωπο το επερχόμενο νομοσχέδιο την πιο επαίσχυντη διάταξη, ότι δηλαδή η άσκηση της επιμέλειας θα αφαιρείται μετά την ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ απόφαση της δικαιοσύνης. (Δεν εκπλησσόμαστε, το έχουμε ξαναπεί, τα νομοσχέδια είναι απολύτως ενταγμένο στα πλαίσια της συντηρητικοποίησης, φτωχοποίησης και καταπάτησης κάθε κεκτημένου δικαιώματος). Χρησιμοποιούν, μάλιστα, την αμετακλητοποίηση ως πειστικό επιχείρημα, στην πιο αργή δικαιοσύνη της Ε.Ε. (έχει καταδικασθεί πλειστάκις η χώρα μας από το ΕΔΔΑ) για να μας πείσουν ότι έλαβαν υπόψη τους την ενδοοικογενειακή βία. Και, πρέπει να σκεφτόμαστε το χειρότερο σενάριο, όταν μιλάμε για την προστασία του παιδιού. Δηλαδή, θα έχουμε το δυσοίωνα σενάριο, ενώ θα εκκρεμεί η ποινική διαδικασία, ο θύτης να αποφασίζει με το θύμα του και να συνδιαλέγεται μαζί του και το παιδί, αν είναι το θύμα, να διαμένει μαζί του μέχρι την ενηλικίωση. Ας σκεφτούμε πόσα θύματα ενδοοικογενειακής βίας και ειδικά ανήλικα παιδιά, αυτή την στιγμή τρέμουν ακόμα και στη θέα του θύτη τους. Πολλώ δε μάλλον, όταν ξέρουν, «a priori», ότι ο δρόμος της δικαίωσης θα είναι μακρύς, αν αυτή έλθει ποτέ. Κι αν η κακοποιητριά είναι γυναίκα, φυσικά, και πρέπει να ισχύουν τα ίδια, αλλά δυστυχώς τα νούμερα είναι αμείλικτα, γιατί η έμφυλη βία έχει θηλυκό πρόσημο.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 03:35 : Να αποσύρεται ΑΜΕΣΑ αυτή την τραγική τροποποίηση. Στα ΜΜΕ έχουν προβληθεί μόνο τα «Λόμπι» των Μπαμπάδων με ανυπόστατα επιχειρήματα – Χρησιμοποιήθηκαν ψευδή στοιχεία από λόμπι ανδρών τα οποία υιοθετήσατε και εσείς ως κυβέρνηση για δήθεν παραβιάσεις επικοινωνίας μόνο από μανάδες,...ΩΣΤΟΣΟ είναι περισσότερες οι περιπτώσεις όπου οι πατεράδες παραβιάζουν δικαστικές αποφάσεις Επικοινωνίας, επιστρέφοντας τα παιδιά με μεγάλες καθυστερήσεις είτε ωρών είτε ημερών από ότι ορίζουν οι δικαστικές αποφάσεις. Στην αρχή της εκστρατείας/προπαγάνδας του νομοσχεδίου Συνεπιμέλειας Τσιάρα, ο ίδιος ο υπουργός χρησιμοποιούσε τον ψευδό όρο «Γονεϊκή αποξένωση» του παιδεραστή Gardner, ενώ έχει απορριφθεί Παγκόσμιος από όλοι την ιατρική και νομική κοινότητα.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 02:46 : Να αποσύρεται την τροποποίηση Η κυβέρνηση οφείλει να εξυπηρετεί και να διευκολύνει τους πολίτες και όχι να τους ταλαιπωρεί. Πρόταση: Προς τον υπουργό ψηφιακής πολιτικής –Σε όλα τα δημοκρατικά δυτικά κράτη του κόσμου, η διαδικασία παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς και όχι μετατρέποντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ιδιώτες δικαστικούς επιμελητές επιβαρύνοντας με επιπλέον έξοδα τους πολίτες. Σε όλα τα κράτη, οι παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων συμπεριλαμβάνονται και οι πιθανές εξαιρέσεις. Πως είναι δυνατόν η Ελλάδα του 21ου αιώνα να Αναγάγει Δικαστικούς Επιμελητές του γυμνασίου σε Δικαστές; Δηλαδή, Δικαστικός Επιμελητής = Μπόγιας; Ειδικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας, το παιδί εκτός από τον κακοποιητή γονέα, τώρα αποκτά και προσωπικό παιδονόμο τον Δικαστικό Επιμελητή, δημιουργώντας επιπλέον ψυχολογική βία, Παραβιάζοντας την τα δικαιώματα του παιδιού!

2 Σεπτεμβρίου 2021, 02:31 : Να αποσύρεται την τροποποίηση....Εάν θέλετε να ακολουθήσουμε Ευρωπαϊκές πρακτικές όπως δηλώνατε, θα πρέπει:.....ΝΑ αποσύρετε Την μεταρρύθμιση μαζί με το

«Νομοσχεδίο Τσιάρα» διότι τα Άρθρα Μεταρρυθμίσεις δεν περιγράφονται σε κανένα Δίκαιο Ευρωπαϊκής χώρας όπως Ισχυρίζεστε....Πως είναι δυνατόν η Ελληνική κυβέρνηση να δηλώνει ότι έχουν αλλάξει τα δεδομένα της Ελληνικής οικογένειας από το 1983 και απαιτεί να αλλάξει η κουλτούρα και νοοτροπίες των γονέων –όταν το ίδιο το Ελληνικό κράτος από το 1983 δεν έχει αλλάξει την κουλτούρα και νοοτροπία ούτε έχει λύσει τις παθογένειες της Ελληνικής Δικαιοσύνης προκειμένου να συμβαδίσει και να εναρμονιστεί έστω και στο minimum με τα σύγχρονα Ευρωπαϊκά κράτη όπως: (1)Να μειωθεί η μακροχρόνια απονομή δικαιοσύνης και βελτιωθεί η εφαρμογή των νόμων (2)....Να δημιουργήσουν τις κατάλληλες υποδομές με Οικογενειακά Δικαστήρια (3).... Ειδικά Οικογενειακά Δικαστήρια εξοπλισμένα με ηλεκτρονικά διαδικτυακά μέσα, (Α/Υ) Οπτικό-ακουστικό εξοπλισμό σε Οικογενειακά Δικαστήρια – ΟΠΩΣ σε όλα τα κράτη της ΕΕ, ΑΚΟΜΗ και οι αίθουσες των Οικογενειακών Δικαστηρίων της Ρουμανίας. (4)....ΝΑ βελτιώσουν την τελευταία θέση που βρίσκεται η Ελλάδα στην ΕΕ στο θέμα «Ισότητας» (5)....υποδομές με ειδικά γραφεία Κοινωνικής Πρόνοιας με δωρεάν φροντίδα και υποστήριξη Κοινωνικών Λειτουργιών και Συμβούλων που χειρίζονται υποθέσεις διαζευγμένων γονέων (6)....παροχές μονογονεϊκών επιδομάτων, δωρεάν ψυχολογική και νομική υποστήριξη (7).... Ειδικά κέντρα άμεσης υποχρεωτικής ψυχολογικής Συμμόρφωσης για θύτες Ενδοοικογενειακής βίας με Εσπευσμένες διαδικασίες δικαιοσύνης και Απομάκρυνση των θυμάτων μανάδων και παιδιών.(8)....άμεσα επιδόματα έκτακτης ανάγκης Διαβίωσης, στέγασης Μονογονεϊκών γονέων και παιδιών ειδικά ενδοοικογενειακής βίας.(9)....Επιδόματα τέκνων-ειδική τηλεφωνική γραμμή Υποστήριξη τέκνων (πχ όπως Αυστραλία με 24 ωρη επικοινωνία Child Support στο 131 272 για Άμεση Κρατική διεκπεραίωση και είσπραξη διατροφής τέκνου από τον πρώην σύντροφό σας).(10)....Οικονομική ενίσχυση έκτακτης ανάγκης για προσωρινή και μακροχρόνια στέγαση.(11).... Άμεση πρόσβαση στο διαδίκτυο για Βοήθεια και υποστήριξη και άμεση βοήθεια για θύματα ενδοοικογενειακής βίας με εξειδικευμένο Προσωπικό.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 02:43 : Να αποσύρεται την Πατριαρχική τροποποίηση.... Θα Πρέπει να συνειδητοποιήσετε πόσες μανάδες και παιδιά αφήνετε απροστάτευτους.Δείτε: Στατιστικές Ελλάδας για μονογονεϊκές οικογένειες:....74.438 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από πατέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό και...389.337 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από μητέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό.Κύριοι Μητσοτάκη και Τσιάρα για άλλη μία φορά μας αποδεικνύεται ότι Μεροληπτείτε διότι δεν αντιμετωπίζεται τις μονογονεϊκές μαμάδες ισότιμα με τους μπαμπάδες. Είναι Απογοητευτικό όταν Η Ελλάδα βρίσκεται στην τελευταία θέση ισότητας στην Ευρώπη και εσείς συνεχίζετε να νομοθετείτε γυρίζοντας μας στο μεσαίωνα.Γιατί το κάνετε αυτό;

2 Σεπτεμβρίου 2021, 02:46 : Κύριοι Μητσοτάκη και Τσιάρα, στις περισσότερες δυτικές χώρες του κόσμου η διαδικασία παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς και όχι μετατρέποντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ιδιώτες Δικαστικούς Επιμελητές επιβαρύνοντας με επιπλέον έξοδα τους πολίτες....Σε όλα τα κράτη, οι παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων συμπεριλαμβάνουν και όλες τις Δυνητικές εξαιρέσεις και μάλιστα Εξατομικευμένα με ειδική αναφορά στο συμφέρον του παιδιού.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 02:27 : Να αποσύρεται ΑΜΕΣΑ αυτή την τραγική τροποποίηση – ΜΑΖΙ με τις μεταρρυθμίσεις οικογενειακού δικαίου του νόμου Τσιάρα που ψηφίσατε 20 Μαΐου 2021 δίνοντας την χαριστική βολή στις μονογονεϊκές οικογένειες Μαμάδες και παιδιά. Τι άλλο να περιμένουμε που μας έχετε ισοπεδώσει μαζί με τα παιδιά μας!...Άλλη μία πρωτοτυπία Πατριαρχικού Οικογενειακού Δικαίου της κυβέρνησης Μητσοτάκη που δεν Υπάρχει σε καμιά δημοκρατική δυτική χώρα.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 01:50 : Δυστυχώς στη ζωή υπάρχει η πιθανότητα ένα ζευγάρι για διάφορους λόγους να μην μπορεί να λύσει τη σχέση ομαλά και να καταλήξει στο δικαστήριο. Οι προτεινόμενες

αλλαγές τόσο με το Νόμο για την συνεπιμέλεια όσο και με αυτή την τροποποίηση θα διαμορφώσουν μια κουλτούρα και ένα πλαίσιο και για τις μελλοντικές γενιές όπου υποχρεωτικά τα παιδιά δεν θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως μοχλοί εκβιασμού και εκδίκησης. Οσον αφορά στις ακραίες περιπτώσεις κακοποίησης θα πρέπει να φροντίσει ο νομοθέτης αλλά και ο Δικαστής να προστατεύσει τα παιδιά αλλά τον γονέα με τον οποίο διαμένει το παιδί. Ωστόσο αυτές οι περιπτώσεις δεν αποτελούν τον κύριο όγκο των διαφορών στις περιπτώσεις των διαζυγίων και δεν θα πρέπει να προβάλλονται ως τέτοιες επισκιάζοντας την πλειονότητα που αφορούν σε αποξενωμένα παιδιά και γονείς, κυρίως πατεράδες από μητέρες που εκβιάζουν για υψηλότερη διατροφή ή εκδικούνται τους πρώην συζύγους. Και επιτέλους θα πρέπει να μπει ένα τέλος σε αυτή τη πρακτική που με τη συνεχιζόμενη ατιμωρισία έχει χτίσει μια αλαζονία και περιφρόνηση προς τους Νόμους από τους αποξενωτές γονείς. Συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία. Επιπλέον η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο θα πρέπει να μπορεί να βεβαιώνεται με έκθεση του αρμόδιου αστυνομικού, και όχι απαραίτητα με δικαστικό επιμελητή.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 00:51 : Μπράβο κύριε υπουργέ. Σώστε τα παιδιά μας από την γονεϊκή αποξένωση. ΥΠΕΡ.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 00:36 : Νιώθω ότι μετά από τόσα χρόνια υπάρχει ένας πολιτικός που καταλαβαίνει το πρόβλημα δεκαετιών και βρίσκεται κοντά στα παιδιά των χωρισμένων γονιών.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:18 | Τζενη Κοντογιαννη.Είμαι υπέρέρ της μεταρρύθμισης αυτής φυσικά. Αρχίζει να μπαίνει το νερό στ' αυλάκι.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:32 : Ακόμα μια σωστή τροποποίηση που αποσκοπεί να βάλει τέλος στη βαρβαρότητα που έχουν βιώσει οι αποξενωμένοι γονείς και επιπλέον να σταματήσει η ψυχολογική κακοποίηση των παιδιών χωρισμένων γονιών

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:58 : Υπερ. Θα πρέπει να συμπληρώσετε ότι υπάρχει και τηλεφωνική αποξένωση και θα πρέπει να τιμωρείται με τον ίδιο τρόπο. Μπραβο σας.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:13 : Είμαι υπέρ της μεταρρύθμισης του άρθρου 64. Επιτέλους κάποιος δείχνει να καταλαβαίνει τις διαστάσεις του προβλήματος αυτού. Βάλτε το μαχαίρι στο κόκκαλο.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:18 : Να αποσύρεται την τροποποίηση!Να ΜΗΝ Υποκύψουμε στην αγριότητα της πατριαρχίας!...Άλλη μία Γυναικοκτονία στην Κυπαρισσία σήμερα,1/9/21. Έσκαψαν το τσιμέντο και βρήκαν πτώμα – Ενδείξεις ότι πρόκειται για 42χρονη Ρουμάνα που αγνοείται.Το μυστήριο της εξαφάνισης της 42χρονης Ρουμάνας Μόνικας Γκιους – Η γυναίκα βίωνε ενδοοικογενειακή βία....Είχε καταγγελλθεί στην εκπομπή «Φως στο Τούνελ» η οποία και είχε ασχοληθεί με το θέμα, βίωνε συχνά ενδοοικογενειακή βία και από τον πρώην σύζυγο και πατέρα των τριών παιδιών της, αλλά και από τον σύντροφό της....Μετά την πρωτοφανή έξαρση της έμφυλης βίας θεωρούμε ότι θα πρέπει να περιληφθεί στο ΕΣΔΙΦ ο στόχος της νομικής αναγνώρισης του όρου «γυναικοκτονία» και η εισαγωγή του στον ποινικό κώδικα ως διακριτό έγκλημα. Ο όρος «γυναικοκτονία» αφορά σύμφωνα και με το ΕΙΓΕ τις δολοφονίες γυναικών και κοριτσιών εξαιτίας του φύλου τους και κατ' επέκταση των πατριαρχικών αντιλήψεων, των έμφυλων διακρίσεων και των στερεοτύπων φύλου. Σύμφωνα και με τις διατάξεις της Σύμβασης της Κων/πολης, τη σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης, αλλά και την οδηγία της πρόσφατης έκθεσης του Ε.Κ. (για τον "Αντίκτυπο της ενδοοικογενειακής βίας στις γυναίκες και τα παιδιά και τα δικαιώματα γονικής επιμέλειας") που υπερψηφίστηκε με συντριπτική πλειοψηφία από τις Επιτροπές FEMM και JURI του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για να προστεθεί η βία με βάση το φύλο στη λίστα των εγκλημάτων στην ΕΕ (Eurocrimes), είναι απαραίτητο στο ΕΣΔΙΦ να δίνεται ιδιαίτερη βαρύτητα σε αυτό το θέμα.... Κύριε Πρωθυπουργέ είναι ώρα ευθύνης – τι περιμένετε για να ΑΠΟΣΥΡΕΤΑΙ ΑΜΕΣΑ το Πατριαρχικό

Νομοσχέδιο Οικογενειακού Δικαίου Τσιάρα μετά τις τραγικές συνέπειες, όπου έχουν εξελιχθεί πλέον σε μάστιγα οι Γυναικοκτονίες ειδικά τους μήνες πριν και μετά από την ημερομηνία ψήφισης του Πατριαρχικού ΝΟΜΟΥ ΤΣΙΑΡΑ! Πόσες γυναικοκτονίες, ενδοοικογενειακή βία, δολοφονίες μανάδων και ορφανά παιδιά. (9 Γυναίκοκτονίες σε 8 μήνες).

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:00 : ΝΑΙ ΣΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΩΣΤΗ Η ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:58 : Υπάρχει σαφής βιοκοινωνική υπεροχή της μητέρας, αναφορικά με τα μικρά παιδιά, όπως έχει διαμορφωθεί στη νομολογία των Δικαστηρίων και προκύπτει τόσο από τις έρευνες εγνωσμένου κύρους και διεθνούς φήμης παιδοψυχιάτρων, όσο και από την τοποθέτηση της Παιδοψυχιατρικής Εταιρίας Ελλάδος... Το ίδιο ισχύει σε όλο το ζωικό βασίλειο... Η υπεροχή αυτή αυτή ευτελίζεται σκοπίμως, αυτό με το οποίο συντάσσετε προκειμένου να νομοθετηθεί η μισογυνίστικη άποψη ότι οι μητέρες, αυτές ξαφνικά είναι αποξενώτριες όλης της οικογένειας των πρώην συζύγων (γιαγιάδων, θείων κλπ, οι οποίοι με βάση το νομοσχέδιο είναι ανώτεροι των γονέων) και “τρώνε” τις “υπέρογκες” διατροφές των 150-200 €, οπότε με βάση τη σχετική ρήτρα του νομοσχεδίου, οι μητέρες θα κατηγορούνται ΑΠΟ ΟΛΗ ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ των πρώην συζύγων ως αποξενώτριες! Η μητέρα, η οποία φέρνει με πόνο και κίνδυνο, ακόμα και με απώλεια της ζωής της μία, δύο ίσως και πολλές ζωές στον κόσμο, υποβιβάζεται και λογοδοτεί σε όλη της οικογένεια του πρώην συζύγου ως αποξενώτρια! Ντροπή και αίσχος που τους ενισχύετε με περαιτέρω απαράδεκτες τροποποιήσεις!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:23 : Το θύματα είναι κατά συντριπτική πλειοψηφία γυναίκες και παιδιά, οι οποίες γλίτωσαν από κακοποιητικούς γάμους και τώρα εξαναγκάζονται πάλι να έχουν επαφή κακοποιητές και με έναν επιμελητή του οποίου δε θα είναι πελάτισες εκείνες! Ο νουν νοείτο! Πόσο πιο απλά να το πούμε ότι αναγκάζοντας πρώην συζύγους και παιδιά που δεν επιθυμούν να έχουν επικοινωνία, γιατί προηγήθηκαν σοβαρά πράγματα μεταξύ τους, μεταφέρεις την προ του γάμου τοξικότητα και μετά από αυτόν, εις βάρος των παιδιών! Ποιος νοήμων άνθρωπος πιστεύει πως είναι προς το συμφέρον των παιδιών κάτι τέτοιο; Δεν μπορεί να χρησιμοποιείται το δήθεν συμφέρον του παιδιού για να διαπραχθεί έγκλημα σε βάρος της ηρεμίας τους... Μην ξεχνάτε ότι στο όνομα της δήθεν “ΕΙΡΗΝΗΣ” έχουν γίνει οι μεγαλύτεροι πόλεμοι! Βάλτε παραμέτρους κι εξαιρέστε θύματα βίας!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:58 : Ναι στην τροποποίηση. Αυστηρές ποινές γιατί πολλοί γονείς θεωρούν ότι τα παιδιά τα έχουν κάνει μόνοι τους ή ότι είναι ιδιοκτησίες τους. Βαρίες ποινές και αμέσως εκτελεστές. Τερμα στην χειραγωγή και στις ψευδείς κατηγορίες. Απαράδεκτα και παιδαριωδη πολλά επιχειρήματα που γραφονται εδώ μέσα κυρίως από μητέρες. Γιατί φοβούνται εάν είναι σωστές και τηρούν τις αποφάσεις; Ποιος νοήμων άνθρωπος θα πιστέψει ότι όλοι οι πατεράδες είναι κακοποιητικοί, αδιαφοροί, ασελγούν στα παιδιά τους και δεν πληρώνουν διατροφές;; Ακυρώνουν το ανδρικό φύλο λές και δεν έχουν πατέρα, αδελφό, γιο ! Τέλος στη αποξένωση !

1 Σεπτεμβρίου 2021, 23:28 : Το συμφέρον του παιδιού “τσαλαπατήθηκε” και “φιμώθηκε”, όπως ακριβώς και “η φωνή” του στα “Δικαστήρια, η οποία “φωνή” των παιδιών σύμφωνα με τις «οδηγίες» σας θα λαμβάνεται υπόψη, μόνο εφόσον δεν αποτελεί προϊόν καθοδήγησης. Ωστόσο επιτρέψτε μου να σας πω ότι αυτό αντίκειται σε Διεθνείς Συμβάσεις και η Χώρα μας αναμένεται να καταδικαστεί και να γίνει διεθνώς περίγελος... Θα μου πείτε “λεπτομέρεια» αλλά σας το αναφέρω γιατί κάθε άλλο παρά αμελητέο είναι στην πραγματικότητα! Θα έχει το κάθε παιδάκι έναν άνθρωπο που θα λειτουργεί ως «μπαμπούλας» και δε θα μπορεί να εκφράσει τα θέλω του για να μην πληρώσει η μαμά του τα υπέρογκα πρόστιμα ή ακόμα και να φυλακιστεί!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:32 : ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ παρ.2 και κατάργηση Παρ3 άρθρου 950ΚΠολδ. Μετά από 6.000 παραβάσεις δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας μονό στο

νομό Αττικής το 2019 καταγεγραμμένες στη ΓΑΔΑ και 18.000 παραβάσεις σε όλη τη χώρα έρχεται η τροποποίηση Άρθρο 64 Απόδοση ή Παράδοση τεκνού να δώσει τέλος στον αποξενωτή Γονέα που χωρίς συναισθήματα και κύριος χωρίς υπευθυνότητα απέναντι στο Γονικό του ρολό να δώσει ΤΕΛΟΣ. Η αθλιότητα και η υποκρισία με τη συνδρομή της πολιτείας μέχρι σήμερα έφτασε στο τέλος της. Ήρθε η ώρα κάποιες συντεχνιακές ομάδες να βγάσουν πιο έντιμα το ψωμί τους και όχι σε βάρος της ψυχής των παιδιών μας. Η Ελλάδα δεν θα βρίσκεται μόνιμα κατηγορούμενη στο ΕΔΑΔ. ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ . ΤΕΛΟΣ ΣΤΗΝ ΑΥΘΕΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:45 : ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΟΥΘΕΝΑ ΑΥΤΟΤΕΛΩΣ, ΠΑΡΑ ΜΟΝΟ ΩΣ ΣΥΝΙΣΤΩΣΑ ΤΩΝ ΠΑΤΕΡΑΔΩΝ τα συμφέροντα των οποίων εξυπηρετούνται κατά προτεραιότητα, πάση θυσία, ακόμη και εις βάρος των παιδιών. ΑΥΤΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙΤΕ! Ενισχύστε τους κι άλλο! Καταπατήστε δικαιώματα παιδιών γυναικών ανελεύθετα όπως κάνατε και στο έκτρωμα νομοσχέδιό σας!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:55 : Η πρωτοβουλία αυτή προσπαθεί να περιορίσει το έγκλημα της γονεϊκής αποξένωσης και επομένως είναι ορθή! Οι υποστηρικτές της γονεϊκής αποξένωσης και εκείνοι που την εφαρμόζουν στην πράξη (παρεμπόδιση επικοινωνίας με τον πατέρα γονέα) είναι υποστηρικτές της παιδικής κακοποίησης και ως τέτοιοι πρέπει να αντιμετωπίζονται. Κύριε Πρωθυπουργέ, Κύριοι Υπουργέ και Υφυπουργέ Δικαιοσύνης, Κυρίες και Κύριοι της Κυβέρνησης είναι σαφές ότι έχετε αντιληφθεί το «πρόβλημα» – δηλαδή το επικρατούν αίσχος – και κινείσθε στην σωστή κατεύθυνση. Η λύση του προβλήματος βρίσκεται στην ρίζα του κακού. Και η ρίζα του κακού είναι η παρανοϊκή αποκλειστική επιμέλεια! Ξεριζώστε λοιπόν την ρίζα του κακού, εφαρμόστε πλήρως την πραγματική συνεπιμέλεια και λυτρώστε ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ τα Ελληνόπουλα από το άγχος της ανατροφής τους ως ορφανά, αλλά με ζώντα τον πατέρα γονέα!!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:12 : Η τροποποίησή σας εξαντλείται στα δικαιώματα των πατεράδων και όχι των παιδιών, τα οποία είναι ΨΥΧΕΣ και όχι ποσοστά χρόνου των γονέων, των γιαγιάδων, των θείων, των τεταρτοξάδελφων κοκ... Προφανέστατα δεν υπάρχουν εξαιρέσεις θυμάτων βίας και βάζετε κι έναν επιμελητή υπερ του πατέρα με αμεσο αντίκτυπο στην ψυχή του παιδιού και οι μάνες φυλακή!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:52 : Πολυ σωστη η τροποποιηση.Οχι στην αποξενωση των παιδιων. Αυστηρες ποινες στον γονεα που αποξενωνει. Συντομευση των διαδικασιων.Αμεση εφαρμογη. Συγχαρητηρια κε Μητσοτακη και κε Τσιαρα !

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:40 : Ενώ σε όλα τα δυτικά κράτη του κόσμου ο πατέρας «δικάζεται» – εάν δεν Ασκήσει την Ορισθείσα Δικαστική Απόφαση Επικοινωνίας τέκνων – ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ της πατριαρχίας, ΔΕΝ ΔΙΚΑΖΕΤΑΙ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ- ΓΙΑΤΙ; Αυτό αποτελεί κακή άσκηση γονικής μέριμνας! Πρέπει να καταγράφεται και αυτό απο επιμελητή! Σε περίπτωση που δεν ασκεί απο επιλογή του το δικαίωμα της επικοινωνίας να προσμετρούνται οι περιπτώσεις και να του αφαιρείται η γονική μέριμνα λόγω αδιαφορίας! Μόνο άθλιες τροποποιήσεις για να καταρρακώσετε Μάνες με επιβλαβείς συνέπειες στα παιδάκια;

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:02 : Τι άλλο να περιμένουμε; Μήπως να επιβάλλουν και την «ΜΠΟΥΡΓΚΑ» στην ΕΛΛΑΔΑ; Ελεεινή τροποποίηση!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:32 : Θα Πρέπει να συνειδητοποιήσετε πόσες μανάδες και παιδιά αφήνετε απροστάτευτους. Φοβόμαστε για τις κόρες μας και για τις εγγονούλες μας!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:00 : Τα πραγματικά νούμερα που ήταν ΚΑΤΑ της υποχρεωτικής συνεπιμέλειας και του Πατριαρχικού νόμου Τσιάρα Μητσοτάκη θα τα Διαπίστωσει η κυβέρνηση στις επόμενες εκλογές, παρέα κι οι τροποποιησούλες υπέρ των ολίγων!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 22:10 : Οι μονογονεϊκές οικογένειες και ειδικά οι μανάδες που αντιμετωπίζουν βία, ζητάνε να Αποσυρθεί άμεσα η απαράδεκτη τροποποίηση Άρθρο 64 – μία συνέχεια της κουλτούρας του Αντιευρωπαϊκού, Πατριαρχικού Νομοσχεδίου Τσιάρα το οποίο μας επιστρέφει στην εποχή του 60, με πλέον τραγικές συνέπειες στις οικογένειες και παιδιά.

Οι αλλαγές στο Οικογενειακό Δίκαιο είναι οπισθοδρομικές χωρίς υποστήριξη και προστασία της οικογένειας, παραβιάζοντας το Διεθνές Δίκαιο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και σειρά διεθνών συμβάσεων.

Αυτό έρχονται να ενισχύσουν κι οι εν λόγω τροποποιήσεις σας!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 21:31 : Η άθλια τροποποίησή σας,Αναγάγει Δικαστικούς Επιμελητές του γυμνασίου σε Δικαστές;Δηλαδή, Δικαστικός Επιμελητής = Μπόγιας;Ειδικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας, το παιδί εκτός από τον κακοποιητή γονέα, τώρα αποκτά και προσωπικό παιδονόμο τον Δικαστικό Επιμελητή, δημιουργώντας επιπλέον ψυχολογική βία.Ακόμα και του γυμνασίου να μην είναι κάποιος είναι δυνατόν να διαχειρίζονται τόσο λεπτά ζητήματα που έχουν να κάνουν με το τόσο λεπτό ζήτημα των τέκνων;

Το ότι είμαι αρσενικού γένους δε σημαίνει ότι θα στηρίξω κάτι τόσο άθλιο!Ποτέ δε θα έθετα τα παιδιά μου σε τέτοιες διαδικασίες!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 21:51 : ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ υπέρ της πατριαρχικής κουλτούρας που έχουν διαμορφώσει οι Κύριοι Μητσοτάκης και Τσιάρας.Άλλη μία πρωτοτυπία Οικογενειακού Δικαίου που δεν Υπάρχει σε καμία δημοκρατική δυτική χώρα Όπου η διαδικασία παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς και όχι μεταφέροντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ιδιώτες δικαστικούς επιμελητές.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 21:12 : Το 950 πρέπει να ΚΑΤΑΓΗΘΕΙ η να διαμορφωθεί «ως οποίος αδικαιολόγητα παρεμποδίζει επικοινωνία και οποίος αδικαιολόγητα δεν παραδίδει το τέκνο ...όπως ισχύει στην περίπτωση για την διατροφή».

1 Σεπτεμβρίου 2021, 21:43 : Συμφωνώ να τιμωρούνται αυστηρά οι αποξενωτές γονείς,οι οποίοι δεν τηρούν τις δικαστικές αποφάσεις και η τιμωρία να είναι άμεση όχι να περιμένει ο αποξενωμένος γονέας πέντε χρόνια την εκδίκαση των μυνήσεων για παραβίαση της επικοινωνίας. τότε η δικαιοσύνη γίνεται συνεργός του αποξενωτή. Τιμωρία παραγειγματική ΑΜΕΣΑ.Η δικαιολογία ότι δήθεν δεν θέλει το παιδί είναι ο ορισμός της γονικής αποξένωσης και το δικαστήριο πρέπει να διατάζει άμεσα ψυχιατρική παρακολούθηση και ψυχοθεραπεία.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 21:04 : Πολλοί γονείς έχουν δημιουργήσει μεγάλα πρόβλημα στα ίδια τους τα παιδιά.οταν το στίγμα των γονιών τους φύγουν ζητάνε βοήθεια από τους πρώην συζύγους. Ποιος είναι ο λόγος λοιπόν? Αφού έγινε η δουλειά που ήθελαν να μην έχουν καμία επαφή με τον άλλο γονέα. Τώρα τι έγινε πρέπει να τον υποδουλωσουμε εντελώς και να τον κάνουμε να έχει τύψεις?Όχι λοιπόν ας τελειώσει όλο αυτό.τα παιδιά για να μεγαλώσουν σωστά θέλουν και τους δύο γονείς τους και θέλοντας,και μη πρέπει να συνεργαστούν και οι δυο με την σύμφωνη γνώμη και των δύο. Τα παιδιά σας είναι συμβουλευτείτε κάποιον παιδοψυχολογο οι γονείς όχι τα παιδιά.... πρέπει να γίνει και αυτό.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 21:04 : Κάπου διάβασα πως μετά το διαζύγιο το νου μας στα παιδιά...Δείξτε λοιπόν πως το ότι χωρίσατε σαν ζευγάρι δεν σημαίνει πως πρέπει να καταστραφεί η κάθε παιδική ψυχούλα που είναι ανάμεσα σας.αφήστε εγωισμούς και την εκδίκηση έξω από αυτό που έχει δημιουργηθεί τόσα χρόνια.Δώστε χρόνο στα παιδιά με τους γονείς μπορεί να μην αξίζουν οι γονείς αλλά αφήστε τα παιδιά να κρίνουν το ποιος αξίζει και το ποιος όχι σαν γονιός και όχι σαν σύζυγος...Ευτυχώς βλέπω πως υπάρχει διάθεση να αλλαχτεί αυτή η συνήθεια τόσων χρόνων...

1 Σεπτεμβρίου 2021, 20:35 : Η κοινή ανατροφή είναι δικαίωμα των παιδιών και υποχρέωση της πολιτείας να το διασφαλίσει. Ορθή νομοθετική πρωτοβουλία για την καταπολέμηση της γονικής αποξένωσης. Ο σωστός γονέας δεν έχει να φοβηθεί τίποτα απολύτως από τη συγκεκριμένη τροποποίηση, ενώ ο γονέας που ασκεί καταχρηστικά την επιμέλεια και παραβιάζει τις δικαστικές αποφάσεις δεν επιθυμεί την τροποποίηση του άρθρου. Οι γονείς ΟΦΕΙΛΟΥΝ για τα παιδιά τους και για την κοινωνία να είναι σωστοί και ΝΟΜΙΜΟΙ.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 20:58 : Συμφωνώ απόλυτα με την έκθεση του δικαστικού επιμελητή ως απόδειξη της παρεμπόδισης επικοινωνίας γονέα τέκνου. Θα λειτουργήσει ως κίνητρο για την τήρηση των αποφάσεων επικοινωνίας.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 20:06 : Η παραβίαση της επικοινωνίας πρέπει να τιμωρείτε πάραυτα και όχι να χρονίζει, γιατί έτσι εξέρχεται η γονική αποξένωση. Οι δικαστικές αποφάσεις όταν δεν είναι εκτελεστές άμεσα δεν ταιριάζουν σε κράτος δικαίου. Όταν ο αποξενωτής γονέας βάζει το τέκνο να λέει ότι δεν θέλει επικοινωνία είναι ο ορισμός της γονικής αποξένωσης. Σε πολιτισμένα κράτη το δικαστήριο ορίζει ψυχιατρική εξέταση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 20:59 : Θεωρώ ότι η μεταρύθμιση είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Η μη τήρηση δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας είναι μάστιγα σήμερα. Ελπίζω το νέο μέτρο να επιταχύνει τις σχετικές δικαστικές διαδικασίες και να βοηθήσει στην τήρηση των αποφάσεων. Το κόστος και η διαθεσιμότητα των δικαστικών επιμελητών παραμένει ένα ερωτηματικό, αλλά αναμένουμε διευκρινήσεις μετά τη ψήφιση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 19:47 : Ορθή η τροποποίηση του άρθρου και απαραίτητη για την ουσιαστική πραγμάτωση των αποφάσεων επικοινωνίας στα πλαίσια των νέων ρυθμίσεων. Η άμεση καταγραφή της παραβίασής από δικαστικό επιμελητή είναι πρακτική λύση, επιβοηθητική για την προστασία του δικαιώματος επικοινωνίας. Βεβαίως η τελική κρίση παραμένει η κρίση του δικαστηρίου για το αδικαιολόγητο ή μη της παραβίασής και για την καταλληλότητα ή μη του γονέα. Συνεπώς το επιχείρημα ότι δήθεν ευνοείται ο κακοποιητικός γονέας είναι αναληθές και άσχετο με την πραγματικότητα. Στόχος είναι η ύπαρξη και των δύο γονέων στη ζωή του παιδιού και εξυπηρετείται ορθά από αυτή τη ρύθμιση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 19:08 : Σωστή η τροποποίηση ώστε να σταματήσει το 'ΠΑΙΧΝΊΔΙ' της μη τήρησης των δικαστικών αποφάσεων και σκόπιμη παρεμπόδιση της Προσωπικής Επικοινωνίας με φυσική παρουσία και με τηλέφωνο και διαδίκτυο. Άμεση εφαρμογή.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 18:33 : Στην ορθή κατεύθυνση η τροποποίηση. Σωστοί γονείς που θέλουν μόνο το καλό των παιδιών τους δεν έχουν να φοβηθούν απολύτως τίποτα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 18:45 : ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ υπέρ της πατριαρχικής κουλτούρας που έχουν διαμορφώσει οι Κύριοι Μητσοτάκης και Τσιάρας.... Άλλη μία πρωτοτυπία Οικογενειακού Δικαίου που δεν Υπάρχει σε καμιά δημοκρατική δυτική χώρα – Όπου η διαδικασία παραβίασεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς και όχι μεταφέροντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ιδιώτες δικαστικούς επιμελητές επιβαρύνοντας με επιπλέον έξοδα τους πολίτες.... Σε όλα τα κράτη στις παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων συμπεριλαμβάνονται και οι πιθανές εξαιρέσεις.... Αναγάγει Δικαστικούς Επιμελητές του γυμνασίου σε Δικαστές; Δηλαδή, Δικαστικός Επιμελητής = Μπόγιας; Ειδικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας, το παιδί εκτός από τον κακοποιητή γονέα, τώρα αποκτά και προσωπικό παιδονόμο τον Δικαστικό Επιμελητή, δημιουργώντας επιπλέον ψυχολογική βία.... Οι μονογονεϊκές οικογένειες και ειδικά οι μανάδες που αντιμετωπίζουν ενδοοικογενειακή βία, ζητάνε να Αποσυρθεί άμεσα η απαράδεκτη τροποποίηση Άρθρο 64 – μία συνέχεια της κουλτούρας του Αντιευρωπαϊκού, Πατριαρχικού Νομοσχεδίου Τσιάρα το οποίο μας επιστρέφει στην εποχή του 60, με πλέον τραγικές

συνέπειες στις οικογένειες και παιδιά. Οι αλλαγές στο Οικογενειακό Δίκαιο είναι οπισθοδρομικές χωρίς υποστήριξη και προστασία της οικογένειας, παραβιάζοντας το Διεθνές Δίκαιο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και σειρά διεθνών συμβάσεων.... (Θα Πρέπει να συνειδητοποιήσετε πόσες μανάδες και παιδιά αφήνετε απροστάτευτους. Δείτε: Στατιστικές Ελλάδας για μονογονεϊκές οικογένειες: 74.438 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από πατέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό και 389.337 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από μητέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό.)... Τι άλλο να περιμένουμε – Μήπως να επιβάλλουν και την «Μπούργκα» στην Ελλάδα.... ΠΧ. Ενώ σε όλα τα δυτικά κράτη του κόσμου ο πατέρας «δικάζεται» – εάν δεν Ασκήσει την Ορισθείσα Δικαστική Απόφαση Επικοινωνίας τέκνων – ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ της πατριαρχίας, ΔΕΝ ΔΙΚΑΖΕΤΑΙ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ.... Τα Πραγματικά στοιχεία Υπέρ ή Κατά της τροποποίησης της ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι – Αναξιόπιστα και άκυρα όταν το ίδιο άτομο με άλλο όνομα μπορεί να κάνει σχόλια Αμέτρητες φορές – ουδεμία σχέση έχουν οι Ισχυρισμοί υπέρ ή κατά – όπως δυστυχώς χρησιμοποίησε ο υπουργός Δικαιοσύνης Κύριος Τσιάρας στη Βουλή για να υπερασπιστεί την Δήθεν κοινή γνώμη υπέρ της υποχρεωτικής Συνεπιμέλειας, όπως και για τις δήθεν παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων ΜΟΝΟ από την πλευρά των μαμάδων πριν την ψήφιση του μεσαιωνικού Πατριαρχικού νόμου Τσιάρα ΕΝΩ είναι Πολλαπλάσιες οι περιπτώσεις όπου οι Μπαμπάδες παραβιάζουν τις δικαστικές αποφάσεις Επικοινωνίας... Τα πραγματικά νούμερα που ήταν ΚΑΤΑ της υποχρεωτικής Συνεπιμέλειας και του Πατριαρχικού νόμου Τσιάρα Μητσοτάκη θα τα Διαπίστωση η κυβέρνηση στις ΕΠΟΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ. Το 950 πρέπει να ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ η να διαμορφωθεί «ως οποίος αδικαιολόγητα παρεμποδίζει επικοινωνία και οποίος αδικαιολόγητα δεν παραδίδει το τέκνο ...όπως ισχύει στην περίπτωση για την διατροφή».

1 Σεπτεμβρίου 2021, 17:35 : Τα παιδιά έχουν δικαίωμα να έχουν δύο γονείς . Τι πιο απλό;

1 Σεπτεμβρίου 2021, 17:28 : Οι γονείς ωφελούν να είναι σωστοί στις αποφάσεις των δικαστηρίων. Τα παιδιά έχουν δύο γονείς. Όχι στην αποξένωση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 17:17 : ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ υπέρ της πατριαρχικής κουλτούρας που έχουν διαμορφώσει οι Κύριοι Μητσοτάκης και Τσιάρας. Άλλη μία πρωτοτυπία Οικογενειακού Δικαίου που δεν Υπάρχει σε καμία δημοκρατική δυτική χώρα – Όπου η διαδικασία παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς και όχι μεταφέροντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ιδιώτες δικαστικούς επιμελητές επιβαρύνοντας με επιπλέον έξοδα τους πολίτες.... Σε όλα τα κράτη στις παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων συμπεριλαμβάνονται και οι πιθανές εξαιρέσεις.... Αναγάγει Δικαστικούς Επιμελητές του γυμνασίου σε Δικαστές; Δηλαδή, Δικαστικός Επιμελητής = Μπόγιας; Ειδικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας, το παιδί εκτός από τον κακοποιητή γονέα, τώρα αποκτά και προσωπικό παιδονόμο τον Δικαστικό Επιμελητή, δημιουργώντας επιπλέον ψυχολογική βία.... Οι μονογονεϊκές οικογένειες και ειδικά οι μανάδες που αντιμετωπίζουν ενδοοικογενειακή βία, ζητάνε να Αποσυρθεί άμεσα η απαράδεκτη τροποποίηση Άρθρο 64 – μία συνέχεια της κουλτούρας του Αντιευρωπαϊκού, Πατριαρχικού Νομοσχεδίου Τσιάρα το οποίο μας επιστρέφει στην εποχή του 60, με πλέον τραγικές συνέπειες στις οικογένειες και παιδιά. Οι αλλαγές στο Οικογενειακό Δίκαιο είναι οπισθοδρομικές χωρίς υποστήριξη και προστασία της οικογένειας, παραβιάζοντας το Διεθνές Δίκαιο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και σειρά διεθνών συμβάσεων.... (Θα Πρέπει να συνειδητοποιήσετε πόσες μανάδες και παιδιά αφήνετε απροστάτευτους. Δείτε: Στατιστικές Ελλάδας για μονογονεϊκές οικογένειες: 74.438 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από πατέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό και 389.337 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από μητέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό.)... Τι άλλο να περιμένουμε – Μήπως να επιβάλλουν και την «Μπούργκα» στην Ελλάδα.... ΠΧ. Ενώ σε όλα τα δυτικά κράτη του κόσμου ο πατέρας «δικάζεται» – εάν δεν Ασκήσει

την Ορισθείσα Δικαστική Απόφαση Επικοινωνίας τέκνων, στην Ελλάδα της πατριαρχίας, δεν δικάζεται ο πατέρας, Γιατί;...Τα Πραγματικά στοιχεία Υπέρ ή Κατά της τροποποίησης της ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι – Αναξιόπιστα και άκυρα όταν το ίδιο άτομο με άλλο όνομα μπορεί να κάνει σχόλια Αμέτρητες φορές – ουδεμία σχέση έχουν οι Ισχυρισμοί υπέρ ή κατά – όπως δυστυχώς χρησιμοποίησε ο υπουργός Δικαιοσύνης Κύριος Τσιάρας στη Βουλή για να υπερασπιστεί την Δήθεν κοινή γνώμη υπέρ της υποχρεωτικής Συνεπιμέλειας, όπως και για τις δήθεν παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων ΜΟΝΟ από την πλευρά των μαμάδων πριν την ψήφιση του μεσαιωνικού Πατριαρχικού νόμου Τσιάρα ΕΝΩ είναι Πολλαπλάσιες οι περιπτώσεις όπου οι Μπαμπάδες παραβιάζουν τις δικαστικές αποφάσεις Επικοινωνίας... Τα πραγματικά νούμερα που ήταν ΚΑΤΑ της υποχρεωτικής Συνεπιμέλειας και του Πατριαρχικού νόμου Τσιάρα Μητσοτάκη θα τα Διαπίστωση η κυβέρνηση στις ΕΠΟΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ.Το 950 πρέπει να ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ η να διαμορφωθεί «ως οποίος αδικαιολόγητα παρεμποδίζει επικοινωνία και οποίος αδικαιολόγητα δεν παραδίδει το τέκνο ...όπως ισχύει στην περίπτωση για την διατροφή».

1 Σεπτεμβρίου 2021, 17:21 : ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ υπέρ της πατριαρχικής κουλτούρας που έχουν διαμορφώσει οι Κύριοι Μητσοτάκης και Τσιάρας.Άλλη μία πρωτοτυπία Οικογενειακού Δικαίου που δεν Υπάρχει σε καμιά δημοκρατική δυτική χώρα – Όπου η διαδικασία παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς και όχι μεταφέροντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ιδιώτες δικαστικούς επιμελητές επιβαρύνοντας με επιπλέον έξοδα τους πολίτες.Σε όλα τα κράτη στις παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων συμπεριλαμβάνονται και οι πιθανές εξαιρέσεις.Αναγάγει Δικαστικούς Επιμελητές του γυμνασίου σε Δικαστές;Δηλαδή, Δικαστικός Επιμελητής = Μπόγιας;Ειδικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας, το παιδί εκτός από τον κακοποιητή γονέα, τώρα αποκτά και προσωπικό παιδονόμο τον Δικαστικό Επιμελητή, δημιουργώντας επιπλέον ψυχολογική βία....Οι μονογονεϊκές οικογένειες και ειδικά οι μανάδες που αντιμετωπίζουν ενδοοικογενειακή βία, ζητάνε να Αποσυρθεί άμεσα η απαράδεκτη τροποποίηση Άρθρο 64 – μία συνέχεια της κουλτούρας του Αντιευρωπαϊκού, Πατριαρχικού Νομοσχεδίου Τσιάρα το οποίο μας επιστρέφει στην εποχή του 60, με πλέον τραγικές συνέπειες στις οικογένειες και παιδιά.Οι αλλαγές στο Οικογενειακό Δίκαιο είναι οπισθοδρομικές χωρίς υποστήριξη και προστασία της οικογένειας, παραβιάζοντας το Διεθνές Δίκαιο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και σειρά διεθνών συμβάσεων....Τι άλλο να περιμένουμε – Μήπως να επιβάλλουν και την «Μπούργκα» στην Ελλάδα.ΠΧ. Ενώ σε όλα τα δυτικά κράτη του κόσμου ο πατέρας «δικάζεται» – εάν δεν Ασκήσει την Ορισθείσα Δικαστική Απόφαση Επικοινωνίας τέκνων, στην Ελλάδα της πατριαρχίας, δεν δικάζεται ο πατέρας, Γιατί;...Τα Πραγματικά στοιχεία Υπέρ ή Κατά της τροποποίησης της ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι – Αναξιόπιστα και άκυρα όταν το ίδιο άτομο με άλλο όνομα μπορεί να κάνει σχόλια Αμέτρητες φορές – ουδεμία σχέση έχουν οι Ισχυρισμοί υπέρ ή κατά – όπως δυστυχώς χρησιμοποίησε ο υπουργός Δικαιοσύνης Κύριος Τσιάρας στη Βουλή για να υπερασπιστεί την Δήθεν κοινή γνώμη υπέρ της υποχρεωτικής Συνεπιμέλειας, όπως και για τις δήθεν παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων ΜΟΝΟ από την πλευρά των μαμάδων πριν την ψήφιση του μεσαιωνικού Πατριαρχικού νόμου Τσιάρα ΕΝΩ είναι Πολλαπλάσιες οι περιπτώσεις όπου οι Μπαμπάδες παραβιάζουν τις δικαστικές αποφάσεις Επικοινωνίας... Τα πραγματικά νούμερα που ήταν ΚΑΤΑ της υποχρεωτικής Συνεπιμέλειας Και του Πατριαρχικού νόμου Τσιάρα Μητσοτάκη θα τα Διαπίστωση η κυβέρνηση στις ΕΠΟΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ.Το 950 πρέπει να ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ η να διαμορφωθεί «ως οποίος αδικαιολόγητα παρεμποδίζει επικοινωνία και οποίος αδικαιολόγητα δεν παραδίδει το τέκνο ...όπως ισχύει στην περίπτωση για την διατροφή».

1 Σεπτεμβρίου 2021, 17:55 : ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ υπέρ της πατριαρχικής κουλτούρας που έχουν διαμορφώσει οι Κύριοι Μητσοτάκης και Τσιάρας.Άλλη μία πρωτοτυπία Οικογενειακού

Δικαίου που δεν Υπάρχει σε καμιά δημοκρατική δυτική χώρα – Όπου η διαδικασία παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς και όχι μεταφέροντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ιδιώτες δικαστικούς επιμελητές επιβαρύνοντας με επιπλέον έξοδα τους πολίτες. Σε όλα τα κράτη στις παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων συμπεριλαμβάνονται και οι πιθανές εξαιρέσεις. Αναγάγει Δικαστικούς Επιμελητές του γυμνασίου σε Δικαστές; Δηλαδή, Δικαστικός Επιμελητής = Μπόγιας; Ειδικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας, το παιδί εκτός από τον κακοποιητή γονέα, τώρα αποκτά και προσωπικό παιδονόμο τον Δικαστικό Επιμελητή, δημιουργώντας επιπλέον ψυχολογική βία.... Οι μονογονεϊκές οικογένειες και ειδικά οι μανάδες που αντιμετωπίζουν ενδοοικογενειακή βία, ζητάνε να Αποσυρθεί άμεσα η απαράδεκτη τροποποίηση Άρθρο 64 – μία συνέχεια της κουλτούρας του Αντιευρωπαϊκού, Πατριαρχικού Νομοσχεδίου Τσιάρα το οποίο μας επιστρέφει στην εποχή του 60, με πλέον τραγικές συνέπειες στις οικογένειες και παιδιά. Οι αλλαγές στο Οικογενειακό Δίκαιο είναι οπισθοδρομικές χωρίς υποστήριξη και προστασία της οικογένειας, παραβιάζοντας το Διεθνές Δίκαιο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και σειρά διεθνών συμβάσεων.... Τι άλλο να περιμένουμε – Μήπως να επιβάλλουν και την «Μπούργκα» στην Ελλάδα. ΠΧ. Ενώ σε όλα τα δυτικά κράτη του κόσμου ο πατέρας «δικάζεται» – εάν δεν Ασκήσει την Ορισθείσα Δικαστική Απόφαση Επικοινωνίας τέκνων, στην Ελλάδα της πατριαρχίας, δεν δικάζεται ο πατέρας, Γιατί;... Τα Πραγματικά στοιχεία Υπέρ ή Κατά της τροποποίησης της ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι – Αναξιόπιστα και άκυρα όταν το ίδιο άτομο με άλλο όνομα μπορεί να κάνει σχόλια Αμέτρητες φορές – ουδεμία σχέση έχουν οι Ισχυρισμοί υπέρ ή κατά – όπως δυστυχώς χρησιμοποίησε ο υπουργός Δικαιοσύνης Κύριος Τσιάρας στη Βουλή για να υπερασπιστεί την Δήθεν κοινή γνώμη υπέρ της υποχρεωτικής Συνεπιμέλειας, όπως και για τις δήθεν παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων ΜΟΝΟ από την πλευρά των μαμάδων πριν την ψήφιση του μεσαιωνικού Πατριαρχικού νόμου Τσιάρα ΕΝΩ είναι Πολλαπλάσιες οι περιπτώσεις όπου οι Μπαμπάδες παραβιάζουν τις δικαστικές αποφάσεις Επικοινωνίας. Το 950 πρέπει να ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ η να διαμορφωθεί «ως οποίος αδικαιολόγητα παρεμποδίζει επικοινωνία και οποίος αδικαιολόγητα δεν παραδίδει το τέκνο ...όπως ισχύει στην περίπτωση για την διατροφή».

1 Σεπτεμβρίου 2021, 16:24 : οι δικαστικές αποφάσεις πρέπει να είναι εκτελεστές 'άμεσα. Η επιβολή χρηματικών ποινών και φυλάκιση είναι αναγκαία μέτρα γιατί οι αποξενωτές είναι αδίστακτοι και όσο η δικαιοσύνη δεν τους τιμωρεί αποθρασύνονται. Τα τέκνα έχουν ψυχολογικά προβλήματα και για αυτό τον λόγο όταν ο αποξενωτής επικαλείται ότι δήθεν το τέκνο δεν θέλει πρέπει να εξετάζεται υποχρεωτικά από ψυχίατρο.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 16:45 : Άκρως Μεροληπτική τροποποίηση! Συγγνωμη τα παιδιά που είναι το επίκεντρο, που ακριβώς τα κατατάσσετε;;;

1 Σεπτεμβρίου 2021, 15:35 : Μεταξύ των Άρθρων 950-951 ΚΠολΔ να προστεθεί νέο (Άρθρο 950Α ΚΠολΔ), με τίτλο «Μη καταβολή διατροφής τέκνων», διαμορφωμένο ως εξής: «Άρθρο 950Α – Μη καταβολή διατροφής τέκνων. Όταν ο/η υπόχρεος δεν καταβάλει ή καθυστερεί συστηματικά να καταβάλλει τη διατροφή τέκνου/-ων που έχει επιδικαστεί ή καθοριστεί με συμφωνία των γονέων που περιλαμβάνεται στη συμβολαιογραφική πράξη λύσης του γάμου ή του συμφώνου συμβίωσης, με μια απλή αίτηση της/του δικαιούχου (στον ΟΠΕΚΑ ή σε άλλο φορέα που θα καθοριστεί), το κράτος αναλαμβάνει την μηνιαία καταβολή της διατροφής και καταλογίζει εντόκως την οφειλή στον υπόχρεο μέσω της Δ.Ο.Υ.2. Για κάθε παράβαση σε περίπτωση μη καταβολής διατροφής, να ισχύουν οι προβλέψεις της παρ. 2 του Άρθρου 950 ΚΠολΔ, δηλαδή απειλή χρηματικής ποινής έως δέκα χιλιάδες (10,000.00) ευρώ και προσωρινή κράτηση έως ένα (1) έτος.» Στην Αιτιολογική Έκθεση να

αναφερθούν τα παρακάτω: η συγκεκριμένη ρύθμιση θα περιορίσει το φόρτο των Δικαστηρίων και των Υπηρεσιών.

Επιπλέον κρίνεται σημαντική επειδή η μη καταβολή διατροφής επηρεάζει αρνητικά την ποιότητα ζωής των τέκνων και του δικαιούχου γονιού, όμως το κόστος αναγκαστικής εκτέλεσης που προβλέπει το άρ. 951 ΚΠολΔ είναι δυσβάσταχτο και πολλές μητέρες με ανήλικα παιδιά δεν δύνανται να προχωρήσουν σε αναγκαστική εκτέλεση (π.χ. κατάσχεση εις χείρας τρίτου, κλπ) ακόμα και όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις. Επιπρόσθετα στο υψηλό κόστος, η πλειονότητα των μητέρων, θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας, δεν τολμούν να καταφύγουν σε αναγκαστική εκτέλεση επειδή φοβούνται ότι θα εξαγριωθεί ο δράστης. Οι χρηματικές ποινές που προβλέπει η παρ. 2 του Άρ. 950Α, προτείνεται να εισπράττονται επίσης μέσω Δ.Ο.Υ. και να χρησιμοποιούνται για τη χρηματοδότηση των δομών στις οποίες θα ανατίθενται η εποπτευόμενη επικοινωνία που προβλέπει η τελευταία παράγραφος του Άρθρου 950 ΚΠολΔ.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 15:13 : Στο Άρθρο 950 ΚΠολΔ:Α. Να προστεθεί παράγραφος 3, διαμορφωμένη ως εξής: «Το Δικαστήριο που ρυθμίζει το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο απειλεί και αυτεπάγγελα, σε βάρος του δικαιούχου της επικοινωνίας γονέα, σε περίπτωση μη τήρησης των όρων της δικαστικής απόφασης ή καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος επικοινωνίας, για κάθε παράβαση, χρηματική ποινή έως δέκα χιλιάδες (10,000.00) ευρώ και προσωρινή κράτηση έως ένα (1) έτος.» Β. Στην παρ. 2, συστήνεται έντονα ΝΑ ΑΠΑΛΕΙΦΘΕΙ η φράση: «Η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο βεβαιώνεται με έκθεση δικαστικού επιμελητή, ο οποίος παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης της επικοινωνίας». ΕΑΝ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΑΠΑΛΕΙΦΘΕΙ, απαιτείται να προστεθούν ασφαλιστικές δικλίδες, ειδικά για τις υποθέσεις στις οποίες υπάρχει υπόνοια ή ενδείξεις ενδοοικογενειακής βίας ή/και άλλης μορφής βίας που καλύπτεται από το πεδίο εφαρμογής της Σύμβασης της Κων/πολης (Ν.4531/2018) από τον δικαιούχο της επικοινωνίας εναντίον του άλλου γονιού και/ή του/των τέκνου/-ων. Πρέπει, επομένως, να προστεθεί ξεχωριστή παράγραφος, υπ. αρ. 4α, β και γ, διαμορφωμένη ως εξής: «4. α) Η παρεμπόδιση ή μη του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο της παρ. 2, καθώς και η τήρηση ή μη των όρων επικοινωνίας της παρ. 3 από τον δικαιούχο επικοινωνίας, δύναται να βεβαιώνεται με διαπιστωτική έκθεση δικαστικού/-ής επιμελητή/-ριας, ο/η οποίος/-α παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης ΚΑΙ λήξης της επικοινωνίας και, εφόσον απαιτείται, συνεπικουρείται από εξειδικευμένο/-η τεχνικό/-ή σύμβουλο. β) Εάν, η διαπίστωση προϋποθέτει επιστημονικές γνώσεις (π.χ. λόγω της μικρής ηλικίας ή άλλων ατομικών χαρακτηριστικών του/των τέκνου/-ων ή του/των γονέα/-ων), τότε, ο/η δικαστικός/ή επιμελητής/-ρια συνεπικουρείται από εξειδικευμένο/-η τεχνικό/-ή σύμβουλο, ο/η οποίος/-α διαθέτει τις γνώσεις αυτές (π.χ. παιδοψυχολόγο/ψυχίατρο, κοινωνική/-ό λειτουργό, διερμηνέα, διερμηνέα νοηματικής γλώσσας) που ορίζεται από τον/την δικαστικό/-ή επιμελητή/-ρια, έχει την αρμοδιότητα της εξακρίβωσης των πραγματικών περιστατικών και συντάσσει τη διαπιστωτική έκθεση, παρουσιάζοντας τα πραγματικά γεγονότα με αντικειμενικό τρόπο. γ) Οι δικαστικοί επιμελητές/-τριες, εφόσον κληθούν, οφείλουν να συντάξουν διαπιστωτική Έκθεση που να καλύπτει και τους δύο χρόνους (έναρξη και λήξη της επικοινωνίας) και να είναι άκρως αναλυτική ως προς τις ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης, καταγράφοντας λεπτομερώς τις συμπεριφορές και μη λεκτικές εκφράσεις και αυτολεξεί τις λεκτικές εκφράσεις κάθε μέρους, δηλαδή κάθε τέκνου και κάθε γονιού, καθώς και τις μεταξύ τους αλληλεπιδράσεις. Τα ίδια ισχύουν και για τη σύνταξη της διαπιστωτικής Έκθεσης από τεχνικό σύμβουλο που έχει ορίσει ο/η δικαστικός/-ή επιμελητής/-ρια.»

Στην Αιτιολογική Έκθεση να διευκρινιστεί:• Για το σημείο 4α: πρόκειται για την διαπιστωτική έκθεση που περιγράφεται στο Άρ. 1, παρ. 2, σημείο γ του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (Ν.2318/1995), όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 27 του Ν. 4745/2020.• Για το σημείο 4β: ο ορισμός τεχνικού συμβούλου από τον/την δικαστικό/-ή επιμελητή/-ρια σε υποθέσεις που, για τη διαπίστωση, απαιτούνται ειδικές, τεχνικές ή επιστημονικές, γνώσεις προβλέπεται στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 4745/2020, για το άρ. 27 (βλ. <https://www.taxheaven.gr/circulars/34076/sxedio-nomoy-aitiologikh-ekoesh> και <https://odee.gr/el/arthro-1-toy-kod-dik-epimeliton-kai-eisigitiki-ekthesi>).Γ. Να προστεθεί τελευταία παράγραφος (υπ. αρ. 4 ή 5, ανάλογα με την απάλειψη ή μη, της πρόβλεψης για σύνταξη διαπιστωτικής έκθεσης-βλ. σημείο Β), διαμορφωμένη ως εξής:«Εξαιρείται από τις ανωτέρω ρυθμίσεις κάθε υπόθεση στην οποία υπάρχει υπόνοια ή ενδείξεις ενδοοικογενειακής βίας ή άλλης μορφής βίας που καλύπτεται από το πεδίο εφαρμογής της Σύμβασης της Κων/πολης (Ν.4531/2018). Για αυτές τις υποθέσεις αναστέλλεται κάθε υποχρέωση τήρησης των όρων της δικαστικής απόφασης που αφορά τη ρύθμιση της επικοινωνίας του φερόμενου ως δράστη γονέα με ΟΛΑ τα τέκνα του (τα οποία μπορεί να προέρχονται και από διαφορετικές/-ούς συντρόφους). Η αναστολή ισχύει από την ημερομηνία υποβολής της μήνυσης (ή της αυτεπαγγέλτως σχηματισθείσας δικογραφίας) έως την έκδοση αμετάκλητης, αθωωτικής, απόφασης.

Εναλλακτική ρύθμιση είναι δυνατή μόνο κατόπιν αξιολόγησης κινδύνου και ατομικής αξιολόγησης των παιδιών-θυμάτων/μαρτύρων και των ενήλικων θυμάτων που διεξάγονται από τις δομές που προβλέπονται στο Άρ. 22, παρ. 3 της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ (Ν.4478/2017) για τον προσδιορισμό ειδικών αναγκών προστασίας. Αποκλειστικά και μόνο για όσες υποθέσεις αξιολογούνται ως χαμηλής επικινδυνότητας για όλα τα θύματα και για τα παιδιά-μάρτυρες, μπορεί με απόφαση δικαστηρίου, να διαταχθεί επικοινωνία μόνο υπό την εποπτεία εξειδικευμένου/-ης επαγγελματία ψυχικής υγείας ή κοινωνικής πρόνοιας (ΟΧΙ υπό την εποπτεία του άλλου γονιού ή προσώπου της επιλογής του). Ο/η επαγγελματίας που εποπτεύει την επικοινωνία οφείλει, ανά τακτά χρονικά διαστήματα, να συντάσσει και να υποβάλλει Εκθέσεις στην Αρχή που του/της ανέθεσε την εποπτεία.Στην Αιτιολογική Έκθεση να διευκρινιστεί για την τελευταία παράγραφο (4 ή 5): οι συγκεκριμένες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην προστασία θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας (παιδιών και ενηλίκων) από επαναλαμβανόμενη θυματοποίηση, εκφοβισμό και αντίποινα και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι παραβιάζουν το τεκμήριο αθωότητας του φερόμενου ως δράστη, καθώς ακολουθείται ο ορισμός της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ, παρ. (12), όπου αναφέρεται ρητά ότι: «Τα δικαιώματα που θεσπίζονται στην παρούσα οδηγία δεν θίγουν τα δικαιώματα του δράστη. Ο όρος «δράστης» αναφέρεται σε πρόσωπο καταδικασθέν για έγκλημα. Εντούτοις, για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, αφορά επίσης ύποπτο ή κατηγορούμενο πριν από ενδεχόμενη ομολογία της ενοχής ή καταδίκη και χρησιμοποιείται με την επιφύλαξη του τεκμηρίου αθωότητας.»

Επιπλέον, οι συγκεκριμένες ρυθμίσεις ευθυγραμμίζουν το Ελληνικό με το Διεθνές και Ευρωπαϊκό Δίκαιο, καθώς θέτουν σε εφαρμογή τμήμα των προβλέψεων των Άρθρων 31 (Επιμέλεια, δικαιώματα επίσκεψης και ασφάλεια) και 51 (Αξιολόγηση και διαχείριση κινδύνου) της Σύμβασης της Κων/πολης και του Άρ. 22 (Ατομική αξιολόγηση των θυμάτων για τον προσδιορισμό ειδικών αναγκών προστασίας) της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 15:29 : Ο νόμος είναι ένα βήμα πιο κοντά προς την σωστή κατεύθυνση. Επιτέλους πρέπει να σταματήσει η εργαλειοποίηση των παιδιών!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:47 : ΜΑ ΤΙ ΣΧΟΛΙΟ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟ; ΟΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΣΤΟΝ ΑΔΕΛΦΟ ΜΟΥ!!!Τι καλά που είναι! Τι καλά που περνάμε όλοι!– Όλοι;– Έ ναι όλοι!– Το παιδί;– Ναι βέβαια είναι τέλεια!– Τέλεια να μεγαλώνει χωρίς τον ένα γονιό; Να είναι ορφανό ενώ ο γονιός του ζει; Πως

γίνεται;— Μα σου είπα! Δεν θέλει να δει τον γονιό του!— Μα η Δικαστική απόφαση;— Έλα τώρα μην κολλάς αυτά δεν είναι τίποτα! Έτσι να γράφονται! Να έχουμε να λέμε! Του λες ότι ο γονιός του είναι κακοποιητής ... Δυο μάρτυρες να πουν ... ξέρεις τώρα... όλα φτιάχνονται...— Και καλά έστω ότι το παιδί είναι καλά και του είναι ευχάριστο να μην έχει την ανατροφή του άλλου γονιού, αν εσύ ήσουν στη δική του θέση [του άλλου γονιού], να μην μπορείς να αναθρέψεις το παιδί σου, να μην μπορείς να πας στο σχολείο, να μην μπορείς να έχεις επικοινωνία στην γιορτή του, στα γενέθλιά του θα σου ήταν ευχάριστο; Έλα στη θέση του άλλου γονιού για ένα μήνα να καταλάβεις.— Έλα μωρέ εδώ είναι Ελλάδα... έτσι γίνεται....ΚΑΙ Ο ΧΟΡΟΣ ΚΑΛΑ ΚΡΑΤΕΙ ΣΑΡΑΝΤΑ ΧΡΟΝΙΑ!!!!Κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΝΑ νομοθετείτε στον Πυρήνα του μεγαλύτερου προβλήματος της Ελληνικής κοινωνίας!Ένα τεράστιο εύγε στην Κυβέρνηση στον Πρωθυπουργό αξιότιμο κ. Κυριάκο Μητσοτάκη και στην ηγεσία του Υπουργείου της Δικαιοσύνης!!!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:23 :Συμφωνώ απόλυτα,Συγχαρητήρια στον Νομοθέτη για αυτήν την πρωτοβουλία. Επιτέλους πρέπει να καταλάβουμε ότι τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς.Κανείς δεν μπορεί να στερεί αυτό το δικαίωμα από τα παιδιά.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:03 :Οι προωθούμενες νέες ρυθμίσεις δεν αποβλέπουν στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης αλλά στην εξυπηρέτηση των λίγων και στην περαιτέρω απαξίωση των αδυναμικών.Τεκνα και γυναίκες!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:58 : Συγχαρητήρια στον Νομοθέτη για αυτήν την πρωτοβουλία. Επιτέλους πρέπει να καταλάβουμε ότι τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς.Κανείς δεν μπορεί να στερεί αυτό το δικαίωμα από τα παιδιά.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:09 :Σταματήστε επί τέλους να εμπαιζετε τον απλό ελληνικό λαό και να στραγγαλίζετε την νοημοσύνη του .

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:00 :Έχω να υπενθυμίσω πως τα παιδιά δεν πήρατε την απόφαση να τα κάνετε μόνες σας έχουν και πατέρα ο οποίος έχει υποχρεώσεις απέναντι στα παιδιά.ο καθένας στις υποχρεώσεις του να είναι σωστός.Υπέρ της τροποποίησης.....

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:44 :Τερατούργημα που νομιμοποιεί κακοποιητές συνοδεία κιόλας δικαστικού επιμελητή!!!!!!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:50 :Συμφωνώ απόλυτα με το παρακάτω σχόλιο που έγραψε ένας κύριος.Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς, εκεί σταματούν όλα δεν χρειάζεται να συζητήσουμε κάτι άλλο. Όποιος γονέας δεν το τηρεί αυτό να χάνει την γονική μέριμνα αμέσως.Δεν χρειάζεται να μπαίνει φυλάκη ούτε να πληρώνει 10000€ ο άλλος γονέας, αρκεί να χάνει την γονική μέριμνα αμέσως, χωρίς να χρειάζεται να περάσουν μήνες και χρόνια για να βγει η δικαστική απόφαση. Να γίνεται τάχιστα με προσωρινή διαταγή, δεν πρέπει να καθυστερούν αυτά γιατί ο χρόνος περνάει και το παιδί χάνει τον γονιό του ενώ και οι δύο θέλουν να είναι μαζί.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:10 :Συγχαρητήρια στον πρωθυπουργό της χώρας μας Κo Κ.Μητσοτάκη και στον καλύτερο υπουργό της κυβέρνησης του Κo Κ.Τσιάρα, για το λόγο ότι προωθούν καινοτόμες νομοθετικές ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό της κοινωνίας μας και την καλυτέρευση της ζωής όλων των Ελλήνων πολιτών.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:37 :Ελπίζω αυτός ο νόμος να είναι η ταφόπλακα των αποξενωτών γονέων, αυτών που μας στέρησαν τα εγγόνια μας. Είμαι υπέρ και πιο αυστηρών ποινών.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:01 :Έπρεπε να φτάσουμε στο 2021 για να νομοθετηθεί το αυτονόητο. Μπράβο στον κύριο Μητσοτάκη και στον κύριο Τσιάρα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:38 :Έχω στο περίγυρο μου παιδάκια που ζουν όλο αυτό και τα παιδάκια είναι φυλακισμένα.Πολύ σωστή η τροποποίηση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:42 :Πολύ σωστή νομοθέτηση από την κυβέρνηση, πρέπει να σταματήσει η γονεϊκή αποξένωση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:36 :Οποίος φωνάζει για την τροποποίηση είναι απίστευτο. Ο γονέας ο σωστός όχι απλά πρέπει να πει αυστηρές ποινές αλλά πρέπει να φωνάζει να είναι ακόμα πιο αυστηρές. Συγχαρητήρια κ.Μητσοτάκη για την επιλογή του κ.Τσιάρα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:35 :Αν δεν το νιώσεις δεν μπορείς να το καταλάβεις.κ.Τσιάρα θα σας θυμούνται για μια ζωή για το καλό που κάνετε με το. Ν.4800/21. Συνεχίστε με την τροποποίηση αυτή είναι πολύ σωστή.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:24 : Η τροποποίηση είναι πολύ σωστή. Θα ήθελα πιο μεγάλες ποινές.Μπράβο στον κ.Τσιάρα και την Κυβέρνηση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:30 : ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΣΤΗΝ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΕΠΟΧΗ ΝΑ ΠΑΡΕΜΠΟΔΙΣΕΙ Ο ΑΛΛΟΣ ΓΟΝΕΑΣ ΤΗΝ ΠΑΡΆΔΟΣΗ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ!!!!!!ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΟΛΥ ΑΥΣΤΗΡΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΠΟΙΝΕΣ Κ ΑΜΕΣΑ ΝΑ ΥΛΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ!!!!!!ΟΧΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΔΥΟ ΧΡΟΝΙΑ!!!!!!ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΤΑΜΑΤΗΣΕΙ ΤΟ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟ ΠΑΙΧΝΙΔΙ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ!!!!!!ΑΜΕΣΗ ΣΥΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑ!!!50/50ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΟΤΤΑΚΗΣ!!ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΣΤΗΝ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΕΠΟΧΗ ΝΑ ΠΑΡΕΜΠΟΔΙΣΕΙ Ο ΑΛΛΟΣ ΓΟΝΕΑΣ ΤΗΝ ΠΑΡΆΔΟΣΗ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ!!!!!!ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΟΛΥ ΑΥΣΤΗΡΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΠΟΙΝΕΣ Κ ΑΜΕΣΑ ΝΑ ΥΛΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ!!!!!!ΟΧΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΔΥΟ ΧΡΟΝΙΑ!!!!!!ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΤΑΜΑΤΗΣΕΙ ΤΟ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟ ΠΑΙΧΝΙΔΙ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ!!!!!!ΑΜΕΣΗ ΣΥΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑ!!!50/50

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:38 :Πολύ καλή κίνηση με τον δικαστικό επιμελητή.Να σταματήσει η γονική αποξένωση.Αυστηρές ποινές για όσους καταπατούν τα δικαιώματα του παιδιού.Καλή συνέχεια κ.Τσιάρα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:13 :Στην Ελλάδα εδώ και σαράντα χρόνια το κοινωνικό αυτό φαινόμενο είναι πολλές φορές επαναλαμβανόμενο ΟΜΩΣ ΠΛΕΟΝ όλοι γνωρίζουν την ουσία του θέματος η οποία δεν είναι άλλη από ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΓΑΜΟ ΔΙΟΤΙ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΓΑΜΟ ΕΙΝΑΙ Ο ΜΕΓΑΛΟΣ ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ!!! Όλοι οι Έλληνες και οι Ελληνίδες ΠΛΕΟΝ ΕΧΟΥΝ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΙ γνωρίζουν τη φράση: «ΘΑ ΣΟΥ ΠΑΡΩ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΘΑ ΦΥΓΩ ΚΑΙ ΘΑ ΣΕ ΚΑΤΑΣΤΡΕΨΩ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ Κ.Λ.Π. ΘΑ ΣΟΥ ΤΑ ΠΑΡΩ ΟΛΑ...» και « ... ΔΕΣ ΤΙ ΕΠΑΘΕ Ο ...» και αυτό δεν το λέει μόνο η σύζυγος το λέει και η μητέρα της και η αδελφή της και η πατέρα της και όλο το σόι της!!!Εκεί είναι το ΜΕΓΑΛΟ πρόβλημα και η λύση του είναι ΤΟ ΠΡΟΛΑΜΒΑΝΕΙΝ ΚΑΙ ΜΟΝΟ !!! διότι ο ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ ΕΙΝΑΙ ΣΥΜΦΥΤΟΣ ΜΕ ΤΗ ΦΥΣΗ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ!!!Στο απόγειό του το θέατρο του παραλόγου στην Ελλάδα, βλέπετε είναι μεγάλη η μπίζνα με πολλούς εμπλεκομένους να κερδίζουν από την καταστροφή των παιδιών, από εκείνους που δήθεν «κόπτονται» για το «καλώς εννοούμενο συμφέρον τους»!!!Επειδή άνθρωποι ανάμεσά μας παριστάνουν ότι δεν καταλαβαίνουν ή μάλλον έχουν καλομάθει να πράττουν και να λένε ότι θέλουν χωρίς συνέπειες, χωρίς ευθύνες, χωρίς ηθικούς φραγμούς Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΑΠΟΜΟΝΩΣΕΙ και να αποδώσει στα ελληνόπουλα το ανθρώπινο δικαίωμά τους να ανατρέφονται και από τους δύο γονείς τους!!!Άμεση ψήφιση και εφαρμογή του Νομοσχεδίου το οποίο είναι προς τη θετική κατεύθυνση.Συγχαρητήρια στις κυρίες και κυρίους της Κυβέρνησης, στον Πρωθυπουργό κύριο Μητσοτάκη και στην Ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης!!! Συνεχίστε είμαστε μαζί σας νομοθετείτε στον Πυρήνα της Ελληνικής Κοινωνίας!!!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 13:19 :Οι Έλληνες πολίτες περιμένουν πώς και πώς τις εκλογέςΌσο πιο συντομα τόσο περισσότερα παιδάκια και γυναίκες θα σωθούν!!!!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 12:13 :Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς, εκεί σταματούν όλα δεν χρειάζεται να συζητήσουμε κάτι άλλο. Όποιος γονέας δεν το τηρεί αυτό να χάνει την γονική μέριμνα

αμέσως. Δεν χρειάζεται να μπαίνει φυλάκη ούτε να πληρώνει 10000€. Να χάνει την γονική μέριμνα αμέσως, χωρίς να χρειάζεται να περάσουν μήνες και χρόνια για να βγει η δικαστική απόφαση. Με προσωρινή διαταγή.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 12:27 : Η ΘΕΡΑΠΕΙΑ της αποξένωσης γονέα- τέκνου και της μη αποκατάστασης της γονεϊκής σχέσης μετά από κακοποιητική ψυχική υποβολή ή και εξαναγκασμού του παιδιού από τον γονέα που διαμένει μαζί του, είναι σε σωστό δρόμο. Έχει όμως δυο όψεις. Δεν θα υπάρξει καμία δικαιολογία για τον γονέα που αδιαφορεί ή βολεύεται να κάνει τον “αποξενωμένο”. Τα “παραμυθάκια” για όλους/ες τελειώνουν . Τα ψυχολογικά ζητήματα των παιδιών θα μπουν σε πρώτο πλάνο και οι ευθύνες θα αποδοθούν στο κάθε ΕΝΑΝ/ΜΙΑ ανάλογα. Οι δικαστές θα έχουν την ευθύνη εφαρμογής και ελπίζω να σώσουν με τις αποφάσεις τους το αναζητούμενο χρόνια τώρα (σε αυτές τις περιπτώσεις) “κράτος δικαίου”. Επιτέλους μια ορθότατη κίνηση για την θεραπεία μιας κοινωνικά νοσηρής πραγματικότητας. Μια κίνηση προστασίας του παιδιού από λανθασμένες συμπεριφορές γονέων. ΝΑΙ και πάλι ΝΑΙ στην θεραπεία.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 12:05 | Νικολαος. Δεν υπάρχουν γονείς δυο ταχυτήτων. Όσο γονέας είναι η μητέρα άλλο τόσο είναι και ο πατέρας. Μοιράζονται τις υποχρεώσεις και τις ευθύνες του να είσαι γονιός ισομερώς. Ισομερώς, λοιπόν, πρέπει να είναι και η επιμέλεια των τέκνων σε περίπτωση διαζυγίου.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 12:17 : Άμα λέω... άμα οι γυναίκες είναι σωστές και δεν εκμεταλλεύονται τα ίδια τους τα παιδιά για να παίρνουν υπέρογκες διατροφές ... και το μόνο που τους νοιάζει είναι το καλό του παιδιού ... και είναι και τυπικές στις αποφάσεις των δικαστηρίων... δεν έχουν να φοβηθούν τίποτα από αυτών τον νομό.... Αυτές που θα βγουν ζημιωμένες είναι οι κακές μανάδες.... αυτές που είναι ακατάλληλες να έχουν την επιμέλεια του παιδιού.... οπότε όλες οι γυναίκες που είναι αντίθετες σε αυτήν την μορφή διασφάλισης , σχέσης πατέρα και παιδιού , για ποιο λόγο είναι αντίθετες?? Μπράβο στον υπουργό , μπράβο στον πρωθυπουργό, λίγη δικαιοσύνη στα παιδιά μας... να μην είναι ποια αιχμάλωτα από κακούς γονείς.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 12:21 : ΜΑΚΑΡΙ να ψηφιστεί... Να δούμε τελικά ποιος είναι ο κακοποιητικός γονέας... Γιατί μέχρι σήμερα , χαϊδεύουμε τον λύκο και του χαρίζουμε ένα πρόβατο.... και αν κάποιο πρόβατο μιλήσει ... είναι το επόμενο στα δόντια του λύκου... δικαιοσύνη πουθενά..... για να δούμε .. θα γίνει πράξη?? ΝΑΙ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ... ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑ.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:26 : Μπράβο επιτέλους λίγη δικαιοσύνη σε μια χώρα που με τις ευλογίες της μέχρι σήμερα ανάγκαζε τα παιδιά να χρεούνται από πατέρα , έστω και αν είναι ακόμα ζωντανοί... ας ελπίσουμε πως θα εφαρμοστεί και δεν είναι πυροτέχνημα...

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:51 : Έχουμε κουραστεί από το παραλήρημα του δήθεν σποξενωμένου! Θέλω ειλικρινά να ακουσω και την πλευρά των πρώην γυναικών τους σαν τρίτο άτομο που δε βιώνει τέτοιες καταστάσεις αλλά τυχαίνει να είχα γειτόνισα η οποία κακοποιούταν καθολη τη διάρκεια του έγγαμου βίου της ενώπιον τέκνων και μετέπειτα χτύπησε και το μεγάλο παιδί διότι το φυγάδευσαν σπίτι μου για να το σώσω κι όμως ο εν λόγω κύριος συναντάει γνωστούς της γειτονιάς και το παιδί αποξενωμένος και θύμα! Εσείς τι νομοθετείτε; Κατά μανάδων και έκθεση ανηλίκων σε βία;

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:59 : Από καθήκον αυτοσεβασμού και εις ένδειξη διαμαρτυρίας, για την πλήρη αγνόηση, από τη νομοθετική εξουσία, των προτάσεων του 82% των πολιτών στην δημόσια διαβούλευση για το Ν.4800/2021 οι οποίοι και ζήτησαν από τον Νομοθέτη, Συνεπιμέλεια κατά νομικό τεκμήριο, ίσο χρόνο ανατροφής με Εναλλασσόμενη κατοικία αλλά δυστυχώς δεν εισακούστηκαν, αποφάσισα να μην συμμετάσχω με σχόλιο στην παρούσα διαβούλευση για τις τροποποιήσεις του Κ.Πολ.Δ. Η επίμαχη τροποποίηση του άρθρου 950 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ. κινείται προς

τη σωστή κατεύθυνση, αν και ανεπαρκής, ενόψει των θηριωδών διαστάσεων που έχει λάβει η γάγγραινα της γονεϊκής αποξένωσης.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:20 :Πολλά συγχαρητήρια! Αυτή η παράνομη συμπεριφορά πρέπει να σταματήσει.Έχουμε δικαίωμα και εμείς να βλέπουμε τα εγγόνια μας και εκείνα εμάς.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:36 :Τι διαβάζουμε;;;;;Server συνδεδεμένος με Αρειο Πάγο!Δε θα το σχολιασω περαιτέρω αλλά πλέον εκτος απο καταπατηση δικαιωματος τέκνου,εκτος απο ...αποαπο.....θέλουν τώρα και παρακολουθηση μέσωΚαμερας συνδεδεμενες για να μην πληρωνουν επιμελητη!Τόσα τους δίνετε και δείτε αντιδρασεις!Virtual reality!Μακαρι να εχουν κι οι μητερες δυνατοτητα επιμελητη!Ωστοσο διαφωνω για την μονοπλευρη πολιτική σας!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:20 :Ζωντας στην χώρα μας , ως γονεας αποξενωμένος χωρις να μπορω να επικοινωνω με τα παιδια μου , αλλα ταυτόχρονα να γένεται πλυση εγκεφάλου και στην τελικη εγω να είμαι , ο αχρηστος , ο δειλος , ο ανικανος να στηρίξω την οικογένεια

το άρθρο 64 και το αυτοδόκαιο είναι ο θεμέλιος λίθος απέναντι στον αποξενωτη γονέα , και στην υγεια των παιδιώνπου δημιουργούμε.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:05 :Σωστή νομοθετική πρωτοβουλία..

Καταπολέμηση της γονικής αποξένωσης.Σώστε τα παιδιά μας.Συνεχίστε να προστατεύεται το δικαίωμα των παιδιών να μεγαλώνουν με δυο γονείς ισόχρονα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:44 :Απαράδεκτα πραγματα!Ημαρτον τι τροποποιείτε;Πάλι σε βάρος αδυνάτων!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:29 :Επιτέλους ήρθε και αυτό που όλοι περιμέναμε.Να σταματήσει η κακοποίηση των παιδιών μας.Σας ευχαριστούμε.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 11:15 :Σε αυτούς που μιλούν περί ανασχηματισμού χαλαρώστε λιγακι,ο πρωθυπουργος τον κρατησε στη θέση του οχι ο κόσμος!Δείτε εδώ κατακραυγή κι απογοήτευση!Δε κρατησε κανέναν ο λαός!Και σκεφτείτε οτι με τόσα κρουσματα βίας και δεν εχουν βγει καν ανθρώπινα να παρουν θέση!Παρα νομοθετούν για συγκεκριμένους!Οι κάλπες θα δειξουν οχι οι ανασχηματισμοί της απελπισίας!Προφυλάξτε γυναικες και παιδια απο τη βία.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 10:48 :Πολύ σωστή τροποποίηση, συγχαρητήρια στον Υπουργό και στην κυβέρνηση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:27 :Το νομοσχέδιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Η πρότασή μου είναι η παρεμπόδιση επικοινωνίας γονέα-τέκνου να γίνει κακούργημα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:51 :Πολύ σωστή η πρωτοβουλία για την καταγραφή του συμβάντος από δικαστικό επιμελητή καθώς επίσης και η αυστηροποίηση των ποινών. Είμαι υπέρ του νομοσχεδίου.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:47 :Από τη στιγμή που υπάρχει δικαστική απόφαση από την ελληνική δικαιοσύνη για την επικοινωνία γονέα-τέκνου δεν δικαιούται κανείς να την εμποδίζει και οποιος το κάνει θα πρέπει να τιμωρείται παραδειγματικά και άμεσα.Επιτέλους μια πολύ σωστή νομοθετική πρωτοβουλία.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:11 :Πατέρας δυο παιδιών δεν θα μπορούσα με τίποτα να σκεφτώ ότι τα παιδιά μου θα περάσουν αυτή την διαδικασία.Συνεχίστε κ.Υπουργέ να σταματήσει αυτή η κακοποίηση στα παιδιά.Συγχαρητήρια για την παραμονή σας.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:50 :Σαν γυναίκα, μητέρα και γιαγιά θεωρώ απόλυτα σωστή την πρωτοβουλία του υπουργείου για αυστηροποίηση των ποινών. Αμέση και παραδειγματική τιμωρία για όποιον στερεί την επικοινωνία του τέκνου με τον γονέα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:24 :Μπράβο στο υπουργείο. Βαριες και άμεσες τιμωρίες για τους αποξενωτες γονείς.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:36 :Είμαι υπέρ της νομοθετικής πρωτοβουλίας. Η επικοινωνία παιδιού-γονέα είναι ότι πιο ιερό υπάρχει.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:45 :Καμιά μητέρα και κανένας πατέρας δεν μπορεί να στερεί την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλον γονέα. Συγχαρητήρια στην κυβέρνηση για τη νομοθετική πρωτοβουλία.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:48 :Είμαι υπέρ του συγκεκριμένου άρθρου. Αυστηρότατες ποινές σε όποιον γονέα εμποδίζει την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλο γονέα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:54 :Εξαιρετική πρωτοβουλία για να σταματήσει πλέον το φαινόμενο της γονεϊκής αποξένωσης.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 09:31 :Μακάρι να ψηφιστεί, ώστε να έχουν οι αποξενωτές «γονείς» άμεση επίπτωση των ανήθικων πράξεών τους. Τα παιδιά έχουν δικαίωμα και στους δύο τους γονείς, ίσος χρόνος με ηρεμία και αγάπη.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 08:01 :Οι παραβιάσεις δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας(ενώ έχουν κριθεί οι οποίοι εκατέρωθεν ισχυρισμοί) αποτελεί όνειδος για γονείς και πολιτεία.Η αδυναμία να αποκατασταθεί η γονεϊκή σχέση σε τέτοιες περιπτώσεις αποτελεί όνειδος του νομικού και κοινωνικού οικοδομήματος. Η προστασία των παιδιών και της γονεϊκής σχέσης από λανθασμένες συμπεριφορές είναι καθήκον της πολιτείας.Ορθή η τροποποίηση και εφόσον εφαρμοστεί αυστηρά στην πράξη των δικαστηρίων θα είναι και αποτελεσματική, ώστε να πάψουν ανάλογες συμπεριφορές «γονέων» και να προστατευτούν τα παιδιά από την κακοποιητική σχέση με τον ένα και την αποξένωση από τον άλλο γονιό.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 08:07 :Όλες οι αλλαγές που προτείνονται είναι στη σωστή κατεύθυνση. Αυτή είναι η άποψή μου.Παρόλα αυτά, η παρουσία του δικαστικού επιμελητή είναι κοστοβόρα και υπάρχει ζήτημα διαθεσιμότητας. Δεν μπορούν σε όλες τις γωνιές της Ελλάδας και σε όλες τις περιστάσεις να είναι παρόντες δικαστικοί λειτουργοί και δεν μπορούν να επωμίζονται οι γονείς με το περιττό κόστος της παρουσίας τους. Η πιο απλή λύση είναι να πηγαίνει το παιδί ο ένας γονιός στο σχολείο και να το παραλαμβάνει ο άλλος. Είναι ανέξοδη λύση, απολύτως πρακτική και μέρος της καθημερινότητας κάθε οικογένειας. Για τις περιόδους και τις περιπτώσεις που δεν μπορεί να γίνει αυτό (μεγάλη απόσταση, ασθένεια του παιδιού κτλ), μπορεί να δημιουργηθεί ένας server στην εισαγγελία του Αρείου Παγού, όπου ο κάθε γονιός θα κάνει live streaming την διαδικασία της παραλαβής/απόδοσης. Αυτό το βίντεο, θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί και ως αποδεικτικό είτε γονεϊκής αποξένωσης είτε οποιασδήποτε άλλης μορφής οικογενειακής βίας. Ζούμε στο 2021. Οι λύσεις μπορούν να είναι απλές και χαμηλού κόστους για όλους τους πολίτες που δοκιμάζονται εδώ και πολλά χρόνια με την οικονομική κρίση και τις επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού.Σαφέστατα, η διαδικασία που προτείνεται από το υπουργείο είναι προτιμότερη από την πλήρη απουσία πρότασης και για αυτό πρέπει να είμαστε θετικοί. Θα ήταν ακόμα καλύτερο να περιλαμβάνει λύσεις που μπορούν να εφαρμοστούν από τον καθένα, απλά και όμορφα. Το ζητούμενο είναι να λύνονται τα προβλήματα, όχι να δημιουργούνται νέα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 08:28 :ΝΑΙ σε ότι έχει σχέση με τα παιδιά.Ναι στο συμφέρον των παιδιών να μεγαλώνουν ισόχρονα και με τους δυο γονείς.Καλή συνέχεια κ.Τσιάρα και συγχαρητήρια για το έργο σας.Γονέας σωστός δεν έχει λόγο να φοβάται.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 07:58 :Βλέπω τον ξαδερφό μου τι τραβάει , απλά για να έχει στην ζωή του το ίδιο του το παιδί και δεν μπορώ παρά να συγχαρώ την κυβέρνηση για τέτοιες πρωτοβουλίες. Ντροπή στις μητέρες που χρησιμοποιούν τα παιδιά ως όπλα ενάντια στους ίδιους τους μπαμπάδες τους.Ναι σε αυστηρές και άμεσα εκτελεστές ποινές σε μη τήρηση δικαστικών αποφάσεων.Ναι στην παρουσία δικαστικού επιμελητή με την οικονομική επιβάρυνση του αποξενωτή γονέα που δεν

τηρεί την δικαστική απόφαση.Ναι στην απο κοινού και εξίσου ανατροφή των παιδιών, εντός ή εκτός γάμου και από τους δύο γονείς.Μπράβο στον Υπουργό και να προσέξει τώρα αν οι δικαστές θα εφαρμόσουν τον νέο νόμο.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 07:26 :Η παραμονή του Υπουργού στο υπουργείο δείχνει ότι επιτέλους θέλουν να σταματήσουν να κακοποιούνται τα παιδιά τα ελληνόπουλα όπως γινόταν εδώ και 38 χρόνια.Η τροποποίηση είναι πολύ σωστή..Συνεχίστε το σωστό έργο σας.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 07:53 :Όταν μιλάμε για το συμφέρον των παιδιών εκεί σταματάνε όλα..Η τροποποίηση είναι στην σωστή κατεύθυνση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 07:38 :Τα λόγια είναι περιττά.Τι μπορεί κάποιος να σκεφτεί όταν ένας υπουργος προσπαθεί να διαφυλάξει τα δικαιώματα των παιδιών.Συνεχίστε και μην ακούτε κανέναν.Τα παιδιά ζητούν ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ.Σας ευχαριστούμε..

1 Σεπτεμβρίου 2021, 07:02 :Οικογενειακός φίλος έχει δυο παιδάκια και αυτό που ζω είναι απίστευτο.Δυο αγγελούδια να παρακαλάνε να είναι με τον πατέρα τους και δυστυχώς να μην είναι εφικτό δυστυχώς να μην μπορεί να κάνει κάτι ο πατέρας και τα αγγελούδια να βασανίζονται.Όλος ο κόσμος περιμένει την εφαρμογή του νόμου από 16/9 επιτέλους να σωθούν τα παιδάκια όλου του κόσμου.κ.Τσιάρα θερμά συγχαρητήρια για την στάση και την στάση της κυβέρνησης.Η τροποποίηση πολύ σωστή.Ο σωστός γονέας δεν έχει να φοβηθεί κάτι.Συγχαρητήρια για την παραμονή σας.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 07:48 :Επιτέλους προχωράμε μπροστά ! Μπράβο στον υπουργό και στην κυβέρνηση που νοιάζονται για τα αποξενωμένα παιδιά και γονείς. Οι ποινές να αυστηροποιηθούν για τους γονείς που χρησιμοποιούν τα ίδια τους τα παιδιά ως εργαλεία. Τον δικαστικό επιμελητή να τον επιβαρύνονται οικονομικά οι γονείς που δεν τηρούν τις δικαστικές αποφάσεις. Συγχαρητήρια στην κυβέρνηση.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 06:04 :Να αποσύρεται άμεσα την απaráδεκτη τροποποίηση – μία συνέχεια που δεν περιμέναμε μετά από το Αντισυνταγματικό, Αντιευρωπαϊκό, Αντιδημοκρατικό, Πατριαρχικό Νομοσχέδιο Τσιάρα το οποίο μας επιστρέφει στην εποχή του 60, με πλέον τραγικές συνέπειες στις οικογένειες και παιδιά.Οι αλλαγές στο Οικογενειακό Δίκαιο είναι οπισθοδρομικές χωρίς υποστήριξη και προστασία της οικογένειας, παραβιάζοντας το Διεθνές Δίκαιο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και σειρά διεθνών συμβάσεων.Τι άλλο να περιμένουμε – Μήπως να επιβάλλεται και την « Μπούργκα» στην Ελλάδα.Είχαν διαπιστωθεί πολλές ανακρίβειες και παραπληροφόρηση σε δηλώσεις του Κυρίου Τσιάρα στην συνεχόμενη περιοδεία του στα ΜΜΕ Πριν την ψήφιση του νομοσχεδίου Τσιάρα, όπως:(α)«Η Συνεπιμέλεια 50-50 με εναλλασσόμενη κατοικία δεν περιγράφεται σε κανένα Δίκαιο Ευρωπαϊκής χώρας».....ο Κύριος Τσιάρας επίτηδες έλεγε τη μισή αλήθεια διότι ούτε το 50-50 αλλά ούτε το 1/3 περιγράφεται σε κανένα Οικογενειακό Δίκαιο της ΕΕ και ειδικά ο όρος «τεκμαίρεται στο ένα τρίτο (1/3) του συνολικού χρόνου επικοινωνίας» λες και τα παιδιά είναι αυτοκίνητα.(β) «50-50 Συνεπιμέλεια με εναλλασσόμενη κατοικία υπάρχει ως δυνατότητα είτε συμφωνούν τα δύο μέρη νωρίτερα είτε αποφασίζει ο Δικαστής – Θέλουμε να μείνουμε σε αυτό που συμβαίνει στην Ευρώπη»..... ο Κύριος Τσιάρας δεν γνώριζε ότι αυτό ακριβώς Υπήρχε και στο προηγούμενο Ελληνικό Οικογενειακό Δίκαιο όπως και σε όλα τα κράτη της ΕΕ:(γ) «Προσπαθούμε να ακολουθήσουμε Ευρωπαϊκές πρακτικές:.....Σε κανένα Οικογενειακό Δίκαιο της ΕΕ δεν περιγράφεται μακροχρόνια αναμονή ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ δικαστικών αποφάσεων διάρκειας από 3-7 χρόνια για ενδοοικογενειακή βία! Εάν θέλει ο Κύριος Τσιάρας να ακολουθήσουμε Ευρωπαϊκές πρακτικές θα πρέπει:.....ΝΑ αποσύρει το νομοσχέδιο διότι τα άρθρα του «Νομοσχεδίου Τσιάρα» δεν περιγράφονται σε κανένα Δίκαιο Ευρωπαϊκής χώρας όπως ισχυρίζεται.ΠΧ. Ενώ σε όλα τα δυτικά κράτη του κόσμου ο πατέρας «δικάζεται» εάν δεν Επιθυμεί να Ασκήσει την Δικαστική Απόφαση

Επικοινωνίας, στην Ελλάδα της πατριαρχίας, δεν δικάζεται ο πατέρας! Ωστόσο είναι περισσότερες οι περιπτώσεις όπου οι πατεράδες παραβιάζουν δικαστικές αποφάσεις Επικοινωνίας. Το 950 πρέπει να καταργηθεί ή να διαμορφωθεί «ως οποίος αδικαιολόγητα παρεμποδίζει επικοινωνία και οποίος αδικαιολόγητα δεν παραδίδει το τέκνο ...όπως εβαλαν στην δική τους περίπτωση για την διατροφή».

1 Σεπτεμβρίου 2021, 05:34 : Να αποσύρεται ΑΜΕΣΑ αυτή την τραγική τροποποίηση. Στα ΜΜΕ έχουν προβληθεί μόνο τα «Λόμπι» των Μπαμπάδων με ανυπόστατα επιχειρήματα –Χρησιμοποιήθηκαν ψευδή στοιχεία από λόμπι ανδρών τα οποία υιοθετήσατε και εσείς ως κυβέρνηση για δήθεν παραβιάσεις επικοινωνίας μόνο από μανάδες,...ΩΣΤΟΣΟ είναι περισσότερες οι περιπτώσεις όπου οι πατεράδες παραβιάζουν δικαστικές αποφάσεις Επικοινωνίας, επιστρέφοντας τα παιδιά με μεγάλες καθυστερήσεις είτε ωρών είτε ημερών από ότι ορίζουν οι δικαστικές αποφάσεις. Στην αρχή της εκστρατείας/προπαγάνδας του νομοσχεδίου Συνεπιμέλειας Τσιάρα, ο ίδιος ο υπουργός χρησιμοποιούσε τον ψευδό όρο «Γονεϊκή αποξένωση» του παιδεραστή Gardner, ενώ έχει απορριφθεί Παγκόσμιος από όλοι την ιατρική και νομική κοινότητα. Με ατυχείς και εσκεμμένα προσβλητικές εκφράσεις, ο Νόμος Τσιάρα (όπως και η τροποποίηση διαβουλευσεις), κουνά υπόγεια και υποτιμητικά το δάκτυλο στην Ελληνίδα μητέρα, που χωρίς τις ανάλογες παροχές άλλων προηγμένων κρατών, έχει δώσει και δίνει το μέγιστο αγώνα για τα παιδιά της, ενάντια σε νοοτροπίες και δυσκολίες που η μέση Ευρωπαία δεν μπορεί να διανοηθεί. Προσπαθεί να μην αναφέρει το σύνδρομο γονεϊκής αποξένωσης (PAS), αλλά το διαβάζουμε πίσω από τις γραμμές στις περισσότερες διατάξεις. Οι εκφράσεις, που χρησιμοποιούνται στοχευμένα, είναι συνήθως διατυπωμένες με αρνητικό πρόσημο, έτσι ώστε να δίνεται η εντύπωση της ανάγκης σωφρονισμού της, ως γονέα, που κατά κύριο λόγο έχει την επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων και όχι άδικα βέβαια και αυθαίρετα.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 04:39 : Η νομοθετική πρωτοβουλία είναι ορθή! Το πρόβλημα της γονικής αποξένωσης είναι το οξύτερο κοινωνικό πρόβλημα στην Ελλάδα σήμερα. Αποτελεί ένα σύγχρονο Κωσταλέξι!! Αφορά εκατομμύρια Έλληνες: παιδιά, γονείς, ανιόντες. Επί σαράντα χρόνια συνεχίζεται η απίστευτη αυτή ΑΔΙΚΙΑ. Καταστρέφονται αθώα παιδιά!! Αλήθεια, υπάρχει νοήμων άνθρωπος που αρνιέται ότι το παιδί πρέπει να μεγαλώνει και με τους δύο γονείς του;; Όχι δεν υπάρχει! Η Ελληνική κοινωνία είναι –εδώ και καιρό- έτοιμη για την ανατροφή των παιδιών εξίσου και από κοινού και από τους ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ. Νικήστε λοιπόν την αδράνεια, αγνοήστε τις θλιβερές μειοψηφίες και νομοθετήστε την πλήρη συνεπιμέλεια, όπως σε όλο τον πολιτισμένο κόσμο! Η συντριπτική πλειοψηφία της Ελληνικής κοινωνίας είναι μαζί σας!! Είναι μαζί με το καλό των παιδιών και το δίκιο.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 04:51 : Τραγική τροποποίηση! Να αποσύρεται ΑΜΕΣΑ αυτή την τραγική τροποποίηση – ΜΑΖΙ με τις μεταρρυθμίσεις οικογενειακού δικαίου του νόμου Τσιάρα που ψηφίσατε 20 Μαΐου 2021 δίνοντας την χαριστική βολή στις μονογονεϊκές οικογένειες. Τι άλλο να περιμένουμε που μας έχετε ισοπεδώσει μαζί με τα παιδιά μας!(Θα έπρεπε να σας ενδιαφέρουν οι στατιστικές Ελλάδας για μονογονεϊκές οικογένειες: 74.438 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από πατέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό και 389.337 μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούμενες από μητέρα με παιδιά στο ίδιο νοικοκυριό.) Κύριε Πρωθυπουργέ είναι ώρα ευθύνης – τι περιμένετε για να ΑΠΟΣΥΡΕΤΑΙ ΑΜΕΣΑ το Πατριαρχικό Νομοσχέδιο Οικογενειακού Δικαίου Τσιάρα μετά τις τραγικές συνέπειες, όπου έχουν εξελιχθεί πλέον σε μάλιστα οι Γυναικοκτονίες ειδικά τους μήνες πριν και μετά από την ημερομηνία ψήφησης του Πατριαρχικού ΝΟΜΟΥ ΤΣΙΑΡΑ! Πόσες γυναικοκτονίες, ενδοοικογενειακή βία, δολοφονίες μανάδων και ορφανά παιδιά. ...για να Λάβετε ΑΜΕΣΑ μέτρα.(2021: 9 Γυναικοκτονίες σε 8 μήνες) Ενδοοικογενειακή βία: 36 καταγγελίες την ημέρα δέχεται η ΕΛΑΣ από τις αρχές Αυγούστου – 332 συλλήψεις

Την ίδια ώρα οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας το πρώτο 15νήμερο Αυγούστου 2021 διαχειρίστηκαν συνολικά 554 καταγγελίες για περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας σε όλη την επικράτεια.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 03:19 :ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ υπέρ της πατριαρχικής κουλτούρας που έχετε διαμορφώσει Κύριοι Μητσοτάκης και Τσιάρας. Άλλη μία πρωτοτυπία Οικογενειακού Δικαίου που δεν Υπάρχει σε καμία δημοκρατική δυτική χώρα – Όπου η διαδικασία παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων Γονέων γίνεται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ από τους γονείς και όχι μετατρέποντας τις κρατικές λειτουργίες της δικαιοσύνης σε ιδιώτες δικαστικούς επιμελητές επιβαρύνοντας με επιπλέον έξοδα τους πολίτες. Σε όλα τα κράτη, οι παραβιάσεις επικοινωνίας τέκνων συμπεριλαμβάνονται και οι πιθανές εξαιρέσεις. Αναγάγει Δικαστικούς Επιμελητές του γυμνασίου σε Δικαστές; Δικαστικός Επιμελητής = Μπόγιας; Ειδικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας, το παιδί εκτός από τον κακοποιητή γονέα, τώρα αποκτά και προσωπικό παιδονόμο, τον Δικαστικό Επιμελητή, δηλαδή για να φοβάται Δια βίου τον Αστυνομικό;

1 Σεπτεμβρίου 2021, 02:00 :ΓΙΑ ΑΛΛΗ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΠΑΤΕ ΝΑ ΕΞΟΝΤΩΣΕΤΕ ΤΙΣ ΜΗΤΕΡΕΣ ΟΙ ΧΕΙΡΟΤΕΡΟΙ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΕΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΕΤΟΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ. ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΟΙ ΠΑΤΕΡΕΣ ΑΝ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΧΡΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΔΕΝ ΠΕΙΡΑΖΕΙ, ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΜΕΙΝΟΥΝ ΝΗΣΤΙΚΑ Ή ΝΑ ΦΡΟΝΤΙΣΕΙ Η ΜΑΝΑ ΠΟΥ ΜΕ ΕΝΑ ΜΑΓΙΚΟ ΤΡΟΠΟ ΘΑ ΒΡΕΙ ΧΡΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΤΗΣ. ΕΠΙΣΗΣ ΞΕΧΝΑΤΕ ΤΗΝ ΒΙΑ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΜΗΤΕΡΕΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΑΥΞΗΘΕΙ ΚΑΙ ΜΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΨΗΦΙΖΕΤΕ ΘΑ ΑΥΞΗΘΕΙ ΚΑΙ ΑΛΛΟ ΓΙΑΤΙ ΔΙΝΕΤΕ ΠΟΛΕΜΟΦΟΔΙΑ ΣΤΟΥΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΕΣ. ΝΤΡΟΠΗ ΠΟΥ ΦΙΜΩΝΕΤΕ ΚΑΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ, ΜΕΤΑ ΛΕΤΕ ΟΤΙ ΝΟΙΑΖΕΣΤΕ ΓΙΑ ΑΥΤΑ. ΟΛΕΣ ΟΙ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΙΔΙΕΣ ΚΑΙ ΟΜΩΣ ΤΙΣ ΒΑΖΕΤΕ ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΣΑΚΙ.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 02:30 :ΜΕ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΨΗΦΙΖΕΤΕ ΔΙΝΕΤΕ ΟΠΛΑ ΣΤΟΥΣ ΠΡΩΗΝ ΕΚΔΙΚΗΤΙΚΟΥΣ ΣΥΖΥΓΟΥΣ ΓΙΑ ΝΑ ΤΙΜΩΡΟΥΝ ΤΙΣ ΜΗΤΕΡΕΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΤΟΥΣ. ΕΤΣΙ Ο ΚΑΚΟΠΡΟΑΙΡΕΤΟΣ ΠΡΩΗΝ ΣΥΖΥΓΟΣ ΚΑΙ ΠΑΤΕΡΑΣ ΘΑ ΕΜΦΑΝΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΛΟΠΛΗΡΩΜΕΝΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΠΟΥ ΤΟΝ ΕΚΠΡΟΣΩΠΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙ ΨΕΥΔΕΠΙΓΡΑΦΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΔΗΘΕΝ ΠΑΡΕΜΠΟΔΙΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ. ΠΩΣ ΘΑ ΑΜΥΝΟΝΤΑΙ ΟΙ ΜΗΤΕΡΕΣ ΣΕ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΔΕΝ ΜΑΣ ΕΙΠΑΤΕ. ΩΡΑΙΑ ΙΣΟΤΗΤΑ. ΓΙΑ ΠΟΙΟ ΛΟΓΟ ΚΑΤΑΡΓΕΙΤΕ ΤΟΝ ΡΟΛΟ ΤΗΣ ΑΜΕΣΟΥ ΔΡΑΣΕΩΣ ΚΑΙ ΒΑΖΕΤΕ ΕΝΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΑΝΤΙ ΓΙΑ ΕΝΑ ΔΗΜΟΣΙΟ ΟΡΓΑΝΟ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ; ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΑΠΟΣΚΟΠΟΥΝ ΣΕ ΕΝΑ ΠΡΑΓΜΑ ΚΑΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ Η ΑΠΟΦΥΓΗ ΤΗΣ ΓΟΝΕΙΚΗΣ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗΣ. ΚΡΥΒΕΤΑΙ ΣΧΕΔΙΟ ΕΞΟΝΤΩΣΗΣ ΚΑΙ ΓΟΝΕΙΚΗΣ ΘΑΝΑΤΩΣΗΣ ΤΩΝ ΜΗΤΕΡΩΝ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 01:15 :Καταπάτηση ανθρωπίνων δικαιωμάτων και δή τέκνων ! Ντροπή!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 01:50 :Τερατώδης τροποποίηση!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 01:57 :Αγνοείτε μέχρι και τους νομικούς που θέλουν να εκφράσουν τις απόψεις τους στη διαβούλευση γιατί θέλατε να είναι Αυγουστος Καλοκαιράκι να τους πιάσετε όλους στον υπνο. Και να περάσετε τερατουργήματα «νύχτα». Ωραία «Δικαιοσύνη». Κάτω τα χέρια από τα παιδιά του κοσμάκη!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 00:43 :Προφανώς οι προωθούμενες νέες ρυθμίσεις δεν αποβλέπουν στην απονομή της δικαιοσύνης αλλά στην εξυπηρέτηση της ολιγαρχίας. Σταματήστε επί τέλους να εμπαίζετε τον απλό ελληνικό λαό και να στραγγαλίζετε την νοημοσύνη του. Θύματα γυναίκες και παιδιά!

1 Σεπτεμβρίου 2021, 00:18 :Σταματήστε την κακοποίηση γυναικών κ παιδιών!!! Εμπιστοσύνη στον λογο που αρνούνται την επικοινωνία με τον άλλον γονιο κ όχι με την βία στους κακοποιητές να ικανοποιήσουν το εγώ τους δίχως να υπολογίζουν το καλό των παιδιών !!! Πολυ λυπηρό όλο αυτό κ προπάντων για τα παιδιά ΑμΕΑ...

31 Αυγούστου 2021, 23:19 :Εκτός της παραβίασης της προσωπικής επικοινωνίας, θα πρέπει να ενσωματωθεί και η παραβίαση της τ η λ ε φ ω ν ι κ ή ς επικοινωνίας, με το ανήλικο τέκνο. Η οποία είτε προβλέπεται είτε όχι από την Δικαστική απόφαση. Επίσης θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και η καταγραφή από την Άμεση Δράση επί της οποίας συντάσσεται, πάντοτε αντίστοιχη έκθεση.

31 Αυγούστου 2021, 23:32 :Πιστευω ότι βρίσκεσαι σε σωστό στάδιο η τροποποίηση δεν μπορεί απο τη στιγμή μιας δικαστικής απόφασης να μην τηρούνται οι αποφάσεις αυτές δεν είναι προς το συμφέρον των παιδιών , πιστευω επίσης ότι θα πρέπει η πληρωμή του επιμελητή να επιβαρύνει αυτόν που δεν τηρεί τις αποφάσεις και οι μέρες οι οποίες χάνονται να προστίθενται και να μην χάνεται η επαφή με τον άλλον γονέα με γρήγορες αποφάσεις σε οικογενειακά δικαστήρια .

31 Αυγούστου 2021, 23:00 :Η κατανόηση της γενεσιουργού αιτίας των εκλημάτων αυτών, που είναι η έμφυλη ανισότητα είναι απαραίτητη συνθήκη για την αντιμετώπιση τους. Η κοινωνική και πολιτισμική συνθήκη της πατριαρχίας είναι αυτή που εκπαιδεύει τα άτομα να συμπεριφέρονται με μια σχέση υποταγής του ενός φύλου προς το άλλο, η διατάραξη της οποίας δικαιολογεί εν μέρει ακόμα και την εκληματική συμπεριφορά. Υπό την έννοια αυτή, η έμφυλη ανισότητα διαπερνά όλους τους κοινωνικούς και κρατικούς μηχανισμούς. Το πρόβλημα αυτό είναι πολιτικό και χρειάζεται πολιτική απόφαση για την υλοποίηση δράσεων που θα αλλάξουν σε όλα τα επίπεδα την επίδραση αυτή. Εξάλλου, σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο , οι πατριαρχικές δομές εξουσίας πρέπει να αναδιαμορφωθούν προκειμένου να προστατεύονται τα δικαιώματα του ανθρώπου.Αντί λοιπόν να λύσετε αυτό το πραγματικό πρόβλημα το οποίο ειδικά τα 2 τελευταία έτη έχει πάρει τεράστιες διαστάσεις στη χώρα μας, απέχετε και τροποποιείτε σε βάρος θυμάτων παιδιών και γυναικών ενισχύοντας με τροποποιήσεις τη «δύναμη» κάποιων.Αναμένουμε δυστυχώς περαιτέρω βία και χειρότερες καταστάσεις!

31 Αυγούστου 2021, 22:15 :Ορθή η τροποποίηση του άρθρου και απαραίτητη για την ουσιαστική πραγμάτωση των αποφάσεων επικοινωνίας στα πλαίσια των νέων ρυθμίσεων. Η άμεση καταγραφή της παραβίασεως από δικαστικό επιμελητή είναι πρακτική λύση, επιβοηθητική για την προστασία του δικαιώματος επικοινωνίας. Βεβαίως η τελική κρίση παραμένει η κρίση του δικαστηρίου για το αδικαιολόγητο ή μη της παραβίασεως και για την καταλληλότητα ή μη του γονέα. Συνεπώς το επιχείρημα ότι δήθεν ευνοείται ο κακοποιητικός γονέας είναι αναληθές και άσχετο με την πραγματικότητα. Στόχος είναι η ύπαρξη και των δύο γονέων στη ζωή του παιδιού και εξυπηρετείται ορθά από αυτή τη ρύθμιση.

31 Αυγούστου 2021, 22:10 :Ορθή η τροποποίηση του άρθρου και απαραίτητη για την ουσιαστική πραγμάτωση των αποφάσεων επικοινωνίας στα πλαίσια των νέων ρυθμίσεων. Η άμεση καταγραφή της παραβίασεως από δικαστικό επιμελητή είναι πρακτική λύση, επιβοηθητική για την προστασία του δικαιώματος επικοινωνίας. Βεβαίως η τελική κρίση παραμένει η κρίση του δικαστηρίου για το αδικαιολόγητο ή μη της παραβίασεως και για την καταλληλότητα ή μη του γονέα. Συνεπώς το επιχείρημα ότι δήθεν ευνοείται ο κακοποιητικός γονέας είναι αναληθές και άσχετο με την πραγματικότητα. Στόχος είναι η ύπαρξη και των δύο γονέων στη ζωή του παιδιού και εξυπηρετείται ορθά από αυτή τη ρύθμιση.

31 Αυγούστου 2021, 22:58 :Είναι τυχαίο που πριν και μετα το νομοσχέδιο σας αυξήθηκαν περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας και οι δολοφονίες γυναικών;Κάντε λίγο την αυτοκριτική σας και μην επιβαρύνετε την κατάσταση με περαιτέρω τροποποιήσεις που μόνο κακό κάνουν.Πλέον η κοινωνία ξέρει τι γίνεται με τα «μαγειρέματα» σας!Θα το διαπιστώσετε στην κάλη!

31 Αυγούστου 2021, 21:38 :Όσοι είναι κατά της τροποποίησης μάλλον δεν θέλουν να καταλάβουν πως πρέπει να λειτουργήσουν για το συμφέρον των παιδιών.....

31 Αυγούστου 2021, 21:37 :Δεν βρίσκω τον λόγο για την μη τροποποίηση αφού είναι προς το συμφέρον των παιδιών...Υπέρ της τροποποίησης.....

31 Αυγούστου 2021, 21:33 :Χειροπέδες σε 2.214 δράστες για περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας πέρασαν οι αστυνομικές αρχές κατά το 2020, σύμφωνα με έγγραφο του υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη, Λευτέρη Οικονόμου το οποίο διαβιβάστηκε στη Βουλή, στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Κάντε κάτι στο Υπουργείο Δικαιοσύνης!Μην αγνοείτε τους συναδέλφους σας!!Μην τροποποιείτε εκτρώματα!Και απορώ με το θράσος κάποιων που μιλούν για ψευδείς καταγγελίες! Μιλάνε τα νούμερα!Και φυσικά φοβούνται οι μάνες να μείνουν μόνα παιδιά με κακοποιητή!Και φυσικά παιδιά που έχουν βιώσει τέτοιες καταστασεις μπροστα στα μάτια τους ή και άμεσα δεν επιθυμουν και τα ίδια!

Εξαιρεστε τους! **31 Αυγούστου 2021, 21:50** :Ορθή η τροποποίηση του άρθρου και απαραίτητη για την ουσιαστική πραγμάτωση των αποφάσεων επικοινωνίας στα πλαίσια των νέων ρυθμίσεων.Η άμεση καταγραφή της παραβίασεως από δικαστικό επιμελητή είναι πρακτική λύση, επιβοηθητική για την προστασία του δικαιώματος επικοινωνίας. Βεβαίως η τελική κρίση παραμένει η κρίση του δικαστηρίου για το αδικαιολόγητο ή μη της παραβίασεως και για την καταλληλότητα ή μη του γονέα. Συνεπώς το επιχείρημα ότι δήθεν ευνοείται ο κακοποιητικός γονέας είναι αναληθές και άσχετο με την πραγματικότητα. Στόχος είναι η ύπαρξη και των δύο γονέων στη ζωή του παιδιού και εξυπηρετείται ορθά από αυτή τη ρύθμιση.

31 Αυγούστου 2021, 21:01 : Καταπάτηση δικαιωμάτων του παιδιού!Διαβάστε λίγο γιατί δυατυχώς το να λογοδοτήσετε στους έξω θα είναι αναπόφευκτο δυστυχώς!Και δεν μιλώ μόνο για την έκθεση ανηλίκου σε βίαιο περιβαλλον με κακοποιητικο γονέα ή προσβολη προσωπικότητας κατα την επικοινωνία στον κοινωπικό περίγυρο με τη γραφεικρατία παρουμε και προβλημα στη ψυχολογία του!Είναι πάρα πολλά που παραβλέπετε επιδεικτικά αγνοώντας τα θέλω των παιδιών!

31 Αυγούστου 2021, 21:39 :Απαράδεκτες τροποποιήσεις που χτυπούν ευαλωτες ομάδες!

31 Αυγούστου 2021, 21:27 :Φυσικά και σχετίζεται η ενδοοικογενειακή βία με τις πρώην οικογένειες!Φυσικά και πρέπει να λαμβάνεται υποψιν οι ενδοοικογενειακή βία για την ασφάλεια του παιδιού!Φυσικά και οι συγκεκριμένες τροποποιήσεις ενισχύουν τους νταήδες κακοποιητές!Φυσικά και δε σας συμφέρει να το ακούτε!ΠΑΡΤΕ ΤΟ ΠΙΣΩ!

31 Αυγούστου 2021, 21:19 :Θέλουμε εκλογές ως εδώ οι μισογυνίστικες πολιτικές σας και οι τροποποιήσεις συμφερόντων!

31 Αυγούστου 2021, 20:24 :Πάντα πρέπει να κάνουμε δυνατές ενέργειες και αλλαγές για το καλύτερο μέλλον όλων των παιδιών, ώστε όλα να αλλάζουν προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας. Η αυστηροποίηση των ποινών είναι υπέρ του γονέα ο οποίος ενεργεί για το πραγματικό συμφέρον των παιδιών.

31 Αυγούστου 2021, 20:36 :Σωστή η τροποποίηση του Νόμου. Να ρυθμιστεί η διαδικασία με τον δικαστικό επιμελητή και να υπάρξουν διευκρινήσεις ως προς την λειτουργικότητα. Διαθεσιμότητα και αμοιβή. Επίσης για την εφαρμογή Νόμων και Δικαστικών Αποφάσεων υπεύθυνη είναι η Αστυνομία, που καταγράφει το περιστατικό και κάνει Έκθεση. Ακόμη με την καθημερινή επικοινωνία, με τηλέφωνο και ίντερνετ τι γίνεται;

31 Αυγούστου 2021, 17:39 :Ο όρος ότι κάθε φορά που δεν πάει το παιδί στο ραντεβού επικοινωνίας διακυνδινευει δικαστήριο,10000 ευρώ πρόστιμο και φυλάκιση είναι απολυταρχικός και απάνθρωποςΜια επικοινωνία μπορεί και να μη γίνει για ιατρικούς, συναισθηματικούς λόγους του παιδιού, για πολλούς λόγουςΓιατί δεν βάζει ο νομοθέτης κάποιο όριο; Κάποιο ελαφρυντικό;Ποιος έγραψε αυτη τη παραγράφο χωρίς να υπολογίζει τη δυσανάλογη ζημιά και αναστάτωση που θα προκαλέσει;

31 Αυγούστου 2021, 17:42 :Μιλώντας για ψευδείς κατηγορίες αμφισβητείτε το δικαστικό μας σύστημα διότι πάρα πολλές γυναίκες έχουν καταδικαστικές στα χέρια τους καθώς και τα στατιστικά της Ελληνικής Αστυνομίας!Και όλα τα περιστατικά με ονοματεπώνυμο που ακούμε καθημερινά.Και πόσες που δεν μιλάνε ή αναμένουν ποινικά δικαστήρια μετά απο 5 έτη!Ποιο είναι πιο πειστικό τα επιχειρήματα του κακοποιητή που μιλά για δήθεν ψευδείς καταγγελίες γιατί ποιος θα πεί ναι το έκανα,ή όλα τα παραπάνω; Έχει καταντήσει αστείο το όλο θέμα και η κυβέρνηση ενισχύει τη γελοιότητα!

31 Αυγούστου 2021, 17:51 :Η κρατηση ενός χρόνου και το πρόστιμο 10000 για παράβαση επικοινωνίας χωρίς καμία προϋπόθεση αν είναι επαναλαμβανόμενη, ή αν είναι λόγω εξογενων παραγόντων ή όχι (αρρώστιες κτλ) ή αν απλά θέλει το παιδί ή όχι (πως πας ένα 10 χρόνο κάπου αν δε θέλει; Με μπράβους;) είναι απλά απολυταρχική και απάνθρωπη για οποίο γονέα ,είτε πατέρα ή μητέρα έχει την επιμέλεια.Απαράδεκτο ξανά και αισχρό νομοσχέδιο.Ντροπή στη κυβέρνηση.

31 Αυγούστου 2021, 17:37 :Χώρισα ως σύντροφος ως πατέρας είναι δικαίωμα & υποχρέωση μου και δεν μπορεί να μου το στερήσει κανείς.Σταματήστε επιτέλους.Σωστή τροποποίηση.

31 Αυγούστου 2021, 17:17 :Μπαμπά θέλω να σε ζω όπως πριν γιατί δεν μπορώ;Τι απάντηση μπορεί να δώσει ο πατερας στο παιδι του;Να Διασφαλίσετε το δικαίωμα των παιδιών.Προχωρήστε..

31 Αυγούστου 2021, 17:22 :Πολύ σωστή τροποποίηση.Ο σωστός γονέας δεν έχει να φοβάται τίποτα.Μπράβο.

31 Αυγούστου 2021, 16:43 :Απόδειξη η παραμονή Τσιάρα στο υπουργείο...Συνεχίστε κ.Υπουργέ τα παιδιά μας δεν μπορούν να περιμένουν άλλο..

31 Αυγούστου 2021, 16:54 :Θεωρώ ξεκάθαρα οτι δεν έχει να κάνει με την τήρηση ή μη τήρηση αποφάσεων όπως διαβάζω!Υπάρχει έντονη διαφωνία σε ότι αφορά την εκθεση ανηλίκου σε βία, δηλαδή σε κακοποιητικό γονέα,αυτό διακρίνω εγώ, οι μάνες φοβούνται κακοποιητές και με το δίκιο τους!Θεμελιωδες δικαίωμα του παιδιου ειναι η προστασία και η απαλλαγή του απο τη βία!Στην εν λόγω τροποποίηση δεν υπάρχει κάποια παράμετρος ειδική για αυτη την κατηγορία ανθρώπων που ειναι θύματα βίας!Παρά το τεράστιο ζήτημα που μαστίζει την κοινωνία μας!Μιλούν οι αριθμοί αλλωστε σύμφωνα με την ΕΛ.ΑΣ κτλ και ίσως θα έπρεπε να προηγηθεί η αναμόρφωση του ποινικού κώδικα!Προέχει!Επίσης πολλοι δυσανασχετουν κι επίσης συμφωνω οτι η παρουσία καποιου υπαλλήλου κατα την επικοινωνία ίσως δημιουργήσει αρνητισμό ως προς τη διαδικασία της επικοινωνίας στο παιδι,απόλυτα λογικό και θεωρώ πως μακροπρόθεσμα θα υπάρχει και θέμα στο ψυχισμό του.Ίσως και απέναντι στον ίδιο τον πατέρα.Ουσιαστικά να έχει αντίθετα αποτελέσματα απο αυτά που κάποιοι επικαλούνται. Επίσης απο τη στιγμή που η σχέση του ενός με τον επιμελητή θα είναι πελατειακή είναι πολύ φυσικό να σκέφτεται η άλλη πλευρά οτι μπορεί να γίνει κάτι που θα είναι σε βάρος της (Στην Ελλάδα ζούμε),καθώς επίσης και κατάχρηση του δικαστικού επιμελητή τον οποίο θα χρησιμοποιεί υπέρ του φυσικά!Ούτε γι'αυτό υπάρχει κάποια πρόβλεψη στην τροποποίηση! Επίσης ουδεμία πρόβλεψη για της περιπτώσεις των τέκνων που δεν εκφράζουν την επιθυμία επικοινωνίας μια μέρα ας πουμε.Μπορεί να έχουν κανονίσει κατι με την παρεα τους!Μη ξεχνάμε κι εμείς οτι υπήρξαμε παιδια!Κρίνεται αναγκαία η χρήση της λέξης ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΑ που είδα και απο άλλους κύριους και κυρίες! Δεν μπορεί η μητέρα να τιμωρείται πάση θυσία λόγω εκδικητικότητας κάποιων κύριων. Επίσης να έχει κι η μητέρα τη δυνατότητα να καλέσει δικ.επιμελητή να εξακριβώσει την μή άσκηση επικοινωνίας απο υπαιτιότητα,γιατί αν και δικαίωμα αποτελει κακή άσκηση γονικής μέριμνας! Παρατηρώ τεράστια κενά στην τροποποίηση σας! Και οφθαλμοφανέστατα μονόπλευρη!Εδώ μιλάμε για δικαιώματα τέκνου! Το παιδί πάνω απο όλα!

31 Αυγούστου 2021, 16:36 :Απαράδεκτες νομοθετήσεις!Κάθε περίπτωση εξατομικευμένα!!!!Κάθε παιδί είναι διαφορετικό!Όπως και κάθε γονέας διαφορετικός αλλοι καλοι αλλοι κακοποιοι!Οχι όλα μαζί κι οπου βγει!

31 Αυγούστου 2021, 16:01 :όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια.

31 Αυγούστου 2021, 14:10 :Αν τηρούνται και είναι σεβαστές οι δικαστικές αποφάσεις γιατί τόση ανησυχία για την τροποποίηση του άρθρου;Αν αφορά εξαιρέσεις αφήστε να ισχύσει το νέο πλαίσιο. Έχουμε και Δικαστές (μην ανησυχείτε ευνοημένες επί τόσα χρόνια μαμάδες, στην πλειοψηφία τους είναι γυναίκες Δικαστές, πάντα πρόθυμες να αποφασίσουν υπέρ των γυναικών όπως έχει αποδειχθεί ως τώρα), θα εξετάζουν την κάθε περίπτωση και θα αποδίδουν δικαιοσύνη. Ας δημιουργηθεί μια κατάσταση Δικαστικών Επιμελητών για το λόγο αυτό, τους οποίους, κατά σειρά προτεραιότητας, θα καλούν οι ενδιαφερόμενοι, ώστε να αποφεύγονται μεροληπτικές μαρτυρίες και θα υπάρχει ποινή και διαγραφή τους από τον κατάλογο των Δικαστικών Επιμελητών σε περιπτώσεις που κάποιοι μπορεί να δωροδοκούνται ή ψεύδονται.

31 Αυγούστου 2021, 14:12 ;Είμαι μάννα ενός μονάκριβου αγοριού και στο παιδί μας ο πατέρας του και εγώ ως μάννα του φροντίζουμε για το καλύτερο για εκείνον.Δεν μπορώ να διανοηθώ και τρέμω στη σκέψη να αποκτήσει ο γιός μου παιδιά, στη συνέχεια να χωρίσει και να μην μπορεί να έχει ούτε εκείνος ούτε εμείς οι γονείς του την δυνατότητα να έχουμε επικοινωνία με τα παιδιά του γιού μας αλλά να είμαστε όμηροι εκβιαστών όπως βλέπω και ακούω να συμβαίνει στα περισσότερα χωρισμένα ζευγάρια στην Ελλάδα.Κυρίες μανούλες σοβαρευτείτε μην καταστρέφετε τα παιδιά σας μην διαλύετε τη χώρα μας!!!Κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΣΑΣ ΝΑ ΒΑΛΕΤΕ ΕΝΑ ΤΕΛΟΣ ΣΤΗ ΦΑΜΠΡΙΚΑ ΤΟΥ ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ!!!ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΝΑ νομοθετείτε στον Πυρήνα του μεγαλύτερου προβλήματος της Ελληνικήςκοινωνίας!

31 Αυγούστου 2021, 13:09 :Καλέ....!Τι διαβάζω εδω?Δεν βλέπει κανένας το πραγματικό συμφέρον των παιδιών...εδώ βλέπω την μάχη των φύλων...Οι γονείς ανοίκουν στα παιδιά...Υπέρ στην τροποποίηση για το συμφέρον των παιδιών και όχι των γονιών....

31 Αυγούστου 2021, 13:28 :Δεν μπορώ να καταλάβω ποιος είναι ο λόγος που πρέπει τα παιδιά να είναι κακοποιημένα από τον μπαμπά? Η μαμάδες δεν μπορούν να κακοποιήσουν τα παιδιά?Ο νόμος καταδικάζει τον κάθε κακοποιητικο γονέα είτε μαμά είτε μπαμπάς.για ποιον λόγο να είμαστε κατά σε τέτοιο νόμο?Κάποιος κάτι έχει δει τόσα χρόνια και ενδιαφέρθηκε πραγματικά για το συμφέρον των παιδιών.κ Τσιάρα συγχαρητήρια είστε άξιος που έχετε βάλει στην πλάτη σας αυτόν τον σταυρό των παιδιων.είναι βαρύς το γνωρίζει ο κόσμος αλλά είναι το σωστό και το δίκαιο.

31 Αυγούστου 2021, 13:05 :Τα στατιστικά ενδοοικ.βίας της ΕΛΑΣ είναι οι περιπτώσεις που καταγγέλθηκαν και με τα αδιαμφισβήτητα αποδεικτικά στοιχεία, εννοείται: μπουνιές στα μούτρα, σπασμένα πλευρά κλπ. Δεν θα είναι άλλες 10.000 χωρίς καταγγελία, τουλάχιστον;Και άλλοι τροποποιουν εις βάρος των θυμάτων.Πόσο άκαρδοι και άψυχοι!

31 Αυγούστου 2021, 13:44 :Ο ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ του ενός γονέα από την επικοινωνία με το παιδί ΠΑΡΟΤΙ υπάρχει Δικαστική απόφαση που την διατάζει ή την επιτρέπει ΕΙΝΑΙ αδιανόητη για δημοκρατία ΚΑΙ για ένα ευρωπαϊκό κράτος δικαίου.Η αποξένωση που επέρχεται λόγω της ψυχικής υποβολής και του εξαναγκασμού από τον γονέα που διαμένει μαζί του είναι ευθύνη του συγκεκριμένου γονέα και είναι κακοποίηση. Η καθυστέρηση της δίκης λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών αποτελεί επίσης κακοποίηση για το παιδί και είναι ευθύνη της πολιτείας.Με την ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ τροποποίηση αναλαμβάνει τις ευθύνες της η πολιτεία, ώστε τα παιδιά να πάψουν να κακοποιούνται. Πολύ σωστή ενέργεια και μπορώ να πω αρκετά έξυπνη ενοψιν των δεκάδων προσφύγων που έχουν γίνει για το συγκεκριμένο χρονίζον ζήτημα.

31 Αυγούστου 2021, 13:38 : Η απόφαση του Πρωθυπουργού να παραμείνει στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ο Κωνσταντίνος Τσιάρας, δηλώνει την πρόθεση της Κυβέρνησης να σταματήσει αυτή η μάστιγα που συμβαίνει 38 χρόνια. Μπράβο λοιπόν και για αυτή την πρωτοβουλία. Όσοι μιλούν για κακοποίηση μπερδεύεστε!!! Δεν είναι αυτό το νομοσχέδιο τροποποίηση του Ποινικού Κώδικα, αλλά αλλαγή άρθρων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Κάνει λόγο για την εκτέλεση αποφάσεων. Αποφάσεων!!!! Το δικαστήριο έχει λάβει υπόψη του τα όσα έχουν ειπωθεί εκατέρωθεν και αποφάσισε. ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ!!! Πάρτε το λοιπόν απόφαση ΚΑΙ ΕΞΕΙΣ που μιλάτε για άσχετα θέματα, πως όποιος δεν εκτελεί πράξη δικαστηρίου θα τιμωρείται και μάλιστα αυστηρά. Φτάνει η κακοποίηση των παιδιών από τις ψευδείς κατηγορίες και τις εκδικητικές ενέργειες.

31 Αυγούστου 2021, 12:27 : Ναι στα συμφέροντα παιδιών και όχι των γονέων. Φαίνεται ξεκάθαρα μάλιστα ότι είναι υπέρ εκ της μίας πλευρας των γονέων. Το παιδί καπου αχνοφαίνεται υπό την επίβλεψη του κλητήρα! Επιεικώς απαράδεκτο!

31 Αυγούστου 2021, 12:46 : Τα παιδιά δεν έχουν 2 γονείς. Και είναι αμαρτία να μην βλέπουν και να έχουν ίσο χρόνο και με τον μπαμπά. Χωρίζουμε σαν ζευγάρι όχι σαν ΓΟΝΕΙΣ βασικό. Να τιρουν τής δικαστηρικές αποφάσεις. Να μπορούμε να έχουμε διαμονή και χρόνο με τα ΠΑΙΔΙΑ μας. Ναι στην συνεπιμέλεια... ναι στον πραγματικό τόπο διαμονής τον παιδίον. Δυσάδην να επιστρέψουν τα παιδιά στο πραγματικό σπίτι τους. Να τιμωρηθούν όλες αυτές η κυρίες που δεν δίνουν τα ΠΑΙΔΙΑ στον Πατέρα τους... Και δηλητηριάζουν τα ΠΑΙΔΙΑ μας.

31 Αυγούστου 2021, 11:30 : Τι αίσχη διαβάζω, ντροπή! Κακοποιητής επειδή δήθεν δε δίνει διατροφή; Σεβαστείτε τις γυναίκες που έχουν υποστεί βία και τα παιδιά! Δεν είμαι θύμα βίας αλλά όσοι το παιζετε εξυπνοί εδώ είστε μόνο λόγια! Προτιμώ να ακουω πραγματικά στατιστικά της ΕΛ.ΑΣ κι όχι λεγόμενα τέτοιου τύπου!

Και πόσα είναι και μη καταγγελλόμενα! Ας βγουν καταδικαστικές αποφάσεις να κλείσουν στοματα! Κι ο Τσιάρας κι ο Μητσοτάκης ενισχύει τέτοιες συμπεριφορές με εξουσία που δίνει στα χέρια κακοποιητών αντι να νοιαστούν για το τεραστίο κοινωνικό ζήτημα που μαστίζει την κοινωνία! Και δεν είναι λογία! Είναι πραγματικά στοιχεία. Ποτέ δε θα σηκώνα χερι σε γυναίκα ή παιδί! Ντροπή!

31 Αυγούστου 2021, 11:06 : Τραγικά πραγματα!!!!

31 Αυγούστου 2021, 11:37 : Μακάρι να ήταν όλα ρόδινα στις οικογένειες και να μεγάλωναν τα παιδάκια με τους 2 γονείς τους! Αυτό όμως δεν είναι είναι εφικτό όταν ένας εκ των δύο είναι κακοποιητικός ή παιδεραστής!

Αυτό είναι καταστροφή! Κυριοί της κυβέρνησης παρακλήση για διαχωρισμό καταστάσεων στην ελλιπή τροποποίηση σας!

31 Αυγούστου 2021, 11:58 : Ενδοοικογενειακή βία η τρίτη πληγή με τα ναρκωτικά και τα όπλα κι εσείς ριχνετε αλατι με τροποποιήσεις!

31 Αυγούστου 2021, 11:19 : Τι αίσχη είναι αυτά! Ακόμα και κάποιοι που το υποστηρίζουν δειτε τι γραφουν!

31 Αυγούστου 2021, 11:24 : Πρόκειται για το συμφέρον των παιδιών όχι των γονιών. Μεχρι τώρα το συμφέρον ήταν του γονιού που είχε την επιμέλεια. Αποφασισετε τι θέλετε ακριβώς χωρίς να εκμεταλλευτεί κανείς τα παιδιά....

31 Αυγούστου 2021, 11:55 : Επιτέλους! Έπρεπε να γίνει και αυτό. Πραγματικά η κατάσταση στην Ελλάδα είναι τριτοκοσμική με αρκετές μανούλες να μην τηρούν δικαστικές αποφάσεις. Πάλι θα πρέπει να τρέχεις στα δικαστήρια, αλλά άμα οι ποινές είναι αυτές τότε μπορεί και να φοβηθούν λίγο. Είμαι υπέρ τις αλλαγής και γενικότερα του νέου νομού 4800 που βάζει ένα φρένο στο Ελληνικό παραμύθι ότι τα παιδιά ανήκουν στην μητέρα και ο πατέρας είναι ένας απλός επισκέπτης.

31 Αυγούστου 2021, 10:43 :Γιατί είμαι μόνο με εσένα μαμά; -Διότι εγώ είμαι η μαμά σου! – Γιατί δεν μπορώ να πάω στον μπαμπά μου; -Γιατί είναι κακοποιητής! -Γιατί μαμά ο μπαμπάς μου είναι κακοποιητής; -Γιατί δεν μου δίνει πεντακόσια ευρώ κάθε μήνα! – Γιατί μαμά δεν μπορώ να πάω στον παππού και στη γιαγιά μου τους γονείς του μπαμπά μου; – Γιατί είναι οι γονείς του μπαμπά σου, που είπαμε είναι κακοποιητής! – Μαμά αν είχα πεντακόσια ευρώ θα στα έδινα εγώ για να μπορώ να πάω στον μπαμπά μου που τον αγαπώ και μου λείπει πολύ!!! Επειδή όμως δεν τα έχω πάρει μου ένα λαχείο, ίσως κερδίσω να σου δώσω εσένα όλα τα χρήματα και να μπορώ να πάω ελεύθερα στον μπαμπά μου!!! Κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης ΒΑΛΤΕ ΕΝΑ ΤΕΛΟΣ ΣΤΗ ΦΑΜΠΡΙΚΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΝΑ νομοθετείτε στον Πυρήνα του μεγαλύτερου προβλήματος της Ελληνικής κοινωνίας!

31 Αυγούστου 2021, 09:38 :Από τα σχόλια των αρνητών στις τροποποιήσεις και αλλαγές στον Κ.Ποιν. Δ. φάνηκε με τον πλέον ξεκάθαρο τρόπο ότι υπάρχει ένα τεράστιο πρόβλημα στην Ελληνική κοινωνία του ψυχικού βασανισμού και βιασμού χιλιάδων παιδιών χιλιάδων ανυπεράσπιστων ελληνόπουλων προς τέρψη δήθεν «γονέων» αλλά και παππού και γιαγιάς από την οικογένεια του αποξενωτή γονέα οι οποίοι στην αντίληψή τους θεωρούν τα παιδιά παιχνίδια στα χέρια τους και όλα αυτά επειδή οι αποφάσεις των δικαστηρίων είναι για το θεαθήναι. Κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης ΒΑΛΤΕ ΕΝΑ ΤΕΛΟΣ ΣΤΗ ΦΑΜΠΡΙΚΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΝΑ νομοθετείτε στον Πυρήνα του μεγαλύτερου προβλήματος της Ελληνικής κοινωνίας! Ένα τεράστιο ΜΠΡΑΒΟ ΚΑΙ ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ στην Κυβέρνηση στον Πρωθυπουργό κ. Μητσοτάκη και στην ηγεσία του Υπουργείου της Δικαιοσύνης!

31 Αυγούστου 2021, 09:42 :Απορώ !!! ΔΕΝ γνωρίζουμε Ελληνικά ή συμβαίνει κατι άλλο ; Όταν παραβιάζεται μια Δικαστική απόφαση προφανώς θα γίνει Δίκη ποινική. Προφανώς θα κριθεί ο λογος της παραβίασης από Δικαστή.Τι αλλάζει; Αλλάζει ο τρόπος διαπίστωσης της παράβασης με Δικαστικό επιμελητή αντί για αστυνομικό. Αυστηροποιούνται οι ποινες για τους παραβάτες που θα κριθούν ένοχοι και τροποποιείται η διαδικασία κάνοντας την πιο απλή και πιο γρήγορη.Ποιος μπορεί να διαφωνήσει με την τροποποίηση αυτή που είναι σαφώς υπερ της εφαρμογής των αποφάσεων (οποίες και να είναι αυτές , ότι και να λένε αυτές , ότι και να αφορούν αυτές οι αποφάσεις) ; Πολύ σωστή και αναγκαία η τροποποίηση. Επιτέλους να σέβονται ΟΛΟΙ τις αποφάσεις και να μην κατανοούν αχρηστα κουρελόχαρτα και τα δικαστήρια караγκιοζιλίκια.

31 Αυγούστου 2021, 04:54 :Η προτεινόμενη διαμόρφωση τού άρθρου 950 είναι στην σωστή κατεύθυνση. Εντάσσεται στις ορθές και δίκαιες προσπάθειες της πολιτείας, ώστε να μειωθεί η μάλιστα της γονεϊκής αποξένωσης και να σταματήσει η κατάφωρη, απάνθρωπη και ασύλληπτη αδικία της αποκλειστικής επιμέλειας. Δημιουργεί εμπόδια στα σκηνοθετημένα επεισόδια κατά την διαδικασία «απόδοσης ή παράδοσης τέκνου». Είναι σαφέστατο και επιστημονικά αποδεδειγμένο ότι η γονεϊκή αποξένωση αποτελεί παιδικά κακοποίηση και ΠΡΕΠΕΙ να εξαλειφθεί άμεσα. Μόνον η πραγματική Συνεπιμέλεια [«από κοινού και εξ' ίσου»] θεραπεύει τον καρκίνο της γονεϊκής αποξένωσης. (Προφανώς, εξαιρούνται οι περιπτώσεις ακαταλληλότητας ενός εκ των δύο γονέων.) Είναι καιρός πιά (!) να μπει και η πατρίδα μας στην ομάδα των χωρών στις οποίες ισχύει η πραγματική συνεπιμέλεια και να σταματήσουν οι καταδίκες (της πατρίδας μας) από το ΕΔΑΔ! Συγχαρητήρια στην πολιτική ηγεσία, η οποία κινείται στην ανθρώπινη, δίκαιη, ορθή και πολιτισμένη κατεύθυνση της κοινής ανατροφής των παιδιών!

31 Αυγούστου 2021, 01:53 :Επιτέλους η δικαιοσύνη να δει το πρόβλημα των παιδιών μας... Υπέρ αλλαγών...!

31 Αυγούστου 2021, 01:31 :Διαβαζω για κακοποιητικούς μπαμπάδες και ένα σωρό άλλα συνοδευτικά για τους μπαμπάδες.ετσι ξαφνικά σας την έδωσε ας πούμε και τους βάζετε σε ένα

τσουβαλι όλους.οκ λοιπόν να μην ξεχνάμε τελικά την εκπομπή deadly woman.σαν μαμά κ εγώ 2 παιδιών δεν θα σκεφτόμουν τα αγόρια μου να έχουν σαν πρότυπο πατέρα τον παππού τον θείο ή κάποιον άλλον.... Ο πατέρας είναι πατέρας και η μαμά είναι μαμά .κανένας διαχωρισμός καμία διαφοροποίηση Ισοτητα σε όλα... γονείς και οι δυο.... Επιτέλους μετά από 37 χρόνια θα αρχίσουν να λύνονται προβλήματα των παιδιών. Δεν χρειάζεται να διαλέξουν τα παιδιά με ποιον γονέα θα μείνουν (παιδικές ψυχουλες είναι δεν μπορούν να πουν δεν αγαπάω την μαμά μου ή δεν αγαπάω τον μπαμπά μου.)

Μην τα αναγκάζεται σε τέτοιες επιλογές το πρόβλημα το μεγαλώνετε για να ικανοποιήσετε τον εγωισμό σας.

31 Αυγούστου 2021, 01:39 :Παιδιά Πασπαρτού ,για τον κάθε δήθεν πικραμένο της οικογένειας του γονέα που δεν έχει την Επιμέλεια, για να επιτύχουν με τις παροτρύνσεις της πολιτείας, την «δολοφονία χαρακτήρα» του άλλου γονέα,να τον εκδικηθούν,να τον τιμωρήσουν,μέχρι και φυλακή να τον πάνε. δηλαδή της μητέρας, επειδή καμμία δεκαριά: 1. Αρνούνται την Διατροφή 2. Ή θέλουν να Κακοποιούν την Γυναίκα τους και τα Παιδιά τους, ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΩΡΙΑ!ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ!

31 Αυγούστου 2021, 01:47 :Στους συλλόγους για τα δικαιώματα των παιδιών όπως ΓΟΝ.ΙΣ Δράση κατά της γονικής αποξένωσης, Ενεργοί μπαμπάδες κτλ αυτό που ακούς συνέχεια είναι για τις παραβιάσεις που κανουν οι μαμάδες που είχαν την επιμέλεια αβλεπεί τόσα χρόνια. Χιλιάδες κλήσεις στα περιπολικά να έρθουν να βεβαιώσουν την παραβίαση, 2-3 ώρες ταλαιπωρία μετά στα τμήματα για να κανεις μήνυση, (που υπολειτουργούν και έχουν και τόσα άλλα θέματα να διεκπεραιώσουν) για να εκδικαστεί μετα απο 3-5 χρόνια και να αθωωθεί η μαμά! Γιατί σχεδόν πάντα τις αθωώνουν! Ε αυτό πρέπει να σταματήσει. Το νομοσχέδιο είναι σε πολύ καλό δρόμο, πρέπει ομως να διασφαλίσετε ότι δεν θα υπάρχουν παραθυράκια, και οτι τα αντίστοιχα δικαστήρια θα γίνονται άμεσα, fast track για να μην το ξανακάνει καμιά μάνα μετά. Μόνο έτσι θα καταλάβουν οτι τα παιδιά δεν είναι κτήμα τους. Μόνο έτσι θα παταχθεί η γονική αποξένωση.Και παρακαλώ δείτε με προσοχή τις αναρτήσεις του εφέτη Κ.Κατσικερού Παναγιώτη που βιώνει και ο ίδιος την γονική αποξένωση! Είναι ο πλέον αρμοδιος , τα έχει γράψει αναλυτικά, καλέστε τον να ολοκληρώσετε τις σχετικές ρυθμίσεις, οπως επίσης και τον δικηγόρο κος Ανδρικόπουλο Μάριο για να διασφαλίσουν τα δικαιώματα των παιδιών και των μπαμπάδων τους.

31 Αυγούστου 2021, 01:27 :Εκλογέεεεεεεε!!!!!!Ως εδώ τα τερατουργήματα!

31 Αυγούστου 2021, 01:59 :Με μεγάλη χαρά βλέπω ότι εισακούστηκε το σχετικό σχόλιο που έκανα στο προηγούμενο νομοσχέδιο (απο κοινού και εξίσου) σχετικά με τις παραβιάσεις επικοινωνίας! Στηρίζω καθε νομοθετική πρωτοβουλία που εξαλείφει και τιμωρεί πρακτικές ενάντιες στο πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας. Τα παιδιά είναι και των δυο γονέων και όχι τροπαια και αιχμάλωτοι της μαμάς. Πέρα απο το ψυχολογικό στρες να πηγαίνεις να παραλάβεις το παιδί σου για τις πολυπόθητες διακοπές του πάσχα και η μαμά ετσιθελικά να έχει πάρει το παιδί για να κάνει εκείνη πάσχα είναι και η αποξένωση που καθε παραβίαση συνιστά και εντείνει.Μέχρι στιγμής οι γονείς που παραβιάζουν τις αποφάσεις επικοινωνίας και δεν παραδίδουν το τέκνο, αθωώνονται στα ποινικά δικαστήρια, γιατί ο άλλος γονέας δυσκολεύεται να αποδείξει την παρεμπόδιση. Μπράβο που προσπαθείτε να προστατέψετε το δικαίωμα του παιδιού στη κοινή ανατροφή.

30 Αυγούστου 2021, 23:21 :Πόσος μισογυνισμός χωράει σε μια κυβέρνηση;Και σας το λέει άντρας!

30 Αυγούστου 2021, 23:17 :Τερατώδες ! ! ! ! Και τα ρέστα απο τα πρόστιμα για κανα καφεδάκι ! ! !

30 Αυγούστου 2021, 23:16 :Χρειάζεται ΑΠΑΡΕΓΚΛΙΤΑ η προσοχή σε κακοποιητές κηδεμόνες και η αυστηρότερη εφαρμογή της Νομοθεσίας για κσκοποιητές και παιδεραστες! Εσείς το χαβά σας ,τροποποιήσεις υπερ ποιών;Για απαντήστε στον Ελληνικό λαό;;;

30 Αυγούστου 2021, 23:15 :Κύριε Πρωθυπουργέ είναι ώρα ευθύνης ! Τι περιμένετε για να αποσύρετε ΑΜΕΣΑ το Πατριαρχικό Νομοσχέδιο Οικογενειακού Δικαίου Τσιάρα μετά τις τραγικές συνέπειες, όπου έχουν εξελιχθεί πλέον σε μάστιγα οι Γυναικοκτονίες ειδικά τους μήνες πριν και μετά από την ημερομηνία ψήφισης του ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ! Πόσες γυναικοκτονίες, ενδοοικογενειακή βία, δολοφονίες μανάδων βιασμοί ανηλίκων και ο Υπουργός σας εξακολουθεί με απαραδεκτες τροποποιήσεις αγνοώντας την κατάσταση που επικρατεί.Το πρώτο που θα έπρεπε να κάνει είναι η αυστηροποίηση του ποινικού κώδικα!Αντ'αυτού πάρτε μια τροποποίηση να τις γονατίσουμε κι άλλο αυτές και τα παιδιά τους!

30 Αυγούστου 2021, 23:26 :Ελπίζω Υπουργέ να έχετε καθαρή συνειδηση όταν τροποποιείτε τέτοιες κτηνωδίες για παιδιά και μανάδες!Θα μείνετε σίγουρα στην ιστορία, αλλά για την κοινωνία που πλέον ξέρει όσο κι αν πηγατε να δικαιολογήσετε καταστάσεις,οχι για καλο!

30 Αυγούστου 2021, 23:15 :Ενδοοικογενειακή βία: 36 καταγγελίες την ημέρα δέχεται η ΕΛΑΣ από τις αρχές Αυγούστου – 332 συλλήψεις Την ίδια ώρα οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας το πρώτο 15νθήμερο Αυγούστου 2021 διαχειρίστηκαν συνολικά 554 καταγγελίες για περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας σε όλη την επικράτεια Απαράδεκτο να εθελotuφλείτε και να τροποποιείτε.

30 Αυγούστου 2021, 23:52 :Τροποποιήσεις στο κενο και στο πλαίσιο μη έννομης τάξης!

30 Αυγούστου 2021, 22:59 :Με την συγκεκριμένη διάταξη θεωρώ ότι αντιμετωπίζεται κάπως η κατάφορη αδικία της παντελούς στέρησης του παιδιού από τον πατέρα του εξαιτίας της εγωιστικής και εκδικητικής στάσης της μητέρας.

30 Αυγούστου 2021, 21:21 :Φρίκη!

30 Αυγούστου 2021, 21:36 :Κύριε Μητσοτάκη όσους ανασχηματισμούς και να κάνετε για να σωθείτε οι νύν Υπουργοί σας με τις πατάτες που πλασσαρουν για τροποποιήσεις σας εκθέτουν ανεπανόρθωτα κιεννοείται πώς οποιος πολιτικός τα έβαλε με γυναίκες δε βγήκε ποτέ κερδισμένος!

30 Αυγούστου 2021, 21:08 :Ήξερα τι είστε; αλλά όχι σε τέτοιο βαθμό!Χτυπώ παλαμάκια!

Ποιός απο τους φωστήρες που έχετε εκεί το σκέφτηκε αυτό;Έλεος!

30 Αυγούστου 2021, 21:39 :Καταλαβαίνετε οτι έρχεται το τέλος της διακυβέρνησής σας και θέλετε πάση θυσία να αφήσετε κάποιο αποτύπωμα για να περάσετε στην ιστορία!Με αυτο το έκτρωμα όμως που πατε να ψηφίσετε θα περάσετε στην ιστορία ως η πιο μισογυνικη κυβέρνηση μετά την μεταπολίτευση!

30 Αυγούστου 2021, 21:09 :Είχαμε τροποποιήσεις και τροποποιήσεις αλλά αυτή είναι για να γελάνε τα παρδαλά κατσίκια!Ε ρε γλέντια!

30 Αυγούστου 2021, 20:24 :Ένας δικαστικός κλητήρας εκτός απο το να γράφει στοιχεία δυαδίκων για παράδοση αγωγών ,εξωδικών κτλ τώρα θα υποχρεούται να κάνει ψυχανάλυση στην μητέρα στον πατέρα στο παιδι για να μπορεί να συντάξει ένα πόρισμα; Ως τώρα έχει μαθει να γραφει μονο τυποποιημένα πράγματα!Ρε για γέλια ειστε!

30 Αυγούστου 2021, 20:27 :Με την τροποποίηση αυτή θα αναγκαστούν οι δικαστικοί κλητήρες να κάτσουν στα θρανία για να γίνουν ψυχίατροι και ψυχολόγοι ώστε να διαχειριστούν τέτοιες καταστροφες;Μίλαμε για παιδιά!

30 Αυγούστου 2021, 20:22 :Συγχαρητήρια!!!!να στην τροποποίηση!!να εφαρμοστεί σωστά!!

30 Αυγούστου 2021, 20:34 :Ναι στη τροποποίηση!!!!κάντε το σωστό!!

30 Αυγούστου 2021, 20:22 :Υπέρ και μόνο υπέρ μπράβο..

30 Αυγούστου 2021, 20:31 :Νέος νόμος νέα μέτρα επιτέλους δικαιοσύνη στις αθώες ψυχές.

30 Αυγούστου 2021, 19:36 :Σωστός νόμος . Δίνει τέλος στην ιδιοκτησιακή αντίληψη . ΚΑΝΕΝΑ ΠΑΙΔΙ ΑΠΟ ΜΟΝΟ ΤΟΥ ΔΕΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΒΛΕΠΕΙ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑ ΤΟΥ. ΑΡΚΕΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΚΟΠΟΙΗΘΕΙ ΤΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ . ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΥΘΥΝΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ .

30 Αυγούστου 2021, 16:25 :(2021: 9 Γυναίκοκτονίες σε 8 μήνες) Ενδοοικογενειακή βία: 36 καταγγελίες την ημέρα δέχεται η ΕΛΑΣ από τις αρχές Αυγούστου – 332 συλλήψεις Την ίδια ώρα οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας το πρώτο 15νθήμερο Αυγούστου 2021 διαχειρίστηκαν συνολικά 554 καταγγελίες για περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας σε όλη την επικράτεια .Λυπάμαι για την αδιαφορία σας για το κοινωνικό αυτό θέμα και για τις λάθος τροποποιήσεις.Άλλοι έπρεπε να τιμωρηθούν κι άλλοι τιμωρούνται!

30 Αυγούστου 2021, 16:31 :Πόσα θύματα πρέπει να θρηνήσουμε για να λάβουν άμεσα μέτρα μετά τις τραγικές συνέπειες, όπου έχουν εξελιχθεί πλέον σε μάστιγα οι Γυναίκοκτονίες ειδικά τους μήνες πριν και μετά από την ημερομηνία ψήφισης του Πατριαρχικού ΝΟΜΟΥ Τσιάρα! Συνεχίστε να τους «οπλίζετε» με τροποποιήσεις!

30 Αυγούστου 2021, 16:40 :Είναι ώρα ευθύνης για την κυβέρνηση και για όλους τους αρμόδιους φορείς κύριε Μητσοτάκη και κύριε Τσιάρα με τόσα κρούσματα ενδοοικογενειακής βίας!Πράττετε λάθος!

30 Αυγούστου 2021, 16:38 :Κάτι δεν πάει καλά στην Ελλάδα με την αντιμετώπιση των Γυναίκοκτονιών και Ενδοοικογενειακή βία!Κι εσείς τι κάνετε για να λύσετε το πρόβλημα; Τροποποιείτε υπέρ τους;Μιάς κι οι σωστοί πατεράδες δεν έχουν ανάγκη απο αυτά!Αρα; Σαν πατέρας μιλάω που επικοινωνεί κανονικότατα με τα τέκνα του χωρίς να θέλει να βάλει την μητέρα φυλακή ή να κουβαλάει επιμελητες κι αστυνομία στο σπίτι που μεγαλώνουν τα παιδιά του!

30 Αυγούστου 2021, 16:49 :Κατά της τροποποίησης για μια μερίδα ατόμων!

30 Αυγούστου 2021, 15:25 :Από καθήκον αυτοσεβασμού και εις ένδειξη διαμαρτυρίας, για την πλήρη αγνόηση, από τη νομοθετική εξουσία, των προτάσεων του 82 % των πολιτών στην διαβούλευση για το Ν. 4800/2021, αποφάσισα να μην συμμετάσχω με σχόλιο στην παρούσα διαβούλευση για τις τροποποιήσεις του Κ.Πολ.Δ..

30 Αυγούστου 2021, 15:26 :Ορθή τροποποίηση.Επιτέλους σοβαρά βήματα για σοβαρά θέματα.

30 Αυγούστου 2021, 14:35 :Ο πρώην σύζυγος λειτουργούσε σαν ταυρος σε υαλοπωλείο!Σαν ένα τέρας!Τα παιδιά τρεμουν στο άκουσμά του οχι μονο στην όψη του!Τι σας κανει να πιστευετε οτι θα πανε με ανοιχτες αγκάλες και με δικ.επιμελητή στον τύρρανό μας;Δεν νομοθετείτε σωστά.Κινδυνεύουμε!

30 Αυγούστου 2021, 14:17:Εμένα προσωπικά με ενδιαφέρει η ασφάλεια του παιδιού μου!

Ο συζυγος ασκούσε βία ενώπιον του παιδιου το οποίο τον παρακαλουσε να σταματήσει κι οταν πλησιαζε ετρωγε ξόφαλτσες.Τα περι ισοτήτων τα ακούω βερεσε!Άλλωστε κι οι νομοι κι οι τροποποιησεις που τασσονται υπερ του ενός αδιαφορώντας για μανες και παιδια το καταδεικνύει αυτο !

30 Αυγούστου 2021, 14:01 :Τι άλλο θα δούμε πια!Αντε να γινουν εκλογές!

30 Αυγούστου 2021, 14:42 :Δεν υπάρχει αυτό με τον επιμελητη σε άλλη χώρα παρα μόνο στη Γαλλία,όπου εκεί απομακρύνουν τον κακοποιητή εστω με την παραμικρή υπόνοια!Σε ποια ευρωπαϊκά δεδομένα να εναρμονιστει;Κι εδω το είχαμε πριν πολλά χρονια αλλα μάταιη τροποποίηση!Αν θέλετε να πλουτίσετε επιμελητες εργαλειοποιώντας τα τελνα σας για να εκδικηθείτε την μάνα καντε το!Απο τα παιδιά θα το βρείτε!

30 Αυγούστου 2021, 14:43 :Προστατέψτε τα παιδιά και τις γυναίκες που είναι θύματα κι αφήστε ταΘέατρα του παραλόγου!Αυστηρες ποινες για κακοποιητες!Το ποινικό δικαιο σας διεφυγε!

30 Αυγούστου 2021, 14:21 :Η χειρότερη κυβέρνηση που εχει περάσει μετα την αντιπολίτευση!

Η κυβέρνηση που νομοθετεί υπέρ των δυνατών και κατά αδυναμων.Εν προκειμένω μάνες -παιδια!

30 Αυγούστου 2021, 14:17 :Με το να καταδεικνύεται η υπεροχή της μίας πλευράς εκ των γονέων και να διαιωνίζεται η εξουσιαστικότητα τους αυτό ουδέποτε δε θα δημιουργήσει ομαλές σχέσεις ανάμεσα στους γονείς,αντιθέτως η εν λόγω τροποποίηση θα ζντεινει τις μεταξύ τους σχεσεις!

30 Αυγούστου 2021, 14:31 :ΟΧΙ!Ποιά μητέρα θα στερήσει τον πατέρα απο τα παιδιά της;;;

Υπάρχουν όμως άπειρες καταστάσεις επικινδυνότητας και αυτό καταδεικνύεται απο στατιστικά ενδοοικογενειακής βίας και όχι απο λεγόμενα καποιων!Δεν ειναι όλες οι περιπτώσεις ιδιες!

30 Αυγούστου 2021, 13:24 :Μπράβο σας κ. Υπουργέ, επιτελούς να μπει ένα τέλος στην κακοποίηση προς το παιδί που κάνει ο γονιός που έχει την επιμέλεια αποξενώνοντας το και απαγορεύοντας να δει τον άλλο του γονέα.

30 Αυγούστου 2021, 13:41 :Συγχαρητήρια για την τροποποίηση!!! Επιτέλους να εναρμονιστεί και η Ελλάδα με τα ευρωπαϊκά δεδομένα!!! Να προστατευθούν τα παιδιά και ο θεσμός της ελληνικής οικογένειας και να τιμωρηθούν οι αποξενώτριες!!!

30 Αυγούστου 2021, 13:58 :Τσουβάλιασμα παιδιών για τα συμφέροντα γονέων χωρίς διακρίσεις και χωρίς εξατομικευμένες περιπτώσεις!

30 Αυγούστου 2021, 12:54 :Είμαι υπέρ της τροποποίησης, συγχαρητήρια στον Υπουργό και την Κυβέρνηση

30 Αυγούστου 2021, 12:26 :Η τροποποίηση κινείται προς την σωστή κατεύθυνση, και ακόμα πιο αυστηρές να ήταν οι ποινές ακόμα καλύτερα.

30 Αυγούστου 2021, 12:19 :Η άσκηση κρατικής βίας απέναντι στο παιδί απαγορεύεται και αντιτίθεται σε άρθρα του Συντάγματος!Επίσης απαγορεύεται οποιαδήποτε «κίνηση» που θα βιάζει τη θέληση του παιδιού!Η τροποποίηση ειναι ελλιπής! Και πρέπει να διαμορφώνεται κατά περίπτωση!

30 Αυγούστου 2021, 11:57 :Όλοι το ίδιο λέμε, η αποξένωση είναι μορφή κακοποίησης άρα τιμωρία στονκακοποιητη. Μπράβο.

30 Αυγούστου 2021, 11:13 :Είναι θετικό βήμα προς την αφομίωση του Ψηφίσματος του Συμβουλίου της Ευρώπης για Κοινή Επιμέλεια και τα Δικαιώματα των πατέρων.

30 Αυγούστου 2021, 11:01 :Οχι στην προσβολή προσωπικότητας ανηλίκου Οχι στην ενίσχυση της βίας Οχι στην καταπάτηση δικαιωμάτων Οχι στην τροποποιηση.

30 Αυγούστου 2021, 11:02 :Λανθασμένη τροποποίηση!Όσο κι αν μοιάζει ιδανικο τα παιδιά να εχουν 2 γονεις στις περιπτώσεις βίας ειναι αδύνατον.Φτιάξτε σωστά την τροποποίηση χωρίς να ενισχύεται η βία!

30 Αυγούστου 2021, 11:41 :Αυτεπάγγελτα;;;Έλεος! Κι αν δε θέλει το παιδί θα τρεχετε τις μωρομάνες φυλακή;Τι είστε εσείς;Οτι χειρότερο εχει περάσει.

30 Αυγούστου 2021, 11:33 :Με τέτοιες πρακτικές που λειτουργούν ως προς το συμφέρον του ενός γονέα μόνο μια τρύπα στο νερό θα καταφέρετε!

30 Αυγούστου 2021, 11:46 :Αίσχος και τίποτε άλλο!

30 Αυγούστου 2021, 11:03 :Η σωστή μητέρα δεν πρέπει να φοβάται, κακοποιητες δεν είναι όλοι οι πατεράδες. Ισότητα με τους μπαμπάδες τον παιδιών μάς. Μπράβο στον υπουργό. Τέρμα στις κακές μητέρες που χρησιμοποιούν τα παιδιά τους.

30 Αυγούστου 2021, 11:39 :Καταπατατε το δικαιομα των παιδιών να ειναι απαλλαγμενα απο τη βία!

Θεμελιώδες δικαίωμα και πρώτιστο κατα την ευρωπαϊκη ένωση!Εκθέτοντάς τα σε κακοποιητικούς γονείς και με υπογραφή επιμελητη!

30 Αυγούστου 2021, 11:06 :Όλες οι σωστές μητέρες πρέπει να στηρίζουν το μέτρο αυτό. Ο πατέρας έχει και αυτός δικαίωμα στα παιδιά.

30 Αυγούστου 2021, 11:08 :Μπράβο, έτσι πρέπει. Τιμωρήστε επιτέλους την ασυλία που έχουν όλοι αυτοί που αποξενώνουν.

30 Αυγούστου 2021, 11:28 :Μπράβο στον υπουργό, βάλτε τέλος στην ασυδοσία της αποξένωσης.

30 Αυγούστου 2021, 11:01 :Μπορεί να εκτελεστεί χωρίς δικη μια τετοια ποινή; Για αυτο το αδίκημα; Ακομα και ο φονιάς απολογείται για να μπει φυλακή!Είστε σοβαροί;Αντί να μαζέψετε τα τέρατα που ασκουν βία σε γυναικες και παιδιά και δε το λέω εγω,επισημα στατιστικά της ΕΛΑΣ! Αντί να μαζεψετε τερατα που ασελγπυν σε σώματα παιδιών; Τιμωρείτε μάνες και παιδια;;;

30 Αυγούστου 2021, 11:40 :Όταν η κοινωνία πάσχει από την κάλυψη εγκλημάτων και πόσο μάλλον αυτών που σχετίζονται με παιδιά τι είδους νομοθετήματα και τροποποιήσεις περιμένατε απο την εν λόγω κυβέρνηση;

30 Αυγούστου 2021, 11:25 :Διαφωνώ απόλυτα με την τροποποίηση αλλα θα συμφωνήσω με προλαλησασες και προλαλησαντες οτι οι καταγγελίες για κακοποίηση ολων των μορφων τόσο σε εμας όσο και στα παιδιά μας αποδεικνυονται αληθινές με τραγικό τροπο .Για να αποφευχθούν περισσότερες τραγωδίες η λεξη αδικαιολόγητα θα ξεχωρίσει τις περιπτώσεις που θα πρεπει να εφαρμόζεται το άρθρο απο αυτές που η χρηση του θα καταστεί καταχρηστική εις βαρος των δικαιωμάτων των γυναικών και των παιδιών.

30 Αυγούστου 2021, 11:37 :Χρόνια περιμέναμε μια σοβαρή κυβέρνηση να κάνει το αυτονόητο.Συνεχίστε.

30 Αυγούστου 2021, 11:00 :Με ποιό δικαίωμα η κυβέρνησή σας στερεί από πολίτες βασικά ανθρώπινα και συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα;;Για να καταλάβω δηλαδή!

Τα παιδιά δεν είναι πολίτες για εσας; Θα τα ρωτήσει κανείς; Με ποιο δικαίωμα να προσβάλετε την προσωπικότητά τους παρουσία επιμελητή λες και είναι σεσημασμένα; Αν είναι δυνατόν! Με ποιο δικαίωμα να τους στερείτε το δικαίωμα να μεγαλώνουν σε μή βιαια περιβάλλοντα εκθέτοντάς τα με νομους και τροποποιησεις σε κακοποιητές;

30 Αυγούστου 2021, 11:27 :Αυτό που ζω από γνωστό μου δεν περιγράφεται.. Το παιδί λαχταράει να βλέπει το πατέρα του και δυστυχώς ο άλλος γονέας κρύβεται πίσω από μια απόφαση..Συγχαρητήρια στην κυβέρνηση..

30 Αυγούστου 2021, 11:58 :Επιτέλους πολύ σωστή τροποποίηση από κάποιου και εξίσου τα παιδιά να έχουν τους γονείς τους..Ευχαριστώ.

30 Αυγούστου 2021, 10:51 :Τα λόγια είναι περιττά όταν μιλάμε για παιδικές ψυχές.

9 στα 10 παιδιά κακοποιούνται ψυχικά...Βοηθήστε τα δεν πάει άλλο αυτό...

30 Αυγούστου 2021, 10:54 :

Τιμωρία σε όποιον και οποία χρησιμοποιεί της αθώες παιδικές ψυχες.Πολύ σωστή τροποποίηση.

30 Αυγούστου 2021, 10:44 :Συνεχίστε το έργο σας κ.Υπουργέ...Σας ευχαριστούμε επιτελους μια κυβέρνηση σκέφτηκε τα παιδιά μας..Είμαι υπέρ της αλλαγής του άρθρου 950 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αλλά και σε κάθε νομοθετική πρωτοβουλία που εξασφαλίζει τα δικαιώματα των παιδιών.

30 Αυγούστου 2021, 10:00 :Τερατουργήματα!Κυβέρνηση αποτυχία σε όλα!

30 Αυγούστου 2021, 10:21 :Ποπο απαράδεκτα πράγματα!

30 Αυγούστου 2021, 10:06 :Είδα σχόλιο μπαμπα,να επιβαρύνεται η μήτερα με τα εξοδα του επιμελητη που θα φέρνει εκείνος!Τι κάνετε;;;;;Σημεία και τέρατα!!!!!! Είστε σοβαροί;Πείτε μας να τους κάνουμε και λίγο αερα!

30 Αυγούστου 2021, 10:45 :Το συμφέρον του παιδιού είναι να έχει 2 γονείς. Τέρμα στους αποκλεισμούς από εγωιστική διάθεση. Ναι στις αλλαγές.

30 Αυγούστου 2021, 10:33 :Επιτέλους αλλάζει το πλαίσιο του οικογενειακού δικαίου και γίνεται παιδοκεντρικό. Συμφωνώ με την τροποποίηση του 950.

30 Αυγούστου 2021, 10:05 :Συμφωνώ με τις αλλαγές. Μπράβο στον ΚΥΡΙΟ ΤΣΙΑΡΑ.

30 Αυγούστου 2021, 10:34 :Πολύ χολή από μητέρες που προσπαθούν να μας αποδείξουν ότι αγαπούν τα παιδιά τους. Εμείς που συμφωνούμε με την επιβολή ποινών στις απαράδεκτες αυτές συμπεριφορές δεν τα αγαπάμε δηλαδή; Πονέσαμε λιγότερο; Συμφωνώ με τις αλλαγές και λυπάμαι τις μητέρες που ξέχασαν!

30 Αυγούστου 2021, 10:47 :Ο άδειος τενεκές κάνει φασαρία. Πολύ κακία στα σχόλια από γονείς που αγαπούν (;;;) τα παιδιά τους. Όποιος είναι σωστός δεν έχει να φοβηθεί τίποτα. Είμαι υπέρ.

30 Αυγούστου 2021, 10:58 :Στην δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Ισότητα των Φύλων 2021-2025 είχε 91 σχόλια σε 1 μήνα+ Δεν θέλετε ισότητα στην εργασία και γι' αυτό δεν γράψατε; Τα κάνει όλα καλά η κυβέρνηση και την εμπιστεύεστε; Ισότητα κυρίες μου και κύριοι σε όλα.

Τα παιδιά έχουν γονείς που τα αγαπάνε ανεξάρτητα το φύλο τους. Υπέρ της αυστηροποίησης του νόμου για να σταματήσει αυτή η ασυδοσία. Μόνο καλά λόγια έχω για το Υπουργείο Δικαιοσύνης που προφανώς μεταφέρει την διάθεση της Κυβέρνησης.

30 Αυγούστου 2021, 10:32 :Παρακολουθούμε έντρομοι και αποσβολωμένοι την απέλπιδα προσπάθεια (της μειοψηφίας ευτυχώς) να μας πείσουν ότι αυτή η τροποποίηση δεν έπρεπε να γίνει γιατί λένε θα τρομοκρατούν οι μπαμπάδες τις μαμάδες και τα παιδιά.Δηλαδή ζούμε σε μια κοινωνία τρομοκρατών, εγκληματιών και βιαστών. Το 98% των μπαμπάδων που χάνει την επιμέλεια λόγο της υπάρχουσας νομολογίας εδώ και 40 χρόνια και το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών αποξενώνονται από τα παιδιά τους χωρίς να το θέλουν είναι τέρατα και εγκληματίες;Πραγματικά το επιχείρημα σας είναι για γέλια, συγνώμη κιόλας αλλά δεν ξέρετε τι λέτε.Η κοινή ανατροφή με ίσο χρόνο είναι το βέλτιστο συμφέρον για όλα τα παιδιά του κόσμου εφόσον οι γονείς τους είναι ικανοί για τα γονικά τους καθήκοντα. Η συντριπτική πλειοψηφία αυτών είναι.Όποιος ή όποια εμποδίζει την επικοινωνία μεταξύ γονέα και παιδιού είναι εγκληματίας.

30 Αυγούστου 2021, 09:25 :Ούτε τα δικαιώματα μου θα χάσω ως γυναίκα ούτε τίποτα με αυτή την τροποποίηση που είναι ΥΠΕΡ των παιδιών. Μπράβο για την αλλαγή.

30 Αυγούστου 2021, 09:24 :Κύριε Υπουργέ Συγχαρητήρια, η τροπολογία κινείται στη σωστή κατεύθυνση. Επιτέλους μετά από σαράντα χρόνια οι αποξενωμένοι γονείς και ανιόντες θα έχουν δικαίωμα να βλέπουν χωρίς παρακώλυση τα παιδιά και τα εγγόνια τους.

30 Αυγούστου 2021, 09:33 :Εσείς που αντιδράτε στην τροποποίηση είστε γονείς που αγαπάτε τα παιδιά σας;;;;; Τι φοβάστε αν έχετε κάνει όλα τα νόμιμα και δεν λειτουργείτε εγωιστικά;;;;; Ως μητέρα 3 παιδιών που έχω ξεπεράσει τους εγωισμούς για το διαζύγιο που προξένησε η άλλη πλευρά, είμαι υπέρ της τροποποίησης. Εγώ είμαι αυτή που έχω τέως σύζυγο. Τα παιδιά μου δεν έχουν τέως πατέρα!!!

30 Αυγούστου 2021, 09:44 :Τιμωρία σε κάθε γονέα που εκμεταλλεύεται αθώες ψυχές. Πολύ σωστή η αλλαγή στο 950 του ΚΠολΔ. Μπράβο στον Υπουργό που σηκώνει όλο το βάρος από την μάλιστα των τελευταίων 38 χρόνων.

30 Αυγούστου 2021, 09:16 :Τα παιδιά έχουν 2 γονείς. Τιμωρία στους γονείς που λειτουργούν ως δεσμοφύλακες. Συγχαρητήρια στην Κυβέρνηση και τον Υπουργό Δικαιοσύνης.

30 Αυγούστου 2021, 09:24 :Είμαι υπέρ της τροποποίησης, αρκετά με τον βασανισμό των παιδιών μας.

30 Αυγούστου 2021, 09:09 :Το πρόβλημα των παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας είναι γνωστό και χρονίζουν. ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΜΙΑ ΠΑΓΙΩΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΟΥ ΜΟΝΟ ΜΕ

ΑΥΣΤΗΡΕΣ ΠΟΙΝΕΣ ΘΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΤΕΙ Η ΓΟΝΙΚΗ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗ ΚΑΙ ΟΙ ΨΕΥΔΕΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ πέραν αυτού όμως ο τεράστιος αριθμός των παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων οδηγεί σε αμφισβήτηση του κύρους των δικαστικών αρχών αλλά και σε ευτελισμό του κράτους δικαίου. Πέρα από την πλημμελέστερη ρύθμιση για την εκτέλεση των αποφάσεων προσωπικής επικοινωνίας της παρ.2 άρ.950 ΚΠολΔ, έναντι εκείνης της παρ.1 για την εκτέλεση των αποφάσεων για την απόδοση ή παράδοση τέκνου (για την υλοποίηση δηλαδή της απόφασης περί επιμέλειας), που -σε περίπτωση μη υποβολής ή απόρριψης αιτήματος του δικαιούχου γονέα να απειλήσει η απόφαση με χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση εκείνον που εμποδίζει την επικοινωνία- καταλείπει περιθώριο 'εκμετάλλευσης' από τον κακόπιστο γονέα που μένει με το παιδί, όπως είχε επισημανθεί στη θεωρία και διαπιστωθεί στην πράξη και από την πρόβλεψη δύο σταδίων δικανικής κρίσης (βεβαίωσης της υποχρέωσης σε παράλειψη ή ανοχή και διάγνωσης της παράβασης) του άρ.947 ΚΠολΔ, με ό,τι αυτή συνεπάγεται δεδομένης της καθυστέρησης κατά την απονομή της δικαιοσύνης στη χώρα μας (για την οποία είναι επανειλημμένες οι καταδικαστικές αποφάσεις του ΕΔΔΑ), υφίσταται επίταση του προβλήματος λόγω των θέσεων της νομολογίας σε σχέση με την παραβίαση των αποφάσεων επικοινωνίας. Η Ελληνική Αστυνομία στερείται εξειδικευμένου προσωπικού καλεί τα ανήλικα τέκνα σε εμφανώς ακατάλληλο για τον σκοπό αυτό περιβάλλον, και σε περίπτωση δήλωσής τους περί απροθυμίας να επικοινωνήσουν με τον γονέα, απέχει της εφαρμογής των διατάξεων περί αυτοφώρου διαδικασίας σε βάρος του κατηγορούμενου γονέα, με συνέπεια την περαιτέρω αποδυνάμωση του κράτους δικαίου. Η αστυνομία δεν είναι δυνατόν να συνεχίσει να ασχολείται με τις χιλιάδες παραβιάσεις δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας καταπονώντας πληρώματα και οχήματα χωρίς λόγο για την απλή καταγραφή συμβάντος. Έχει αποδειχθεί αναποτελεσματική. Η απλή καταγραφή δεν επαρκεί. Το δικαίωμα του παιδιού σε επικοινωνία και με τους δύο γονείς ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΕΤΑΙ με τα άρθρα 7, 8, 18 και ειδικότερα το δικαίωμα σε επικοινωνία με τον γονέα που δεν μένει μαζί του με το άρθρο 9 παρ.3 της ΔΣΔΠ. Τα σχετικά με βία ούτως ή άλλως εάν υπάρχει πραγματικό ζήτημα είτε έχει ήδη, είτε θα επιληφθεί δικαστής τελικά. Ο δικαστικός επιμελητής δεν θα παρεμβαίνει αλλά με την έκθεση που θα συντάσσεται θα καταγράφονται όλα αυτά που ο δικαστής χρειάζεται, ώστε να πάρει την απόφαση του. Είναι ένα θετικό βήμα ώστε να γίνονται σεβαστές οι Δικαστικές αποφάσεις γενικότερα από τους πολίτες και να διαφυλαχθεί το κύρος της δικαιοσύνης και της χώρας. Το υπουργείο μας έχει εκπλήξει στο ότι ασχοληται με χρονια προβλήματα της κοινωνίας και προσπαθεί να βρει λύσεις. Δε συνηθίζεται απο τις Ελληνικές κυβερνήσεις του παρελθόντος.

30 Αυγούστου 2021, 08:04 :Είναι εξαιρετικά χρήσιμη, ειδικά σε σφοδρές αντιδικίες, η παρουσία του δικαστικού επιμελητή ή ενδεχομένως ειδικού ψυχικής υγείας, οι οποίοι κατά τη γνώμη μου οφείλουν να συντάσσουν έκθεση, προς δικαστική χρήση, σχετικά με τη συμπεριφορά του τέκνου και τη συμμόρφωση ή μη των γονέων στη δικαστική απόφαση, όπως και για τις αιτίες της τυχόν αρνητικής στάσης οποιουδήποτε εξ' αυτών (γονείς – τέκνο). Ειδικά δε οι αιτίες αρνητικής στάσης, εξακριβωμένες και εμπεριστατωμένες από την παραπάνω έκθεση δύναται να αποτελέσουν σημαντικό βοήθημα στους δικαστικούς λειτουργούς που καλούνται να αποφασίσουν για τη γονική μέριμνα των παιδιών. Το άρθρο κινείται στη σωστή κατεύθυνση. Είναι δικαίωμα των παιδιών να έχουν ΚΑΙ τους δυο γονείς τους από Κοινού κι Εξίσου. Τέλος θα ήθελα να προσθέσω και το εξής ως σκέψη: ίσως θα ήταν σκόπιμο να προβλεφτεί ότι σε περιπτώσεις συνεχόμενων παραβάσεων επικοινωνίας, θα ήταν επιβοηθητικό ένα προστάδιο επικοινωνίας του αποξενωμένου γονέα με το τέκνο, με παρουσία του άλλου γονέα, οπότε ο τελευταίος, με την ενθάρρυνση ειδικού ψυχικής υγείας, να υποχρεωθεί να επανορθώσει στο τέκνο την αρνητική εικόνα του για τον άλλο γονέα. Σε

30 Αυγούστου 2021, 00:34: Διχασμός κοινωνίας! Αυτή είναι η κυβέρνηση! Αφού καταφερατε να το κάνετε μέχρι και στην ελληνική οικογένεια που είναι ο πυρήνας, απαξιώνοντας μάνες και παιδιά είστε ικανοί για όλα!

30 Αυγούστου 2021, 00:27: Όντας πατέρας, πόσο απανθρωπα δρούν κάποιοι πατεραδες θέτοντας τη ψυχολογία των παιδιών τους σε τέτοια διαδικασία! Και τιμωρώντας τις μητέρες με τον πιο απάνθρωπο τρόπο. Δε θεωρώ πως μια μαμα θα στερούσε παιδιά από τον πατέρα αν δεν υπήρχε σοβαρός λόγος!

30 Αυγούστου 2021, 00:32: Απαράδεκτη τροποποίηση! Κανείς δε διαφωνεί ότι τα παιδιά πρέπει να έχουν και τους 2 γονείς, όχι όμως όταν ο ένας είναι κακοποιός!

30 Αυγούστου 2021, 00:45: Ελεεινή τροποποίηση!

30 Αυγούστου 2021, 00:48: Ποιά αποξένωση;;; Δεν υπάρχει αυτό το ψευτοσύνδρομο. Υπάρχουν μανάδες που φοβούνται να αφήσουν τα παιδιά μόνο με έναν κακοποιό και άντρες που θέλουν να εκδικηθούν τις πρώην! Τι δεν καταλαβαίνετε;

29 Αυγούστου 2021, 22:28: Σεβαστείτε τα δικαιώματα των παιδιών. Έλεος πια με νομοσχεδία και αίσχος τροποποιήσεις!

29 Αυγούστου 2021, 22:02: Ο θύτης τέτοιων αποτρόπαιων εγκλημάτων ενδοοικογενειακής βίας νιώθει συχνά ότι η σύντροφός του αποτελεί ιδιοκτησία του και πως έχει πάνω της απόλυτη εξουσία. Κάθε προσπάθεια της γυναίκας να διαφύγει από τον έλεγχό του προκαλεί την οργή και την αγανάκτησή του ωθώντας τον να γίνεται ακόμα πιο βίαιος και εκδικητικός! ΠΡΟΣΤΑΤΕΨΤΕ ΜΑΣ! ΜΗΝ ΝΟΜΟΘΕΤΕΙΤΕ ΥΠΕΡ ΑΥΤΩΝ ΠΟΥ ΜΟΝΟ ΤΟΥΣ ΜΕΛΗΜΑ ΕΙΝΑΙ Η ΕΚΔΙΚΗΣΗ! ΟΥΤΕ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ ΝΟΙΑΖΟΥΝ ΟΥΤΕ ΤΙΠΟΤΑ. ΕΡΓΑΛΕΙΟΠΟΙΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΔΙΚΗΘΟΥΝ ΕΜΑΣ. ΑΝ ΝΟΙΑΖΟΝΤΑΝ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕ ΘΑ ΜΑΣ ΧΤΥΠΟΥΣΑΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΤΑ ΙΔΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ.

29 Αυγούστου 2021, 22:09: Αίσχος τροποποίηση! Φτάνει πια!

29 Αυγούστου 2021, 22:35: Συγχαρητήρια στη κυβέρνηση που έσπασε έπιτελους αυγά!!!! ΤΕΛΟΣ ΣΤΗ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗ!!!! Ας μη βλέπουμε τα παιδιά σαν ΑΤΜ!! για προσωπικά οφέλη!! Συγχαρητήρια στη κυβέρνηση που είναι σε σωστή κατεύθυνση! ΜΠΡΑΒΟ.

29 Αυγούστου 2021, 22:50: Θα μείνω στον κύριο που θα παρουσιάζει τον επιμελητή ως φίλο του! Πόσο επικίνδυνο να δημιουργείτε οικειότητα ανάμεσα στο παιδί κι έναν ξενό! Επίσης με πόση ευκολία ψεύδονται κάποιοι άνθρωποι! Τα συμπεράσματα δικά σας! Δείτε τι προκαλείτε με τις επικίνδυνες τροποποιήσεις σας! Μήπως τελικά άλλοι ψεύδονται κι άλλοι κάνουν κατήχηση στα παιδιά;

29 Αυγούστου 2021, 22:02: ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΜΠΡΑΒΟ για τη τροπολογία αυτή!!! Ας τελειώνουν επιτέλους οι ψευδείς μηνύσεις ΚΑΙ η αποξένωση!!! ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΑΣ ΜΠΕΙ ΕΝΑ ΤΕΛΟΣ και πάλι συγχαρητήρια.

29 Αυγούστου 2021, 22:04: Επιβάλλεται η αλλαγή. στο επίκεντρο είναι τα παιδιά και όχι οι γονείς.

29 Αυγούστου 2021, 22:18: Φυσικά και υπέρ.....!

29 Αυγούστου 2021, 22:13: Είμαι μητέρα με ένα παιδί!!! Ας σταματήσει επιτέλους αυτή η καραμέλα που βγάζουμε όλους τους πατεράδες κακοποιητές και δολοφόνους!!!! Δηλ είμαστε για γέλια έτσι;;;;; Δηλ αγαπήσαμε και παντρευτήκαμε τέρατα;;;;; Φονιάδες όλοι;;;;; Έλεος!!!! Όχι ο πρώην άνδρας μου Είναι Αρίστος πατέρας, και εννοείτε δε θα στερούσα ποτέ από το παιδί μου το πατέρα τους!!!! ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ.

29 Αυγούστου 2021, 21:36: Συγχαρητήρια κ υπουργέ για τη πρωτοβουλία αυτή!!!! Πάνω από όλα το συμφέρον των παιδιών!!!! ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΜΠΡΑΒΟ!!!! Ελπίζω Σε ψηφίση και το σημαντικότερο σε εφαρμογή!!!! ΣΕ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ!!!! Ας σταματήσει η εργαλειοποίηση των παιδιών.

29 Αυγούστου 2021, 21:34 : γ.Ένα μεγάλο μπράβο !!!!! Ελπίζουμε σε ψήφιση της τροπολογίας! Σας ευχαριστούμε κ υπουργέ για την ευαισθησία που δείχνετε σε ένα Τόσο λεπτό θέμα και ας σταματήσουν οι κύριες που το μόνο Που τους ενδιαφέρουν Είναι τα χρήματα και οι διατροφες !!!! ΚΑι εμείς δυο παιδιά μεγσλωνουμε με ΑΞΙΟΠΡΕΠΕΙΑ ΣΕΒΑΣΜΟ , ΘΕΟ!!! Και εννοείτε ΑΠΑΙΤΩ την φυσική παρουσία του πατέρα τους! Και πάλι μπράβο.

29 Αυγούστου 2021, 21:40 :Φυσικά και υπέρ.....!

29 Αυγούστου 2021, 21:58 :Άμεση εφαρμογή...Κάθε μέρα που περνάει είναι εις βάρος των παιδιών....

29 Αυγούστου 2021, 21:30 :Συγχαρητήρια κ υπουργέ μετά την το νόμο της συνέπιμελειας έχετε δείξει ότι αυτό που σας ενδιαφέρει είναι το πραγματικό ενδιαφέρον σας για το συμφέρον των παιδιών !!! ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ για τη νέα τροπολογία !!! Ελπίζουμε σε άμεση εφαρμογή του!!!

29 Αυγούστου 2021, 21:42 :Άμεση εφαρμογή...Κάθε μέρα που περνάει είναι εις βάρος των παιδιών....

29 Αυγούστου 2021, 21:03 :Μπράβο συγχαρητήρια για τον νέο νόμο σας δείχνει πως το επίκεντρο είναι τα παιδιά ...

29 Αυγούστου 2021, 21:28 :Συγχαρητήρια για το πραγματικό ενδιαφέρον σας για τα παιδιά. Σωστός δρόμος για το συμφέρον των παιδιών....!

29 Αυγούστου 2021, 21:54 :Η τροπολογία είναι στη σωστή κατεύθυνση !!!!! Συγχαρητήρια που μπάνει υο συμφέρων των παιδιών πάνω από όλα!!! Επιτέλους ας έρθει η δικαίωση των παιδιών !!

29 Αυγούστου 2021, 21:48 :Συγχαρητήρια για το νέο νόμο ας μπει ένα τέλος επιτέλους στο θα αποξενωτες που βάζουν το χρήμα πάνω από τις αθωες ψυχές των παιδιών !!

29 Αυγούστου 2021, 21:49 :Δεν ειδα ούτε ένα σχόλιο απο έναν μπαμπα που διεκδικεί το καλό των παιδιών υποτιθεται να λέει ναι κυριε Τσιαρα,εκτός οι κακοποιητες και αυτό να ισχύει για εμάς.

Κατι βρωμάει Πρωθυπουργέ και λοιποί και το ανησυχητικό ειναι οτο δε σας μυρίζει καν.Κρίμα και στήριζα ΝΔ.Απο την οικογενειά μου τις κόρες μου τη συζυγο ουτε 1 ψήφο ακόμα κι αν είστε το τελευταίο κόμα στην Ελλάδα!

Η βία δεν αρέσει σε κανέναν!

29 Αυγούστου 2021, 20:38 :Εξαίρεση θυμάτων βίας γυναικών και τέκνων άμεσα και έμμεσα κακοποιημένων.Αυτό κάπως κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση μιας και θα προστατεύονται θυματα!Δε συμφωνω παρ'αυτά!

29 Αυγούστου 2021, 20:24 :Πολλοί κύριοι και κυρίες προτείνουν οτι για την ορθή μεταρρύθμιση του άρθρου 950 απαιτείτε η προσθήκη της λέξης ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΑ.Δηλαδή το άρθρο να ισχυει στις περιπτώσεις που είναι αδικαιολόγητη η παραβίαση της δικαστικής απόφασης τόσο για την παρεμπόδιση της επικοινωνιας όσο και για την μη παράδοση τέκνου ,με αυτό τον τροπο δε θα γίνεται και κατάχρηση απο τους εχοντες δικαίωμα επικοινωνίας!Αυτή ειναι ορθή τροποποίηση κι όχι αυτή που έχει προταθεί.Καθώς επίσης και εξαίρεση θυμάτων βίας γυναικών και τέκνων άμεσα και έμμεσα κακοποιημένων.Ναι αυτό κάπως κινείται προς το ορθό!

29 Αυγούστου 2021, 20:03 :Κύριος γράφει «κύριε Τσιάρα έχετε σεβασμό απο τα παιδιά μας» Είναι δυνατόν;Τι δούλεμα τρώμε!Σεβασμός να δεις απο τα παιδια που έχουν βιώσει βία και απο αυτα που θα εχουν τον μπαστακα επιμελητη.Τι θα πουμε σε αυτα τα παιδια που θα ειναι μες στα ψυχολογικά;Φταίει ο νομοθετης κι ο κάθε νομοθέτης;Τι απαραδεκτα ειναι αυτα;Ποια παιδια τον ευχαριστουν;Μιληστε για τον εαυτό σας κυριοι!Είμαι παερας αλλα το παράλογο όχι δε θα το στηρίξω!Λεει το ανηλικο ευχαριστώ Τσιάρα;Παράλογες λογια παραλογες τροποποιήσεις!

29 Αυγούστου 2021, 20:13 :Τι έγινε κ. Υπουργέ? Γίνατε ρεζίλι με τα cory paste της διαβούλευσης για την περίφημη συνεπιμέλεια και είπατε να δώσετε καλύτερες οδηγίες στους υπαλλήλους της

Βουλής? Εντάξει όλοι μαθαίνουμε από τα λάθη μας.Το μεγαλύτερο λάθος όμως που θα καταγράψει η πολιτική ιστορία και δεν λέτε να καταλάβετε (ποιους εξυπηρετείτε αραγε...) είναι η επιλεκτική σας φροντίδα προς τους κακοποιητικούς γονείς και η αφαίρεση κάθε προστασίας των θυμάτων.Κάθε χρόνο 250.000 χιλιάδες παιδιά εξαφανίζονται στην Ευρώπη.

Με τις νομοθετήσεις σας εκθέτετε σε κίνδυνο τα ελληνόπουλα.Συνεχίστε και μια θέση στις μαύρες σελίδες της ιστορίας της Ελλάδας θα δεσπόζει με εσάς!

29 Αυγούστου 2021, 20:16 :

Στο όνομα της αποξένωσης έχουν «γραφτει» τεράστια εγκλήματα. Δείτε στατιστικές ενδοοικογενειακής βίας! Και σκεφτομαι κι οχι μόνο εγώ κι άλλοι Έλληνες πολίτες αυξηση τεράστια πριν και μετα τη ψήφιση του νομου του Υπουργείου Δικαιοσύνης Κι αποτι βλέπω συνεχίζουν ακαθεκτοι οι νομοθέτες αδιαφορώντας για ρην πραγματικότητα και την κοινωνία που μαστίζεται απο τέτοια περιστατικά!

29 Αυγούστου 2021, 20:39 :

Το ποιός είναι κακοποιητικός γονέας ως προς απάντηση σε παραπάνω σχόλιο εκτός απο τον άλλο γονέα και το ίδιο το παιδί ή τα παιδιά τα οποία φυσικά δεν είναι άβουλα όντα και φυσικά μπορούν να κρίνουν ανάλογα με τα βιώματά τους,υπάρχει ξέρετε και κάποιος άλλος που μπορεί να το κρθνει.Δε ξέρω αν είστε ενημερωμένη ,ποινικό δικαστήριο λέγεται! Γι 'αυτό όπως ειπαν πάρα πολλοι προλαλήσαντες και προλαλήσασες εξαίρεση απο την τροποποίηση αυτών των ειδικών κατηγοριών απο την τροποποίηση!

29 Αυγούστου 2021, 20:01 :Να διασφαλίσετε κ.Υπουργέ και τα δικαιώματα του γονέα που έχει την επιμέλεια (γιατί άραγε? Μήπως γιατί ο άλλος γονέας είχε κακοποιήσει τα παιδιά τους?) και πρωτιστως να διασφαλίσετε τα δικαιώματα του τέκνου που αρνείται την επικοινωνία.Μόνο για τα δικαιώματα του γονέα που απορρίπτει το παιδί κόπτεστε. Γιατί? Δεν έχει δικαίωμα και ο γονέας που έχει την επιμέλεια το δικαίωμα να καλέσει τον δικαστικό επιμελητή? Αλλά βεβαια... χρειαζοταν και αυτή η ρύθμιση για να ολοκληρώσετε το νοσηρό σας σχέδιο να υποσκαψετε την επιθυμία του παιδιού και να βγάλετε αποξενωτή τον γονέα που προφανώς και θα σεβαστεί τους νόμους και βάσει τον νόμων λειτουργεί λόγω της παιδείας του. Εσείς ωστόσο δεν έχετε καμία παιδεία και θέλετε με το ζόρι να βάλετε την ταμπέλα του αποξενωτή.Χρόνια τώρα έχουν απαντήσει δεόντως τόσο ο Π.Ο.Υ. για τον όρο «αποξένωση» του παιδοφίλου Γκαρντνερ όσο και οι κορυφαίοι παιδοψυχίατροι του κόσμου.Αλλά εσείς εκεί! Εμμονικός και με κακοποιητικούς νόμους να εξυπηρετήσετε! Ποιους αλήθεια κ. Υπουργέ? Αυτούς που χρησιμοποιούν το ψευτοσύνδρομο?Θα απαντήσουμε με προσφυγές και να είσαστε σίγουρος ότι εσείς και οι μαγαζάτορες των ψυχών των παιδιών μας θα πληρώσετε και θα βρεθείτε φυλακή μετά από όλα αυτά τα εγκλήματα.Ντροπή σας!

29 Αυγούστου 2021, 20:30:Δλδ δεν έφτανε η καταπάτηση και προστασία των παιδιών και των manάδων με τον νόμο της συνεπιμελειας , δίνετε τη δυνατότητα για ψευδείς/πληρωμένες δηλώσεις εισοδήματος βάρος τους! Πόσο αντέχετε να έχετε στα χέρια σας καταγγελίες από γυναίκες και το αίμα από ενδοοικογενειακή βια και ξυλοδαρμούς ; Εσάς που ψηφίζετε υπέρ δεν σας γέννησε μάνα; Μισογυνισμός και μίσος μόνο !

29 Αυγούστου 2021, 20:26 : Εάν δεν ληφθούν μέτρα στα πλαίσια σχεδιασμού πολιτικών αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού, το οποίο δεν είναι αποσπασματικό αλλά εδράζεται σε συγκεκριμένες συνθήκες που το προκαλούν, η επανάληψη των περιστατικών έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας, συμπεριλαμβανομένων κακοποίησης τέκνων είτε άμεσα είτε έμμεσα αλλά και των γυναικοκτονιών είναι αναπόφευκτη.Όχι απλώς δεν νομοθετείτε ως προς αυτή την πλευρά αλλά εισάγετε και τροποποιήσεις που θα εντείνουν την όλη κατάσταση! Απροστάτευτα τέκνα και μητέρες!

29 Αυγούστου 2021, 20:04 :Συνεχίστε το καταστροφικό σας έργο υπέρ των παιδοβίαστων! Να είσατε σίγουρος ότι δεν θα αφήσουμε την ιστορία να μην σας καταγράψει ως ένα υπουργό που θάβει κάτω από το χαλάκι του νόμου σας τους κακοποιητικούς γονείς.Που είναι η βοήθεια και η προστασία στην κακοποιημένη μητέρα και στα τέκνα της?Έρχεστε τώρα να δώσετε και τη χαριστική βολή!Ποιοι υποκινούν τέτοιες μεταρρυθμίσεις είναι γνωστό πια.Τέκνα που έχουν υποστεί ασέλγεια ή κακοποίηση εκ μέρους του γονέα εσείς θα το υποχρεώνετε σε επικοινωνία? Και αυτό το θεωρείται μεταρρύθμιση?Μαγαζιά παιδοψυχιάτρων με ψεύτικες βεβαιώσεις που στήθηκαν χρόνια πριν στην Αμερική έρχεστε να τα στησετε τώρα εσείς στην Ελλάδα!Αυτό το φαγοπότι που έρχεστε να στησετε με θύματα τα παιδιά μας δεν θα σας το επιτρέψουμε.Θα απαντήσουμε με ευρωπαϊκά δικαστήρια! Και να είσατε σίγουρος ότι αυτούς που πάτε να κουκουλωσετε θα εκτεθούν Και εσείς μαζί τους!Έλεος με την αλαζονεία σας!

29 Αυγούστου 2021, 19:40 :ΜΟΛΙΣ ΒΓΗΚΕ ΣΤΗ ΦΟΡΑ 19ΧΡΟΝΟΣ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ ΠΟΥ ΑΣΕΛΓΟΥΣΕ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ ΤΟΥ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΑ ΧΑΝΙΑ!ΚΑΙ ΌΟΟΟΛΑ ΤΑ ΑΛΛΑ ΠΟΥ ΞΕΡΕΤΕ ΚΙ ΕΘΕΛΟΥΤΥΦΛΕΙΤΕ! ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ ΚΑΙ ΤΣΙΑΡΑ ΤΙ ΚΑΝΕΤΕ;;;;;ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ;

29 Αυγούστου 2021, 19:54 :Ρε παιδιά χαλαρωστε!Μιλουν τα στατιστικά περί ενδοοικογενειακής βίας,δεν υπάρχει μεγαλύτερη απόδειξη! Δεν πανε να λένε ότι θέλουν! Εμένα αλλο με ενοχλεί η κυβέρνηση που δεν κάνει τίποτα κι οχι απλώς δεν κάνει τίποτα,τους χαιδεύει τα αυτιά με νομους και τροποποιήσεις! Θα δείξουν οι κάλπες!

29 Αυγούστου 2021, 19:57 :Όταν κι εσείς θα πάτε στα επείγοντα με σπασμένες σπλήνες και προβλήματα υγείας που θα σας ακολουθούν για όλοι σας τη ζωή μπροστα στα μάτια των παιδιών σας ίσως σταματήσετε να απορείτε γιατί φοβούνται χιλιάδες γυναικες να μεινουν μονα τα παιδια με κακοποιητές!Φοβουνται για τη χυχή τους και.τη σωματική τους ακεραιότητα!Εμφυτο ένστικτο της μανας να προστατευει απο τον κινδυνο τα παιδιά της.Φυσικά και φοβόμαστε κακοποιους;Εσείς όχι;

29 Αυγούστου 2021, 19:32 :Ζητήστε καταδικαστικές των «αθώων πλασμάτων» που επικαλούνται δήθεν ψευδεις καταγγελίες να βγουν όλα στη φορα!Ντροπη για την τροποποίηση.

29 Αυγούστου 2021, 19:34 :Ναι στην τροπολογία λένε οι σωστού γονείς οι οποίοι αγαπούν τα παιδιά τους και βάζουν τον εγωισμό στην άκρη... μπράβο.

29 Αυγούστου 2021, 19:33 :Οι δήθεν μαμάδες που δεν «μπορουν να καταλάβουν» δεν εχουν βρεθεί ενα ακαλί πριν το νεκροταφείο!!!Ούτε τα παιδια τους θεατες!!! ΠΑΡΤΕ ΤΟ ΠΙΣΩ!

29 Αυγούστου 2021, 19:31 :Απαράδεκτη τροποποίηση βγαλτε συμπερασμα απο τα copy paste ποσοι την επιθυμούν!

29 Αυγούστου 2021, 18:32 :Μπράβο κύριε υπουργέ άλλο ένα βήμα προς την σωστή κατεύθυνση.

29 Αυγούστου 2021, 18:20 :Συγχαρητήρια για τον νόμο επιτέλους πάμε μπροστά σαν χώρα και όχι πίσω.

Προς τις γυναίκες που δεν τους αρέσει ο νόμος απλά να σας πω ότι ο πατέρας δεν είναι απλά ένα ΑΤΜ που όποτε θέλετε τραβάτε λεφτά κοιτάζτε το μέλλον και το καλό των παιδιών όχι την τσέπη σας.

29 Αυγούστου 2021, 18:09 :Ότι εξασφαλίζει τα δικαιώματα των παιδιών στηρίζω καθε προσπάθεια γιατί πραγματικά αυτοί αγαπούν τα παιδιά μας.Σας ευχαριστούμε..

29 Αυγούστου 2021, 18:57 :Κάθε νομοθετική πρωτοβουλία που εξασφαλίζει τα δικαιώματα των παιδιών, πρέπει να γίνεται αποδεκτή από έκαστο γονέα, που παρά το διαζύγιο και τις όποιες προσωπικές πικρίες, οφείλει να συνεργάζεται και να σέβεται τα δικαιώματα του έτερου γονιού, διότι ΜΟΝΟ έτσι εξασφαλίζεται το πραγματικό συμφέρον των παιδιών τους. Η παρεμπόδιση των δικαιωμάτων των παιδιών, πρέπει να αποθαρρύνεται μέσω τη επιβολής ποινών για κάθε τέτοια

πράξη ξεχωριστά και γι' αυτό στηρίζω την πρωτοβουλία της Κυβέρνησης για την αλλαγή του άρθρου 950 ΚΠολΔ.

29 Αυγούστου 2021, 18:31 :Οι φωνές είναι αδικαιολόγητες.Μιλάμε για παιδάκια το έχετε καταλάβει...κ.Μητσοτακη προσωπικά μου θέλω να σας δώσω συγχαρητήρια για τον υπουργό δικαιοσύνης και φυσικά εσας.

29 Αυγούστου 2021, 18:52 :Επιτέλους τα παιδιά και μετά την ψήφιση της από κοινού και εξισου γονικής μέριμνας τώρα και με αυστηρές ποινές για τους γονείς που προσπαθούν να αποξενώσουν τις αθώες ψυχές..Πολύ σωστά..

29 Αυγούστου 2021, 18:01 :Πρώτος υπουργος μετά ολόκληρα 37 χρόνια που ασχολήθηκε με το ποιο σοβαρό θέμα που αφορά παιδιά..Σας ευχαριστούμε κ.Τσίρα.

29 Αυγούστου 2021, 18:18 :Τα παιδιά έχουν δυο γονείς..—Σωστή τροποποίηση..

29 Αυγούστου 2021, 18:54 :Αδιανόητο να μιλάμε για δικαιώματα παιδικών ψυχών και να υπάρχουν ευτυχώς μεμονομενες φωνές...Πολύ σωστή πρωτοβουλία κ.Τσίρα..

29 Αυγούστου 2021, 18:15 | ΠΟΛΙΤΗ ΕΛΕΝΗ.Ότι έχει σχέση με τα δικαιώματα των παιδιών είμαι δίπλα στον οποιοδήποτε..Μπράβο στην κυβέρνηση..

29 Αυγούστου 2021, 18:11 :Οι Ενεργοί Μπαμπάδες για τα δικαιώματα του Παιδιού – ΑΜΚΕ και το σύνολο των χιλιάδων ανθρώπων (γονείς, ανιόντες κλπ) που συντάσσονται με τις απόψεις της εταιρίας μας, είμαστε υπέρ της αλλαγής του άρθρου 950 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αλλά και σε κάθε νομοθετική πρωτοβουλία που εξασφαλίζει τα δικαιώματα των παιδιών. Συμπεριφορές παρεμπόδισης των δικαιωμάτων του παιδιού, που διενεργούνται είτε από εγωιστική διάθεση γονέα, είτε μέσω υποβολιμαίων πράξεων, πρέπει να αποθαρρύνονται μέσω τη επιβολής ποινών για κάθε τέτοια πράξη ξεχωριστά.

29 Αυγούστου 2021, 17:54 :Άργησε πολλά χρόνια να έρθουν τέτοιοι νόμοι. Κάλιο αργά παρά ποτέ. Επιτέλους κάποιοι δείχνουν να αντιλαμβάνονται ότι υπάρχει πρόβλημα και πλήττονται τα παιδιά. Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Συγχαρητήρια. Αναμένω και άλλες νομοθετικές πρωτοβουλίες που θα είναι αποκλειστικά στο βέλτιστο συμφέρον του παιδιού.

29 Αυγούστου 2021, 16:53 :Ως επαγγελματίας ψυχικής υγείας παρατηρώ πως το φαινόμενο της γονεϊκής αποξένωσης έχει πάρει τεράστιες διαστάσεις στις μέρες μας. Ολοένα και περισσότερα παιδιά στερούνται τον γονέα που δεν ασκεί την επιμέλεια και χρησιμοποιούνται ως μέσο εκδίκησης για το διαζύγιο και τις προσωπικές του διαμάχες . Εκατοντάδες γονείς διανύουν χιλιόμετρα να πάνε να δούνε τα παιδιά τους και στο τέλος γυρνάνε με την αγκαλιά τους άδεια. Παιδικά πρόσωπα βλέπουν πίσω από ένα παράθυρο τον γονέα που στερούνται να φεύγει καταρρακωμένος έπειτα απο διαμάχη με τον η την πρώην σύζυγο. Για να αποφευχθούν τέτοιες αναμνήσεις λοιπόν και τέτοια τραύματα που χαράζονται στις παιδικές ψυχές και έχουν σοβαρές επιπτώσεις στην ψυχοσωματική κατάσταση των παιδιων στο μέλλον είναι απαραίτητο να αυστηροποιηθούν οι ποινές και να υπάρξουν σοβαρές κυρώσεις σε περιπτώσεις που παρατηρείται εργαλειοποίηση των παιδικών ψυχών. Η παρούσα τροποποίηση θα καταφέρει να αποτρέψει τέτοια περιστατικά και να πάψει να παραβιάζεται επιτέλους το αναφαίρετο δικαίωμα του γονέα που δεν ασκεί την επιμέλεια να διατηρεί μια αξιοπρεπή και αναίμακτη επικοινωνία με το παιδί του. Είτε δια ζώσης είτε με ψηφιακά μέσα καθώς παραβίαση παρατηρείται και στις δυο περιπτώσεις.

29 Αυγούστου 2021, 15:11 :Γράφουμε γιατί βιώνουμε στο στενό μας Οικογενειακό περιβάλλον πρωτοφανή αποξένωση παιδιού και συνεχή καταστροφική επίθεση κατά φιλικού μας προσώπου. Ο άνθρωπος έχει διαλυθεί οικονομικά στη προσπάθεια του να κρατήσει επαφή με το παιδί του που το υπεραγάπα. Το ίδιο κ εκείνο. Η τροπολογία είναι σωστή και να επιτραπεί για δικαστική χρήση η

βιντεοσκόπηση αφού η κακοποίηση παιδιού (η αποδεδειγμένα ψυχική δεν είναι ;) είναι κακούργημα. Κανένα παιδί χωρίς δυο γονείς. Ντροπή όποιος θέλει παιδιά υβρίδια.

29 Αυγούστου 2021, 15:27 :Η τήρηση του νόμου είναι το θεμέλιο για να έχουν τα παιδιά και τους δύο γονείς τούς. Μπράβο στην πρωτοβουλία, ΤΗΡΗΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ.

29 Αυγούστου 2021, 15:15 :Είστε στο σωστό δρόμο, προστατέψτε τα παιδιά από την αποξένωση. Τα παιδιά χρειάζονται και τους δύο γονείς.

29 Αυγούστου 2021, 12:55 :Βρισκόμαστε στον σωστό δρόμο για την ορθή λειτουργία της οικογένειας.

Πρέπει να καταλάβουμε όλοι το κακό που έχει προκληθεί στην ελληνική κοινωνία τις τελευταίες δεκαετίες με την ανοχή των ελληνικών δικαστηρίων. Η οικογένεια είναι κάτι το ιερό καθήκον κάθε Έλληνα πολίτη.

29 Αυγούστου 2021, 11:20 :Επιτέλους κάποιοι άρχισαν να αντιλαμβάνονται το πραγματικό πρόβλημα και δεν προσπαθούν να το κρύψουν κάτω απο το χαλακι. Συγχαρητήρια για την νομοθετική πρωτοβουλία. Είναι προς την σωστή κατεύθυνση.

29 Αυγούστου 2021, 11:19 :Συγχαρητήρια για την πρωτοβουλια αυτη!Επιτελους να προστατεψουμε τα παιδια μας!Για να μεγαλωσουν ισορροπημενα και σωστα παιδια στην κοινωνια χρειάζονται και τους δυο γονείς!Δεν ηρθαν μονα τους σ αυτη την ζωη!

29 Αυγούστου 2021, 11:43 :Το πρόβλημα των παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας είναι γνωστό και χρονίζον. Από το 1992 δεν κατέστη δυνατόν να διασφαλιστεί επαρκώς η εκτέλεση των αποφάσεων περί επικοινωνίας, όταν ο γονέας που μένει με το παιδί αρνείται να παραδώσει το τέκνο. Πράγμα που οδηγεί σε αμφισβήτηση του κύρους των δικαστικών αρχών αλλά και σε ευτελισμό του κράτους δικαίου.Η έμμεση εκτέλεση, που ισχύει σήμερα, προβλέπει την απειλή χρηματικής ποινής και προσωπικής κράτησης σε βάρος του γονέα που δεν παραδίδει το τέκνο, για την πραγματοποίηση της επικοινωνίας με τον άλλο γονέα. Πέρα από την πλημμελέστερη ρύθμιση για την εκτέλεση των αποφάσεων προσωπικής επικοινωνίας της παρ.2 άρ.950 ΚΠολΔ, έναντι εκείνης της παρ.1 για την εκτέλεση των αποφάσεων για την απόδοση ή παράδοση τέκνου (για την υλοποίηση δηλαδή της απόφασης περί επιμέλειας), που -σε περίπτωση μη υποβολής ή απόρριψης αιτήματος του δικαιούχου γονέα να απειλήσει η απόφαση με χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση εκείνον που εμποδίζει την επικοινωνία- καταλείπει περιθώριο 'εκμετάλλευσης' από τον κακόπιστο γονέα που μένει με το παιδί, όπως είχε επισημανθεί στη θεωρία και διαπιστωθεί στην πράξη και από την πρόβλεψη δύο σταδίων δικανικής κρίσης (βεβαίωσης της υποχρέωσης σε παράλειψη ή ανοχή και διάγνωσης της παράβασης) του άρ.947 ΚΠολΔ, με ό,τι αυτή συνεπάγεται δεδομένης της καθυστέρησης κατά την απονομή της δικαιοσύνης στη χώρα μας (για την οποία είναι επανειλημμένες οι καταδικαστικές αποφάσεις του ΕΔΔΑ), υφίσταται επίταση του προβλήματος λόγω των θέσεων της νομολογίας σε σχέση με την παραβίαση των αποφάσεων επικοινωνίας.Η εφαρμογή της αρχής για τη λήψη υπόψη της άρνησης του παιδιού, συχνά οδηγεί είτε στην αρχειοθέτηση των μηνύσεων είτε στην απαλλαγή του κατηγορούμενου γονέα, χωρίς να υπάρχει το περιθώριο για την ουσιαστική εκτίμηση της άποψης του παιδιού και της ωριμότητάς του, καθώς και του ενδεχόμενου επηρεασμού του από τον γονέα που μένει μαζί του, λόγω του απρόσφορου της ποινικής διαδικασίας για μια τέτοια εξειδικευμένη κρίση. Ομοίως, η Ελληνική Αστυνομία, ενίοτε επικαλούμενη εισαγγελικές οδηγίες, καίτοι στερείται εξειδικευμένου προσωπικού καλεί τα ανήλικα τέκνα σε εμφανώς ακατάλληλο για τον σκοπό αυτό περιβάλλον, και σε περίπτωση δήλωσής τους περί απροθυμίας να επικοινωνήσουν με τον γονέα, απέχει της εφαρμογής των διατάξεων περί αυτοφώρου διαδικασίας σε βάρος του κατηγορούμενου γονέα, με συνέπεια την περαιτέρω αποδυνάμωση του κράτους δικαίου. Το δικαίωμα του παιδιού σε επικοινωνία και με τους δύο

γονείς με τα άρθρα 7, 8, 18 και ειδικότερα το δικαίωμα σε επικοινωνία με τον γονέα που δεν μένει μαζί του με το άρθρο 9 παρ.3 της ΔΣΔΠ.Τα σχετικά με βία ούτως ή άλλως εάν υπάρχει πραγματικό ζήτημα είτε έχει ήδη, είτε θα επιληφθεί δικαστής τελικά. Η αστυνομία δεν είναι δυνατόν να συνεχίσει να ασχολείται με τις χιλιάδες παραβιάσεις δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας καταπονώντας πληρώματα και οχήματα χωρίς λόγο για την απλή καταγραφή συμβάντος. Έχει αποδειχθεί αναποτελεσματική. Η απλή καταγραφή δεν επαρκεί. Ο δικαστικός επιμελητής δεν θα παρεμβαίνει αλλά με την έκθεση που θα συντάσσεται θα καταγράφονται όλα αυτά που ο δικαστής χρειάζεται, ώστε να πάρει την απόφαση του.Είναι ένα θετικό βήμα ώστε να γίνονται σεβαστές οι Δικαστικές αποφάσεις γενικότερα απο τους πολίτες και να διαφυλαχθεί το κύρος της δικαιοσύνης και της χώρας.

29 Αυγούστου 2021, 11:17 :ΝΑΙ στην τροποποίηση του αρθρου ! ΝΑΙ σε οποιο μετρο ληφθει για να μου δώσει το εγγονι μου πισω ΝΑΙ στις βαριες ποινες στον γονεα που τολμα να στερησει την αγαπη των ανιοντων απο τα παιδια. ΝΑΙ στις βαριες ποινες για την αποξενωση,την χειραγωγηση που εχει γινει επιστημη τα τελευταια χρονια και στις ψευδεις κατηγοριες .Μπραβο κε Τσιαρα !

29 Αυγούστου 2021, 10:58 :Θέλω να εκραφασω και να πω ένα μεγάλο ευχαριστώ στον υπουργό μας που πλέον δικαιώνει όλους τους γονείς..

29 Αυγούστου 2021, 08:09 :Πραγματικα ντρέπομαι με μερικα σχόλια που διαβαζω. ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΣΩΣΤΗ ΑΛΛΑΓΗ. Δηλαδή ολοι οι πατεραδες ειμαστε βίαιοι και περίεργοι; ΟΧΙ! Δεν παει αλλο!!! Τόσα χρονια δεν μπορούσαμε να κανουμε τιποτα γιατι οι μανούλες κυβερνούσανε τα παιδια μας. ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΕΧΕΙ ΑΝΑΓΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΣ 2 ΓΟΝΕΙΣ. Δεν θες να δώσεις το παιδι; Τότε θα εχεις προβλημα. Ετσι πρεπει, γιατι εχουμε βαρεθεί να μην τηρούν τις δικαστικες αποφασεις. ΕΙΝΑΙ ΜΑΣΤΙΓΑ ΟΧΙ ΑΠΛΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑ.

29 Αυγούστου 2021, 04:54 :Το αυτονόητο είναι ίσος χρόνος και για τους δύο γονείς. Ο καθένας έχει τον ρόλο του στην ανατροφή του παιδιού. Οι κακοποιητές που πολλές επικαλούνται είναι η εξαίρεση και όχι ο κανόνας.

29 Αυγούστου 2021, 02:56 :Είστε ο υπουργός της καρδιάς μας χρόνια ολόκληρα προσμένουμε σε ένα σωστό και δίκαιο νόμο που να υπερασπιστεί τα δικαιώματα των παιδιών ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΔΙΚ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ.

29 Αυγούστου 2021, 02:06 :Η Απόξενωση του πατέρα από τα παιδάκια του οδηγεί σε ακραίες καταστάσεις θεωρώ χρήσιμη την παρουσία δικ Επιμελητή ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΌΛΥΤΑ.

29 Αυγούστου 2021, 02:05 :Εκείνοι που αντιδρούν στην αλλαγή του νόμου με την παρουσία του δικ Επιμελητή αποδुकνειεται ότι είναι Αποξενωτες γονείς Συμφωνώ με την αλλαγή του νόμου και την παρουσία δικ Επιμελητή.

29 Αυγούστου 2021, 01:57 :Συγχαίρω τον κ Τσιάρα για την παρουσία του δικ Επιμελητή κατά την παράδοση των παιδιών κάτι πρέπει να γίνει και για την ηλεκτρονική επικοινωνία η οποία παραβιάζεται συστηματικά Συμφωνώ για την αλλαγή του νόμου.

29 Αυγούστου 2021, 00:32 | Αλεξανδρα.πολύ σωστή πρωτοβουλία για την ομαλή ψυχοσυναισθηματική ανάπτυξη των παιδιών. 2 είναι γονείς. όχι ένας. ποινές στους αποξενωτές γονείς.

29 Αυγούστου 2021, 00:04 :Τα παιδιά έχουν 2 γονείς. Πολύ σωστή μεταρρύθμιση!!!

29 Αυγούστου 2021, 00:32 :Είναι πολύ σωστό το νέο νομοσχέδιο..Δεν αφήνει περιθώρια να παίζουν με τις αθώες ψυχές των παιδιών μας.

29 Αυγούστου 2021, 00:32 :Ναι στην τροποποίηση!!!!όχι άλλοι αποξενωμένοι γονείς.

29 Αυγούστου 2021, 00:05 :Ζω αυτό το δράμα εδώ και χρόνια..λυπάμαι πραγματικά που το λέω γιατί έχω χάσει τα παιδιά μου..Όχι άλλα παιδιά στην άρνηση του καθενός γονέα.το έργο σας μεγάλο πλέον είστε άξιος κύριε υπουργέ.

29 Αυγούστου 2021, 00:51 :Δεν έχω λόγια! Συγχαρητήρια για τη συνέχιση της προστασίας των παιδιών με επιβολή ποινών σε αποξενωτές γονείς.

29 Αυγούστου 2021, 00:58:Η αγάπη για τα παιδιά μας δεν μας φοβίζει κανένας νομος.πρεπει ο καθένας να έχει τις ευθύνες του για τα παιδιά του ισάξια και με σοβαρότητα..συνεχίστε κύριε υπουργέ μπράβο σας..

29 Αυγούστου 2021, 00:17 :Πάρα πολύ σωστή πρωτοβουλία!!! Συγχαρητήρια! Επιτέλους να προστατευθούν τα παιδιά!

29 Αυγούστου 2021, 00:33 :Πολύ σωστή μεταρρυθμιση επιπροσθέτως του Ν4800/21.

29 Αυγούστου 2021, 00:02 :Κύριε ΤΣΙΑΡΑ έχετε πλέον το σεβασμό και όλη την αγάπη από τα παιδιά μας πρώτα και μετά από εμάς του γονείς..Η δικαιοσύνη πλέον άλλαξε και τα παιδιά πρεπει να έχουν 2 γονείς.

29 Αυγούστου 2021, 00:09 :Επιτέλους προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού ως προς την επικοινωνία του και με τους 2 γονείς. Επιβολή ποινών σε κακοποιητές γονείς.Συγχαρητηρια!

29 Αυγούστου 2021, 00:45 :ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ!!!!ΔΙΝΕΤΕ ΛΥΣΗ ΣΕ ΕΝΑ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ!!!!ΓΙΑ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ ΣΩΣΤΑ Η ΣΥΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΚΑΙ Η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ 950.ΕΙΝΑΙ Ο ΚΡΙΚΟΣ ΤΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ!!ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕΓΑΛΩΝΟΥΝ ΜΕ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ ΔΙΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΜΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΥΟ!!!

29 Αυγούστου 2021, 00:27 :Επιτέλους προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού ως προς την επικοινωνία του και με τους 2 γονείς. Επιβολή ποινών σε κακοποιητές γονείς.

29 Αυγούστου 2021, 00:26 :Τι περιμένετε κύριοι??ψηφιστε άμεσα την τροποποίηση διότι κάποια στιγμή αυτοί που δεν δίνουν τα παιδιά στον άλλο γονιό πρέπει να τιμωρηθούν επιτέλους.οποιος το σκέφτηκε ένα μεγάλο μπράβο!!!και όσοι ψηφίσετε υπέρ να έχει ο Θεός γερά τα παιδιά σας!!!

29 Αυγούστου 2021, 00:06 :Μπράβο! Νομιμοποίηση και προστασία των ανήλικων τέκνων. Το τέκνο έχει δικαίωμα να επικοινωνεί και με τους δύο γονείς τακτικά για την ομαλή του ψυχική ανάπτυξη! Ποινές σε όσους παρεμποδίζουν αυτό.

29 Αυγούστου 2021, 00:29 :Συμφωνώ στο νέο νομοσχέδιο του κυρίου τσιαρα επιτέλους πρέπει κάποτε να τελειώσει αυτή η εκμετάλλευση των παιδιών συγχαρητήρια κύριε υπουργέ...

29 Αυγούστου 2021, 00:58 :Κάποια στιγμή αυτοί που αποξενώνουν τα παιδιά από το γονιό πρέπει να πληρώσουν!!! επιτέλους να δωθεί η λύση!!!!να ψηφιστεί η τροποποίηση χτες και να μην αργεί καθόλου.υπαρχουν άνθρωποι που έχουν να δουν τα παιδιά τους 5 χρόνια και πάνω.ναι στην τροποποίηση!!!!!!ΤΩΡΑΑΑΑ!!!!

29 Αυγούστου 2021, 00:40 :Οι εξαιρέσεις φυσικά και πρέπει να καταλήγουν στα δικαστήρια και να καταδικάζονται. Όμως αδύνατο να πιστέψω πως υπάρχει έστω κ ενα παιδι που δεν θελει, που δεν χρειάζεται κ τους δυο γονείς. Ας αφήσουμε λοιπόν τους εγωισμούς και ας λειτουργούμε υπέρ των παιδιών. Γονείς που στηρίζουν τα παιδιά χρειαζόμαστε, όχι γονείς που τα ευνουχίζουν. Καταδικάστε τους αποξένωνες γονείς Καταδικάστε όσους γονείς παίζουν με την ψυχούλα τους και προσπαθούν να καθοδηγήσουν τα συναισθήματα τους.

29 Αυγούστου 2021, 00:22 :Επιτέλους μια δίκαιη τροποποίησή τα ΠΑΙΔΙΑ θα έχουν και τους 2 γονεις στη ζωή τους.....μπραβο.

29 Αυγούστου 2021, 00:30 :Δεν μπορώ να καταλάβω προς τι ο φόβος για τα πρόστιμα? Αυτός ο γονιός που συμπεριφέρεται σωστά με ευθύνη και χωρίς να προκαλεί γονική αποξένωση σε κάθε

ανήλικο δεν έχει να φοβηθεί κάτι. Υπέρ για την τροποποίηση και να έρθουν και άλλες τροποποιήσεις. Πάντα και μόνο για το συμφέρον των παιδιών....

29 Αυγούστου 2021, 00:22 :Η ΕΛΑΣ αποκαλύπτει ότι δέχεται κατά μέσον όρο 36 καταγγελίες για περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας την ημέρα. Κι ακόμη δίνεται στη δημοσιότητα η πληροφορία ότι μόνο το πρώτο δεκαπενθήμερο του Αυγούστου, η αστυνομία προχώρησε σε 332 συλλήψεις ανδρών για παραβάσεις της νομοθεσίας περί ενδοοικογενειακής βίας, σχηματίζοντας ισάριθμες δικογραφίες αυτόφωρης διαδικασίας. Ενώ στο ίδιο διάστημα σχηματίστηκαν άλλες 222 δικογραφίες τακτικής διαδικασίας. Κι είναι δυνατόν κάποιοι να μιλούν ακόμα για «ψευδείς καταγγελίες» κι εσείς να τους ευνοείτε; Μα σας παρακαλώ, αυτό είναι υποτίμηση της νοημοσύνης μας. Και να κρύβονται πίσω από το το παραλήρημα του και καλά «αποξενωμένου»; Δεν ανέφερα καν τις δολοφονημένες γυναίκες!

Για σας παρακαλώ σταματήστε να τροποποιήτε υπερ τους ανεκδιήγητες τροποποιήσεις! Φανταστείτε, είμαι άντρας και δεν μπορώ να το δεχτώ όλο αυτό που γίνεται!

28 Αυγούστου 2021, 23:06 : Συγχαρητήρια για την τροποποίηση του άρθρου!!!! πρέπει επιτέλους να σταματήσει η αποξένωση. Όλοι οι γονείς να βλέπουν τα παιδιά τους!!! οποιός σταθεί εμπόδιο στα παιδιά να πληρώνει για αυτό.

28 Αυγούστου 2021, 23:46 : Συμφωνώ κάποια στιγμή κατι πρέπει να γίνει με τα αποξενωμένα παιδιά. Τα παιδιά έχουν δυο γονείς κ τους χρειάζονται και τους δυο οιποινες πρέπει να είναι παρα πολυ αυστηρες για τους γονεις που αποξενωνουν τα παιδια!! Και οι μανες αυτα που τα κανουνε ειναι απαράδεκτες γιατι δεν σκεφτοναι τα παιδια του !!

28 Αυγούστου 2021, 23:55 : Ακόμα μια τροποποίηση σε καλό δρόμο...θέλουμε αυστηρούς νόμους για να προστατευτούν τα παιδιά μας.

28 Αυγούστου 2021, 23:12 : Επιτέλους θα σταματήσουν πολλές μαμάδες αυτο που έχουνε μάθει να παρεμποδίζουν την επικοινωνία του πατέρα με τα παιδιά και να τα αποξενωνουν χωρις κανενα λογο! Τα παιδιά χρειάζονται και τους δυο γονείς για να είναι ευτυχισμένα! Οι ποινές πρέπει να ειναι παρα πολυ αυστηρές όταν χρησιμοποιεί ένας γονεας δόλιους και παράνομους μεθόδους ώστε να αποξένωση το παιδι του απο τον αλλο γονεα!! Η γονεικη αποξένωση ειναι έγκλημα και πρέπει να υποστούν βαριές κυρώσεις απο τον νομο!!! το θεωρώ ένα πολυ σωστό μέτρο και μπράβο στον υπουργό.

28 Αυγούστου 2021, 23:09 : Σωστοτατη η τροποποιηση κ να εφαρμόζεται άμεσα χωρίς «χάδια».

28 Αυγούστου 2021, 23:24 : Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.

28 Αυγούστου 2021, 23:42 : Συγχαρητήρια για την τροποποίηση. Ότι είναι υπέρ τον παιδιών είναι και υπέρ της κοινωνίας.

28 Αυγούστου 2021, 23:59 : ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΜΕ ΑΥΣΤΗΡΕΣ ΠΟΙΝΕΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΠΟΙΝΩΝ ΚΥΡΙΕ ΥΠΟΥΡΓΕ. ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΣΤΑ ΧΑΡΤΙΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ! ΜΟΝΟ ΕΤΣΙ ΘΑ ΣΤΑΜΑΤΗΣΕΙ Η ΓΟΝΙΚΗ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗ ΚΑΙ ΘΑ ΚΑΤΑΛΑΒΟΥΝ ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΧΩΡΙΣΜΟ ΟΤΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΧΟΥΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΚΟΙΝΗΣ ΑΝΑΤΡΟΦΗΣ ΚΑΙ ΙΣΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ! ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΠΑΡΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΠΟΥ ΣΤΕΡΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΜΠΑΜΠΑΔΕΣ ΟΙ ΠΑΠΟΥΔΕΣ ΟΙ ΓΙΑΓΙΑΔΕΣ Η ΜΙΣΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΝ ΑΝΑΤΡΟΦΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ .ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΤΙΜΩΡΙΣΙΑ ΚΑΙ Ο ΓΟΝΙΟΣ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΜΕΙΝΕΙ ΚΟΝΤΑ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΤΑΙ ΣΑΝ ΕΞΩΓΗΝΟΣ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΜΠΟΡΕΙ ΠΟΥΘΕΝΑ ΚΥΡΙΟΛΕΚΤΙΚΑ ΝΑ ΒΡΕΙ ΤΟ ΔΙΚΙΟ ΤΟΥ! ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΜΙΑ ΠΑΓΙΩΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΟΥ ΜΟΝΟ ΜΕ ΑΥΣΤΗΡΕΣ ΠΟΙΝΕΣ ΘΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΤΕΙ Η ΓΟΝΙΚΗ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗ ΚΑΙ ΟΙ ΨΕΥΔΕΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ

28 Αυγούστου 2021, 23:22 :Τι φοβούνται αυτοί που δεν παραβιάζουν τις δικαστικές αποφάσεις??? Ο κακοποιητικός γονέας είναι άλλο πράγμα!!!Και ποιός κρίνει αν είναι κακοποιητικός ένας γονέας? Ο άλλος γονέας?

ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ!!!

28 Αυγούστου 2021, 22:36 :Είμαι σύμφωνη με την αλλαγή του νόμου για την παραλαβή των παιδιών με την παρουσία δικαστικού επιμελητή.

28 Αυγούστου 2021, 22:15 :Αυτό όλο δε λεγεται αγάπη προς τα παιδιά,αλλα εκβιασμός!Διαφωνώ!

28 Αυγούστου 2021, 22:22 :Πραγματικά τραυματική διαδικασία για τα παιδιά! Απορω με καποιους πατεράδες που θέλουν να τα θεσουν σε τετοιες διαδικασίες!

28 Αυγούστου 2021, 21:27 :Σωστή η τροποποίηση του νόμου. Απαράδεκτο είναι να μεγαλώνει ένα παιδί με τον αποξενωτή γονέα που αργά ή γρήγορα το παιδί μεγαλώνοντας θα το καταλάβει αλλά θα είναι πολύ αργά και για τους δύο. Ας εφαρμοστεί επιτέλους ο νόμος που είναι για το συμφέρον των παιδιών μας γιατί μιλάμε για τα παιδιά μας και φυσικά οποίος θέλει και μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτές τις υποχρεώσεις. Να μην μιλήσουμε για τις καταδίκες της Ελλάδας από το ΕΔΑΔ για αυτούς τους λόγους! Αφού δεν σέβονται το παιδί τους να υπάρξει αυστηρό ποίηση στις ποινές, μόνο έτσι θα σεβαστούς τις δικαστικές αποφάσεις. Ανατροφή του παιδιού και απο τους δύο γονείς του. Αυτονόητο εκτός από τις νομικές αποδεδειγμένα εξερεσεις.

28 Αυγούστου 2021, 21:42 :Τροποποίηση εχθές όχι αύριο... Τέλος στον μισοανδρισμο. Κρίμα ο εγωισμός να είναι πάνω από το καλό του κάθε παιδιού.

28 Αυγούστου 2021, 21:57 :Εγώ για καλή μου τυχ η ενηλικιώθηκα!Ο μπαμπάς μας,χτυπούσε την μαμά μας!Ο αδελφούλης όμως είναι ανήλικος ακόμα!Φοβάμαι πολύ!Εγω ευτυχως ειμαι ενήλικη και δε θα έχω επικοινωνία κατι που περίμενα απεγνωσμένα,ο αδελφούλης μου όμως θα πηγαινει μονος του τωρα και φοβαμαι πολυ.Οσο ήμουν κι εγω μαζί όσο μπορούσα τον προσεχα γιατι ο μπαμπάς δεν ελέγχει τα νευρα του!Πώς να παει μονος του;Εγώ θα συνέχιζα να πηγαινω μαζί του για να τον προσεχω και μην έχει η μαμα μας προβλημα με την αστυνομια!Αλλά πέρασα σε σχολη στην επαρχια.οποτε θα λειπω.Η μαμα μου ολα τα λεφτα της θα τα στέλνει σε εμένα,δε θα έχει να πληρώσει πρόστιμα γιατί ο μπαμπας μου αρνείται να συμμετεχει οικονομικα στις σπουδες μου κι επιμένει να μην παω να σπουδάσω γιατι αν ήμουν έξυπνη θα περνούσα στην Αθήνα. Οποτε η μαμα θα πρεπει να προστατευει τον μικρο απο τον βίαιο μπαμπα μας,θα την πατε φυλακή παροτι υπαρχει θεμα βίας αν δεν πληρώσει προστιμο;

28 Αυγούστου 2021, 21:19 :Τροποποίηση εχθές, όχι αύριο.. Τέλος στον μισανδρισμο.

28 Αυγούστου 2021, 21:16 :Επιτέλους να μην υπάρχει άλλο αποξένωση από τα παιδιά μας μπράβο στην κυβέρνηση για το. Νόμο αυτόν επιτέλους θα βλέπουμε τα παιδιά μας 4.

28 Αυγούστου 2021, 21:51 :Είναι κρίμα να υπάρχουν ακόμα γυναίκες, που βάζουν τον εγωισμό πάνω από το καλό του του κάθε αποξενωμενου παιδιού. Να δίνονται λύσεις κ να μν τις δέχονται. Ο μισοανδρισμος σε κάποιες γυναίκες είναι τεράστιος. Οπότε καλο θα ήταν να μν μιλάνε για ενσυναίσθηση, που υποτίθεται μαθαίνουν στα παιδιά τους. Υπέρ ψήφιση παρακαλώ.

28 Αυγούστου 2021, 21:24 :Οι άνθρωποι που μεγάλωσαν με απωθημένα και ανασφάλεια στη ζωή τους δυστυχώς θα το περάσουν και στα παιδιά τους με τη σειρά τους,παιδιά γεμάτα ψυχολογικά και ανασφάλειες γι αυτο ειναι υπέρ τετπιων ελεεινων τροποποιήσεων!Αυτοι δε θέλουν παιδια θελουν υποχείρια!Έχασαν τα παιχνιδάκια τους που ήταν η πρωην συζυγος και τα παιδια και δεν μπορούν να το διαχειριστούν αλλιώς παρα μονο με εκδίκηση κι απο ότι φαίνεται το Υπουργείο Δικαιοσύνης τους στηρίζει ακράδαντα,ποσός τους ενδιαφέρει για το κακό που γίνεται στα παιδάκια!Δικά τους είναι;Βρήκαν κι αυτούς που ψοφοφοτν για εκδικηση στην πρωην και γίνονται όργανα για να περνούν τροποποιήσεις συμφεροντων.

28 Αυγούστου 2021, 21:38 :Είμαι γιαγια ενός υπεροχου εγγονου.Τον στερουμαι σαν εγγονι και ο γιος μου σα πατερας του!!!Ενας πατερας που θελει να ειναι με το παιδι του και δεν τον αφηνουν.Καθε μορφη αποξενωσης,καθε μορφη βιας πρεπει επιτελους να σταματησει.Εχω δει το εγγονι μου να κλαιει γιατι θελει το μπαμπα του παραπανω!!!Να κλαιει,να σπαραζει και τιποτα να μην γινεται!!!Καθε μορφη αποξενωσης πρεπει να σταματησει εδω.Να σταματησει επιτελους η ψυχολογικη βια στις ψυχες αυτων των παιδιων.

28 Αυγούστου 2021, 20:24 :Να σταματήσει η δηλητηρίαση της ψυχής των παιδιών από τις μανάδες που ζητάνε μόνο εκδίκηση και χρηματα.

28 Αυγούστου 2021, 20:50 :Επιτέλους και κάτι σωστό για να μην υπάρχει άλλο αποξένωση από τα παιδιά μας μπράβο στην κυβέρνηση.

28 Αυγούστου 2021, 20:51 :Έχετε σκεφτεί οτι όταν ο πατερας του παιδιού θα έρχεται με δικαστικο επιμελητή,θα φυτέψετε φόβους οτι απειλείται η μητέρα του;Αυτό πώς θα το διορθώσετε μετά;Το παιδί εκ των πραγμάτων θα τον μισήσει κι οταν φτανει η μέρα της επικοινωνίας θα τρέμει το παιδι κάθε φορά; Ποιός εγγυαται το ψυχολογικο μελλον αυτου το παιδιου!

28 Αυγούστου 2021, 20:00 :Δεν είναι δυνατόν να ποτίζουν με δηλητήριο οι μανάδες τα παιδιά για τον πατέρα για προσωπικό τους συμφέρον και τον δικό τους εγωισμό.Οχι.Φτανει πια.Πρεπει να αλλάξει ο νόμος και να τιμωρηθούν αυτές οι γυναίκες επιτέλους.

28 Αυγούστου 2021, 20:28 :Όχι πια αποξενωμένες παιδικές ψυχές.

28 Αυγούστου 2021, 20:13 :Απαραίτητη τροποποίηση είναι κατά την αποξένωσης.

28 Αυγούστου 2021, 19:27 :ορθή νομοθέτηση και ακόμα πιο αυστηρή έπρεπε να είναι! τα τελευταία χρόνια έχουν αποθρασυνθεί οι μαμάδες που έχουν την αποκλειστική επιμέλεια εξαιτίας της ατιμωρησίας ,με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζουν τα παιδιά σαν κτήμα τους και να τα αποξενώνουν από τους μπαμπάδες τους! κύριε υπουργέ χρειάζονται ακόμα μεγαλύτερες ποινές και εφαρμογή του νόμου από τους λειτουργούς της δικαιοσύνης μόνο έτσι τα παιδιά θα μεγαλώνουν και με τους δύο γονείς τους.

28 Αυγούστου 2021, 19:28 :ΚΑΠΟΙΕΣ ΜΙΛΑΝΕ ΓΙΑ ΣΧΕΣΗ ΠΑΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΜΑΝΑΣ.. Η ΣΩΣΤΗ ΣΧΕΣΗ ΕΙΝΑΙ ΜΑΝΑΣ, ΠΑΤΕΡΑ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΟΥ. ΑΣ ΤΟ ΚΑΤΑΛΑΒΟΥΝ ΑΥΤΕΣ ΠΟΥ ΘΕΩΡΟΥΝ ΚΤΗΜΑ ΤΟΥΣ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΜΟΝΟ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΓΩΙΣΜΟ..

28 Αυγούστου 2021, 19:56 :Το παιδι δεν ειναι κτημα. Και οι δυο γονεις ανηκουν στο παιδι που το εχει αναγκη για να μεγαλωσει σωστα. Πρεπει να τιμωρουνται ΑΥΣΤΗΡΑ οσες ειναι αποξενωτριες που στο τελος κανουν μονο κακο στο παιδι τους.2

8 Αυγούστου 2021, 19:36 :ΠΛΕΟΝ ΚΑΙ ΟΙ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ ΔΟΥΛΕΥΟΥΝ. Η ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΟΙΡΑΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΝΑ ΜΕΓΑΛΩΝΕΙ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ ΤΟΥ. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΟΙΤΑΜΕ ΤΟ ΚΑΛΟ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ.

28 Αυγούστου 2021, 19:35 :Μπράβο για την τροποποίηση.Να δικάζονται πιο γρήγορα οι παραβιασεις επικοινωνιας, οχι μετά από 2 χρόνια και στο τέλος ο γονέας που παραβιάζει την απόφαση επικοινωνίας να μην τιμωρείται.

28 Αυγούστου 2021, 18:31 :Κ.τσιαρα καθε προσπάθεια για την προάσπιση του δικαιώματος των παιδιων να μπορούν να εχουν στη ζωη του και τους δυο γονεις ειναι στην σωστη κατεύθυνση ισότητα και εξίσου. Με της παιδικες ψυχες δεν μπορει να παίζει κανενας απο τους δυο γονείς είτε γένους θηλυκού είτε γένους αρσενικού.εμεις στηρίζουμε καθε προσπάθεια που ειναι στην σωστη κατεύθυνση και σας ευχαριστούμε πολυ. Να επισημάνω οτι εχουν και πρέπει να γίνουν πολλες αλλαγές ακομα γιατι η(δημοκρατία η ισότητα και η δικαιοσύνη δεν μπορούν να υπάρχουν οταν δεν λειτουργεί σωστά ενα απο αυτα τα 3 δεν μπορούν να λειτουργήσουν τα αλλα 2)σας ευχαριστώ πολύ.

28 Αυγούστου 2021, 18:20 :Μητέρα δυο παιδιών δεν μπορώ να φανταστώ την ζωή μου χωρίς τα παιδιά μου... Πως μπορώ να στερήσω τον πατέρα τους από τα παιδιά μου..Αδιανόητο.Πολυ καλή κίνηση από την κυβέρνηση.. Συνεχίστε ο λαός θέλει δικαιοσύνη...

28 Αυγούστου 2021, 18:53 :Είναι πολύ σημαντικό το θέμα της υποτιθέμενης άρνησης του παιδιού. Ως 12 ετών δεν πρέπει να γίνεται δεκτή ως λόγος Από 12 ετών και πάνω πρέπει να θεσπιστεί δικλείδα που να λέει ότι σε δύο αρνήσεις Το παιδί θα εξετάζεται από τριμελή ομάδα παιδοψυχολόγων που θα διερευνά το λόγο της άρνησης. Έτσι θα διευκρινίζεται πληρώσω το αν έχουμε να κάνουμε με Ένα αποξενωτή γονέα ή Ένα κακοποιητή γονέα. Κανένα παιδί δεν πρέπει να αφεθεί στην τύχη του Και κανένα παιδί δεν πρέπει να είναι αποξενωμένο Από τον έναν γονέα εάν δεν υπάρχει σοβαρός και διερευνημένος λόγος. Τα πρόστιμα είναι στη σωστή κατεύθυνση και πολύ σωστά ο νομοθέτης αφήνει ένα χρονικό περιθώριο πριν την εφαρμογή έτσι ώστε να υπάρχει χρονικό περιθώριο για διόρθωση αποξενωτικών συμπεριφορών.Είναι πολύ σημαντικό να γίνει υποχρεωτικό για τους δικαστές σε όλες τις αποφάσεις επικοινωνίας να υπάρχει μέσα στην απόφαση κινητό και σταθερό τηλέφωνο και των δύο γονέων προς χρήση από το παιδί και για το παιδί καθώς και τα δύο e-mail τους στα οποία γραπτώς θα αλληλοενημερώνονται για το παιδί. Σε αυτά τα δύο e-mail θα πρέπει να δημιουργηθεί και Skype και επικοινωνία του παιδιού με τον άλλο γονέα είτε βρίσκεται με το μπαμπά του είτε βρίσκεται με τη μαμά του.

28 Αυγούστου 2021, 17:57 :Ναι στην νομική τροποποίηση . Όχι στους αποξενωτες των παιδιών και των εγγονών μας.

28 Αυγούστου 2021, 17:18 :

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΠΟΙΝΩΝ ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΣΤΕΡΟΥΝ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΤΕΡΟ ΓΟΝΕΑ! ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ Η ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΓΟΝΕΑ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ! 40 ΧΡΟΝΙΑ ΟΙ ΜΑΝΑΔΕΣ ΚΑΚΟΠΟΙΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΕΡΟΝΤΑΣ ΣΤΑ ΙΔΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΝΑ ΔΟΥΝ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑ ΤΟΥΣ!!!ΕΝΩ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΣΤΙΓΜΗ ΟΙ ΙΔΙΕΣ ΛΕΝΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΟΥΤΕ ΛΕΠΤΟ ΝΑ ΖΗΣΟΥΝ ΧΩΡΙΣ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ! ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΝΗΚΟΥΝ ΣΤΙΣ ΜΑΝΑΔΕΣ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΧΟΥΝ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ ΚΑΙ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΚΙΩΜΑ ΝΑ ΜΕΓΑΛΩΝΟΥΝ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΥΟ ΣΕ ΙΣΟ ΧΡΟΝΟ.

28 Αυγούστου 2021, 17:13 :Πολύ σωστή η τροποποίηση στο νόμο . Άμεση εφαρμογή του νόμου για ίσο χρόνο και κοινή ανατροφή των παιδιών και με τους δύο γονείς και αυστηροποίηση των ποινών για αυτούς που δεν παραδίδουν το παιδί στον άλλον γονέα! Το παιδί δεν είναι αντικείμενο και δεν ανήκει σε κανέναν έχει δικαίωμα να μεγαλώνει σε ίσο χρόνο και με τους δύο γονείς του.

28 Αυγούστου 2021, 17:45 :Παρα πολυ σωστο, προχωρηστε ακομη πιο αυστηρα αλλα κυριως να τηρηθει ο νομος ωστε οι αθωες παιδικες ψυχες να απολαυσουν και τους δυο γονεις.

28 Αυγούστου 2021, 17:23 :Μπραβο επιτελους να τιμωρηθει η γονεικη αποξενωση**28 Αυγούστου 2021, 16:43 :**Τα παιδιά δεν είναι άβουλα όντα,σεβαστείτε τα! Τα παιδιά ξέρουν χωρίς να τους πει κανείς το οτιδήποτε! Υπάρχουν παιδάκια που αδημονούν για την επικοινωνια με τον μπαμπα τους χωρίς τέτοια απαράδεκτα τροποποιητικά και παιδάκια που στην όψη τους και μόνο τρεμουν.Γνωρίζω παιδάκι που κάθε φορά που τον έβλεπε ουρούσε!Αυτό η μαμά του του έλεγε να το κάνει; Η του έβαλε ψευτικο σωλήνα!Σα δε ντρεπόμαστε σαν κοινωνία λεω εγω!

28 Αυγούστου 2021, 16:42 :Το νοοσχέδιό σας ,μέχρι να φύγει γιατί θα φύγει, μαζί με την τροποποίηση σας θα υπενθυμίζει πόσα παιδιά και γυναίκες θα στερηθούν θεμελιώδη δικαιώματα. Πόσα παιδιά θα στερούνται της ανεμελιάς με έναν επιμελητή να τα τρομάζει απλά και μόνο με την παρουσία του και πόσες γυναίκες θα ζούν υπό τον φόβο των προστίμων και της φυλάκισης απλα και μόνο επειδή θέλουν να προστατέψουν τα παιδιά τους!Διότι σε φυσιολογικές περιπτώσεις δε χρειάζονται αυτά που νομοθετείτε.Καμμία μάνα δε στερεί το παιδί απο έναν καλό πατέρα ίσα-ίσα

επιθυμεί να είναι κοντά στα παιδιά της και να συνεργάζονται για το καλό τους! Νομοθετείτε για μια συγκεκριμένη κατηγορία επικίνδυνων ανθρώπων θυματοποιώντας τους και καθιστώντας τα πραγματικά θύματα σε θύτες και δίνετε τα παιδιά σε επικίνδυνα άτομα!

28 Αυγούστου 2021, 14:15 :Βιάζουν, κακοποιούν, χρησιμοποιούν βία ή και σκοτώνουν, «επειδή μπορούν». Κι επειδή οι νόμοι είναι υπέρ τους. Κι επειδή ενισχύεται η βία μέσω τροποποιήσεων. Κι επειδή αντί να αυστηροποιείτε νόμους για ενδοοικογενειακή βία ασχολείστε με «πουρνάρια». Κι επειδή...κι επειδή....κι επειδή... Πολλά τα επειδή Πρωθυπουργέ και Υπουργέ.

28 Αυγούστου 2021, 14:17 :Είναι πολλές οι δικαιολογίες που προφασίζονται όσοι χρησιμοποιούν βία και όσοι προχωρούν σε πράξεις αποτρόπαιες ή ακόμη και δολοφονικές. Οι περισσότερες από αυτές σκοπό έχουν τη θυματοποίηση του θύτη και την παρουσίαση του θύματος σαν εκείνου που προκάλεσε τη βία. Τώρα διαβάστε το παραλήρημα του δηθεν αποξενωμένου πατέρα που θέλει να προσεγγίσει πάλι τα θύματά του! Κι εσείς τον βοηθάτε με τροποποιήσεις! Κι εγώ είμαι πατέρας αλλά επειδή μεγαλώνω κορίτσια νιώθω πραγματικά ότι κινδυνεύουν! Και με τους νόμους σας ενισχύετε τη βία!

28 Αυγούστου 2021, 13:10 :ΟΙ ΜΑΝΕΣ ΦΟΒΟΥΝΤΑΙ ΤΙΣ ΩΡΕΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΗ.ΠΡΟΣΤΑΤΕΨΤΕ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ.ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΔΙΚΕΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΙ ΝΑ ΦΟΒΟΥΝΤΑΙ! ΟΙ ΥΠΟΛΟΓΟΙ ΣΤΟΝ ΝΟΜΟ ΜΑΚΡΙΑ!ΠΡΟΣΤΑΤΕΨΤΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ!ΔΕΝ ΑΚΟΥΜΕ ΛΙΓΑ!ΕΧΟΥΝ ΦΤΑΣΕΙ ΣΤΟ ΡΙСК!

28 Αυγούστου 2021, 13:21 :Τροποποιήσεις συμφερόντων!Λυπάμαι.

28 Αυγούστου 2021, 13:54 :ΜΕ ΤΑ ΠΟΙΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ;;;;;6 ΧΡΟΝΙΑ ΜΕΣΟ ΟΡΟ ΓΙΑ ΝΑ ΔΙΚΑΙΩΘΟΥΝ ΘΥΜΑΤΑ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗΣ;;;;; ΚΙ ΩΣΤΟΣΟ ΝΑ ΜΠΑΙΝΕΙ Η ΚΑΘΕ ΤΕΡΑΤΟΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗ;;;;;

28 Αυγούστου 2021, 13:10 :Τέτοια κατάφωρη αδικία γίνεται για πρώτη φορά στην ιστορία της Ελλάδας! Με θύματα τα παιδιά!ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΠΑΙΖΕΤΕ ΜΕ ΖΩΕΣ;;;;;Παιδιών;;;;

28 Αυγούστου 2021, 13:57 :Θεωρώ ότι η χρήση της τροποποίησης θα λειτουργήσει καταχρηστικά εις βάρος των δικαιωμάτων των γυναικών και των παιδιών.Πρέπει να βάλετε παραμετρους!

28 Αυγούστου 2021, 13:31 :Όσοι μιλουν για ψευδεις καταγγελιες τι περιμέναμε να πούν;;; Ναι το έκανα;;; Εννοείται θα βγαζουν τρελλο τον κοσμο γι αυτο και λεμε οτι η γονεικη αποξενωση ειναι η ασπίδα τους.

Μονο του οδηγείται το «πραγμα» δια της ατόπου ! Κι η απαράδεκτη κυβέρνηση μηδεν προστασία στα θύματα!

Είμαστε η κοινωνία των θυμάτων ενδοοικογενειακής και κορωνοϊού!Σε λίγο τα θύματα θα φτάνουν κρουσμάτα!

ΑΚΟΥΤΕ ΣΤΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ;

28 Αυγούστου 2021, 13:34 :Αίσχος!

28 Αυγούστου 2021, 12:13 :κάθε σωστος γονιος δεν εχει να φοβηθει τιποτα ! Μπράβο για τις προσπάθειες του Υπουργείου να μπει τέλος στην μη εφαρμογή των δικαστικών αποφάσεων.Το κόστος του επιμελητή , εφοσον βεβαιωθεί παραβαση να το πληρωνει αυτος που δεν εφαρμόζει την απόφαση και οχι αυτος που ενω εχει τη δικαστικη αποφαση δεν εφαρμοζεται.Η δικαιοσυνη ειναι για ολους και οχι μονο για οσους εχουν χρηματα.

28 Αυγούστου 2021, 11:29 :Επιτέλους μια κυβέρνηση που ενδιαφέρεται για τους πολίτες της και κυρίως για τα παιδιά. Πόσος κόσμος έπρεπε να ταλαιπωρηθεί τόσα χρόνια για να ψηφιστούν τα αυτονόητα ; Μικρά παιδιά να χρησιμοποιούνται από μητέρες κυρίως για λόγους εγωιστικούς ; Μπράβο στον Υπουργό που τα έβαλε με όλους και με όλα. Θα ήθελα να τον γνωρίσω από κοντά αυτόν τον άνθρωπο, να του σφίξω το χέρι και να τον ευχαριστήσω για όλα όσα έκανε και κάνει για

τα παιδιά χωρισμένων γονιών. Συγχαρητήρια για την τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου. Ούτε βήμα πίσω. Πάμε μπροστά..

28 Αυγούστου 2021, 11:35 : Σωστή τροποποίηση !!Οι μητερες που διαμαρτυρονται λεγοντας οτι δεν θελουν τα παιδια να δουν τον πατερα τους ειναι απολυτα υπευθυνες διοτι τα εχουν χειραγωγησει αναλογα.Κανένα παιδι δεν αρνείται τον γονιο του απο μονο του. Επιτελους να ληφθουν ακομα πιο αυστηρα μετρα για την αποξενωση και για τις ψευδεις κατηγοριες. Εξαιρεσεις υπαρχουν στη καταλληλοτητα των γονεων αλλα αφορα και στα 2 φυλα. Χρειάζεται επιταχυνση των διαδικασιων για ψυχικη προστασια των παιδιων. Θερμα συγχαρητηρια κε Τσιαρα.

28 Αυγούστου 2021, 10:27 :Πραγματικα,οσες θελετε να λεγεστε μανες,γιατι εναντιωνεστε;;;Οσοι θελετε να λεγεστε πατεραδες γιατι εναντιωνεστε;;;Μηπως σκεφτοσαστε παλι τον εαυτο σας και οχι τα παιδια οπως λετε;;;Μηπως χαλαει την αποξενωτικη σας πορεια;; Ειμαι μανα 3 παιδιων,χωρισα μα ποτε δεν εβαλα τα παιδια μου στη μεση.Και ποτε δεν ζητησα τιποτα γιατι εχω αξιοπρεπεια και δυναμη να μην τα χρησιμοποιησω ως μεσο επιβολης.Ποτε δεν τα δηλητηριασα.Ενηργησα απο την αρχη του χωρισμου με γνωμονα την ευτυχια της ψυχης των παιδιων μου.Οποτε και οσο θελαν με το μπαμπα τους χωρις να τα εμποδιζω.Σας τουτο τελευταιιο,οποιος γονεας δεν εμποδιζει την επαφη με τον αλλο γονεα,τι τον ενοχλει αυτη η νομοθεσια;;;Τα παιδια δεν ειναι κτημα μας!!!Εχουμε υποχρεωσεις και μονο και αυτα δικαιωμα στην ψυχικη και ζωτικη υγεια τους και μονο.

28 Αυγούστου 2021, 09:09 :Υπέρ της τροποποίησης του νόμου. (Λοιπόν τα λέμε από εβδομάδα για τα πρακτικά δεν ισχύει ούτε αυτό που υπέγραψα εφόσον δεν έχει βγει η απόφαση του δικαστηρίου ούτε και τα προηγούμενα ασφαλιστικά καθότι δεν υπάρχει διαταγή που να λέει ότι συνεχίζονται. Καλό βράδυ αγοράνα.)

Εάν δεν αυτός λόγος τότε ποιος είναι.

28 Αυγούστου 2021, 03:58 :ΔΟΞΑ ΤΩ ΘΕΩ που παμε ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ προς μια κατευθυνση που αρχιζει να αφαιρει τα ΟΠΛΑ (εναντιον των ΙΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ και το συμφερον τους, και των πρωην) που εχουν οι αποξενωτριες για 42 χρονια!!! ΑΡΚΕΤΑ ΠΙΑ!! ΕΛΕΟΣ ΠΙΑ!!! Δεν μπορει να συνεχιζει το συστημα δικαιου μας να τις αφηνει ακομα να κανουν ο,τι θελουν!! ΑΝΘΡΩΠΙΝΕΣ ΨΥΧΟΥΛΕΣ ειναι τα παιδακια. ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΚΑΜΙΑΣ (ΚΑΙ ΚΑΝΕΝΟΣ). Ε.Μ.Ε.Ι.Σ. ΑΝΗΚΟΥΜΕ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΑΣ. Ε.Μ.Ε.Ι.Σ. πρεπει να ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΥΜΕ και να ΠΡΟΩΘΟΥΜΕ ΤΗΝ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ 2 ΓΟΝΕΙΣ. «ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ, ΚΑΙ ΕΞΙΣΟΥ». Αν μια «μητερα» ειναι σωστη και κοιταει το καλο του παιδιου της ΤΟΤΕ ΔΕΝ ΘΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΝΑ ΕΡΘΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ! ΟΠΟΤΕ Κ.Α.Μ.Ι.Α. ΣΩΣΤΗ ΜΗΤΕΡΑ ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΗΡΕΑΣΤΕΙ, ΣΤΟ Ε.Λ.Α.Χ.Ι.Σ.Τ.Ο. ΑΠΟ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ!! Οι ΜΟΝΕΣ αντιδρασεις ερχονται απο τους γονεις οι οποιοι ΣΚΟΠΕΥΟΥΝ να μην ειναι σωστοι... ΑΥΤΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΟΠΟΥΝ ΜΑΧΑΙΡΙ. ΜΠΡΑΒΟ!!!***ΑΛΛΑ, πρεπει να ΑΜΕΣΩΣ να προστεθει στην τροπολογια οτι ΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΟΝΤΑΙ Α.Π.Ο. Τ.Ο.Ν. Π.Α.Ρ.Α.Β.Α.Τ.Η.!! Ουσιατικα θα του ερχεται σαν ΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ (φυσικα, ΜΟΝΟ στην περιπτωση που ΒΡΕΙ, ΕΠΙΤΟΠΟΥ, ΠΑΡΑΒΑΣΗ!). Διαφορετικα ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΑΧΡΗΣΤΗ ΑΥΤΗ Η ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΟΣΟΥΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΧΡΗΜΑΤΑ ΝΑ ΠΛΗΡΩΝΟΥΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΓΙΑ ΝΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΤΟΥΝ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ, ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΚΩΝ ΤΟΥ!!Οποιος ειναι σωστος ΓΟΝΕΑΣ δεν επηρεάζεται απο την τροπολογια. Οποιος, ομως θελει να συνεχιζει τα παιχνιδακια ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ, ΤΟΤΕ ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΕΙ. Μακαρι να μην χρειαζοταν αυτο. Αλλα δυστυχως δεν υπαρχει αλλος τροπος!! ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ. ΜΠΡΑΒΟ!!

28 Αυγούστου 2021, 03:56 :Συμφωνώ με το άρθρο και προσθέτω, Το κόστος του επιμελητή πρέπει να το πληρώνει ο παραβάτης γονεας εφόσον έρχεται ο επιμελητής και επιβεβαιώνει την παράβαση. Να του πηγαίνει όπως μια κλήση πάει στον παραβάτη. Όχι στον αθώο αυτό δεν είναι δικαιοσύνη!! Επίσης η δικαιοσύνη πρέπει να είναι για όλα τα παιδιά και όχι μόνο για τα παιδιά των πλουσίων. Συνεπώς αν ένας γονεας δεν έχει να πληρώσει τον επιμελητή δε θα μπορεί να διεκδικήσει

δικαιοσύνη για το παιδί του. Απαράδεκτο! Η νομοθεσία καλλιεργεί συμπεριφορές και το άρθρο βρίσκεται σε καλό δρόμο αλλά αν νομοθετήσουμε να πληρώνει ο αθώος την παράβαση, βάζουμε λάθος βάσεις για το δικαίωμα δικαιοσύνης των παιδιών μας.

28 Αυγούστου 2021, 01:34 :Δυστυχώς πρέπει να γυρίσουμε στην εποχή του επιμελητή. Εξάλλου όταν τα παιδιά αποξενώνονται με το ζόρι δε νομίζω ότι υπάρχει ζόρι στο να πάνε με τον πατέρα. Με το ζόρι μου αποξενώνονται τα ανήλικα παιδιά μου από τον Ιανουάριο με 5 δικαστικές αποφάσεις κερδισμένες υπέρ μου αλλά παιδιά δεν βλέπω.Το σύστημα αργεί χαρακτηριστικά σε τέτοιες καταστάσεις.Δεν αρκούν μόνο οι μηνύσεις σε τοξικούς γονείς και όποτε πάρουν τον δρόμο τους.Χανεται σημαντικός χρόνος μεταξύ παιδιών και γονέα.Ειδικά με τον πατέρα όταν είναι σωστός γιατί η πλειοψηφία της αποξένωσης προέρχεται από τη μητέρα είτε από εκδίκηση είτε από ψυχολογικούς λόγους.Φτάνει πια.

28 Αυγούστου 2021, 01:46 :Επιτελους.Να παψουν,μια μια,οι ενεργειες αποξενωσης του ενος γονεα,που εχει την αποκλειστικη επιμελεια,προς τον αλλον.Τα παιδια μας εχουν 2 γονεις και κανενας δεν εχει το δικαιωμα,να στερει απο τον αλλον,τα παιδια τους.Ο γονεας που δεν παραβιαζει αποφασεις,δεν εχει να φοβηθει κατι.Αντιθετα,αυτος που παραβιαζει,ηρθε η ωρα να τιμωρηθει.

28 Αυγούστου 2021, 00:32 :ΟΙ ΝΟΜΟΙ ΚΙ ΟΙ ΤΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΛΙΓΟΥΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ.

28 Αυγούστου 2021, 00:30 :Πόσες γυναίκες πρέπει να θρηνήσουμε για να Λάβουν ΑΜΕΣΑ μέτρα μετά τις τραγικές συνέπειες, όπου έχουν εξελιχθεί πλέον σε μάστιγα οι Γυναικοκτονίες ειδικά τους μήνες πριν και μετά από την ημερομηνία ψήφισης του Πατριαρχικού ΝΟΜΟΥ και τώρα τροποποίηση αισχος υπερ τους παλι.

28 Αυγούστου 2021, 00:50 :Με όλα αυτά που κάνουν και λένε όλοι αυτοί οι κύριοι απο τα ίδια τους τα παιδιά θα τη βρουν.Ακου η μανα φυλακη για τα καπρίτσια τους κι η κυβέρνηση τι κάνει;Τους στηρίζει;Ντροπή.Εμεις ειμαστε μεγάλοι ανθρωποι αυτά πρώτη φορά τα πραγματα τα ακούμε!Εμείς αγαπούσαμε τις γυναίκες μας.όλα για τα εγγόνια μας και τα παιδιά μας!

28 Αυγούστου 2021, 00:28:Ελλιπής τροποποίηση!Προτείνω την προσθήκη της λεξης αδικαιολόγητη δλδ το άρθρο να ισχυει στις περιπτωσεις που είναι αδικαιολόγητη η παραβίαση της δικαστικής απόφασης τόσο για την παρεμπόδιση της επικοινωνιας όσο και για την μη παράδοση τέκνου!

28 Αυγούστου 2021, 00:35 :Τροποποιήσεις μεσαιωνικές!

28 Αυγούστου 2021, 00:43 :Παίζετε με ζωές παιδιών και γυναικών με τις απαράδεκτες τροποποιησεις!

28 Αυγούστου 2021, 00:40 :Εξαιρέστε θύματα βίας!

28 Αυγούστου 2021, 00:40 :Πληροφορήθηκα από τον αδερφό μου ότι έχει βγει στην δημόσια διαβούλευση το θέμα της αυστηροποίησης των ποινών και εφαρμογής των δικαστικών αποφάσεων σε θέματα επιμέλειας και επικοινωνίας τέκνων και έσπευσα πρωτίστως να συγχαρώ την κυβέρνηση κι αυτόν τον Υπουργό Δικαιοσύνης για την προσπάθεια που κάνουν να εναρμονιστεί η Ελλάδα με τις υπόλοιπες προηγμένες δυτικές χώρες του κόσμου στα ευαίσθητα θέματα που αφορούν παιδιά χωρισμένων γονιών εντός ή εκτός γάμου.Μπράβο σας για τις μέχρι τώρα ενέργειες αλλά τολμήστε περισσότερο. Το νού σας στο Υπουργείο Δικαιοσύνης στους δικαστές και στην μη τήρηση του νέου νόμου. ο νέος νόμος ψηφίστηκε για να εφαρμοστεί στο ακέραιο χωρίς εκπτώσεις. Η μη τήρηση των δικαστικών αποφάσεων, η χειραγώγηση και εργαλειοποίηση των παιδιών να τιμωρούνται όσο πιο αυστηρά γίνεται χρηματικά και ποινικά, με παρουσία δικαστικού επιμελητή που να πληρώνεται από τον αποξενωτή γονέα. Επιτέλους ας μπει ένα τέλος στο δράμα που ζουν εκατοντάδες χιλιάδες παιδιά, γονείς, παππούδες και γιαγιάδες εξαιτίας εκδικητικών μαμάδων και αδιάφορων δικαστικών λειτουργών εδώ και 40 χρόνια. Δικαιοσύνη εδώ και τώρα. Μπράβο Υπουργέ.

28 Αυγούστου 2021, 00:37 :Σε περίπτωση μη επιθυμίας του τέκνου τι θα γίνεται;Θα το σερνουν επιμελητης και πρώην με το ζόρι;Νομιμοποίηση βίας ; Απαράδεκτοι ντροπή αισχος!!!!

28 Αυγούστου 2021, 00:59 :Μη γίνεστε συνένοχοι σε θέματα που θίγουν ζωές παιδιών και ενισχύουν βία απέναντί τους αλλά και τη βία κατα των γυναικών!Μιλάνε τα στατιστικά ενδοοικογενειακής βίας!

28 Αυγούστου 2021, 00:19 :Πάνω απο όλα τα παιδιά μας!Μακριά απο κακοποιητές!Εξαιρέστε θύματα βίας!

27 Αυγούστου 2021, 23:53 :Τροποποιείτε για να βγάλουν χρήμα οι κακοποιητες στις πλάτες παιδιών και μαμάδων;Εντάξει το έχετε τερματίσει....

27 Αυγούστου 2021, 23:31 :Κυβέρνηση που σκέφτεται τα παιδιά μας είναι κυβέρνηση που θέλει το καλό του λαου.Συνεχίστε.

27 Αυγούστου 2021, 23:40 :ΚΑΤΑ ΣΤΗΝ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ!

27 Αυγούστου 2021, 23:01 :Θεμελιώδη δικαίωμα του παιδιού είναι η βλέπει τους γονεις τους.Κανένα μικρό παιδι δεν έχει λόγο να μην θέλει τον εναν του γονέα του.Σωστή τροποποίηση...

27 Αυγούστου 2021, 23:15 :Είναι προκατάληψη να τροποποιείτε θεωρώντας εκ προοιμίου ότι όλοι οι έχοντες επικοινωνία έχουν δίκιο και οι εχουσες επιμέλεια είναι «αποξενωτριες».

Αυτό είναι απαράδεκτο!Άραγε όλη αυτή η ενδοοικογενειακή βία που τα ποσοστα ξεπερνούν ουραξοσύστες, απο που προκύπτουν;

27 Αυγούστου 2021, 23:49 :Συγχαρητήρια κ.Τσιάρα.Συνεχίστε.

27 Αυγούστου 2021, 23:24 :Πολύ σωστό «αυτεπάγγελτα».Ποινές μεγάλες..Μπράβο κ.Μητσοτακη...Υπουργέ δικαιοσυνης συγχαρητήρια.

27 Αυγούστου 2021, 23:03 :Βαριές ποινές.... Παρά πολύ σωστό....Πάνω απ όλα τα παιδιά!Σας ευχαριστούμε συνεχίστε...

27 Αυγούστου 2021, 23:57 :Μπράβο στην κυβέρνηση!!!Respect.

27 Αυγούστου 2021, 23:44 :Η τροποποίηση είναι σωστή.Μπράβο σας...

27 Αυγούστου 2021, 23:46 :Είναι δικαίωμα των παιδιών να έχουν ΚΑΙ τους δυο γονεις τους..Πολύ καλή τροποποίηση...Συνεχίστε κύριοι.

27 Αυγούστου 2021, 23:39 :Πολύ σωστή και δίκαιη η τροποποίηση. Κανένα παιδί αποξενωμένο.

27 Αυγούστου 2021, 23:27 :Ως μάνα δεν με φοβίζει αυτή η τροποποίηση. Αν ο γονέας είναι σωστός δεν έχει να φοβηθεί τίποτα..Συγχαρητήρια.

27 Αυγούστου 2021, 23:25 :Πολύ σωστή η τροποποίηση, το παιδί δεν πρέπει να αποξενώνεται από κανέναν γονέα.

27 Αυγούστου 2021, 23:33 :Επιτέλους μια κυβέρνηση σοβαρή κάνει το αυτονόητο!!!Είμαστε δίπλα σας....

27 Αυγούστου 2021, 23:00 :Μπράβο σας κ.Μητσοτάκη συνεχίστε η τροποποίηση είναι στην σωστή κατεύθυνση...

27 Αυγούστου 2021, 22:01 :Συγχαρητήρια για τη συνέχιση του νομοθετικού έργου σχετικά με το μείζον αυτό κοινωνικό πρόβλημα. Πρέπει να μπει ένα οριστικό τέλος στην ασυδοσία των αποξενωτων γονέων. Στους γονείς εκείνους που παραβιάζουν συστηματικά τις δικαστικές αποφάσεις σε βάρος τελικά των ίδιων τους των παιδιών.Η αμοιβή του δικαστικού επιμελητή πρέπει να επιβαρύνει τον γονέα που θα αποδειχτεί ότι παρεμποδίζει την επικοινωνία. Σε περίπτωση άρνησης του ίδιου του παιδιού ΑΜΕΣΗ ανίχνευση και επιστημονική απόδειξη της πραγματικής αιτίας. Σε αυτό το σημείο χρειάζεται πρόβλεψη ακαριαίων διαδικασιών.

27 Αυγούστου 2021, 22:10 :Υπέρ της τροποποίησης του άρθρου για τα δικαιώματα του Παιδιού κατά της αποξένωσης.

27 Αυγούστου 2021, 22:59 : Διαβάζω τί σχόλια γράφονται και ανατριχιάζω. Είμαι μόλις 40 και πλέον χρόνια. Δεν μπορώ να δεχθώ πως όλοι οι διαζευγμένοι πατεράδες είναι τέρατα που διψούν για αίμα. Με τον σύζυγό μου υπήρξα σε απόσταση για πολλά χρόνια. Χωρίς αυτόν όμως το κενό που θα υπήρχε για τα παιδιά μου δεν θα το γέμιζε κανείς και τίποτα. Μην τσουβαλιάζετε συλλήβδην τους πάντες για να δικαιολογήσετε το αδικαιολόγητο. Ο μπαμπας είναι τόσο ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΣ όσο και η μαμά. Τα παιδιά σας θα είναι λειψά χωρίς και τους δυο στην ζωή τους. Όταν μεγαλώσουν ας αποφασίσουν τα ίδια. Με τι τότε όμως αφήστε τους να είναι με τους ήρωές τους. Σε περίπτωση που ο πατέρας είναι αιμοσταγής και επικίνδυνος, τότε θα πρέπει να μείνει σε απόσταση αφού πρώτα οι κατηγορίες που τον βαρύνουν αποδειχθούν. Χαιρετίζω τον Νόμο και είμαι βέβαιη πως θα κάνει καλό τόσο στα παιδιά όσο και στους γονείς. Αφήστε το μισος πίσω και βαδιστε τον δρόμο του δικαίου και της αγάπης.

27 Αυγούστου 2021, 22:50 :Ελάτε απλά στην θέση ενός παιδιού που του απαγορεύουν να δει τον γονιό του, που του λένε ένα σωρό ψέματα για να του στερήσουν την επικοινωνία μαζί του είτε δια τηλεφώνου, είτε με αλλά ψηφιακά μέσα είτε δια ζώσης. Είναι ειλικρινά απάνθρωπο!!!! Καλώς επεμβαίνει η πολιτεία και ρυθμίζει αυτό το -εκτός εισαγωγικών- έγκλημα. Σε περίπτωση όπου ο ένας γονιός κριθεί ακατάλληλος ή επικίνδυνος για την ψυχοσωματική υγεία του τέκνου, θα πρέπει να προνοήσει ο νομοθέτης (όπως άλλωστε έχει ήδη κάνει) ώστε το παιδί να προφυλάσσεται. Βιώνουμε καθημερινά τέτοιες καταστάσεις εκδικητικότητας μέσω γονεϊκής αποξένωσης στον ευρύτερο κοινωνικό μας κύκλο, που μόνο θλίψη και ανησυχία για το μέλλον μπορούν να φέρουν. Κάποιος επιτέλους πρέπει να μεριμνήσει για τα δικαιώματα των μικρών παιδιών τα οποία λεηλατούνται και καίγονται στον εγωιστικό πόλεμο των διαζευγμένων γονέων. Με τέτοιους νόμους δημιουργείται ένα πιο καθαρό, δίκαιο, υποσχόμενο και υγιές μέλλον. Αρκεί βέβαια τετοιοι νόμοι να εφαρμόζονται στην πράξη εντός της δικαστικής αίθουσας. Οι γονείς πρέπει να είναι ίσοι απέναντι στον Νόμο και τα παιδιά. Τότε και μόνο τότε θα επέλθει ισορροπία και σιγά σιγά ίσως και η συμμαχία και η ομόνοια μεταξύ τους για το καλό των παιδιών. Για το καλό της αυριανής μας κοινωνίας.

27 Αυγούστου 2021, 21:38 :Χαιρετίζω την πρωτοβουλία που είναι για το καλό των παιδιών.Πρέπει τα παιδιά να μην γίνονται όμηροι και εργαλεία εκδίκησης από τους ίδιους τους γονείς.Συγχαρητηρια για τις αλλαγές που προωθείτε στο οικογενειακό δίκαιο,επιτέλους να γίνουν σεβαστά τα δικαιώματα των παιδιών.Γινομαστε καθημερινά μάρτυρες απαράδεκτων συμπεριφορών κυρίως από εκδικητικές μαμάδες.ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ ΑΡΚΕΤΑ-ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΤΗΜΑ ΤΟΥΣ.

27 Αυγούστου 2021, 21:32 :Υπέρ της τροποποίησης Υπέρ της από κοινού κ εξίσου, ισότιμης ανατροφής. Κατα της γονεϊκής αποξένωσης. Κάντε ότι μπορείτε να παταξετε την γονεϊκή αποξένωση.

27 Αυγούστου 2021, 21:24 :Προς τη σωστή κατεύθυνση το νομοσχέδιο.Για όσους επικαλούνται ενδοοικογενειακή βία, προφανώς θα υπάρχει δικαστική απόφαση και θα προστατεύεται το παιδί.Για όσους αναφέρουν την άρνηση του τέκνου, δε γνωρίζω εντός γάμου να αρνείται κάποιο παιδί το γονέα του, δεν είναι φυσιολογικό. Γιατί να τον αρνείται εκτός. Εδώ υπάρχει το φαινόμενο της εσκεμμένης αποξένωσης, της χειριστικής συμπεριφοράς και της εργαλειοποίησης του παιδιού από το γονέα που έχει την επιμέλεια κατά του άλλου γονέα. Η επόμενη νομοθετική ρυθμιση θα πρέπει να προβλέπει ακόμη και την άρση της επιμέλειας σε τέτοιες περιπτώσεις, και είναι απαραίτητο ο Υπουργός να νομοθετήσει.Για το τέλος αντιγράψω ένα σχόλιο σημαντικό που δείχνει το μέγεθος της κατάστασης και της αδικίας του παρελθόντος. Τι καλά που είναι! Τι καλά που περνάμε όλοι! – Όλοι; – Έναι όλοι! – Το παιδί; – Ναι βέβαια είναι τέλεια! – Τέλεια να μεγαλώνει χωρίς τον ένα γονιό; Να είναι ορφανό ενός ο γονιός του ζει; Πως γίνεται; – Μα σου είπα! Δεν θέλει

να δει τον γονιό του! – Μα η Δικαστική απόφαση; – Έλα τώρα μην κολλάς αυτά δεν είναι τίποτα! Έτσι να γράφονται! Να έχουμε να λέμε! Του λες ότι ο γονιός του είναι κακοποιητής Δυο μάρτυρες να πουν ... ξέρεις τώρα... όλα φτιάχνονται... – Και καλά έστω ότι το παιδί είναι καλά και του είναι ευχάριστο να μην έχει την ανατροφή του άλλου γονιού, αν εσύ ήσουν στη δική του θέση [του άλλου γονιού], να μην μπορείς να αναθρέψεις το παιδί σου, να μην μπορείς να πας στο σχολείο, να μην μπορείς να έχεις επικοινωνία στην γιορτή του, στα γενέθλιά του θα σου ήταν ευχάριστο; Έλα στη θέση του άλλου γονιού για ένα μήνα να καταλάβεις . – Έλα μωρέ εδώ είναι Ελλάδα... έτσι γίνεται.... ΚΑΙ Ο ΧΟΡΟΣ ΚΑΛΑ ΚΡΑΤΕΙ ΣΑΡΑΝΤΑ ΧΡΟΝΙΑ!!! Κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΝΑ νομοθετείτε στον Πυρήνα του μεγαλύτερου προβλήματος της Ελληνικής κοινωνίας!

27 Αυγούστου 2021, 21:14 :καλά που είναι! Τι καλά που περνάμε όλοι! – Όλοι; – Έναι όλοι! – Το παιδί; – Ναι βέβαια είναι τέλεια! – Τέλεια να μεγαλώνει χωρίς τον ένα γονιό; Να είναι ορφανό ενός ο γονιός του ζει; Πως γίνεται; – Μα σου είπα! Δεν θέλει να δει τον γονιό του! – Μα η Δικαστική απόφαση; – Έλα τώρα μην κολλάς αυτά δεν είναι τίποτα! Έτσι να γράφονται! Να έχουμε να λέμε! Του λες ότι ο γονιός του είναι κακοποιητής Δυο μάρτυρες να πουν ... ξέρεις τώρα... όλα φτιάχνονται... – Και καλά έστω ότι το παιδί είναι καλά και του είναι ευχάριστο να μην έχει την ανατροφή του άλλου γονιού, αν εσύ ήσουν στη δική του θέση [του άλλου γονιού], να μην μπορείς να αναθρέψεις το παιδί σου, να μην μπορείς να πας στο σχολείο, να μην μπορείς να έχεις επικοινωνία στην γιορτή του, στα γενέθλιά του θα σου ήταν ευχάριστο; Έλα στη θέση του άλλου γονιού για ένα μήνα να καταλάβεις .

– Έλα μωρέ εδώ είναι Ελλάδα... έτσι γίνεται.... ΚΑΙ Ο ΧΟΡΟΣ ΚΑΛΑ ΚΡΑΤΕΙ ΣΑΡΑΝΤΑ ΧΡΟΝΙΑ!!! Κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΝΑ νομοθετείτε στον Πυρήνα του μεγαλύτερου προβλήματος της Ελληνικής κοινωνίας!

27 Αυγούστου 2021, 21:27 :Πολύ σωστή η τροποποίηση! Επιτέλους ένα φρένο στην γονεϊκή αποξένωση και στις ψευδείς κατηγορίες! Μπράβο που λειτουργείτε με γνώμονα το καλό και το συμφέρον των παιδιών. Από κοινού και εξίσου!Ναι στην πραγματική ισότητα των δύο φύλων και στο δικαίωμα των παιδιων να ανατρέφονται και με τους δύο γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 21:38 :Μπράβο υπουργέ! Δικαιοσύνη για τους σωστούς γονείς! Συγχαρητήρια για την τροποποίηση!

27 Αυγούστου 2021, 20:50 :Είμαι υπέρ της τροποποίησης του νόμου, γιατί πιστεύω στο δικαίωμα το παιδιού να μεγαλώνει και από τους τους δύο γονείς του. Το γεγονός ότι έχει προηγηθεί δικαστική απόφαση για τις ώρες και μέρες που κάποιος γονιός μπορεί να δει το παιδί του, σημαίνει ότι κάθε περίπτωση έχει εξετασθεί, και άρα κανείς δεν έχει το δικαίωμα να παρεμποδίζει αυτή την επαφή μεταξύ γονέα και παιδιού. Η παρουσία δικαστικού επιμελητή, πιστεύω ότι θα λειτουργήσει καταλυτικά. Ωστόσο, κάτι που νομίζω ότι πρέπει να συζητηθεί είναι η οικονομική επιβάρυνση κάποιου γονιού προκειμένου να ζητήσει παρουσία δικαστικού επιμελητή. Θα πρέπει να είναι προσιτή για όλους.

27 Αυγούστου 2021, 20:02 :Όλοι οι γονείς πρέπει να κοιτάξουμε το καλό και το καλύτερο των παιδιών μας.αμεση τροποποίηση!Οπως και η λέξη αδικαιολόγητη πρέπει να ενσωματωθεί.οσοι γονείς είναι σωστοί απέναντι στα παιδιά τους δεν έχουν λόγο ούτε να φοβούνται τα πρόστιμα ούτε στο να χάσουν τα παιδιά τους....! Διαβάζω πως είναι τεράστια τα πρόστιμα και άλλα πολλά αφού είστε σωστοί γονείς λοιπόν δεν υπάρχει κανένας λόγος για να φοβηθεί κανένας και τίποτα!Οι νόμοι είναι για να προστατέψουν το σωστό και το δίκαιο....

27 Αυγούστου 2021, 19:35 :Μεσαιωνικές τροποποιήσεις, κλασσικά!

27 Αυγούστου 2021, 19:51 :Είναι κάτι που υπήρχε και παλιά αυτό αλλά δεν πέτυχε!Και το πήραν πίσω!Τελικά το μπρός-πίσω ταιριάζει στην Κυβέρνησή μας!!!

27 Αυγούστου 2021, 19:31 :Πελατάκια των επιμελητών πόσο παει το μαλλί να τις χώσετε μέσα;Πού ξέρετε μπορεί να τις αφανίσετε κιόλας!Άλλωστε αυτός είναι ο στόχος απο αυτά που διαβάζω!Τόσο μίσος!Οι μισες απο γυναικοκτόνους κι οι υπόλοιπες φυλακη!

27 Αυγούστου 2021, 19:52 :

Αυτός ο νόμος άνοιξε την όρεξη και τον δρόμο στους κακοποιητες και στους εκδικητές ! Και ενισχύεται με περαιτέρω απαράδεκτες τροποποιήσεις!

27 Αυγούστου 2021, 18:08 :πολύ σωστή τροποποίηση του νόμου να καταπολεμηθει το φαινόμενο της αποξένωσης που τόσα χρόνια έχει απομακρύνει με τη βια μπαμπάδες με παιδιά.

27 Αυγούστου 2021, 18:13 :Πολύ σωστό. Άλλη μία δικλείδα ασφαλείας για το δικαίωμα των παιδιών να ζουν και να ανατρέφονται και με τους δύο τους γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 18:54 :Πολύ σωστό.Άλλη μία δικλείδα ασφαλείας για το δικαίωμα των παιδιών να ζουν και να ανατρέφονται και με τους δύο τους γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 18:24 :Πολύ σωστό. Άλλη μία δικλείδα ασφαλείας για το δικαίωμα των παιδιών να ζουν και να ανατρέφονται και με τους δύο τους γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 18:00 :Πολύ σωστό.Άλλη μία δικλείδα ασφαλείας για το δικαίωμα των παιδιών να ζουν και να ανατρέφονται και με τους δύο τους γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 18:48 :Συμφωνώ για τις κυρώσεις, είναι ένα φρένο στη γονεϊκή αποξένωση. Κάποιος μπαμπάς που το μόνο δεν έχει είναι η οικονομική δυνατότητα να βοηθήσει όπως πρέπει τα παιδιά του δεν είναι εγκληματίας .Είναι επιεικώς ανήθικο ο κάθε «σύντροφος» να συνεπικουρεί και να συμβάλλει με διάφορα τερτίπια στην αλλοίωση της σχέσης του φυσικού γονέα για σίγουρη δικαστική νίκη.Μπαμπάς ανηλικου διαβητικού κοριτσιού που δεν τηρεί το πρωτόκολλο εκπαίδευσης του νοσοκομείου Παίδων, να πίνει αλκοόλ και να αφήνεται να κοιμάται με ξένο αγόρι από τα 15 της χωρίς όρια γιατί «η μαμα έχει την επιμέλεια «κι εγω σαν πατέρα δεν έχω δικαίωμα να μιλάω.Απαγορεύεται να ξέρω που είναι και με ποιόν, απαγορεύεται να έχω την εικόνα της υγείας τους από τους επαγγελματίες, απαγορεύεται να έχω εικόνα για τη σχολική τους πρόοδο, απαγορεύεται να ξέρω.Είναι τελείως ανεπίτρεπτο να γνωρίζω ΚΑΘΕ ΦΟΡΑ τα παιδιά μου από το μηδέν . Και ο γιος μου να αποξενώνεται συστηματικά. Δεν είναι όλοι οι μπαμπάδες κακοποιητικοί.Δεν είναι όλες οι μητέρες επίσης. Τα παιδιά δεν φταίνε σε τίποτα να βιώνουν τέτοιες άσχημες καταστάσεις. Ευχαριστώ.

27 Αυγούστου 2021, 18:41 :Πολύ σωστό.Άλλη μία δικλείδα ασφαλείας για το δικαίωμα των παιδιών να ζουν και να ανατρέφονται και με τους δύο τους γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 18:52 :Είμαι υπέρ της τροποποίησης του άρθρου.Γιατι είναι προς το συμφέρον των τέκνων στην μη αποξένωση τους από τον ετερο γονέα.

27 Αυγούστου 2021, 18:12 :Με αυτές τις σωστές και γενναίες τροποποιήσεις,Οι σωστοί γονείς που ζητάνε διαφάνεια και δικαιοσύνη δεν έχουν τίποτα να φοβούνται.Οι αποξενωτες γονείς και αυτοί που ψευδως κατηγορούν τον άλλο γονέα, ναι. Έχουν λόγο να φοβουνται!Μπράβο στην κυβέρνηση και στον υπουργό δικαιοσύνης!Υπουργέ, γράφετε ιστορία!

27 Αυγούστου 2021, 18:05 :Τροποποίηση ιδιωτικοποίησης επικοινωνιας!Ημαρτον.

27 Αυγούστου 2021, 18:02 :ΟΡΘΗ Η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΔΩΣΤΕ ΛΥΣΕΙΣ ΣΤΑ ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΔΙΑΖΕΥΓΜΕΝΩΝ ΓΟΝΕΩΝ ΜΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑ – ΙΣΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΑΝΑΤΡΟΦΗΣ ΑΦΗΣΤΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ ΚΑΙ ΤΙΜΩΡΗΣΤΕ ΑΥΣΤΗΡΑ ΤΗΝ ΜΑΣΤΙΓΑ ΤΩΝ ΨΕΥΔΩΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ.

27 Αυγούστου 2021, 17:29 :Συμφωνώ με το άρθρο και προσθέτωΤο κόστος του επιμελητήπρέπει να το πληρώνει ο παραβάτης γονεας εφόσον έρχεται ο επιμελητής και επιβεβαιώνει την παράβαση.

Να του πηγαίνει όπως μια κλήση πάει στον παραβάτη. Όχι στον αθώο αυτό δεν είναι δικαιοσύνη!!Επίσης η δικαιοσύνη πρέπει να είναι για όλα τα παιδιά και όχι για τα παιδιά των πλουσίων.Συνεπώς αν ένας γονεας δεν έχει να πληρώσει τον επιμελητή δε θα μπορεί να διεκδικήσει δικαιοσύνη για το παιδί του. Απαράδεκτο!Η νομοθεσία καλλιεργεί συμπεριφορές και το άρθρο βρίσκεται σε καλό δρόμο αλλά αν νομοθετήσουμε να πληρώνει ο αθώος την παράβαση, βάζουμε λάθος βάσεις για το δικαίωμα δικαιοσύνης των παιδιών μας.

27 Αυγούστου 2021, 17:29 :ΣΥΜΦΩΝΩ απολυτα με την τροποποιηση του αρθρου.Καιρος ειναι να αφαιρεθει η δυναμη που δοθηκε τοσα χρονια στις μητερες και την οποια εκμεταλλευθηκαν εις βαρος των παιδιων.

Τωρα διαμαρτυρονται χαρακτηριζοντας τους πατεραδες με απαραδεκτο τροπο κακοποιητες και γυναικοκτονους. Τους πατεραδες που επελεξαν να κανουν οικογενεια.Τους πατεραδες των παιδιων τους ! Εχουν επιδοθει σε ενα πολεμο με θυματα τα παιδια τους στερωντας τους τον πατερα τους του οποιου τον ρολο εχουν υποβιβασει,εχουν καταργησει φθανοντας σε σημειο να τον κατηγορουν ακομα και για ασελγεια ! Αυστηρες ποινες στους γονεις που δεν τηρουν τις αποφασεις,που χειραγωγουν τα παιδια τους,που αποξενωνουν τον αλλο γονεα και ακομα πιο αυστηρες ποινες για τις ψευδεις κατηγοριες. Το κακο παρατραβηξε ! Τα παιδια δεν ανηκουν σε κανενα γονιο.Οι γονεις ομως ανηκουν στα παιδια και πρεπει και οι δυο να ειναι διπλα τους ισοτιμα και να τα ανατρεφουν εξ ισου και απο κοινου. Σεβασμος στα παιδια ! Κυριε Υπουργε συγχαρητηρια για το ηθος σας και επισπευστε οσο γινεται τις διαδικασιες.Μεχρι να ολοκληρωθουν οι δικαστικες διαδικασιες τα παιδια θα εχουν παθει ανεπανορθωτες ζημιες.

27 Αυγούστου 2021, 17:21 :Συμφωνώ για τις κυρώσεις, είναι ένα φρένο στη γογονεϊκή ποξένωση. Κάποιος μπαμπάς που το μόνο δεν έχει είναι η οικονομική δυνατότητα να βοηθήσει όπως πρέπει τα παιδιά του δεν είναι εγκληματίας .Είναι επιεικώς ανήθικο ο κάθε «σύντροφος» να συνεπικουρεί και να συμβάλλει με διάφορα τερτίπια στην αλλοίωση της σχέσης του φυσικού γονέα για σίγουρη δικαστική νίκη.Μπαμπάς ανηλικού διαβητικού κοριτσιού που δεν τηρεί το πρωτόκολλο εκπαίδευσης του νοσοκομείου Παίδων, να πίνει αλκοόλ και να αφήνεται να κοιμάται με ξένο αγόρι από τα 15 της χωρίς όρια γιατί «η μαμα έχει την επιμέλεια «κι εγω σαν πατέρας δεν έχω δικαίωμα να μιλάω.Απαγορευεται να ξέρω που είναι και με ποιόν, απαγορεύεται να έχω την εικόνα της υγείας τους από τους επαγγελματίες, απαγορεύεται να έχω εικόνα για τη σχολική τους πρόοδο, απαγορεύεται να ξέρω.Ειναι τελείως ανεπίτρεπτο να γνωρίζω ΚΑΘΕ ΦΟΡΑ τα παιδιά μου από το μηδέν . Και ο γιος μου να αποξενώνεται συστηματικά. Δεν είναι όλοι οι μπαμπάδες κακοποιητικοί.Δεν είναι όλες οι μητέρες επίσης. Τα παιδιά δεν φταίνε σε τίποτα να βιώνουν τέτοιες άσχημες καταστάσεις. Ευχαριστώ.

27 Αυγούστου 2021, 17:57 :Προς την σωστή κατεύθυνση το νομοσχέδιο.

27 Αυγούστου 2021, 17:34 :Ναι στη μεταρρύθμιση.Άλλο ένα μεγάλο βήμα για τη πάταξη της γονεϊκής αποξένωσης. Άλλο ένα μεγάλο βήμα για το καλό και το συμφέρον του παιδιού. Το αυτονόητο, τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους 2 γονείς.Κάποιες μητέρες με δόλο και ψευδή προσπαθούν τα παιδιά να τα αποκόψουν από τον πατέρα και ταυτοχρονα προωθούν τον εκάστοτε σύντροφό τους,για δικές τους σκοπιμότητες. Ντροπή σας κυρίες μου!

Φοβάστε την νομιμότητα σωστά;Τα παιδιά κυρίες μου, δεν είναι ιδιοκτησία κανενός γονέα,επιτέλους κατανοήστε το δικαίωμα των παιδιων για επικοινωνια και κοινή ανατροφή και από τους δύο γονείς. Ασυδοσια τέλος.Μπράβο κύριε υπουργε που νομοθετείτε με γνώμονα το καλό και το συμφέρον των παιδιών!

27 Αυγούστου 2021, 17:50 :ΜΕΣΑΙΩΝΑΣ ΠΑΝΤΟΥ!Κρίμα για τα παιδάκια της νέας γενιάς!

27 Αυγούστου 2021, 17:38 :Δεν ανεχόμαστε πλέον να εγκλωβίζονται γυναίκες σε κακοποιητικές σχέσεις εξαιτίας των νομοσχεδίων και τροποποιήσεών σας!Κάθονται και υπομένουν βασανιστήρια για να είναι μονίμως κοντά στα παιδιά τους γιατί σκεφτονται πως αν φύγουν τα παιδιά τους με τόσα προνόμια που έχουν οι κακοποιητές τους και απο ότι βλέπω κάθε λίγο και λιγακι τους δίνετε κάτι ακόμα φοβούνται για τα παιδιά τους!Φοβούνται τις ώρες που θα μένουν μονα με τον κακοποιητή φοβούνται οτι με επιμελητες κτλ θα τις κλείσετε μέσα,μιας και δεν εχουν ολες την ανεση να πληρωσουν προστιμο εδω με το ζορι παιρνουν 200 ευρω διατροφή γιατί αυτο ειναι το ποσο στην ελληνικη κοινωνια και γι αυτο βλεπετε πως κανουν με το ζορι 300 ευρω και καποιοι δε δινουν καθολου, πώς να φύγουν οι γυναίκες οταν με τους νομους σας ευνοοιτε την κακοποίηση!Δεν με αφορά άμεσα.Με αφορά σαν Έλληνα πολίτη και το θεώρησα καθήκον μου να σας το εκθέσω με αυτα που βλέπω συχνά!Μπορεί να ειμαι άντρας αλλά ουδέποτε ασπάστηκα το μισογυνισμο!Δεν αντεχω αλλο τη γενια του 2020 2021 να ακουω για τόσα ποσοστα ενδοοικογενειακής βίας!

27 Αυγούστου 2021, 16:19 :Εξυπηρετούνται συγκεκριμένα συμφέροντα με την τροποποίηση, όχι των παιδιών πάντως.

27 Αυγούστου 2021, 16:22 :Είναι αναπόφευκτη η κατάχρηση των δικαστικών επιμελητών απο τους συγκεκριμένους πατεράδες προς εκδίκηση προς την μάνα και με ανικτυπο στο παιδι!

27 Αυγούστου 2021, 16:30 :Τερατώδες!

27 Αυγούστου 2021, 16:36 :Κύριε Μητσοτάκη και κύρια Τσιάρα,Σας εκφράζουμε την έντονη ανησυχία μας και ζητάμε την παρέμβαση του πρωθυπουργού διότι και αυτή η τροποποίηση όπως και το νομοσχέδιο που ψηφίσατε . «Παραβιάζει τα ανθρώπινα δικαιώματα των θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας εκθέτοντας μητέρες και παιδιά σε μεγαλύτερο κίνδυνο και παρεμποδίζοντας την πρόσβασή τους στη Δικαιοσύνη για να προστατευτούν. Αδιαφορεί για τις ανάγκες προστασίας/στήριξης του παιδιού-θύματος, του παιδιού-μάρτυρα ενδοοικογενειακής βίας και της κακοποιημένης μητέρας, καθιστά υποχρεωτικές τις απευθείας επαφές τέκνου με κακοποιητή πατέρα μέσω δικαστικού επιμελητή.Και απειλεί τις κακοποιημένες μητέρες με πρόστιμα, φυλάιση και αφαίρεση της γονικής μέριμνας στη βάση ισχυριζόμενης «γονεϊκής αποξένωσης». Αντί δε να ακούει φιμώνει το παιδί!».

27 Αυγούστου 2021, 16:07 :Δικαστικούς επιμελητές να παίρνουν αυτούς τους κακοποιητές.Και όχι τα θύματα!Αρκετά!!!

27 Αυγούστου 2021, 15:37 :Στο εξωτερικό που έχω συγγενείς έχουν ήδη αντιληφθεί την πατάτα που ψηφίστηκε στην Ελλάδα. Ευτυχώς πλέον και στην Ελλάδα και άσχετοι άνθρωποι με το ζήτημα έχουμε καταλάβει!Και οι πατάτες συνεχίζονται!

27 Αυγούστου 2021, 15:28 :Συγχαρητήρια για ακόμα μια φορά για τις προσπάθειες σας να μας φέρετε κοντά στα παιδιά μας και να μεγαλώνουν και με τους 2 γονείς, εξίσου!!! Συνεχίστε δυνατά για το καλύτερο των παιδιών μας.

27 Αυγούστου 2021, 15:59 : ΕΛΛΙΠΗΣ ΜΕ ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΚΕΝΑ!

27 Αυγούστου 2021, 14:16 :Τα κακοποιημένα παιδιά είτε άμεσα είτε έμμεσα,έχουν κρίνει μόνα τους τι χειρότερο μπορεί να πει μια μανα απο αυτό που ειδαν με τα ιδια τους τα μάτια;Ισα ισα δε τους λέει πτπ για να ξεχάσουν να μην πληγώσει άλλο την ήδη πονεμένη τους ψυχούλα!Καντε κάτι κύριε Μητσοτάκη και Τσιάρα οχι τςτοιες τροποποιήσεις!

27 Αυγούστου 2021, 14:21:Δε φοβμαι απλά,τρέμω!Τρέμω για τη στιγμή που θα σηκώσει παλι χερι στα παιδιά κι εγω δε είμαι εκει να τα προστατέψω!Οχι στην τροποποίηση σας χωρις εξαιρέσεις χωρις παραμέτρους οχι στο τσουβάλιασμα!

27 Αυγούστου 2021, 14:47 :Φυσικά και φοβάμαι και τις αστραπές και τους κεραυνούς μα περισσότερο φοβάμαι τις στιγμές που θα είναι μόνο το παιδί με τον άνθρωπο που μας ανάγκαζε να

κοιμόμαστε κλειδωμένοι στην μπανιέρα της τουαλετας με τα παιδιά μου για να μην μας χτυπήσει μέχρι θανάτου.Ναι τον φοβόμαι!Δεν μας προστατεύει η κυβέρνηση ούτε το υπουργείο δικαιοσύνης!Αντιθέτως νομοθετεί υπέρ τους!

27 Αυγούστου 2021, 14:29 :Αμήν!Με αυτήν την τροποποίηση ίσως ξανά σκεφτεί ο αποξενωτης γονιός και το περιβάλλον του να δηλητηριάσουν τα παιδιά με τέτοιο τρόπο όπως συνήθιζαν και ακόμα συνηθίζουν....

Απαραίτητη η λέξη «αδικαιολόγητα»!Ο σκοπος δεν είναι η χρηματική τιμωρία είναι η αποφυγή τέτοιων καταστάσεων.εαν ο γονιός δεν επιθυμεί το έστω και λίγο παραπάνω για το παιδί του δεν θα είναι υπεύθυνος ο άλλος γονιός.Οπότε σωστή η τροποποίηση.....!

27 Αυγούστου 2021, 14:27 :Σωστή η τροποποίηση, θα βοηθήσει στην σωστότερη επικοινωνία των παιδιών και με τους δύο γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 14:57 :Κανείς δε στερεί επικοινωνία απο κανέναν!Μόνο απο τους επικίνδυνους!Να βγούν με τις καταδικαστικές τους!Δεν μπορεί κανείς να εκθέτει τα παιδια στη βία είναι αντισυνταγματικό και καταπάτηση ανθρωπίνων δικαιωμάτων!Οι μάνες τους φοβούνται και προστατεύουν τα παιδιά τους.Πώς να τα αφήσουν μόνα με αυτούς;

27 Αυγούστου 2021, 14:51 :Φυσικά και είμαι υπέρ της τροποποίησης. Η απόκρυψη των παιδιών από τον ένα γονέα όσον αφορά την επικοινωνία με τον άλλο γονέα πρέπει να σταματήσει.

27 Αυγούστου 2021, 14:26 :Για να αποφευχθεί η κατάχρηση της ευνοικής τροποποίησης προς συγκεκριμένους κυριους,η λεξη αδικαιολόγητα θα ξεχωρίσει τις περιπτώσεις που θα πρεπει να εφαρμόζεται το άρθρο απο αυτές που η χρηση του θα λειτουργεί εις βαρος των δικαιωμάτων των γυναικών και των παιδιών.

Είναι ελλιπής!

27 Αυγούστου 2021, 14:13 :Είμαι υπέρ της τροποποίησης του νόμου, είναι υπέρ των παιδιών να επικοινωνούν με τους γονείς τους!

27 Αυγούστου 2021, 14:15 :

Είμαι υπέρ της τροποποίησης του νόμου, Δεν έχει κανένας γονέας δικαίωμα να στερεί την επικοινωνία του παιδιού με τον έτερο γονέα.

27 Αυγούστου 2021, 13:05 :Είναι μια τροποποίηση ,που θα οδηγήσει σε μεγαλύτερες διενέξεις, από αυτές που υποτίθεται ότι προσπαθεί να επιλύσει,αυξάνοντας διενέξεις μεταξύ γονέων!Είναι εμφανές με μία πρόχειρη ματιά στη διαβούλευση!

27 Αυγούστου 2021, 13:41 :Η τροποποίηση του άρθρου 950 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας είναι απόλυτα σωστή. Συγχαρητήρια στον Υπουργό Δικαιοσύνης και την Κυβέρνηση για τις νομοθετικές πρωτοβουλίες τους να αναμορφώσουν το απαρχαιωμένο Οικογενειακό Δίκαιο και να το εναρμονίσουν με τον πολιτισμένο κόσμο. Ήρθε επιτέλους η ώρα να ακουστεί η κοινωνία των πολιτών και να μπει ένα τέλος στην πλήρη ασυδοσία και ατιμωρησία που απολαμβάνει η μειοψηφία των αποξενωτριών γονέων και που υποθάλπεται από τις συντεχνίες του δικαστικού και δικηγορικού κατεστημένου. Κάποιοι θα καταλάβουν ότι στο Κράτος Δίκαιου εφαρμόζονται οι νόμοι που νομοθετούν οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι του λαού και όχι η αυθαίρετη «νομολογία» που παρακρατικά επιβάλλουν τα λόμπι των συντεχνιών για το δικό τους συμφέρον. Αυτό που πρέπει να προσεχθεί στο τροποποιημένο άρθρο είναι η περίπτωση που το τέκνο «αρνείται» δήθεν να επικοινωνήσει με τον γονέα που δεν ασκεί την επιμέλεια γιατί έχει υποβληθεί σε εντατική πλήυση εγκεφάλου από την αποξενώτρια που ασκεί την επιμέλεια. Όλοι γνωρίζουν ότι αυτό γίνεται ύπουλα και πίσω από τις κλειστές πόρτες του σπιτιού της αποξενώτριας (με την ανοχή και την συνενοχή αυτών που της απέδωσαν την αποκλειστική επιμέλεια). Ο δικαστικός επιμελητής/δικαστικός δεν έχει τις γνώσεις και την αρμοδιότητα να διαπιστώσει την πλήυση εγκεφάλου/γονική αποξένωση.

Πρέπει να προστεθεί στο τροποποιημένο άρθρο η πρόνοια, ότι σε κάθε τέτοια περίπτωση, επιβάλλεται να διαταχθεί η διενέργεια ψυχιατρικής πραγματογνωμοσύνης, η οποία είναι η μόνη αρμόδια να διαγνώσει και να πιστοποιήσει την πλήση εγκεφάλου/γονική αποξένωση που ασκούν συστηματικά οι αποξενώτριες με την αποκλειστική επιμέλεια.

27 Αυγούστου 2021, 13:37 :Πολύ σωστή τροποποίηση. Η αποξένωση του παιδιού από τον πατέρα πρέπει να τελειώσει. Έχουμε ζήσει άπειρες περιπτώσεις που δυστυχώς κακιασμένες γυναίκες που θέλουν να κάνουν κακό στον πατέρα, τον έχουν αποξενώσει εσκεμμένα από τα παιδιά του.

27 Αυγούστου 2021, 13:24 :Κάναμε αμάν να ξεχάσουμε τον αστυνομικό που κουβαλούσε χωρίς να υπάρχει λόγος και τώρα θα έχουμε τον επιμελητή.Έκανα αμαν να πείσω το παιδί μου ότι ο μπαμπας δε θέλει να παει την μαμα φυλακή τώρα άντε πάλι (Αν και θέλει ο μπαμπας να την παει φυλακη χωρίς λόγο αλλά εφω τι να πώ στο παιδί;)

Πάνω από όλα η ψυχική υγεία των παιδιών.Σταματηστε να νομοθετείτε τέρατωδεις νομους!

27 Αυγούστου 2021, 13:54 :Ωραία προστατεύεται τα συμφέροντα του παιδιού!Τα έχουμε τα 100.000 και τα 10.000! Τα πιο πολλά μας φοβίζουν ! Θα τον πληρώνω κάθε φορά που θα τον χτυπάει, θα τον βρίζει και θα τον σέρνει με το ζόρι.... Για να τον παρκάρει στο κινητό και στο ταμπλετ νυστικό και βρώμικο...!

27 Αυγούστου 2021, 13:59 :Κι ερωτώ;Πώς να δείξεις το δρόμο απέναντι σε έναν κακοποιο;Τις εικόνες πώς θα τις βγάλεις από το μυαλό του;Κι επίσης σου εγγυάται κανείς πως δε θα ασκήσει βία στο παιδί ενώ σε χτυπούσε έγγυο με το παιδί στην κοιλιά με κίνδυνο της ζωής ρου και που γεννάς πρόωρα με καισαρική από το ξύλο που έφαγες και που μετά γεννιέται και συνεχίζει τη βία μπροστα στα ματάκια του;

Σε αυτό το παιδί τι να πείς για τον πατέρα του;Πώς να μη φοβασαι;Κι αν σε βάλουν αυτοι εδώ φυλακή τι θα γίνει;

27 Αυγούστου 2021, 13:06 :Τροποποίηση σωστή για την διασφάλιση του παιδιού από τον αποξενωτή γονέα!Συνεχίστε μπράβο στην κυβέρνηση και στο υπουργό!!!

27 Αυγούστου 2021, 13:34:Και επίσημα βλέπουν την μάνα μόνο σαν τον σωλήνα που δίνει παιδιά??!!Ας τη βάλουν φυλακή λοιπόν να τελειώνουμε!Είμαστε καλά?? Δλδ αυτή είναι η σχέση του πατέρα? Μόνο αν διαλύσουν την μάνα μπορεί να υπάρξει? Αηδία πια! Αντί να κοιτάζουμε με ποιους τρόπους θα διευκολυνθεί και θα είναι όσο το δυνατόν πιο ομαλή η σχέση της μάνας με το παιδί κοιτάνε να την απομακρύνουν όσο το δυνατόν γρηγορότερα για να ξεμπερδεύουν. Δεν τους νοιάζει καμμία ψυχοκοινωνική υγεία και ανάπτυξη. Μόνο ο εγωισμός τους και η ιδιοκτησία. Να βάλουν την βούλα τους. Μπορεί και να συμφέρει Ή να στοχεύουν στο μέγαλωμα ψυχολογικά αναπήρων ανθρώπων. Είναι πιο διαχειρίσιμοι. Αηδία...

27 Αυγούστου 2021, 13:55 :Φυσικά και είναι δυνατόν να μη θέλει τον γονιο όταν τον έχει δει να γεμίζει την μάνα αιμάτα!!!!ΤΟΝ ΒΛΕΠΕΙ ΜΕ ΦΟΒΟΑΦΗΣΤΕ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Η ΕΞΑΙΡΕΣΤΕ!

27 Αυγούστου 2021, 13:08 :Σωστή η τροποποίηση του νόμου..Κανένας γονιός δεν θα πρέπει να φοβάται όταν είναι σωστός..Συγχαρητήρια.

27 Αυγούστου 2021, 13:44:Πάρτε πίσω την απαράδεκτη τροπολογία!

27 Αυγούστου 2021, 13:28 :Είναι απορία άξιο το να γράφει γονιός αν δεν θέλει το παιδί;;Είναι ποτέ δυνατόν να μην θέλει το παιδί τον γονιό του;Απάντηση:Δεν είναι..Γιατί θα έπρεπε ο άλλος γονιός να του δείχνει τον δρόμο προς τον άλλο γονέα..Να μιλάει όμορφα να του λέει διαφορά καλά για τον άλλο γονέα για να γίνει ένας ολοκληρωμένος άνθρωπος...Πρωθυπουργέ της χώρας μας ευχαριστούμε που βάζετε τα πράγματα στην σωστή βάση..Πολύ σωστά όλα προχωρήστε...

27 Αυγούστου 2021, 13:02 :Γιατί επιμένετε σε μια λανθασμένη οπτική; Δεν βλέπετε πως όλος ο κόσμος σας εναντιώνεται; Σταματήστε επιτέλους και ασχοληθείτε με άλλα θέματα. Εδώ η ΝΔ κάνει περίπατο, έχει ψηφίσει ένα κάρο νομοσχέδια, έχουν πεθάνει οκτώ χιλιάδες κόσμος μέσα σε έξι μήνες κι εσείς με τι ασχολείστε;

Σύντομα θα φύγουν μαζί κι οι απαράδεκτες τροποποιήσεις τους στις επερχόμενες εκλογές!

27 Αυγούστου 2021, 12:55 :Τι καλά που είναι! Τι καλά που περνάμε όλοι!– Όλοι;– Έ ναι όλοι!– Το παιδί;– Ναι βέβαια είναι τέλεια!– Τέλεια να μεγαλώνει χωρίς τον ένα γονιό; Να είναι ορφανό ενός ο γονιός του ζει; Πως γίνεται;– Μα σου είπα! Δεν θέλει να δει τον γονιό του!– Μα η Δικαστική απόφαση;– Έλα τώρα μην κολλάς αυτά δεν είναι τίποτα! Έτσι να γράφονται! Να έχουμε να λέμε! Του λες ότι ο γονιός του είναι κακοποιητής Δυο μάρτυρες να πουν ... ξέρεις τώρα... όλα φτιάχνονται...– Και καλά έστω ότι το παιδί είναι καλά και του είναι ευχάριστο να μην έχει την ανατροφή του άλλου γονιού, αν εσύ ήσουν στη δική του θέση [του άλλου γονιού], να μην μπορείς να αναθρέψεις το παιδί σου, να μην μπορείς να πας στο σχολείο, να μην μπορείς να έχεις επικοινωνία στην γιορτή του, στα γενέθλιά του θα σου ήταν ευχάριστο; Έλα στη θέση του άλλου γονιού για ένα μήνα να καταλάβεις .– Έλα μωρέ εδώ είναι Ελλάδα... έτσι γίνεται....**ΚΑΙ Ο ΧΟΡΟΣ ΚΑΛΑ ΚΡΑΤΕΙ ΣΑΡΑΝΤΑ ΧΡΟΝΙΑ!!!**Κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης **ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΝΑ** νομοθετείτε στον Πυρήνα του μεγαλύτερου προβλήματος της Ελληνικής κοινωνίας!Ένα τεράστιο εύγε στην Κυβέρνηση στον Πρωθυπουργό αξιότιμο κ. Κυριάκο Μητσοτάκη και στην ηγεσία του Υπουργείου της Δικαιοσύνης!!!

27 Αυγούστου 2021, 12:14 :Υπέρ της τροποποίησης του νόμου. Υπάρχουν εκατοντάδες χιλιάδες γονείς και παιδιά που υποφέρουν με την μη εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων. Όποιος τηρεί τις δικαστικές αποφάσεις δεν έχει να φοβηθεί τίποτα. Ο.

27 Αυγούστου 2021, 12:30 :Ουδέποτε θα εξέθετα τα παιδιά μου σε ιστορία με επιμελητές και τιμωρία της μάνας!Είτε το θέλουμε είτε όχι είναι η μάνα τους κι εμείς οι ίδιοι ξερουμε τι εστί μάνα!Μην παίζουμε με τετοια γιατί θα χασουμε τα παιδιά μας.

27 Αυγούστου 2021, 12:29 :Οχι!!!Το βασικότερο απο τα θεμελιώδη δικαιώματα του παιδιού είναι να είναι απαλλαγμένο απο τη βία κι εσείς τα δίνετε και με επιμελητή;Χρειάζεται έλεγχος δεν είναι όλες οι περιπτώσεις ίδιες !!!!

27 Αυγούστου 2021, 12:16 :ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΙ.

27 Αυγούστου 2021, 12:15 :Σε περίπτωση που το παιδί δεν επιθυμεί τι θα γίνεται;Αυτο που θα κρίνεται;Η προσθήκη της λέξης ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΑ είναι αναγκαία!Τωρα πέφτει στο κενό !

27 Αυγούστου 2021, 12:18 :ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ!!!!!!Η γονεϊκή αποξένωση προκύπτει από την αδυναμία του γονιού να συνδεθεί με το παιδί του. Στο πλαίσιο μιας κακοποιητικής σχέσης, η αδυναμία αυτή προβάλλεται στον έτερο γονέα χαρακτηρίζοντας τον ως αποξενωτή που του αξίζει να τιμωρηθεί!!!!!!Το δανείστηκα είναι ότι πιο σωστό διάβασα!Παρτε πίσω απαράδεκτες τροποποιήσεις!

27 Αυγούστου 2021, 12:27 :Νομιμοποίηση βίας κατα παιδων και με υπογραφή επιμελητη οταν δινεται σε κακοποιητη.

27 Αυγούστου 2021, 12:05 :ΚΑΤΑΦΟΡΗ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥΣ ΣΕ ΒΙΑΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

27 Αυγούστου 2021, 12:58 :Τροποποίηση συμφερόντων για ελαχίστους ,το τεκνο πουθενά!

27 Αυγούστου 2021, 11:35 :ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΦΟΒΑΤΑΙ ΜΙΑ ΜΑΝΑ ΕΙΝΑΙ ΤΙΣ ΩΡΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ ΤΟΥ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΗ Ή ΤΟΝ ΑΝΩΜΑΛΟ!ΟΙ ΣΩΣΤΟΙ ΜΠΑΜΠΑΔΕΣ ΔΕ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ!ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ ΔΙΑΦΩΝΩ!ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΩ ΑΠΟΛΥΤΑ ΑΥΤΕΣ

ΠΟΥ ΖΗΤΟΥΝ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΚΑΚΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ.ΛΟΓΙΚΟΤΑΤΟ ΜΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΑΚΟΥΜΕ!ΕΛΠΙΖΩ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΑΝ ΑΥΤΟΙ ΜΕ ΤΑ Copy paste-ΑΠΟ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΜΟΝΟ.....

27 Αυγούστου 2021, 11:05 :Συγχαρητήρια στον υπουργό για την προσπάθεια του.Τα μέτρα αυτά δεν είναι τιμωρητικά αλλά προστατευτικά όπως και η αυστηροποίηση των ποινών για πράξεις βίας και σεξουαλικής βίας που πάθθηκαν πρόσφατα .Εύχομαι κάνεις να μην ζήσει τον εφιάλτη ,να του εξαφανίσουν το παιδί και να τρέχει στην αστυνομία που δεν έχει δικαίωμα «»ούτε να χτυπήσει την πόρτα». Επιβολή ποινών σε ανάξιους δικηγόρους που καταφεύγουν σε ακραίες, ψευδείς κατηγορίες καταστρέφοντας υπολήψεις και ταλαιπωρούν γονείς και παιδιά.Τα παιδιά μας θέλουν αγάπη όχι διαμάχες .Μπορούμε να αποτύχουμε ως σύζυγοι όχι ως γονείς.Ας νικήσουν τα παιδιά

27 Αυγούστου 2021, 10:41 :Πρέπει να τελιώσει η αδικία εκτος απο τους γονεις που ανεβαινουν ενα γολγοθα απο πισω υπαρχουν γιαγιαδες και παππουδες τα παιδια πρέπει να βλέπουν αγαπημένα τους πρόσωπα και πάνω απ όλα να εφαρμόζονται η δικαστικές αποφάσεις αλλιώς ποιο το νόημα των εκδόσεων του "Άμεση εκτέλεση των αποφάσεων να τελιώσει επιτέλους αυτή η παθογένεια

27 Αυγούστου 2021, 10:30 :Να ρωτήσω κάτι;Ρητορική ερώτηση.Πόσο σημαντική αυτή η μεταρρύθμιση που υπερασπίζεται τα δικαιώματα των παιδιών σχετικά με την ομαλή επικοινωνία τους με τους γονείς τους σε περίπτωση διαζυγίου;;;Ποινές στους γονείς που παρακωλύουν αυτή την επικοινωνία !!!Ευχαριστούμε!!!

27 Αυγούστου 2021, 10:31 :Επιτέλους προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού ως προς την επικοινωνία του και με τους 2 γονείς. Επιβολή ποινών σε κακοποιητές γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 10:53 :Μπράβο! Νομιμοποίηση και προστασία των ανήλικων τέκνων. Το τέκνο έχει δικαίωμα να επικοινωνεί και με τους δύο γονείς τακτικά για την ομαλή του ψυχική ανάπτυξη! Ποινές σε όσους παρεμποδίζουν αυτό.

27 Αυγούστου 2021, 10:41 :Μία πάρα πολύ καλή πρωτοβουλία για την ψυχосυναισθηματική προστασία των ανηλικών τέκνων τα οποία πολλές φορές γίνονται εργαλεία στην αντιπαράθεση των δύο γονέων. Συνήθως το παιδί αποξενωνόταν πλήρως από τον ένα γονέα. Πρέπει να σταματήσει αυτό.

27 Αυγούστου 2021, 09:57 : Πολύ σωστό.Άλλη μία δικλείδα ασφαλείας για το δικαίωμα των παιδιών να ζουν και να ανατρέφονται και με τους δύο τους γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 09:17 :και ελπίζουμε για άμεση ψήφιση και εφαρμογή!Μη σας φαίνεται περίεργο πως τα αρνητικά σχόλιο προέρχονται από μητέρες και όσα είναι με αρσενικό όνομα αναφέρουν την λέξη «μητέρα» και όχι γονέα... είναι προφανώς μαχητές της ισότητας, υπό όρους όμως! Κάτι έχουν καταλάβει λάθος στην έννοια και ουσία της λέξης ΙΣΟΤΗΤΑ.Τα παιδιά θα σας ευχαριστήσουν για αυτό και θα μείνετε στην ιστορία για πολλές δεκαετίες. Ευχαριστούμε και συνεχίστε το έργο σας.

27 Αυγούστου 2021, 09:38 :Πολύ σωστό.Άλλη μία δικλείδα ασφαλείας για το δικαίωμα των παιδιών να ζουν και να ανατρέφονται και με τους δύο τους γονείς.

27 Αυγούστου 2021, 09:21 :πολύ σωστό, θα επανασυνδέσει πολλά παιδιά με τον κάθε γονέα του.Ευχάριστο θα ήταν να τιμωρείται και η κατά φαντασίας μήνυση περί οικογενειακής βίας από κάθε γονέα. Έτσι θα ξεκαθάριζε το τοπίο από τις σοβαρές κακοποιήσεις, σε σχέση με τους δικομανείς και αυταρχικούς

27 Αυγούστου 2021, 09:18 :Η τροποποίηση υποστηρίζει την γονεϊκή σχέση στην κατεύθυνση της ΔΣΔΠ ΑΡΘΡΟ 18 και ΕΣΔΑ ΑΡΘΡΟ 6 και 8. Κυρίως όμως τονίζει την ανάγκη εφαρμογής των Δικαστικών αποφάσεων που κάποιοι/ες νομίζουν ότι μπορούν να παραβιάζουν ατιμώρητα και κατεπανάληψη. Είναι αδιανόητο να βγαίνει μια απόφαση και να μην εφαρμόζεται.Αν κάποιος ή κάποια πιστεύει ή νομίζει ή φοβάται κάτι, πάει στο Δικαστή ο οποίος θα κρίνει εάν αυτό έχει βάση.

Αν έχει βάση αλλάζει ή τροποποιεί ή απαγορεύει την επικοινωνία. Έτσι όμως να λέμε γενικά «κινδυνεύω» γιατί το είδα όνειρο ή είδα μια ταινία θρίλερ και ο φονιάς του έμοιαζε, δεν είναι ούτε λογικό, ούτε προς το συμφέρον του παιδιού. Μπράβο!! επιτέλους λύσεις στο απαράδεκτο φαινόμενο των παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων. ΑΛΛΙΩΣ ΓΙΑΤΙ ΤΙΣ ΒΓΑΖΟΥΝ ΕΑΝ ΜΕΤΑ ΑΝΕΧΟΝΤΑΙ ΝΑ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΥΝ ΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ???

27 Αυγούστου 2021, 09:38 :Μάχονται κυρίως οι μητέρες για την λέξη αδικαιολόγητα. Μα κυρίες μου, την όποια δικαιολογία βρίσκεται και τώρα, θα μπορείτε να την επικαλείστε και στον δικαστικό επιμελητή, ή αργότερα στο δικαστήριο. Που είναι το πρόβλημα; Αν είναι δυνατόν, τόσο τρόμο σας προκαλεί το ανήλικο να βλέπει τον βιολογικό του πατέρα; Εάν αρνείται το ανήλικο, έχει ξεπεράσει ήδη το όριο της αποξένωσης και βλέπει τον γονέα αυτόν ΞΕΝΟ. Ποιος το προκάλεσε άραγε αυτό; Όποιος θεωρεί ιδιοκτησία του ένα ανήλικο, θα έπρεπε καλύτερα να προχωρήσει σε εξωσωματική, λύσεις υπάρχουν. ΟΡΘΟΤΑΤΟ ΤΟ ΑΡΘΡΟ και προς συμφέρον κάθε ανήλικου παιδιού του τόπου μας.

27 Αυγούστου 2021, 07:35 : Η προσπάθεια του νομοθέτη να δώσει λύση σε ένα τεράστιο θέμα αυτό της παρεμπόδισης επικοινωνίας γονέα και τέκνου είναι ολόσωστη η οποία σε συνδυασμό με το Ν.4800/2021, είναι βέβαιο πως θα βοηθήσει να σταματήσει η γονεϊκή αποξένωση ή αλλιώς η διάρρηξη της σχέσης του παιδιού με τον ένα γονέα του. Αρκεί βεβαίως να ψηφιστεί από τη βουλή και να εφαρμοστεί από τη δικαιοσύνη. Είναι απλά τραγικό να χάνουν παιδιά τους γονείς τους και γονείς τα παιδιά τους στο πλαίσιο του εγωισμού κάποιων και του συμφέροντος κάποιων άλλων. Κατά τα άλλα και εκτός των άλλων όλοι μαζί δήθεν κλαίμε και χύνεται άφθονο μελάνι για το θέμα που αφορά την υπογεννητικότητα και την μείωση του πληθυσμού της Ελλάδας.

27 Αυγούστου 2021, 02:43 :Υπάρχουν διαταραγμένοι γονείς που έχουν επιμέλεια, οι οποίοι δεν μπορούν να αναπτύξουν την ικανότητα να συμπονούν τους άλλους, δεν μπορούν ποτέ να μάθουν να αγαπούν. Αυτό ισχύει και για τα ίδια τους τα παιδιά. Ο διαταραγμένος γονιός δεν αγαπάει το παιδί του, αφού δεν έχει μάθει να αγαπά, συνήθως, επειδή ο ίδιος δεν έχει πάρει αγάπη στην παιδική του ηλικία. Το παιδί του το βλέπει απλώς ως κτήμα που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να προωθήσει τα δικά του συμφέροντα. Έτσι, είναι πολύ πιθανό να ασκεί βία ή να παρεμποδίζει την επικοινωνία του άλλου γονέα με το τέκνο του ή, συνήθως, και τα δύο μαζί. Αυτό, επιτέλους, έρχεται να σταματήσει με αυτή την τροποποίηση! Σας ευχαριστούμε!!!

27 Αυγούστου 2021, 02:05 :Υπάρχουν διαταραγμένοι γονείς που έχουν επιμέλεια, οι οποίοι δεν μπορούν να αναπτύξουν την ικανότητα να συμπονούν τους άλλους, δεν μπορούν ποτέ να μάθουν να αγαπούν. Αυτό ισχύει και για τα ίδια τους τα παιδιά. Ο διαταραγμένος γονιός δεν αγαπάει το παιδί του, αφού δεν έχει μάθει να αγαπά, συνήθως, επειδή ο ίδιος δεν έχει πάρει αγάπη στην παιδική του ηλικία. Το παιδί του το βλέπει απλώς ως κτήμα που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να προωθήσει τα δικά του συμφέροντα. Έτσι, είναι πολύ πιθανό να ασκεί βία ή να παρεμποδίζει την επικοινωνία του άλλου γονέα με το τέκνο του ή, συνήθως, και τα δύο μαζί. Αυτό, επιτέλους, έρχεται να σταματήσει με αυτή την τροποποίηση! Σας ευχαριστούμε!!!

27 Αυγούστου 2021, 02:22 :Με ευαισθησία πρέπει να αυστηροποιηθούν όλα τα μέσα που προβλέπει η νομοθεσία μας προκειμένου τα πρόσωπα που συναπαρτίζουν την οικογένεια, ιδίως τα πιο ευάλωτα από αυτά (τα ανήλικα παιδιά), να ζήσουν σε έναν χώρο, αν όχι ευτυχίας – αυτό δεν μπορεί να το εξασφαλίσει ο νόμος – αλλά σε ένα χώρο ασφάλειας και αξιοπρέπειας. Επιτέλους, να μπει ένα τέλος στην παρεμπόδιση της επικοινωνίας γονέα-τέκνου από τον άλλο γονέα! Ευχαριστούμε, κ. Υπουργέ!!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:12 :Κάθε φορά, η παρεμπόδιση της άσκησης του δικαιώματος επικοινωνίας συνιστά παράβαση όχι μόνο της κατά 1520 ΑΚ δικαστικής απόφασης αλλά και προσβολή του δικαιώματος προσωπικότητας του παρεμποδιζομένου, οπότε είναι δυνατή η άσκηση των

δικαιωμάτων 57 και 59 ΑΚ σε συνδυασμό με 914 ΑΚ. Επίσης, υπάρχει δυνατότητα της πραγμάτωσης του δικαιώματος του δικαιούχου με μέσα αναγκαστικής εκτέλεσης και την εφαρμογή ποινικών κυρώσεων. Εκτός των άλλων, το σχετικό δικαίωμα μπορεί να στηριχθεί και στην ΑΚ 1507 («υποχρέωση» για αμοιβαία αγάπη και σεβασμό). Μπράβο για την τροποποίησή σας κ. Υπουργέ!

27 Αυγούστου 2021, 01:57 : Η παρεμπόδιση επικοινωνίας γονέα-τέκνου θα πρέπει να απασχολήσει τους ψυχιάτρους, τους ψυχολόγους, τους κοινωνικούς λειτουργούς, τους κοινωνιολόγους και κάθε πολίτη ευαισθητοποιημένο για τα ζητήματα των οικογενειακών σχέσεων, έτσι ώστε ο διαρκής αναπροσδιορισμός των νομοθετικών ρυθμίσεων για την οικογένεια να συνδιαμορφώνεται από όλους μας στο πλαίσιο της κοινωνίας των πολιτών και να μην επαφίεται στην πρωτοβουλία δυναμικών μειονοτήτων και στη διακριτική ευχέρεια εκφραστών συγκυριακών επιλογών. Μπράβο σας, κ. Υπουργέ!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:01 : Εξαιρετικά γόνιμη θα είναι η συμβολή των επιστημόνων από το πεδίο της ψυχικής υγείας στους αποξενωτές γονείς, σε συνδυασμό με την αποτύπωση της συγκλονιστικής εμπειρίας μίας ευαίσθητης εισαγγελέως ανηλίκων. Τα συνήθη χαρακτηριστικά ενός συζύγου/συντρόφου/γονέα, που προβαίνει σε πράξεις ενδοοικογενειακής βίας και παρεμπόδισης της επικοινωνίας γονέα-τέκνου ενέχουν στοιχεία ψυχικών διαταραχών. Σωστή η τροποποίηση του παρόντος άρθρου!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:59: Τα συχνά περιστατικά παρεμπόδισης της επικοινωνίας του παιδιού με το γονέα που δεν ασκεί την επιμέλεια και οι αλυσιτελείς δυνατότητες αντιμετώπισής της, που αναδεικνύουν τις εγγενείς αδυναμίες του δικαϊκού μας συστήματος, έδωσαν αφορμή για τη διατύπωση ποικίλων κριτικών προσεγγίσεων, με αφετηρία μία εισήγηση, στοχευμένη στην αξιοποίηση των διατάξεων για την προστασία της προσωπικότητας ως της κατεξοχήν αποτελεσματικής νομικής βάσης, που μπορεί να αποτελέσει ανάχωμα στις προσπάθειες κάποιων γονέων να αποξενώσουν τα παιδιά τους από τον άλλο γονέα. Συγχαρητήρια, κ. Υπουργέ!!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:56 : Τα συχνά περιστατικά παρεμπόδισης της επικοινωνίας του παιδιού με το γονέα που δεν ασκεί την επιμέλεια και οι αλυσιτελείς δυνατότητες αντιμετώπισής της, που αναδεικνύουν τις εγγενείς αδυναμίες του δικαϊκού μας συστήματος, έδωσαν αφορμή για τη διατύπωση ποικίλων κριτικών προσεγγίσεων, με αφετηρία μία εισήγηση, στοχευμένη στην αξιοποίηση των διατάξεων για την προστασία της προσωπικότητας ως της κατεξοχήν αποτελεσματικής νομικής βάσης, που μπορεί να αποτελέσει ανάχωμα στις προσπάθειες κάποιων γονέων να αποξενώσουν τα παιδιά τους από τον άλλο γονέα. Συγχαρητήρια, κ. Υπουργέ!!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:42 : Ο γονέας που για οποιονδήποτε λόγο δε διαμένει με το παιδί του έχει εκ του νόμου δικαίωμα επικοινωνίας με αυτό. · Ο περιορισμός του δικαιώματος του γονέα για επικοινωνία με το τέκνο του μπορεί να γίνει μόνο για σπουδαίο λόγο. · Ο αποκλεισμός του δικαιώματος επικοινωνίας μπορεί να διαταχθεί μόνο με δικαστική απόφαση και μόνο για πολύ ακραίες και εξαιρετικές καταστάσεις. · Δικαίωμα επικοινωνίας εκ του νόμου έχουν και οι απώτεροι ανιόντες του τέκνου (παππούς – γιαγιά). Πολύ σωστή η τροποποίηση του άρθρου για αυστηροποίηση των ποινών!

27 Αυγούστου 2021, 01:02 : Το δικαίωμα της επικοινωνίας με το ανήλικό τέκνο του μη έχοντος την επιμέλεια γονέα αποτελεί θεμελιώδες δικαίωμα, του οποίου η παραβίαση έχει πολύ αρνητικές επιπτώσεις στο ανήλικό τέκνο και, ως εκ τούτου, αποσκοπεί να προστατέψουν το συμφέρον του ανηλίκου τέκνου. Ο γονέας που το παρεμποδίζει να χάνει την επιμέλεια και το παιδί να παραδίδεται ΑΜΕΣΑ στον έτερο γονέα.

27 Αυγούστου 2021, 01:36 : Το δικαίωμα της επικοινωνίας με το ανήλικό τέκνο του μη έχοντος την επιμέλεια γονέα αποτελεί θεμελιώδες δικαίωμα, του οποίου η παραβίαση έχει πολύ αρνητικές

επιπτώσεις στο ανήλικο τέκνο και, ως εκ τούτου, αποσκοπεί να προστατέψουν το συμφέρον του ανηλίκου τέκνου. Ο γονέας που το παρεμποδίζει να χάνει την επιμέλεια και το παιδί να παραδίδεται ΑΜΕΣΑ στον έτερο γονέα.

27 Αυγούστου 2021, 01:30 :Το δικαστήριο οφείλει στην περίπτωση που το παιδί δεν θέλει να επικοινωνεί με το γονέα που έχει το δικαίωμα επικοινωνίας, να διερευνήσει αν αυτή η απόφαση του παιδιού είναι ανεπηρέαστη και απαλλαγμένη από ελαττώματα, διαμορφωμένη ελεύθερα και χωρίς παροτρύνσεις ή απειλές ή με οποιονδήποτε τρόπο επιρροές από τον άλλο γονέα. Σωστό το άρθρο!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:19 : Αν ο υπόχρεος παρεμποδίζει την επικοινωνία προκύπτει ζήτημα κακής άσκησης της γονικής μέριμνας εκ μέρους του γονέα που παρεμποδίζει, με συνέπεια τη δυνατότητα του παρεμποδιζόμενου γονέα να κινηθεί δικαστικά εναντίον του έτερου γονέα, ασκώντας αγωγή με αίτημα την άρση κάθε τέτοιας παρεμπόδισης και την παράλειψή της στο μέλλον, ακόμα και την άμεση ανάθεση σε αυτόν της επιμέλειας. Επίσης, μπορεί να απειληθεί με την απόφαση που ρυθμίζει την επικοινωνία χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση κατά του παρεμποδίζοντος την επικοινωνία γονέα. Τέλος, υπάρχει και η δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης τουλάχιστον έξι μηνών, λόγω παράβασης της δικαστικής απόφασης που ρυθμίζει την επικοινωνία, μέσω της υποβολής έγκλησης εκ μέρους του παρεμποδιζόμενου γονέα εναντίον του άλλου. Με το παρόν άρθρο, όλα αυτά γίνονται αυτεπάγγελτα και με αυστηροποίηση των ποινών, ενώ η απόδειξη της παρεμπόδισης δίνεται με την παρουσία δικαστικού επιμελητή. Επιτέλους, ένας υπουργός που υποστηρίζει το αυτονόητο!!! Μπράβο σας, κ. Υπουργέ!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:45 : Αν ο υπόχρεος παρεμποδίζει την επικοινωνία προκύπτει ζήτημα κακής άσκησης της γονικής μέριμνας εκ μέρους του γονέα που παρεμποδίζει, με συνέπεια τη δυνατότητα του παρεμποδιζόμενου γονέα να κινηθεί δικαστικά εναντίον του έτερου γονέα, ασκώντας αγωγή με αίτημα την άρση κάθε τέτοιας παρεμπόδισης και την παράλειψή της στο μέλλον, ακόμα και την άμεση ανάθεση σε αυτόν της επιμέλειας. Επίσης, μπορεί να απειληθεί με την απόφαση που ρυθμίζει την επικοινωνία χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση κατά του παρεμποδίζοντος την επικοινωνία γονέα. Τέλος, υπάρχει και η δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης τουλάχιστον έξι μηνών, λόγω παράβασης της δικαστικής απόφασης που ρυθμίζει την επικοινωνία, μέσω της υποβολής έγκλησης εκ μέρους του παρεμποδιζόμενου γονέα εναντίον του άλλου. Με το παρόν άρθρο, όλα αυτά γίνονται αυτεπάγγελτα και με αυστηροποίηση των ποινών, ενώ η απόδειξη της παρεμπόδισης δίνεται με την παρουσία δικαστικού επιμελητή. Επιτέλους, ένας υπουργός που υποστηρίζει το αυτονόητο!!! Μπράβο σας, κ. Υπουργέ!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:22 :Τι φοβάστε εσείς οι μαμαδες που είστε σωστες και συνεργασιμες??Πραγματικα τι φοβάστε??Αυτες που δηλητηριαζουν τα παιδια τους και βρισκουν καθε φορα αστειες δικαιολογιες για να μην τα παιρνει ο μπαμπας τους δεν πρεπει να τιμωρηθουν αφου δεν καταλαβαινουν με πολιτισμενους διαλογους??Θα σας δωσω απο εδω μεσα μια συμβουλη.ΣΩΣΤΕ ΤΙΣ ΨΥΧΕΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΙΤΕ ΣΤΟ ΜΕΓΑΛΩΜΑ ΤΟΥΣ ΜΕ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΥΣ ΑΞΙΟΥΣ ΠΑΤΕΡΑΔΕΣ ΟΤΙ ΚΑΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΣΥΜΒΕΙ ΜΕΤΑΞΥ ΣΑΣ ΣΑΝ ΑΝΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΑΝ ΓΥΝΑΙΚΑ..ΣΑΝ ΠΑΤΕΡΑΣ ΚΑΙ ΣΑΝ ΜΑΝΑ ΜΕΓΑΛΩΣΤΕ ΤΟ ΜΕ ΑΓΑΠΗ ΚΑΙ ΜΕ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΤΗΤΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΤΑΛΕΝΤΑ ΤΟΥ ΤΙΣ ΠΡΟΤΙΜΗΣΕΙΣ ΤΟΥ.ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΥΤΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΣΕΒΕΤΑΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΟΥ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΘΑ ΤΑ ΒΡΕΙ ΜΠΡΟΣΤΑ ΤΟΥ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΤΟΥ ΤΟ ΙΔΙΟ..ΚΡΙΜΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΣΕ ΜΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΑΔΥΣΩΠΗΤΗ ΧΩΡΙΣ ΗΘΗ ΚΑΙ ΕΘΙΜΑ ΝΑ ΝΙΩΘΕΙ ΤΟ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΟΝ ΕΝΑΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ 2 ΓΟΝΙΟΥΣ ΤΟΥ ΕΝΩ ΖΕΙ.ΚΡΙΜΑ.Η ΣΥΜΒΟΥΛΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑ ΑΞΙΟΥΣ ΓΟΜΕΙΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΑ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥΣ..

27 Αυγούστου 2021, 01:26 :Κατά την επικοινωνία του παιδιού με το γονέα του που δεν έχει την επιμέλεια, ο έχων την επιμέλεια γονέας οφείλει να μην παρεμποδίζει την επικοινωνία του δικαιούχου με το τέκνο του. Αυτό συμβαίνει όταν ο υπόχρεος ενεργεί με πρόθεση ματαίωσης και αποτροπής της επικοινωνίας, πράγμα που συμβαίνει και όταν ο υπόχρεος γονέας παροτρύνει ή εξωθεί το τέκνο να αποφύγει την επικοινωνία με τον έτερο γονέα που έχει δικαίωμα επικοινωνίας. Ευχαριστούμε το νομοθέτη για την τροποποίηση αυτή που οδηγεί στην αποτροπή τέτοιων φαινομένων!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:38 :Κατά την επικοινωνία του παιδιού με το γονέα του που δεν έχει την επιμέλεια, ο έχων την επιμέλεια γονέας οφείλει να μην παρεμποδίζει την επικοινωνία του δικαιούχου με το τέκνο του. Αυτό συμβαίνει όταν ο υπόχρεος ενεργεί με πρόθεση ματαίωσης και αποτροπής της επικοινωνίας, πράγμα που συμβαίνει και όταν ο υπόχρεος γονέας παροτρύνει ή εξωθεί το τέκνο να αποφύγει την επικοινωνία με τον έτερο γονέα που έχει δικαίωμα επικοινωνίας. Ευχαριστούμε το νομοθέτη για την τροποποίηση αυτή που οδηγεί στην αποτροπή τέτοιων φαινομένων!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:09 :Ο ενδιαφερόμενος για ζητήματα σχετικά με τη ρύθμιση της επικοινωνίας με το ανήλικο, θα πρέπει να λάβει υπ' όψη του τις εξής παρατηρήσεις: 1. Πρόκειται για ένα δικαίωμα κατ' αρχήν, αναφαίρετο. Είναι δικαίωμά του να επιδιώξει τη ρύθμισή του, είτε βάσει συμφωνίας με τον άλλο γονέα είτε – σε περίπτωση διαφωνίας – δια της δικαστικής οδού. 2. Η ένταση και η έκτασή άσκησής του, θα καθορισθούν με διαφορετικό τρόπο για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση. Κάθε περίπτωση είναι ξεχωριστή, και ως τέτοια εξετάζεται από το Δικαστήριο. Διαφορετικά πραγματικά περιστατικά (π.χ. συμπεριφορά και ψυχολογικά προβλήματα γονέα) και διαφορετικοί παράγοντες (ηλικία τέκνου κ.λπ.) οι οποίοι ισχύουν στην κάθε υπόθεση, οδηγούν το Δικαστήριο στο να δώσει μεγαλύτερη βαρύτητα σε ορισμένα στοιχεία και μικρότερη σε κάποια άλλα. Δηλαδή όχι μόνο διαφέρουν τα συστατικά της κάθε περίπτωσης, αλλά ποικίλει και η αναλογία με την οποία αυτά λαμβάνονται υπ' όψιν. Σημαντικό ρόλο σε αυτά παίζουν τα πορίσματα της εξελικτικής ψυχολογίας και παιδοψυχιατρικής. Ναι μεν επιδιώκεται η ικανοποίηση της επιθυμίας του γονέα για διατήρηση προσωπικών σχέσεων με το τέκνο του, η επικοινωνία όμως σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να αποβαίνει επιζήμια για αυτό. Το ότι κάθε περίπτωση είναι ξεχωριστή, φαίνεται και από το ότι δεν υπάρχει οριζόντια ρύθμιση για τα ζητήματα επικοινωνίας: αφήνεται στο δικαστήρια ευρεία εξουσία διαμόρφωσης των όρων. Ο νομοθέτης λόγω αδυναμίας καθορισμού εκ των προτέρων προκαθορισμένων και συγκεκριμένων αντικειμενικών κριτηρίων εξειδίκευσε της αόριστης νομικής έννοιας του συμφέροντος του τέκνου τα οποία θα ισχύουν πάντα, προκειμένου να καθορισθεί η προσωπική επικοινωνία του γονέα με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο, παρέχει εξουσία στο Δικαστή να μπορεί να κρίνει, σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, όπως θα έπραττε ο ίδιος (ο νομοθέτης), αν επρόκειτο να τάξει με νόμο τη συγκεκριμένη διαφορά. Για την εξειδίκευση της ανωτέρω αόριστης νομικής έννοιας δεν είναι δυνατόν να προταθεί ένα ενιαίο κριτήριο για όλες τις περιπτώσεις, αλλά περισσότερα διαφορετικά, που σε κινητή μεταξύ τους σχέση μπορούν να καθίστανται κάθε φορά αποφασιστικά, συνδυαζόμενα το ένα με το άλλο. 3. Είναι καθήκον του συνηγόρου να διαφυλάξει τα συμφέροντα του εντολέα του. Αυτό θα πρέπει να γίνει από την πρώτη στιγμή, ήδη στο Δικαστήριο που θα ρυθμίσει την επικοινωνία, προληπτικά, καταθέτοντας αίτημα να απειληθεί κατά του άλλου γονέα, για την περίπτωση που εκείνος ήθελε παρεμποδίσει την επικοινωνία ή παραβιάσει τους περί αυτήν τεθέντες υπό του δικαστηρίου όρους, προσωπική κράτηση και χρηματική ποινή. Με αυτό τον τρόπο, ο υπόχρεος σε ανοχή της επικοινωνίας γονέας αποτρέπεται να παραβιάσει τη δικαστική απόφαση, κι έτσι προλαμβάνονται δυσάρεστες καταστάσεις για το τέκνο και ταλαιπωρία για τον δικαιούχο σε επικοινωνία γονέα. Αυτό

διότι κάθε παραβίαση της δικαστικής απόφασης θα συνεπάγεται χρηματική ποινή και αυτεπάγγελτη απόδοση επιμέλειας υπέρ του παρεμποδισθέντος γονέα. Συγχαρητήρια για την τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου, κ. Υπουργέ!

27 Αυγούστου 2021, 01:06 :Ο ενδιαφερόμενος για ζητήματα σχετικά με τη ρύθμιση της επικοινωνίας με το ανήλικο, θα πρέπει να λάβει υπ' όψη του τις εξής παρατηρήσεις: 1. Πρόκειται για ένα δικαίωμα κατ' αρχήν, αναφαίρετο. Είναι δικαίωμά του να επιδιώξει τη ρύθμισή του, είτε βάσει συμφωνίας με τον άλλο γονέα είτε – σε περίπτωση διαφωνίας – δια της δικαστικής οδού. 2. Η ένταση και η έκτασή άσκησής του, θα καθορισθούν με διαφορετικό τρόπο για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση. Κάθε περίπτωση είναι ξεχωριστή, και ως τέτοια εξετάζεται από το Δικαστήριο. Διαφορετικά πραγματικά περιστατικά (π.χ. συμπεριφορά και ψυχολογικά προβλήματα γονέα) και διαφορετικοί παράγοντες (ηλικία τέκνου κ.λπ.) οι οποίοι ισχύουν στην κάθε υπόθεση, οδηγούν το Δικαστήριο στο να δώσει μεγαλύτερη βαρύτητα σε ορισμένα στοιχεία και μικρότερη σε κάποια άλλα. Δηλαδή όχι μόνο διαφέρουν τα συστατικά της κάθε περίπτωσης, αλλά ποικίλει και η αναλογία με την οποία αυτά λαμβάνονται υπ' όψιν. Σημαντικό ρόλο σε αυτά παίζουν τα πορίσματα της εξελικτικής ψυχολογίας και παιδοψυχιατρικής. Ναι μεν επιδιώκεται η ικανοποίηση της επιθυμίας του γονέα για διατήρηση προσωπικών σχέσεων με το τέκνο του, η επικοινωνία όμως σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να αποβαίνει επιζήμια για αυτό. Το ότι κάθε περίπτωση είναι ξεχωριστή, φαίνεται και από το ότι δεν υπάρχει οριζόντια ρύθμιση για τα ζητήματα επικοινωνίας: αφήνεται στο δικαστήριο ευρεία εξουσία διαμόρφωσης των όρων. Ο νομοθέτης λόγω αδυναμίας καθορισμού εκ των προτέρων προκαθορισμένων και συγκεκριμένων αντικειμενικών κριτηρίων εξειδίκευσε της αόριστης νομικής έννοιας του συμφέροντος του τέκνου τα οποία θα ισχύουν πάντα, προκειμένου να καθορισθεί η προσωπική επικοινωνία του γονέα με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο, παρέχει εξουσία στο Δικαστή να μπορεί να κρίνει, σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, όπως θα έπραττε ο ίδιος (ο νομοθέτης), αν επρόκειτο να τάξει με νόμο τη συγκεκριμένη διαφορά. Για την εξειδίκευση της ανωτέρω αόριστης νομικής έννοιας δεν είναι δυνατόν να προταθεί ένα ενιαίο κριτήριο για όλες τις περιπτώσεις, αλλά περισσότερα διαφορετικά, που σε κινητή μεταξύ τους σχέση μπορούν να καθίστανται κάθε φορά αποφασιστικά, συνδυαζόμενα το ένα με το άλλο. 3. Είναι καθήκον του συνηγόρου να διαφυλάξει τα συμφέροντα του εντολέα του. Αυτό θα πρέπει να γίνει από την πρώτη στιγμή, ήδη στο Δικαστήριο που θα ρυθμίσει την επικοινωνία, προληπτικά, καταθέτοντας αίτημα να απειληθεί κατά του άλλου γονέα, για την περίπτωση που εκείνος ήθελε παρεμποδίσει την επικοινωνία ή παραβιάσει τους περί αυτήν τεθέντες υπό του δικαστηρίου όρους, προσωπική κράτηση και χρηματική ποινή. Με αυτό τον τρόπο, ο υπόχρεος σε ανοχή της επικοινωνίας γονέας αποτρέπει να παραβιάσει τη δικαστική απόφαση, κι έτσι προλαμβάνονται δυσάρεστες καταστάσεις για το τέκνο και ταλαιπωρία για τον δικαιούχο σε επικοινωνία γονέα. Αυτό διότι κάθε παραβίαση της δικαστικής απόφασης θα συνεπάγεται χρηματική ποινή και αυτεπάγγελτη απόδοση επιμέλειας υπέρ του παρεμποδισθέντος γονέα. Συγχαρητήρια για την τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου, κ. Υπουργέ!

27 Αυγούστου 2021, 01:58 :Οι ίδιοι λόγοι που υπαγορεύουν το δικαίωμα επικοινωνίας του μη διαμένοντος με το ανήλικο τέκνο γονέα, εντοπίζονται και στην περίπτωση των ανιόντων του τέκνου. Ως ανιόντες θεωρούνται οι «πρόγονοι» του τέκνου, άρα ο παππούς, η γιαγιά, ο προπαππούς η προγιαγιά κ.ο.κ. Την περίπτωση αυτή τη ρυθμίζει εξάλλου ρητά ο Αστικός Κώδικας στο άρθρο 1520 παρ. 2 όπου και αναφέρει ότι οι γονείς δεν έχουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τους απώτερους ανιόντες του, εκτός αν υπάρχει σοβαρός λόγος. Άρα, κατ' αρχήν, υφίσταται δικαίωμα επικοινωνίας στο πρόσωπό τους. Ακόμα πιο έντονη θα είναι η ανάγκη επικοινωνίας του τέκνου με τους ανιόντες της πατρικής/μητρικής γραμμής, σε περίπτωση που έχει

εξαφανιστεί ή πεθάνει ο πατέρας ή η μητέρα αντίστοιχα. Τα αυτά ισχύουν αναλογικά και ως προς τα αδέρφια και εξαδέρφια των ανηλίκων τέκνων και το δικαίωμα επικοινωνίας μαζί τους. Πολύ σωστό το άρθρο!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:17 :Οι ίδιοι λόγοι που υπαγορεύουν το δικαίωμα επικοινωνίας του μη διαμένοντος με το ανήλικό τέκνο γονέα, εντοπίζονται και στην περίπτωση των ανιόντων του τέκνου. Ως ανιόντες θεωρούνται οι «πρόγονοι» του τέκνου, άρα ο παππούς, η γιαγιά, ο προπαππούς η προγιαγιά κ.ο.κ. Την περίπτωση αυτή τη ρυθμίζει εξάλλου ρητά ο Αστικός Κώδικας στο άρθρο 1520 παρ. 2 όπου και αναφέρει ότι οι γονείς δεν έχουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τους απώτερους ανιόντες του, εκτός αν υπάρχει σοβαρός λόγος. Άρα, κατ' αρχήν, υφίσταται δικαίωμα επικοινωνίας στο πρόσωπό τους. Ακόμα πιο έντονη θα είναι η ανάγκη επικοινωνίας του τέκνου με τους ανιόντες της πατρικής/μητρικής γραμμής, σε περίπτωση που έχει εξαφανιστεί ή πεθάνει ο πατέρας ή η μητέρα αντίστοιχα. Τα αυτά ισχύουν αναλογικά και ως προς τα αδέρφια και εξαδέρφια των ανηλίκων τέκνων και το δικαίωμα επικοινωνίας μαζί τους. Πολύ σωστό το άρθρο!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:22 :Ο γονέας ο οποίος δέχεται την άρνηση του τέκνου του για άσκηση του δικαιώματος επικοινωνίας, πλην όμως μπορεί να επικαλεστεί και να αποδείξει (π.χ. παραθέτοντας σχετική συμπεριφορά του άλλου γονέα στο παρελθόν) ότι είναι πολύ πιθανό πίσω από την αντίδραση αυτή του τέκνου να υποκρύπτεται κάποιου είδους «προεργασία» από τον άλλο γονέα, θα πρέπει να αποσπάσει ευκολότερα μία δικαστική απόφαση η οποία θα διαπιστώνει παρεμπόδιση του υπόχρεου γονέα του δικαιώματος επικοινωνίας του δικαιούχου γονέα. Πλήρη διαφάνεια, κ. Υπουργέ! Σωστό το άρθρο!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:43 :Ο γονέας ο οποίος δέχεται την άρνηση του τέκνου του για άσκηση του δικαιώματος επικοινωνίας, πλην όμως μπορεί να επικαλεστεί και να αποδείξει (π.χ. παραθέτοντας σχετική συμπεριφορά του άλλου γονέα στο παρελθόν) ότι είναι πολύ πιθανό πίσω από την αντίδραση αυτή του τέκνου να υποκρύπτεται κάποιου είδους «προεργασία» από τον άλλο γονέα, θα πρέπει να αποσπάσει ευκολότερα μία δικαστική απόφαση η οποία θα διαπιστώνει παρεμπόδιση του υπόχρεου γονέα του δικαιώματος επικοινωνίας του δικαιούχου γονέα. Πλήρη διαφάνεια, κ. Υπουργέ! Σωστό το άρθρο!!!

27 Αυγούστου 2021, 01:12 :Υπάρχουν και οι περιπτώσεις στις οποίες το ίδιο το τέκνο (φαίνεται να) αποφεύγει την επικοινωνία. Ακόμα όμως και αυτές οι περιπτώσεις, μπορεί να είναι θολές: είναι πολύ πιθανό αυτή του η στάση να πρόκειται για αποτέλεσμα διδαχών, επιρροών ή και ακόμα έμμεσων απειλών και ψυχολογικής πίεσης του άλλου γονέα που έχει υποχρέωση (βάσει δικαστικής απόφασης ή επικυρωμένης συμφωνίας των γονέων) να ανεχθεί αυτήν ακριβώς την επικοινωνία. Σωστό το άρθρο!!!!

27 Αυγούστου 2021, 00:06 :Υπάρχουν και οι περιπτώσεις στις οποίες το ίδιο το τέκνο (φαίνεται να) αποφεύγει την επικοινωνία. Ακόμα όμως και αυτές οι περιπτώσεις, μπορεί να είναι θολές: είναι πολύ πιθανό αυτή του η στάση να πρόκειται για αποτέλεσμα διδαχών, επιρροών ή και ακόμα έμμεσων απειλών και ψυχολογικής πίεσης του άλλου γονέα που έχει υποχρέωση (βάσει δικαστικής απόφασης ή επικυρωμένης συμφωνίας των γονέων) να ανεχθεί αυτήν ακριβώς την επικοινωνία. Σωστό το άρθρο!!!!

27 Αυγούστου 2021, 00:08 :ΝΑΙ στην τροποποίηση του αρθρου. Επιτελους μια κυβερνηση που ενδιαφερθηκε για τα παιδια και τα δικαιωματα τους.Εαν οι μητερες ειναι σωστες,εφαρμοζουν τις αποφασεις, δεν αποξενωνουν τους πατεραδες απο τα παιδια τους και δεν τα χειραγωγουν εναντιον του τοτε τι εχουν να φοβουνται;; Γιατι αντιδρουν ετσι; Γιατι τους ενοχλει ο κλητηρας και η αυστηροποιηση των ποινων;; Κυριε Υπουργε μην ξεχνατε και τις ψευδεις κατηγοριες ! Παρτε μετρα

οσο ειναι καιρος γιατι εξελισσονται σε επιδημια κατηγορωντας ολους τους ανδρες σαν κακοποιητες και αδιαφορους προς τα παιδια τους.Επισης κατηγορουνται απανθρωπα οτι ασελγουν στα παιδια τους εξευτελιζοντας τους ελαφρα τη καρδια και καθιστωντας τους ανθρωπινα ρακη.Πρεπει αμεσα να σταματησουν αυτες οι τακτικες οι οποιες εφαρμοζονται μονο για σκοπιμοτητες ! Αυστηρες ποινες για να καταλαβει οποιος γονιος παρανομει και λειτουργει εγωιστικα οτι τα παιδια δεν ειναι ιδιοκτησια κανενος,χρησιμοποιονται και τους 2 γονεις τους και οτι οφειλουμε σεβασμο στα δικαιωματα τους ! ΣΥΜΦΩΝΩ απολυτα με την τροποποιηση του αρθρου και συγχαίρω τον Υπουργο Δικαιοσυνης.

27 Αυγούστου 2021, 00:36 :Καλός γονέας γίνεται αυτός που κάνει την αυτοκριτική του, που έχει τη δύναμη να αυτοαξιολογηθεί και να παραδεχθεί τα λάθη του στο παιδί του και σε κανέναν άλλον.Το να τιμωρεί την μητέρα του θα διώξει το παιδί ακόμα πιο μακριά του και δε θα του φταίει καμμία μάνα!Ξεκάθαρ θέμα εκδίκησης προς την μητέρα την οποία εκδίκηση ενιαχύετε με την τροποποίηση σας που λειτουργεί ως προς το συμφέρον του πατέρα και μόνο.Του παιδιού σε καμμία περίπτωση!

27 Αυγούστου 2021, 00:09 : συνήγορος του επιδιώκοντος την επικοινωνία γονέα, θα είναι σωστό να αιτηθεί (υποδείξει προς το Δικαστήριο), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 950 παρ.2 του ΚΠολΔ, να απειληθεί κατά του άλλου γονέα, για την περίπτωση που ήθελε παρεμποδίσει την τοιαύτη επικοινωνία ή παραβιάσει τους περί αυτήν τεθέντες υπό του δικαστηρίου όρους, προσωπική κράτηση και χρηματική ποινή. Συγχαρητήρια για την πολυ σωστή τροποποίηση! Το παιδί χρειάζεται ισόχρονα και τους δυο γονείς αν είναι κατάλληλοι!!! Αμεση ψυχιατρική πραγματογνωμοσύνη των αποξενωτών!

27 Αυγούστου 2021, 00:04 :Έστω ότι έχει εκδοθεί απόφαση που ρυθμίζει την επικοινωνία του τέκνου με το γονέα ο οποίος δεν ορίζει τον τόπο κατοικίας του παιδιού του. Ο δικαιούχος επικοινωνίας καθυστερείται, αφού επιτέλους έχει επέλθει μία κάποια ρύθμιση και θα μπορεί προγραμματισμένα πλέον να βλέπει ελεύθερα το παιδί του. Δυστυχώς όμως, συνήθως σε περιπτώσεις ψυχοπαθολογίας, είναι πολλές οι φορές που ο έτερος γονέας θέτει εμπόδια στην άσκηση αυτού του δικαιώματος: είτε αμέσως, είτε δια μέσου του επηρεασμού της βούλησης και της συμπεριφοράς του ανηλίκου. Παρακαλούμε, κ. Υπουργέ, σταματήστε αυτές τις παθολογικές καταστάσεις. Προχωρήστε την τροποποίηση με ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΜΕΣΗ ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΣΤΟΝ ΑΛΛΟ ΓΟΝΕΑ . Προς τη σωστή κατεύθυνση το αρθρο!!

27 Αυγούστου 2021, 00:52 : Άδικη τροποποίηση που σε περίπτωση κατάχρησής της,που σίγουρα θα βρούν ευκαιρίες για κατάχρηση,θα βρούν τον μπελά τους αδίκως οι μητέρες και τα παιδάκια θα είναι τα θύματα της υπόθεσης!

27 Αυγούστου 2021, 00:44 :Μόνο οι ένοχοι φοβούνται! Ο σωστός γονέας δεν έχει τίποτα να φοβηθεί.

Να ξεχωρίζει σιγα σιγα η ηρα από το στάρι!Σωστότατος ο νόμος και σας το λέει μια περήφανη Ελληνίδα μάνα δύο παιδιών! Ντρέπομαι για πολλές μητέρες όπου με δόλο προσπαθούν να αποξενώσουν τον πατέρα από τα παιδιά του, καταλαβαίνω ότι με τέτοιους νόμους, είναι σε πανικό, γιατί νιώθουν ότι οι απαράδεκτες συμπεριφορές τους σιγα σιγα τελειώνουν.Συνεχίστε ακάθεκτοι, η συντριπτική πλειοψηφία της κοινωνίας είναι στο πλευρό σας! Επιτέλους να μπει μια τάξη στην κοινωνία, αυτο θέλουμε! Αυστηρούς νόμους και την εφαρμογή τους. Αυστηροποιηστε τις ποινές ώστε επιτέλους ο κάθε κατεργάρης να κατσει στο πάγκο του.

27 Αυγούστου 2021, 00:06 : Απαράδεκτη τροποποίηση!Η «γονεϊκή αποξένωση» προκύπτει από την αδυναμία του γονιού να συνδεθεί με το παιδί του. Στο πλαίσιο μιας κακοποιητικής σχέσης, η αδυναμία αυτή προβάλεται στον έτερο γονέα χαρακτηρίζοντας τον ως αποξενωτή που του αξίζει να τιμωρηθεί με ποινή φυλάκισης και τεράστια πρόστιμα!

27 Αυγούστου 2021, 00:18 :Ακόμα μία τροποποίηση που νομιμοποιεί τη βία κατα παιδιών και τα εκθετεί σε κινδύνους από επικινδυνούς γονείς!

27 Αυγούστου 2021, 00:12 :Ο τρόπος με τον οποίο ασκείται το δικαίωμα επικοινωνίας συνιστά κρίσιμο στοιχείο για την ομαλή ανάπτυξη της προσωπικότητάς του τέκνου. Σκοπός του δικαιώματος είναι η διατήρηση του ψυχικού δεσμού μεταξύ γονέα και τέκνου και η ευχέρεια παρακολουθήσεως της όλης καταστάσεως του τέκνου. Το άκρως αυτό προσωπικό δικαίωμα του παιδιού να επικοινωνεί με το γονέα απορρέει από το φυσικό δεσμό του αίματος και του αισθήματος στοργής του γονέα προς το τέκνο του, συντελεί δε (εκτός εντελώς εξαιρετικών περιπτώσεων, συνήθως ψυχικών παθήσεων γονέα) στην ανάπτυξη του ψυχικού κόσμου του τέκνου και της εν γένει προσωπικότητάς του. Πάση θυσία οφείλουμε να προστατεύσουμε αυτό το δικαίωμα! Συγχαρητήρια κ. Υπουργέ!!!

27 Αυγούστου 2021, 00:02 :Το συμφέρον του τέκνου εξυπηρετείται από την επαφή και την επικοινωνία με – εκτός πολύ εξαιρετικών περιπτώσεων αποκλεισμού της επικοινωνίας – αμφότερους τους γονείς αλλά και με τους ανιόντες του (παππούς και γιαγιά). Όστε ακόμα και αν η επιμέλεια έχει αναληφθεί από τον ένα γονέα, ο άλλος παρά ταύτα διατηρεί ένα δικαίωμα επικοινωνίας. Τι συμβαίνει όμως όταν ο ασκών την επιμέλεια γονέας θέτει εμπόδια σε αυτή την επικοινωνία; Προφανώς πρόκειται για συμπεριφορά άκρως παράνομη, ποιες όμως ακριβώς είναι οι νομικές δυνατότητες του παρεμποδιζόμενου γονέα; Μέχρι τώρα ο παρεμποδιζόμενος γονέας δεν μπορούσε στην πράξη να κάνει τίποτα. Ευτυχώς, αυτή η τροποποίηση έρχεται να βάλει τέλος σε αυτό το έγκλημα. Μπράβο κ. Υπουργέ! Πολύ σωστό το άρθρο!

27 Αυγούστου 2021, 00:22 :Αξιόλογη η προσπάθεια του υπουργείου να λυθούν προβλήματα που ταλαιπωρούν εντέλει τα παιδιά. Χρειάζονται την επικοινωνία και με τους δύο γονείς τους. Ό,τι κι αν έχει συμβεί μεταξύ τους, κάποιοι ξεχνούν ότι παραμένουν γονείς αμφότεροι κι έχουν το ίδιο δικαίωμα να περνούν χρόνο μαζί τους. Μην τους τη στερείτε, λοιπόν... μην υποτιμάτε τη νοημοσύνη τους κι αφήστε τα να μοιραστούν στιγμές και με τις δύο πλευρές! Επιτρέψτε τους να σας κρίνουν τα ίδια, γιατί εκείνα πληγώνονται περισσότερο από όλους τελικά...όχι ο εγωισμός τους όπως σε εσάς τους μεγάλους..αλλά η καρδιά τους!!

27 Αυγούστου 2021, 00:20 :Κάθε Νομοθετική πρωτοβουλία που προάγει την κοινή ανατροφή των παιδιών και από τους δύο γονείς, στηρίζει το δικαίωμα του παιδιού να μεγαλώνει σε ίσο χρόνο και με τους δύο γονείς με εναλλασσόμενη κατοικία, προχωράει την κοινωνία μας πολλά βήματα μπροστά! όχι γιατί εκσυγχρονίζει μόνο το Ελληνικό δίκαιο, αλλά γιατί είναι δικαίωμα των παιδιών να μεγαλώνουν και με τους δύο γονείς τους!

26 Αυγούστου 2021, 23:36 :Οι γονείς ανήκουν στα παιδιά.Τα παιδιά έχουν δικαίωμα να ανατρέφονται και από τους δύο γονείς.συγχαρητηρια κ.Υπουργε.αυστηρες ποινές κ για τους γονείς που αποξενώνουν το παιδί.....για γονείς που δεν τηρούν την από κοινού κ εξ ίσου διαπαιδαγώγηση κ ανατροφή των παιδιών..

26 Αυγούστου 2021, 22:18 :Υπέρ της τροποποίησης του άρθρου για τα δικαιώματα του Παιδιού κατά της αποξένωσης.Δικαιοσύνη στη πράξη

26 Αυγούστου 2021, 22:23 :Υπέρ της τροποποίησης του άρθρου για τα δικαιώματα του Παιδιού κατά της αποξένωσης

26 Αυγούστου 2021, 22:20 :Από το Ευρωπαϊκό Δίκτυο κατά της βίας:Επιπλέον, πρέπει να επισημάνουμε ότι η Ελλάδα δεν διαθέτει αυτό που σε άλλες χώρες ονομάζεται σύστημα παιδικής προστασίας. Αυτό και τίποτ'άλλο για εσάς που γνωρίζετε το πραγματικό συμφέρον του τεκνου!Την τροποποίηση τη διάβαζα και γελούσα για να μην κλάψω! Κρίμα για τα παιδάκια και τις μανούλες τους!

26 Αυγούστου 2021, 22:31 : Σεβαστείτε την άποψη και τη γνώμη των τέκνων των ανήλικων περισσότερο από το συμφέρον των γονέων ,και μάλιστα συγκεκριμένης πλευρας γονέων!Τι απαράδεκτη τροποποίηση είναι αυτή πάλι;

26 Αυγούστου 2021, 22:58 :Συγχαρητήρια ευχομαι να γίνουν βήματα προς τα μπροστά φτάνει πια με την σημερινή κατάσταση .

26 Αυγούστου 2021, 22:04 :Υπερ της τροποποίησης του αρθρου για τα δικαιωματα του παιδιου κατα τις αποξένωσης !

26 Αυγούστου 2021, 22:55 :Από τις 20 Σεπτεμβρίου 2020 ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (WHO) έχει αφαιρέσει κάθε αναφορά στον όρο γονεϊκή αποξένωση, αναγνωρίζοντας όχι μόνο ότι είναι ψευδοεπιστημονικός αλλά και επικίνδυνος για την ασφάλεια των παιδιών όταν χρησιμοποιείται στην επίλυση δικαστικών υποθέσεων όπου υπάρχει καταγγελία για ενδοοικογενειακή βία και σεξουαλική κακοποίηση ανηλίκων!

Οπότε άκυρα όλα τα σχόλια με τη χρήση του όρου «αποξένωση».

Μίλησε ο ΠΟΥ για όλους μας!Η τροποποίησή σας λοιπον πίσω απο τη ψευδοεπιστήμη και με συνδρομή επιμελητή για έμμεσο εκβιασμό σε κακοποιημένες γυναίκες και παιδιά θα γιγαντώσει το πρόβλημα και θα εκθέσει τα παιδιά σε περαιτέρω κίνδυνο!

26 Αυγούστου 2021, 20:07 :ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΛΕΞΗΣ ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΑ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΚΑΠΟΙΟΥΣ! ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΕ ΣΥΜΦΩΝΩ

26 Αυγούστου 2021, 20:35 :Οι κόρες, οι εγγονές, οι αδελφές & οι μανάδες μας Κινδυνεύουν να χάσουν την ζωή τους γιατί η Πολιτεία, Δεν έχει Τρόπο να μαζέψει όλα αυτά τα Αποβράσματα και Επίδοξους Δολοφόνους, πριν Προβούν στο διάβηα γιατί είναι Απασχολημένη με τις τροποποιήσεις υπέρ τους αντί να αυστηροποιεί ποινές για εμφυλη και ενδοοικογενειακή βία! Εν αντιθέσει τιμωρει αυτές που φοβούνται να δώσουν τα παιδια σε κακοποιητές,γιατί οι υπόλοιποι δεν εχουμε τέτοια ανάγκη τροποποιήσεων.

26 Αυγούστου 2021, 20:47 :Επιτέλους ένας νόμος που θα βάλει ένα τέλος(αν εφαρμοστεί) στην αποξένωση του ενός γονέα από αυτόν που έχει την επιμέλεια.Το να παρακαλάω για να περνάω χρόνο με τα παιδιά μου και να βρίσκω πάντα απέναντι μου έναν άνθρωπο που αρνείται να κατανοήσει την ανάγκη των παιδιών αλλά κ την δικιά μου. Τα παιδιά δεν είναι αντικείμενα που χρησιμοποιείς για να κάνεις κακό στον άλλο. ΕΙΝΑΙ ΖΩΝΤΑΝΕΣ ΨΥΧΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΑΝΑΓΚΗ ΤΗΝ ΑΓΑΠΗ.

26 Αυγούστου 2021, 19:51 :Τα παιδιά έχουν δυο γονεις και να μην ξεχνάτε η γονεις ανοικουν στα παιδιά...Κανείς και καμία δεν έχει το δικαίωμα να στερεί εν ζωή γονέα...Σταματήστε επιτέλους για κακοποιητες κλπ..Τα νούμερα από το χαμόγελο του παιδιού λένε αλλά...κ.Τσιάρα συνεχίστε και σώστε τα παιδιά μας.

26 Αυγούστου 2021, 19:37 :Εξαιρετική ρύθμιση που θα διασφαλίσει το συμφέρον των παιδιών που δεν είναι άλλο από το να επικοινωνούν και με τους 2 γονείς σύμφωνα με τις αποφάσεις των δικαστηρίων. Ντροπή σε όσες καταπατησαν νόμους και ανθρώπινες ψυχές εδώ και τόσα χρόνια

26 Αυγούστου 2021, 19:01 :Μπράβο στην κυβέρνηση που συνεχίζει να νομοθετεί ανεπηρέαστη από φωνές αλλά λαμβάνοντας υπόψη μόνο μια πραγματικότητα που δυστυχώς λέει ότι τα παιδιά έχουν γίνει εργαλεία εκδίκησης στα χέρια των γυναικών μετά το διαζύγιο. Ήρθε η ώρα αυτό να αλλάξει χάρη στην αλλαγή της νομοθεσίας από την τωρινή κυβέρνηση που ευτυχώς τόλμησε να κάνει την τομή στο οικογενειακό δίκαιο μετά από τόσα χρόνια κακοποίησης και βαρβαρότητας εναντίον μπαμπάδων και παιδιών.

26 Αυγούστου 2021, 19:48 :Δώστε το αυτονόητο για τα παιδιά μας. Ίσο ποιοτικό χρόνο και με τους δύο γονείς. Η ευθύνη είναι όλων μας για τους μελλοντικούς υγιείς ενήλικους πολίτες της κοινωνίας μας.

26 Αυγούστου 2021, 18:24 :Επιτέλους! Μπράβο!Ο υπουργός κινείται σε πολύ σωστό δρόμο!Τα έχω ζήσει σε πρώτο χέρι με τον αδερφό μου,Το τι τραβάει κάθε φορά για να δει την ανηψιά μου!Καταλήγει με ψευδείς κατηγορίες στα κρατητήρια!Και όλα αυτά γιατί η μαμά δεν θέλει το παιδι να έχει σχέσεις με τον πατέρα του, γιατί τόσο κακια και εκδικητικότητα! Γιατί; Επιτέλους να υπάρχει ένας έλεγχος! Αυτό θέλουμε ως πολίτες και ως κοινωνία.Δυστυχώς κάποιες μαμάδες, θεωρούν τα παιδιά τους ιδιοκτησία τους! Και εγώ μητέρα είμαι,αυτα που κάνουν δεν τα κατανοώ, δεν είναι λογικά που κάνουν πολλές μητερες, είναι παράλογα, χρειάζονται παρακολούθηση από ειδικούς ψυχικής υγείας πολλές μαμάδες δυστυχώς.. τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς!Νόμο και τάξη, αυτο ζητάμε κύριε υπουργέ και κύριε πρωθυπουργέ! Συνεχίστε τις πολύ καλές μεταρρυθμίσεις! Όλοι οι σωστοί γονείς και οι σωστές οικογένειες σας στηρίζουν!

26 Αυγούστου 2021, 18:25 :Η εξομολόγηση ενός παιδιού που σήμερα είναι 40 χρόνων τα λέει όλα...κ.Τσιάρα προχωρήστε και μην σταματάτε πουθενά...Θα σας θυμούνται για μια ζωή...Σας ευχαριστούμε.../

26 Αυγούστου 2021, 18:56 :Άδικο πολύ άδικο.τοσες γυναίκες χάνονται άδικα.μεσα στο φόβο ζουν αδικο για εκείνες κ το παιδιά που μένουν πίσω ορφανα. Αδικο και γι αυτα που κακοποιούνται καθημερινα και για τις μανες τους. Καμμία προστασία μόνο τροποποιήσεις υπέρ άλλων

26 Αυγούστου 2021, 17:58 :Μπράβο στον υπουργό δικαιοσύνης για τη νέα μεταρρύθμιση.Μπραβο για την ειλικρινή προσπάθεια, να ξεριζωθεί η γονεϊκή αποξένωση και η τάση του γονέα που έχει την επιμέλεια να λειτουργεί ιδιοκτησιακά και καταχρηστικά. Οι ψευδείς κατηγορίες κατά τη παραλαβή και παράδοση του τέκνου ήταν ένα μεγάλο πρόβλημα και με τη καινούργια μεταρρύθμιση θα μπει ένα τέλος.Παταξτε με κάθε τρόπο την γονεϊκή αποξένωση, είναι μια κοινωνική μάστιγα της εποχής, ο γονέας που έχει την επιμέλεια και το χρόνο με το παιδι, συνεχώς με πλύση εγκεφάλου κατηγορεί τον άλλο γονέα και δημιουργεί άρνηση στο παιδι. Χρειζονται περισσότεροι παιδοψυχολογοι να ασχοληθούν με το ζήτημα και ο γονέας που λειτουργεί καταχρηστικά κατά αυτό το τρόπο να αφαιρείται η γονεϊκή μέριμνα.Μπραβο στη κυβέρνηση που βάζει μια τάξη στη κοινωνία.

26 Αυγούστου 2021, 17:45 :Ένας κύριος παραπάνω που το παιζει αποξενωμένος και λεει οτι αυτο ειναι η αιτία της κατάστασης της ελληνικής κοινωνίας τι ακριβώς εννοει;Μας προειδοποιεί;Πώς να το εκλάβουμε;Ο Μπαμπης μια χαρα το έβλεπε το παιδί του. Ο άλλος στη Φολέγανδρο παιδιά δεν είχε Και ένα σωρό αλλα παραδείγματα ,έτσι ειπα να αναφέρω κανα δυό !Πραγματικά υπαρχει επικινδυνότητα το ακούτε εσείς εκει πάνω;

26 Αυγούστου 2021, 17:29 :(2021: 9 Γυναίκες νεκρές απο χέρι συζυγου-συντρόφου πρώην ή νυν σε 8 μήνες). Ενδοοικογενειακή βία: 36 καταγγελίες την ημέρα δέχεται η ΕΛΑΣ από τις αρχές Αυγούστου – 332 υποθέσεις ενδ.βίας διαχειρίστηκαν οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας το πρώτο 15νθήμερο Αυγούστου 2021 διαχειρίστηκαν συνολικά 554 καταγγελίες για περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας σε όλη την επικράτεια.

Κι εσείς τι ακριβώς τροποποιείτε;Την ενίσχυσή τους;

26 Αυγούστου 2021, 17:29 :Ακόμα μια τροποποίηση εναντίον των αδυνάτων,παιδιών και γυναικών!

26 Αυγούστου 2021, 17:20 :Μορφή κακοποίησης!!!!

26 Αυγούστου 2021, 17:12 :Αποτελέσματα τροποποίησης: ΥΠΟΓΕΝΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ

26 Αυγούστου 2021, 17:20 :Αποτελέσματα τροποποίησης :Μακροπροθεσμα αρνητικά συναισθήματα ως τον πατέρα που το υποβάλλει σε κάτι τέτοιο.

26 Αυγούστου 2021, 17:58 :Περαιτέρω διάρρηξη σχέσεων ανάμεσα στους γονείς δείχνοντας ποιος είναι το ΑΦΕΝΤΙΚΟ !

26 Αυγούστου 2021, 16:44 :ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΤΟΝ ΨΥΧΙΣΜΟ ΤΟΥ.

26 Αυγούστου 2021, 16:37 :ΕΚΘΕΣΗ ΠΑΙΔΙΟΥ ΠΡΟΣ ΤΡΙΤΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΑΓΝΩΣΤΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΑΥΤΟ.

26 Αυγούστου 2021, 16:57 :ΑΔΙΑΦΟΡΙΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΘΕΛΩ ΤΟΥ ΤΕΚΝΟΥ.

26 Αυγούστου 2021, 16:12 :Συνεχές στρες μητέρας και παιδιού.

26 Αυγούστου 2021, 16:54 :Επιτέλους δικαιοσύνη. Τέρμα στην ασυδοσία, συγχαρητήρια στην κυβέρνηση και στον κ Τσιαρα έδωσε χαμόγελα σε χιλιάδες παιδιά.

26 Αυγούστου 2021, 16:27 :Μη σεβασμός στο πρόσωπο του τέκνου.

26 Αυγούστου 2021, 16:04 :Αποτέλεσμα τροποποίησης θα είναι η μείωση γαμων.

26 Αυγούστου 2021, 16:05 :Αποτέλεσμα τροποποίησης θα είναι η μείωση γαμων.

26 Αυγούστου 2021, 16:32 :αγαπητό «Justice for violence victims», να ζητάτε καλύτερα δικαιοσύνη για τους γονείς που είναι εν ζωή χωρίς να αντικρίσουν τα παιδιά τους. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΣΕ ΚΑΘΕ ΑΝΗΛΙΚΟ !Είτε μωβ, είτε άσπροι, είτε κόκκινοι, είτε μαύροι, εότε κίτρινοι... Μαζευτείτε και παλέψτε για τους ανθρώπους, μανούλες, μπαμπάδες και τόσα ανήλικα του Αφγανιστάν. Επαναστάτες της καρέκλας γίνετε πια. Εκεί θα φανεί η δύναμή σας και κάθε πατέρας θα ήταν στο πλευρό σας. Οι εποχές που με ένα σύνθημα έβγαιναν γενίτσαροι και σακαφλιάδες τελείωσε... ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΥΡΙΕΣ ΜΟΥΝΑΙ ΣΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ !

26 Αυγούστου 2021, 16:17 :Πόσο επίπονη θα είναι αυτή η διαδικασία για τα παιδάκια!Με επιμελητες κι οτι συνεπάγεται!

26 Αυγούστου 2021, 16:04 :Στο νομοσχέδιο για το ενδοοικογενειακό δίκαιο ισχυριζόσαταν οτι θα μειωθούν οι έριδες μεταξύ γονέων!Εγώ το αντίθετο βλέπω,να αυξάνονται!Με ρο να νομοθετείτε και να κανετε τροποποιησεις υπέρ της μίας πλευράς εκ των γονέων,κάτι που μπορεί κάποιος να δει με γυμνό μάτι φυσικά και εντεθνονται,διότι η άλλη πλευρα θα νιώθει μονίμως αδικημένη.Θα ήταν πιο σωστό να είναι πιο παιδοκεντρική η τροποποίησή σας.

26 Αυγούστου 2021, 16:26 | ΜΑΡΘΑ ΚΑΝΕΤΕ ΕΝΑ ΣΩΡΟ ΜΗ ΟΥΣΙΩΔΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ!ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΤΕ ΝΑ ΠΑΡΕΜΒΕΤΕ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΝΟΜΟ ΠΕΡΙ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΟΑΚΗΣ ΒΙΑΣ;ΜΕ ΤΟΣΕΣ ΓΥΝΑΙΚΟΚΤΟΝΙΕΣ ΚΑΙ ΠΕΤΙΣΤΑΤΙΚΑ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗΣ ΒΙΑΣ;ΔΕΙΤΕ ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΣΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ!

26 Αυγούστου 2021, 15:03 :Έλεγα μη γράψω στην κοινωνία τον copy paste!Ενα ΔΙΑΦΩΝΩ λοιπόν και τέλος!

26 Αυγούστου 2021, 15:14 :Προς τους αρνητές της τροποποίησης.. Καθαρός ουρανός αστραπές δε φοβάται.. Η σύγχρονη επιστήμη έχει αποφανθεί προ πολλού πως η από κοινού ανατροφή είναι το καλύτερο για τα παιδιά.. Και αντί να θεσπιστεί νόμος που θα το καθιερώνει.. Θεσπίζονται νόμοι για αν μια μάνα είναι κακία και δεν παραδίδει το παιδί.. Με ποιον τρόπο θα τιμωρείται.. Όταν δικαστής έκρινε αυτή τη φανταστική μάνα.. Ως ιδανική μάνα να μεγαλώσει ένα παιδί..υποθετω αν προκύψει θέμα αποξένωση παιδιών.. Ο σχετικός δικαστής στο απυρόβλητο.. Για την καταστροφή παιδικών ψυχών.. Συνεχίζει κανονικά το μισθό του.. Και δε μπορεί κανένας να τον κατηγορήσει γιατί είναι θεός..Αν οι δικαστές τις χώρες είχαν καθιερώσει τη συνεπιμελεια.. Σχετικοί νόμοι θα ήταν περιττοί.. Αλλα άλλες διεθνής συνθήκες. Ψήφισε η χώρα. Και άλλες συνθήκες εφαρμοζαν οι δικαστές της χώρας... Αλλα λέει η επιστήμη της ψυχολογίας.. Και τις αρχές άλλων επιστημών εφάρμοσαν οι δικαστές τις χώρες..Θα χαϊρόμουν.. Αν έβλεπα έναν νόμο που θα έδινε τα παιδιά το δικαίωμα όταν ενηλικιωθούν να κινηθούν δικαστικά.. Εναντίον των δικαστών που αποφάσισαν περί αποκλειστική επιμέλειας.. Ενώ η σύγχρονη έμπιστημη προτείνει το αντίθετο..

26 Αυγούστου 2021, 15:34 :Έχετε χωρίσει την Ελλάδα α)Σε αριστερούς και δεξιούς. β)σε εμβολιασμένους και αρνητές εμβολίων. γ)πυροπληκτους και μη συνήθως υπερασπιστές των ανεμογεννητριων δ)σε ιδιώτες αναδασωτες και πολίτες που θα αντισταθούν στην ιδιωτικοποίηση των δασών.ε)σε Τράπεζες και πτωχευσαντες ζ) Σε προστατευτικούς γονείς και θασιωτες της αποξένωσης η)σε άνδρες και γυναίκες

Και ο κατάλογος συνεχίζεται προσθέστε ελεύθερα!έτσι και αλλιως η κυβέρνηση αυτή χαρακτηρίζεται ως κυβέρνηση εθνικού διχασμού!

26 Αυγούστου 2021, 15:31 :Ειστε επικίνδυνοι!

26 Αυγούστου 2021, 15:36 :ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ!ΑΠΙΣΤΕΥΤΟ!

26 Αυγούστου 2021, 15:13 :Οχι τετοια προστιμα στις μάνες! Ο υπάρχον νομος τα καλύπτει όλα!

Μια τροποποίηση που εξυπηρετει λιγους παραπεμπει σε ολιγαρχία οχι δημοκρατια!Τα τόσα χρήματα που θα ξοδεύουν για τους δικαστικούς επιμελητες ας τα φυλάξουν κάπου για τις σπουδες των παιδιών τους αφου τα νοιάζονται τόσο πολύ!Οξύμωρο το είδος της εννοιας τους σε συνδυασμο με το οτι θελουν να φυλακισουν τις μαναδες!

26 Αυγούστου 2021, 15:02 :Δεν είναι σημαντική η προστασία της ζωής μιας γυναίκας κακοποιημενης? Μιας μητέρας? Ενός παιδιού? Τι έχει σημασία πια?

Ειστε επικίνδυνοι!

26 Αυγούστου 2021, 15:13 :Να θες να πάρεις τα παιδια σου και αυτά να σε περιμένουν πως κ πως κ να στα δίνει η πρώτην πεθερά οπότε γουσταρει

26 Αυγούστου 2021, 15:47 :Στις περιπτώσεις που το παιδί αρνείται θα το δένουν και θα το παίρνουν;Δεν πρεπει να υπάρξει πρόβλεψη;Δεν ειναι σωστο αυτο το αόριστο άρθρο

26 Αυγούστου 2021, 15:57 : Επιθυμώ κι εγώ την προσθήκη της λέξης αδικαιολόγητα και την εξαίρεση κακοποιημένων γυναικών,όπως παρουσιάζεται τώρα είναι ένα άρθρο μονόπλευρο που χρειάζεται περαιτερω ενίσχυση!

26 Αυγούστου 2021, 14:15 :Πολύ καλή ρύθμιση. Να τιμωρηθούν επιτέλους όσες έχουν επιβάλλει αποξενωτικές τακτικές εδώ και δεκαετίες τα παιδιά τους

26 Αυγούστου 2021, 14:02 :Ο δικηγορος μο,υ που τον πληρώνω ποιον θα στηρίξει;Εμένα ή τον αντίδικο;Ο δικαστικός επιμελητής που τον πληρώνει ο αντίδικος ποιον θα στηρίξει;Εμένα ή τον αντίδικο;Η απάντηση δική σας για τη «δικαιοσύνη» σας!!!!

26 Αυγούστου 2021, 14:14 :Μας καταστρεψατε ! Τις κόρες μας και τα εγγονια μας!Παρτο πισω Υπουργέ

26 Αυγούστου 2021, 14:34 :Διακρίνω φόβο απο κάποιους κυρίους στο άκουσμα της λέξεις ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΑ.Γιατί;Αυτό θα ειναι καλό για μάνες και πατεραδες που επιζητούν το συμφέρον του παιδιού τους.Και στη δικαιοσύνη ανάμεσά τους!Για να αποφευχθούν περισσότερες τραγωδίες η λεξη αδικαιολόγητα θα ξεχωρίσει τις περιπτώσεις που θα πρεπει να εφαρμόζεται το άρθρο απο αυτές που η χρηση του θα καταστεί καταχρηστική εις βαρος των δικαιωμάτων των γυναικών και των παιδιών.Αυτοί που δεν ειναι κακοποιητικοί δεν εχουν φόβο.Και θα ειναι και πιο αντικειμενικό όσον αφορά τον επιμελητή.Θα του δώσει έναν μπούσουλα.Κατ'εμέ πολύ ορθο θα ειναι έτσι οχι οπως τώρα!Εχει τεράστια κενά!Μπράβο σε αυτούς που το σκεφτηκαν το αδικαιολόγητα και το πρότειναν!Και είναι πολλοί και πολλές!Και άντρες!Μπραβο τους!

26 Αυγούστου 2021, 14:27 :Ακομα μια καλη αλλαγη που μαζι με τον νομο 4800 θα δωσει τελος σε πολλα προβλήματα που ζουν χιλιαδες παιδια. Πραγματικα σε ορισμένα πραγματα η Ελλάδα μας ειναι αρκετα πισω. Πολλες μαμάδες αντιμετωπίζουν τα παιδια σαν κτήμα τους. Το καθε παιδι πρεπει να περνάει χρονο και με τους 2 γονεις. Ευχομαι οι δικαστες να εφαρμόζουν τον 4800 αλλα και να μην κανουν τα στραβά μάτια σε γονεις που Απλα θελουν το κακό τον παιδιων τους.

26 Αυγούστου 2021, 14:07: Η εφαρμογή μιας Δικαστικής απόφασης επικοινωνίας με το τέκνο δεν έχει σχέση με την ύπαρξη βίας ή όχι στο παρελθόν μεταξύ του ζεύγους. Η άμεση (εξ αρχής) και συνεχή παρουσία του Δικαστικού επιμελητή ΕΓΓΥΑΤΑΙ εν μέρη την νομικά ορθή διαδικασία χωρίς παρατράγουδα. Αν υπάρχει όντως τέτοιο ζήτημα προφανώς ο Δικαστής έχει ήδη πάρει μέτρα. Ή ο/η δράστης έχει προφυλακιστεί ή έχει αποκλειστεί επικοινωνία του/της δράστη ήδη με την απόφαση ή η παραλαβή /παράδοση του τέκνου γίνεται σε ειδικές συνθήκες παρουσία ορισμένου από τον δικαστή τρίτου ειδικού. ΑΡΑ οι “φόβοι” που εκφράζονται είναι ή υπερβολικοί ή ψευδείς. “Δικαιολογίες” που ακριβώς δείχνουν την επείγουσα ανάγκη της τροπολογίας. Ναι στην τροπολογία που εξασφαλίζει λύσεις στην εφαρμογή των αποφάσεων. ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ

26 Αυγούστου 2021, 14:36 : Ζητάμε δικαιοσύνη για γυναίκες και παιδιά θύματα κακοποίησης, οχι τροποποιήσεις προς το συμφέρον κακοποιητών

26 Αυγούστου 2021, 13:58 : Συγχαρητήρια στον νομοθέτη όπως είπε μια κυρία ποιο πάνω μην ακούτε μεμονωμένες φωνές... Σας ευχαριστούμε που σκεφτόσαστε τα παιδιά μας...

26 Αυγούστου 2021, 13:03 : Η παρούσα τροπολογία κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση και σε συνδυασμό με το Ν.4800/2021, αναμένεται να συνδράμει αποφασιστικά ώστε να σταματήσει επιτέλους και στη χώρα μας το απαράδεκτο φαινόμενο της διάρρηξης της σχέσης του παιδιού με τον ένα γονέα του (συνήθως με αυτόν που μέχρι την 15/09/2021 δεν είχε την επιμέλεια του παιδιού του).

26 Αυγούστου 2021, 13:02 : Διαβάζω κάποια σχόλια του τύπου ότι η συγκεκριμένη τροποποίηση του 950 δεν είναι σωστή γιατί θα τιμωρούνται οι μάνες και ότι δεν πρέπει να τις τιμωρούμε γιατί είναι «μανούλες».

Δηλαδή όλοι εσείς που φωνάζετε να προστατέψουμε τις «μανούλες» δεν θέλετε να προστατέψετε τα δικαιώματα του γονέα έναντι του παιδιού, εσείς δεν είστε που φωνάζατε ότι και ο Ν4800/2021 έχει γονεοκεντρικό χαρακτήρα και όχι παιδοκεντρικό; Γιατί τώρα αλλάζετε άποψη και ζητάτε η τροποποίηση να έχει γονεοκεντρικό χαρακτήρα; Τελικά πότε λέτε αλήθεια τώρα ή τότε; Ή πάτε ανάλογα την κάθε φορά όπου φυσάει ο άνεμος. Λοιπόν και ο Ν4800/2021 και η συγκεκριμένη τροποποίηση έγιναν με μοναδικό γνώμονα την υπεράσπιση του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού που δεν είναι άλλο από την από κοινού και ισόχρονη γονική μέριμνα. Συγχαρητήρια στον Νομοθέτη

26 Αυγούστου 2021, 13:28: Τι άλλο θα σκεφτείτε πια τους ελαχιστους μηνες που σας απεμειναν ως κυβέρνηση; Πόσο διχασμό θα δημιουργήσετε πια! Τολμήσατε να αγγίξετε μανες και παιδια! Κανείς δεν τολμησε ως τώρα ,γιατί είχε συνείδηση! Διαβάζω την τροποποίηση και γελαω. Πείτε στους επιμελητες οτι σε αυτά που θα γράφουν υπερ των πελατών τους, είναι υποχρεωμένοι να τους κάνουν και λίγο αέρα! Ο κάθε κακοποιητής που θα ερχεται σε επαφή με το παιδι μόνος του για εσάς είναι ασφαλές αυτό; ! Προστατέψτε τα παιδια! Οι μπαμπαδες έχουν κανονική επικοινωνία, ειμαι πατερας! Κι αν θέλετε οι αποδεδειγμένα κακοποιητές μέσω δικαστηριου! Αν και η δικαιοσυνη σας καθυστερει πολυ!

26 Αυγούστου 2021, 13:45 : ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΑΣ ΔΕ ΘΑ ΤΑ ΕΚΘΕΤΕΤΕ ΣΕ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΕΣ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ! ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΕΞΑΙΡΕΣΤΕ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΙΣΧΟΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ

26 Αυγούστου 2021, 13:25 : Αρχικά ένα ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ και ένα ΜΠΡΑΒΟ ! Ήμουν αρκετά μικρή, ηλικία γυμνασίου όταν χώρισαν οι δικοί μου. Διαβάζω απίστευτα σχόλια. Αν με ρωτήσετε τι μου έλειψε από την τότε παιδική μου ηλικία, δεν είναι ο χωρισμός των γονιών μου, αλλά εκείνος ο αγώνας μπάσκετ που δεν πήγα. Ήταν ΣΚ επικοινωνίας, η μητέρα μου είχε προειδοποιήσει τον πατέρα μου τηλεφωνικά να μην με αφήσει με κανέναν τρόπο να πάω στο γήπεδο. Παίρνω τον πατέρα μου τηλ

και του ζητάω αν θέλει να πάμε παρέα, μου αρνήθηκε πολύ φιλικά και μου είπε πως θα βρούμε κάτι άλλο. Η μητέρα μου άρχισε να ορίεται, νομίζοντας πως θα με πάει τελικά με τον τρόπο που το είπε και να τον κατηγορεί πως μου βάζει λόγια και διάφορα κοσμητικά επίθετα! Σαν να μην είχα ζωή εγώ, τελικά για να αποφύγει ο πατέρας μου μηνύσεις κακής άσκησης, ίσως και το αυτόφωρο, με πήγε κοντά στο γήπεδο και ακούγαμε τον αγώνα από το ραδιόφωνο. Ουδέποτε την κατηγόρησε ο πατέρας μου, εν αντιθέσει με εκείνη τη γιαγιά και την προγιαγιά, που όποτε με πήγαιναν εκεί μου πέταγαν μια μπηχτή για τον πατέρα μου! Σήμερα είμαι 41 ετών και θέλω να ευχαριστήσω τον πατέρα μου και την οικογένειά του, που σεβάστηκε τα θέλω μου, ο οποίος πήγε αρκετές φορές αυτόφωρο γιατί η μητέρα μου ζήτησε την σχέση μου μαζί του και προσπαθούσε να αποκόψει με κάθε τρόπο την επικοινωνία μου μαζί του. Πλέον η μητέρα μου δεν ζεί, κι ο Θεός ας την συγχωρέσει. Η αλήθεια είναι όμως, πως στην κηδεία της δεν έριξα ούτε δάκρυ, το μόνο που ένιωσα είναι να φεύγει ένα βάρος από πάνω μου, το βάρος της ενοχής να βλέπω κρυφά τον πατέρα μου. Εσείς λοιπόν όλοι οι εγωιστές κύριοι και κυρίες, δείξτε σεβασμό στα παιδιά σας, στις πραγματικές τους ανάγκες! Όλη μου η ζωή ήταν ένα περιπολικό και ειλικρινά ένας πατέρας με τεράστια υπομονή, χωρίς νομική κάλυψη, που έπρεπε να σωπαίνει και να υπομένει διάφορα αυτόφωρα και ψευδή κατηγορίες! Θα το χάσετε το παιχνίδι μόνοι σας! Τα ίδια τα παιδιά σας θα σας κρίνουν! Κυρίες και κύριοι στα σχόλια δείξτε σεβασμό ή σωπάστε! Τώρα που έχω δική μου οικογένεια, θέλω να γίνω η μητέρα που θα φροντίζει και θα είναι κοντά στα θέλω του έφηβου παιδιού της! Θα γίνω η μητέρα που δεν ήταν εκείνη! Η κυβέρνηση τη δουλειά της κάνει, νομοθετεί ορθά και βάση εποχής και καταστάσεων! Εσείς;

26 Αυγούστου 2021, 13:10 :Τερατούργημα τροποποίηση!Θέλω να μάθω ποιος το σκεφτηκε

26 Αυγούστου 2021, 13:56 :Σε κάποιο σχόλιο είδα έναν κύριο να ζητάει να λέμε τον επιμελητή φίλο του μπαμπα!Καταλαβαίνετε πόσο επικίνδυνοι είναι έτσι;Με ποιο δικαίωμα να αποκτά το παιδί οικειότητα με ένα τρίτο άτομο που δεν γνωρίζουμε το ποιόν του;Όλα για το συμφέρον τους και μόνο ούτε παιδιά τους νοιάζουν ούτε τίποτα .Το χρήμα και μόνο

26 Αυγούστου 2021, 13:04 :Οπωσδήποτε η λέξη αδικαιολόγητα!!!!Οπωσδήποτε!!!!Καθώς επίσης και το δικαίωμα της μανας όταν δεν εμφανίζεται ο πατέρας σε επικοινωνία,να καλεί και εκείνη επιμελητή υποδεικνύοντας του την αγωγή επικοινωνίας!Φυσικά όχι μπροστά στο παιδί όσο πιο ανώδυνα γίνεται!Η τροποποίηση είναι απαράδεκτη

26 Αυγούστου 2021, 13:44 :Πραγματικά είναι θλιβερό που βλέπω τους αποξενωτες γονείς να δίνουν μάχη για να συνεχίσουν αυτό το βασανιστήριο στα παιδιά τους είναι κρίμα πραγματικά για τις παιδικές ψυχούλες τους που τις βασανίζουν έτσι. ΕΙΜΑΣΤΕ ΟΛΟΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΝΑΝ ΓΟΝΕΑ.

26 Αυγούστου 2021, 13:09 :Ευχαριστώ σε αυτές τις αλλαγές που πραγματοποιούνται

26 Αυγούστου 2021, 13:23 :γράφουν και άλλοι «τιμωρείται τις μάνες»... με ποιο τρόπο γίνεται αυτό; Επειδή αναγκάζουν έναν γονέα να επιτρέψουν την επικοινωνία του παιδιού τους με τον άλλον γονέα;;; Θα ξεχάσουμε τα ελληνικά που ξέραμε; Θέλετε να είστε ή να λέγεστε γονείς; Αυτό θα μάθετε και στα παιδιά σας; να μεγαλώνουν με ένα γονέα ή χειρότερα με 2 από τους οποίους τον έναν θα τον παρουσιάζετε ως βιολογικό τους γονέα; Πόσο θα συνεχιστεί αυτό το κρυφτό;;;Κάθε παιδί έχει το ΔΙΚΑΙΩΜΑ και την ΑΝΑΓΚΗ να γνωρίσει τους βιολογικούς του γονείς. Όποιος στέκεται εμπόδιο σε αυτό, πρέπει να τιμωρείται τουλάχιστον με φυλάκιση.

Επιτέλους πάμε μπροστά προς την ισότητα που μάχεται τόσα χρόνια το ασθενέστερο φύλο!ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ !

26 Αυγούστου 2021, 13:56 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας μπραβο στον υπουργο

26 Αυγούστου 2021, 13:02 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας

26 Αυγούστου 2021, 12:52 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού

26 Αυγούστου 2021, 12:21 :Ας λαϊκίσουμε λίγο...τί μπούρδες διαβάζω σε παιδιά; δικαιολογημένα και αδικαιολόγητα θα το κρίνει ο δικαστικός επιμελητής !Αυτό θα αναγράφεται στην έκθεσή του αν είναι. Φυσικά και ο κάθε γονέας δηλώνει την επίσκεψη πριν καταφτάσει στην οικεία (ή και προσωρινή) του παιδιού. Από κει και πέρα ο γονέας που διαμένει με το παιδί έχει κάθε δικαίωμα (και θα έπρεπε μάλιστα) να ενημερώσει τον άλλον, πως δεν γίνει για αυτό και αυτό το λόγο.Έτσι ο επιμελητής, θα αναγράφει την κατάσταση και λύνεται το πρόβλημά σας. Συνέλθετε λιγάκι, γιατί έχετε ξεφύγει.ΟΡΘΟΤΑΤΟ είναι και στη κρίση του κάθε δικαστικού επιμελητή και όχι απλού αστυνομικού πλέον.

26 Αυγούστου 2021, 12:26 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου

26 Αυγούστου 2021, 12:09 :Έτσι τιμωρήστε τις μανες των παιδιών και μετά θα το βρείτε απο τα ίδια τα παιδια!Κανένας νομος δε θα μπορει να σας σωσει σε αυτό.Και σας το λεει ενας παππούς γεροντας

Γινετε έρμαια της κυβέρνησης!

26 Αυγούστου 2021, 12:06 :ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΗΣ ΛΕΞΗΣ ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΑ ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΠΡΟΛΑΛΗΣΑΝΤΑ ΔΙΑΦΩΝΟ ΜΕ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΥΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ

26 Αυγούστου 2021, 12:14 :Πολύ σωστή τροποποίηση, τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς τους και όποιος από τους δύο δεν επιτρέπει στο παιδί να επικοινωνήσει με τον άλλο γονέα του να τιμωρείται παραδειγματικά και ακόμα πιο αυστηρά από αυτά που προβλέπει η τωρινή τροποποίηση

26 Αυγούστου 2021, 12:00 :ΚΑΙ Η ΜΗΤΕΡΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΡΧΟΝΤΑΙ ΟΙ ΠΑΤΕΡΑΔΕΣ ΓΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ,ΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΣΥΝΙΣΤΑ ΚΑΚΗ ΑΣΚΗΣΗ ΓΟΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ.ΕΤΟΙΜΑΖΟΥΜΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΟΠΟΤΕ ΘΕΛΟΥΝ ΕΡΧΟΝΤΑΙ ΚΙ ΑΝ ΔΕΝ ΕΙΣΑΙ ΕΚΕΙ ΣΟΥ ΚΑΝΕΙ ΚΑΙ ΜΙΑ ΜΗΝΥΣΗ ΕΝΩ ΕΧΕΙ ΝΑ ΠΑΤΗΣΕΙ ΕΝΑ ΜΗΝΑ.ΟΛΑ ΥΠΕΡ ΤΟΥΣ;ΜΟΝΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ;ΤΙ ΦΤΑΙΝΕ ΤΑ ΠΑΙΔΑΚΙΑ;ΠΩΣ ΘΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΕΙΤΑΙ Η ΚΑΚΗ ΑΣΚΗΣΗ ΓΟΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑ.ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΚΑΙ Η ΜΗΤΕΡΑ!

26 Αυγούστου 2021, 12:06 :Συμφωνώ απόλυτα με την επιχειρούμενη τροποποίηση του άρθρου προς την κατεύθυνση της αυστηροποίησης των ποινών διότι δυστυχώς είναι ο μόνος τρόπος για να εξαναγκαστούν οι αποξενωτές γονείς σε συμμόρφωση στις δικαστικές αποφάσεις. Από την άλλη θεωρώ ρατσιστικές και φασιστικές τις οποίες γενικεύσεις που αφορούν την ποιότητα των πατεράδων. Κακοποιητικές μπορεί να είναι εξίσου και οι μητέρες. Ίσως διαφέρει η μορφή της κακοποίησης.

26 Αυγούστου 2021, 12:51 :Πολύ σωστή τροποποίηση και ακόμα πιο αυστηρή να ήταν θα ήταν ακόμα πιο δίκαιη.Ο γονέας που έχει την επιμέλεια και στερεί την επικοινωνία του παιδιού του με τον άλλον, ο οποίος είναι ικανός και άξιος για να ασκήσει τα γονικά του καθήκοντα, τότε αυτός ο γονέας είναι ανάξιος να λέγεται γονέας και επικίνδυνος για την ψυχική και συναισθηματική ισορροπία και ανατροφή του παιδιού. Σε αυτόν τον γονέα θα πρέπει να αφαιρείται η επιμέλεια και η γονική μέριμνα ολκίως.Κανείς δεν μπορεί να στερεί τον γονέα από ένα παιδί ακόμα και αν αυτός ο άλλος είναι ο άλλος του γονέας.

26 Αυγούστου 2021, 12:13: Σε περίπτωση που τα παιδιά δεν επιθυμούν θα πηγαίνετε φυλακή την μητέρα;

ΑΜΕΣΗ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΗΣ ΛΕΞΗΣ ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΑ

26 Αυγούστου 2021, 12:39 : ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ η σωστή ανακατανομή της επικοινωνίας και η τήρηση δικαστικών αποφάσεων. Για το καλό κάθε ανήλικου τέκνου ! Με βρίσκει απόλυτα σύμφωνη.

26 Αυγούστου 2021, 12:22 : Τροποποιήσεις με συμφεροντα γονέων και όχι τεκνων! Ποια κυβερνηση δε θα προστατευε την νεα γενια. Η ΝΔ

26 Αυγούστου 2021, 12:33 : Θετικό βήμα προς την εκρίζωση της γονεϊκής αποξένωσης.

26 Αυγούστου 2021, 12:00 : ΠΟΛΥ ΕΥΧΑΡΙΣΤΗ ΕΞΕΛΙΞΗ για κάθε γονέα. Οι κακοποιητές δεν θα τολμήσουν να ενεργήσουν μπροστά σε δικαστικό επιμελητή και οι αποξενωμένοι θα επικοινωνούν επιτέλους με τα παιδιά τους τις ώρες που έχουν οριστεί !

26 Αυγούστου 2021, 12:20 : Επιεικώς απαράδεκτη τροποποίηση!

26 Αυγούστου 2021, 11:56: Μπράβο στην κυβέρνηση ένας ακόμα νόμος για το καλό των παιδιών μας. Να σταματήσουν επιτέλους να στερούν τους μπαμπάδες από τα παιδιά τους

26 Αυγούστου 2021, 10:47 : Είναι αναγκαίο και στην σωστή κατεύθυνση προκειμένου σύντομα να καταλάβουν όλοι είτε είναι πατεράδες είτε είναι μαμάδες ότι το βέλτιστο συμφέρον των παιδιών τους είναι να ανατρέφονται και από τούς δύο γονείς τους. Στα πλαίσια και του νέου οικογενειακού δικαίου είναι μία απαραίτητη αλλαγή έτσι ώστε να μην υπάρξουν ξανά τὰ παιδιά μας εργαλεία αντιδικίας ανάμεσα στους γονείς τούς.

Ευχαριστούμε κύριε υπουργέ.

26 Αυγούστου 2021, 09:20 : Ακριβώς όπως έχει υποθεί σε σχετικό σχόλιο. «Προστατέψτε τους γονείς».

άρα δεν νομοθετούμε για τα παιδιά, αλλά για τους γονείς...όχι για να μην λένε ότι το συμφέρον των παιδιών είναι πάνω από όλα...γράφονται και αλήθειες ηθελημένα ή όχι...Και γι αυτό το λόγο θα πρέπει και ο γονέας που έχει την επιμέλεια να μπορεί να φέρνει το δικαστικό επιμελητή στις περιπτώσεις που ο έτερος γονέας δεν ασκεί, υπαιτίως, το δικαίωμα της επικοινωνίας.

26 Αυγούστου 2021, 08:31: Ακόμη ένα μέτρο για να εκδικηθούν οι ΔΗΘΕΝ αποξενωμένοι πατεράδες τις πρώην τους που υστερα απο βία που άσκησαν εναντιον τους πηραν την αποφαση να τους χωρισουν. Ήδη με την συνεπιμέλεια που περασατε οι πατεραδες ξεκινησαν να δυσκολευουν την ζωη των μανάδων των παιδιών τους οποτε ηρθε κ η στιγμή να την δυσκολεψουν επιπλεον....σκεφτείτε τα παιδιά αυτά κ την ψυχολογια τους!

26 Αυγούστου 2021, 07:29 : Βρήκαν ακόμη έναν τρόπο να τρέχουν τις μανάδες. Θα λένε πως δεν τα κάνουν παρουσία τρίτου ή θα βρουν άκρη οι πατεράδες με ψευδείς ς εκαταγραφες να διεκδικούν χρήματα

26 Αυγούστου 2021, 05:07 : Ορθή η τροποποίηση γιατί το Ψήφισμα του Συμβουλίου της Ευρώπης για Κοινή Επιμέλεια με βάση την ΙΣΟΤΗΤΑ ορίζει πως πρέπει να συμμετέχουν και οι δύο γονείς στη ζωή του παιδιού και ως ακολούθως: Ψήφισμα 2079 Συμβούλιο της Ευρώπης Κοινοβουλευτική Ολομέλεια Ισότητα και κοινή γονεϊκή μέριμνα-επιμέλεια : ο ρόλος του πατέρα Συγγραφέας (-είς) : Κοινοβουλευτικό Σώμα Συζήτηση ολομέλειας την 2α Οκτωβρίου 2015 (36η Συνεδρίαση) με θέμα Εξάλειψη των Διακρίσεων με εισηγήτρια την Francoise Hetto-Gaasch και τοποθέτηση της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων, Υγείας και Βιώσιμης Ανάπτυξης με εισηγητή τον Stefan Schennach. Η Ολομέλεια του Κοινοβουλίου προάγει συστηματικά την ισότητα των φύλων τόσο στον εργασιακό χώρο όσο και στην ιδιωτική ζωή του ατόμου. Στα περισσότερα κράτη-μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης παρατηρούνται κύριες και ουσιαστικές βελτιώσεις στον τομέα αυτό αν και δεν είναι αρκετά επαρκείς. Θα πρέπει να διασφαλίζεται και να προάγεται η ισότητα μεταξύ των γονέων μέσα

στο πλαίσιο της οικογένειας από τη στιγμή που αποκτούν παιδιά. Η ενεργή συμμετοχή και των δύο γονέων στην ανατροφή του παιδιού είναι ευεργετική για την ανάπτυξη του παιδιού. Κρίνεται αναγκαίο να αναγνωριστεί στις πραγματικές του διαστάσεις ο ρόλος του πατέρα απέναντι στα παιδιά του ακόμα και στα βρέφη και να λάβει τη δέουσα αξία. Η κοινή γονεϊκή μέριμνα-επιμέλεια (shared parental responsibility) υποδηλώνει ότι οι γονείς έχουν συγκεκριμένα δικαιώματα, καθήκοντα και ευθύνες απέναντι στα παιδιά τους. Γεγονός όμως είναι ότι ο πατέρας συχνά αντιμετωπίζει το νόμο, την εφαρμογή του και προκαταλήψεις, που του στερούν τη σταθερή και αδιάλειπτη πατρική σχέση με τα παιδιά του (Απόφαση 1921/2013). Με την απόφαση “Ισότητα των φύλων, συνδυασμός εργασιακής και προσωπικής ζωής και κοινή γονεϊκή επιμέλεια-μέριμνα”, η Ολομέλεια καλεί τις αρχές των κρατών-μελών να σεβαστούν το δικαίωμα του πατέρα να απολαμβάνει κοινή γονεϊκή μέριμνα-επιμέλεια διασφαλίζοντας ότι το οικογενειακό δίκαιο προβλέπει στην περίπτωση διάστασης ή διαζυγίου τη δυνατότητα κοινής επιμέλειας των παιδιών ως προς το υπέρτερο συμφέρον τους βασιζόμενο στην αμοιβαία συμφωνία μεταξύ των γονέων. Η Ολομέλεια επισημαίνει ότι ο σεβασμός της οικογένειας αποτελεί ουσιαστικό δικαίωμα που κατοχυρώνεται από το Άρθρο 8 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα (ETS No 5) και αναρίθμητα διεθνή νομικά συμβούλια και όργανα. Η δυνατότητα να βρίσκονται μαζί γονέας και παιδί αποτελεί αναπόσπαστο και αναγκαίο τμήμα της οικογένειας. Ο χωρισμός γονέα-παιδιού προκαλεί μη αναστρέψιμες επιδράσεις στη σχέση τους που είναι αδύνατο να αποκατασταθούν στο μέλλον. Μια τέτοια απομάκρυνση θα πρέπει να διατάσσεται μόνο από δικαστή και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις όπου συντρέχουν λόγοι υψηλού κινδύνου για το συμφέρον του παιδιού. Επιπλέον, είναι πεποίθηση της Ολομέλειας ότι η προαγωγή της κοινής γονεϊκής μέριμνας-επιμέλειας ενισχύει την απάλειψη στερεότυπων που αφορούν το ρόλο της γυναίκας και του άντρα μέσα στο πλαίσιο της οικογένειας και ότι απλώς αποτελεί τη φυσική εξέλιξη που συντελέστηκε μέσα από τις κοινωνικές αλλαγές σε σχέση με την οργάνωση της προσωπικής και οικογενειακής ζωής που έλαβαν χώρα τα τελευταία πενήντα χρόνια.

Με βάση τα παραπάνω, η Ολομέλεια καλεί τα κράτη-μέλη να: 5.1. υπογράψουν και/ή κυρώσουν, εάν δεν το έχουν ήδη πράξει, τη Σύμβαση Άσκησης των Δικαιωμάτων του Παιδιού (ETS No.160) και τη Σύμβαση για την Επικοινωνία με τα Παιδιά (ETS No. 192), 5.2. υπογράψουν και/ή κυρώσουν εάν δεν το έχουν ήδη πράξει, την από το 1980 Σύμβαση της Χάγης για τα Πολιτικά Δικαιώματα αναφορικά με τη Διεθνή Απαγωγή Παιδιού και να την εφαρμόσουν σύμφωνα με τη Σύμβαση διασφαλίζοντας την άμεση συνεργασία και ανταπόκριση των αρμόδιων αρχών που έχουν την ευθύνη εφαρμογής της. 5.3. διασφαλίσουν ότι οι γονείς έχουν ίσα δικαιώματα απέναντι στα παιδιά τους σύμφωνα με τη νομοθεσία και τη διοικητική πρακτική, ότι κάθε γονέας έχει το δικαίωμα ενημέρωσης και γνώμης για σημαντικές αποφάσεις που αφορούν τη ζωή και την ανάπτυξη των παιδιών τους, πάντα σύμφωνα με το υπέρτερο συμφέρον των παιδιών. 5.4. απαλείψουν από τη νομοθεσία τους κάθε ανισότητα που βασίζεται στην οικογενειακή κατάσταση των γονέων συμπεριλαμβανομένων των γονέων που έχουν προχωρήσει στην πράξη αναγνώρισης τέκνου, 5.5. εισάγουν στη νομοθεσία τους την αρχή της εναλλασσόμενης κατοικίας μετά τη διάσταση/χωρισμό εκτός από περιπτώσεις κακοποίησης ή παραμέλησης ανηλίκου ή ενδοοικογενειακής βίας, και ο χρόνος παραμονής με κάθε γονέα να προσαρμόζεται στις ανάγκες και δραστηριότητες του παιδιού, 5.6. σέβονται το δικαίωμα να εκφέρει την άποψη του το παιδί σε όλα τα θέματα που το αφορούν όταν είναι σε θέση να αντιληφθεί επαρκώς τα θέματα, 5.7. λαμβάνεται υπόψη αν υπάρχει εναλλασσόμενη διαμονή τέκνου κατά την απονομή κοινωνικών επιδομάτων, 5.8. ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα που να εξασφαλίζουν ότι οι αποφάσεις που αφορούν τη διαμονή τέκνου και η άσκηση των δικαιωμάτων του είναι σε πλήρη εναρμόνιση, συμπεριλαμβανομένης και της

παραβίασης επικοινωνίας τέκνου-γονέα όταν δεν τηρείται η επικοινωνία λόγω υπαιτιότητας του άλλου γονέα,5.9. ενθαρρύνουν και όπου κρίνεται να υπάρχει μεσολάβηση/διαμεσολάβηση μέσα στο πλαίσιο των δικαστικών διαδικασιών σε περιπτώσεις οικογενειών με παιδιά και, ειδικότερα με τη θεσμοθέτηση υποχρεωτικής ενημερωτικής συνάντησης με δικαστική εντολή, με σκοπό την ευαισθητοποίηση των γονέων πάνω στο θέμα της κοινής γονικής επιμέλειας-μέριμνας ως η καλύτερη επιλογή ως προς το υπέρτερο συμφέρον του παιδιού και την κατεύθυνση τους προς αυτήν, διασφαλίζοντας ότι οι μεσολαβητές/διαμεσολαβητές διαθέτουν επαρκή εκπαίδευση και τέλος ενθαρρύνοντας τη συνεργασία των διαδίκων καθώς και ειδικών, με βάση το μοντέλο Cochem,5.10. να διασφαλίσουν ότι οι ειδικοί που παρακολουθούν τα παιδιά σε οικογενειακές υποθέσεις που έχουν πάρει τη δικαστική οδό, διαθέτουν την απαραίτητη διεπιστημονική εκπαίδευση πάνω στα συγκεκριμένα δικαιώματα και ανάγκες των παιδιών κάθε ηλικιακής ομάδας καθώς επίσης και στις διαδικασίες που αφορούν τα παιδιά, σύμφωνα με τις Οδηγίες του Συμβουλίου της Ευρώπης για δικαιοσύνη φιλική προς το παιδί,5.11. ενθαρρύνουν τον γονεϊκό προγραμματισμό ανατροφής του παιδιού (parenting plan) – η απόδοση στην ελληνική είναι αποκλειστικότητα του ΓΟΝ.ΙΣ – με βάση τον οποίο παρέχεται η δυνατότητα στους γονείς να καθορίσουν οι ίδιοι τους βασικούς τομείς ζωής των παιδιών τους και να δημιουργηθεί η δυνατότητα να μπορούν τα παιδιά να ζητούν αλλαγή συνθηκών που τα επηρεάζει άμεσα, ιδιαίτερα όσον αφορά τον τόπο διαμονής,5.12. υιοθετήσουν γονεϊκή άδεια μετ'αποδοχών και για τον πατέρα κατά προτίμηση στις περιπτώσεις που η άδεια δεν μεταφέρεται.ΑΠΛΑ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ Η ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ

26 Αυγούστου 2021, 05:54 :Σωστή μεταρρύθμιση...Απλά συνεχίστε και μην ακούτε μεμονωμένες ακραίες φωνές.

26 Αυγούστου 2021, 05:04 :Αυστηροποίηση των ποινών για όσους γονείς ενεργούν ενάντια στο συμφέρον των παιδιών τους. Συμπεριφορές παρεμπόδισης του δικαιώματος επικοινωνίας πρέπει να αποθαρρύνονται και οι ποινές να επιβάλλονται για κάθε παραβίαση ξεχωριστά.Προσωπικά αναγνωρίζω όλοι την προσπάθεια της Κυβέρνησης..Προχωρήστε είμαστε δίπλα σε κάθε άνθρωπο που σκέφτεται τα παιδιά μας.

26 Αυγούστου 2021, 04:20 :Στο σωστό δρόμο η τροποποίηση.Σημαντική προσπάθεια να λυθούν προβλήματα σαράντα ετών.Επιτέλους πρέπει να γίνει κατανοητό ότι τα παιδιά έχουν δύο γονείς και ο τρόπος είναι ένας και απλός.

Κοινή ανατροφή με ίσο χρόνο επικοινωνίας και με τους δύο γονείς για το καλό τους.

26 Αυγούστου 2021, 01:56 :Διευκρινήστε τι θα γίνεται όταν ένα παιδί δεν επιθυμεί,θα το παίρνουν με τη βία παρά τη θέλησή του;Διαφωνώ κάθετα!

26 Αυγούστου 2021, 01:54 :Δεν αποτελεί σε καμμία περίπτωση ορθή μεταρρύθμιση!Για την ορθή μεταρρύθμιση του άρθρου 950 προτείνω την προσθήκη της λέξης ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ!Το άρθρο να ισχύει στις περιπτώσεις που είναι αδικαιολόγητη η παραβίαση της δικαστικής απόφασης τόσο για την παρεμπόδιση της επικοινωνίας όσο και για την μη παράδοση τέκνου!Όπως πράξατε και στο θέμα διατροφής στο νομοσχέδιο!

26 Αυγούστου 2021, 01:57 :Η κυβέρνησή σας κατάφερε με κάθε απαράδεκτο τρόπο να κάνει νόμο την δυσκολία και την επικινδυνότητα στην ζωή των παιδιών μας!Μη προσθέτετε και τροποποιήσεις αρκετό κακό κάνατε και κανετε στα παιδιά μας!

26 Αυγούστου 2021, 01:56 :Υπάρχουν και αρσενικά που βλέπουν την αλήθεια, κρίνουν την κατάσταση και βάζουν πήχη την κοινή λογική. Αρσενικά μπαμπάδες. Όχι εκδικητές. Διαφωνώ με την τροποποίηση!

26 Αυγούστου 2021, 01:16 : Δεν επιθυμώ τη γνωστοποίηση των προσωπικών μου δεδομένων σε τρίτους! Τι ώρες είμαι σπίτι, το πρόγραμμά μου, το πρόγραμμα του παιδιού μου! Με ποιο δικαίωμα ύστερα από την αυστηροποίηση του νόμου περί προσωπικών δεδομένων τον Απρίλιο του 2016! Αυτό δεν είναι δημοκρατία είναι έλεγχος στις ζωές μας σε όλους τους τομείς!

26 Αυγούστου 2021, 01:44 : ΕΚΘΕΣΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ ΣΕ ΤΡΙΤΟΥΣ ΚΙ ΑΣ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ (ΔΕ ΡΟΝ ΞΕΡΑΜΕ ΚΙ ΑΠΟ ΧΘΕΣ) ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟ ΚΑΙ ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΜΕ ΑΜΕΣΟ ΑΠΟΗΧΟ ΣΤΗ ΨΥΧΟΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ!

26 Αυγούστου 2021, 01:52 : Θύματα ενδοοικογενειακής βίας εκτός απαράδεκτης τροποποίησης! Γυναίκες-παιδιά!

26 Αυγούστου 2021, 01:27 : Να ελέγχονται από επιμελητή κι αυτοί που δεν εκτελούν την επικοινωνία και να τους αφαιρείται με προσκόμιση χαρτιών από την μητέρα στο δικαστήριο η γονική μέριμνα! Να είναι λόγος κακής άσκησης. Τα μονόπλευρα δε χωράνε σε μία δημοκρατική κοινωνία! Εκτίθεσθε με την μονόπλευρη πολιτική σας!

26 Αυγούστου 2021, 00:35 : Η κυβερνητική πολιτική απέναντι στην ενδοοικογενειακή βία και τις γυναικοκτονίες είναι η αφωνία και η ανυπαρξία μέτρων για τις κακοποιημένες γυναίκες, η αλλαγή επί τα χείρω στο οικογενειακό δίκαιο, το οποίο ενισχύει με περαιτέρω αθλίες τροποποιήσεις όπως αυτή, που «οπλίζει» επιπλέον τα χέρια κακοποιητών προκειμένου να δρουν ανενόχλητοι απέναντι στα θύματά τους παιδιά και μητέρες! Ως διαζευγμένος και πατέρας κοριτσιών ουδέποτε χρειάστηκε τέτοια μέτρα! Ο νόων νοείτο!

26 Αυγούστου 2021, 00:57 : Η μάχη των φύλων δεν υπήρξε ποτέ ως τέτοια. Αυτό που υπήρξε και συνεχίζει να υπάρχει είναι αγώνες για δικαιώματα που έχουν στερηθεί, για την ισότητα που δεν έχει κατακτηθεί, για την έμφυλη καταπίεση, εκμετάλλευση και βία που είναι καθημερινή. Πλέον γίνεται μάχη εσείς την προκαλέσατε για να νομοθετήσετε γι' αυτούς τους ελάχιστους και δεν έχει τελειωμό όλο και μια τροποποιησούλα όλο και κάτι! Δεν καταλαβαίνετε όμως το χειρότερο όλων ότι αυτή η τροποποιησούλα θα έχει τεράστιο αντίκτυπο στα παιδιά!!! Μη διχάζεται άλλο την κοινωνία και μη νομοθετείτε τερατά!

25 Αυγούστου 2021, 23:44 : Σας βαρεθήκαμε έχετε διχάσει όλη την κοινωνία στα πάντα! Δε το βλέπετε; Όχι κύριοι η τροποποίηση σας είναι αθλία ενισχύει την κακοποίηση προς ανήλικα που θα τα αναγκάζετε να ερχονται σε επαφή με τον κακοποιητή για να εξυπηρετήσετε συμφέροντα. Απαράδεκτο **25 Αυγούστου 2021, 23:54 |** Σεβαστή Πραγματικά με κάποια αλλά ευτυχώς είναι λίγα σχόλια απορώ αν πραγματικά είμαστε μανάδες σχόλια από γυναίκες με πολύ μίσος. Καθόλου ενδιαφέρον για τα παιδιά μας.

Ερώτηση: Αν είσαι σωστή μητέρα τι έχεις να φοβηθείς; Λυπάμαι πραγματικά με αυτά που διαβάζω ευτυχώς είναι μειοψηφία... Συγχαρητήρια στην κυβέρνηση και στον υπουργό που σκέφτονται τα παιδιά μας!

25 Αυγούστου 2021, 23:22 : Επιτέλους μια κυβέρνηση και ένας υπουργός που βλέπει το πρόβλημα 40 χρόνων. Αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου. κ. Τσιάρα συγχαρητήρια...

25 Αυγούστου 2021 23:41 : Φυσικά και διαφωνώ με την τροποποίηση! Θα πρότεινα όμως αν κι εφόσον ψηφιστεί να μπορεί κι η μητέρα να φέρει έναν δικαστικό επιμελητή και να καταγράφει τις φορές που δεν πραγματοποιείται η επικοινωνία με τον πατέρα, δηλαδή τις φορές που εκείνος δεν έρχεται για να ασκήσει το δικαίωμά του (γνωρίζω πως δεν είναι υποχρέωση) αλλά αυτό να θεωρείται κακή άσκηση γονικής μέριμνας όπως προβλέπεται από το νέο οικογενειακό δίκαιο! Και να υπάρχει ένα πλαφόν με χαρτί δικαστικού επιμελητή το οποίο θα προσκομίζει η μητέρα στο δικαστήριο και ο εν λόγω κύριος θα χάνει τη γονική μέριμνα! Το θεωρώ πολύ δίκαιο

25 Αυγούστου 2021, 22:24 :Αφήστε επιτέλους ήσυχες γυναίκες και παιδιά!Και δε σας το λέει γυναίκα!Σας το λέει άντρας και πατέρας!

25 Αυγούστου 2021, 22:07 :Παράλογη τροποποίηση όπως και ο νέος νόμος για το οικογενειακό δικαιο.Τα έχετε ισοπεδώσει όλα.Εθελουφλείτε όσον αφορά για την ενδοοικογενειακή βία που έχει γιγαντωθεί,δεν κάνετε κάτι για να πρισρατεψετε γυναίκες και παιδιά που είναι κυρίως τα θυματα και βάζετε υπέρογκο ποσά και ποινή φυλάκισης στις μητέρες που δήθεν δεν θα δίνουν τα παιδιά στον άλλο γονεα χωρίς να σκέφτεστε ότι μπορεί να υπάρχει σοβαρός λόγος και όντως το παιδί να μην θέλεις. Απλώς θέλετε να εξοντώσετε τις μητέρες και τους δίνετε εφόδια για να το καταφέρουν.

25 Αυγούστου 2021, 22:09 :Συγχαρητηρια! Επιτελους αυστηροποιηση του μονικου πλαισιου. 1000αδες γονεις δεν μπορούν να δουν τα παιδια τους. Ενα τεραστιο προβλημα στην ελληνικη κοινωνια που αυτη η ρυθμιση ερχεται να λυσει. Και παλι συγχαρητηρια. Επιτακτικη αναγκη ειναι η αμειλικτη τηρηση του νομου. Η παρεμποδιση της επικοινωνιας του παιδιου με τον γονεα με τον οποιο δεν διαμενει ειναι παιδικη κακοποιηση κ ετσι ακριβως πρεπει να αντιμετωπιζεται. Για τα δικαιωματα των παιδιων μας.

25 Αυγούστου 2021, 22:53 :Όχι τα παιδιά δε θέλουν και τους δύο γονείς όταν ο ένας είναι τοξικός,βίαιος ή παιδεραστής! Αλλά αυτά δε τα ρωτάμε ποτέ! Γιατί οι μεγάλοι ξέρουν καλύτερα!Οργή για τη σάπια κοινωνία μας! Τροποποιήστε κι άλλα αίσχη!Πλέον όλοι έχουμε καταλάβει ποιοι είστε!

25 Αυγούστου 2021, 22:56 :Καλησπέρα σε όλους, διάβασα πολλά από τα σχόλια ανθρώπων που μάχοντε, εντόπισα όμως εγωισμό από πολλούς ανθρώπους εδώ μέσα. Είτε είσαι άντρας είτε είσαι γυναίκα και αυτό πρέπει επιτέλους να γίνει ξεκάθαρο σε όλους θα ήταν καλό να αγαπάς και λαχταράς το καλύτερο για το παιδάκι σου. Εφόσον γυναίκες όλοι οι νόμοι περιστρεφοντε γύρω από εσάς, εμάς σαν άντρες δε μας προστατεύει τίποτα όταν δεν έχετε η δεν είστε σε θέση για τον άλφα η βήτα λόγο να λέγεστε μητέρες. Με άλλα λόγια θεωρείτε από πολλές γυναίκες το παιδί κτήμα, για ευνόητους λόγους ο πρώην σύντροφος δεν είναι επιθυμητός στη ζωή σας και πολλές φορές χωρίς να τημωρείτε αυτό έως τώρα, κσταπατατε όχι τα δικαιώματα των αντρών αυτό είναι το λιγότερο κσταπατατε και φαιρεστε στα παιδάκια λες και είναι κατοικίδια. Συμφωνώ με τη τημωρία των μητέρων και μάλιστα τα ποσά που διαβάζω είναι αστεία τημωρία όταν ένας πάτερας πρέπει να δώσει πραγματικά αγώνα για να τον βλέπει το παιδί του, ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΤΟΥ ΌΧΙ ΓΙΑ ΕΚΕΙΝΟΝ! ΠΑΤΕΡΕΣ που εξαφανιζοντε τημωρουντε με τεράστια ποσά και πολύ καλά κάνουν που αδιαφορησαν για το παιδί τους. μπροστά στη ψυχή ενός αθωου πλάσματος που δεν εφτεξε σε τίποτα να πληρώνει αμαρτίες γονέων. 50-50 στις ευθύνες 50-50 στις υποχρεώσεις 50-50 στα ίσα δικαιώματα των ανθρώπων γενικά! Τονίζω ξανά τα παιδιά δεν είναι κατοικίδια και δεν ειναι πράγματα να χωριζοντε στα δύο. Τη δύναμη στο παιδί έως τώρα την έχει η γυναίκα, άντρες υποφέρουν καθημερινά εξαιτίας αυτής της αδικίας και παιδάκια μεγαλώνουν χιλιάδες σε μια μελλοντικά άρρωστη και κακοποιημένη ψυχικά κοινωνία γεμάτα ερωτήματα θλίψη και πόνο. Ναι στην τημωρία λουπόν και της γυναίκας ώστε να διασφαλιστουν τα παιδιά. ΝΑΙ ΣΕ ΌΠΟΙΑ ΤΗΜΩΡΙΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΖΕΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΕΙΤΕ ΣΤΟΝ ΆΝΤΡΑ ΕΙΤΕ ΣΤΗ ΓΥΝΑΙΚΑ! ΘΕΛΟΥΜΕ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΑΓΆΠΗ ΚΑΙ ΙΣΟΤΗΤΑ! Αν η μητέρα διαχειρίζεται η καταχραζεται το παιδί ή εξυπηρετεί προσωπικά της οφέλη θα πρέπει να τημωρείτε όπως τημωρείτε και ένας πατέρας αν αδιαφορήσει να καταβάλει τη διατροφή, αν αδιαφορήσει προς το παιδί αν φερθει εγωιστικό η με κακόβουλο σκοπό. Καλό σας βράδυ με αγάπη στα παιδιά τα μόνα αθώα πλάσματα σε αυτό τον κόσμο

25 Αυγούστου 2021, 22:30 :Συγχαρητηρια! Επιτελους πρέπει να αυστηροποιηθεί το σχετικο νομικο πλαισιο. Το δικαιομα της επικοινωνιας με τον γονεα με τον οποιο δεν διαμενει το παιδι ειναι ιερο και η παρεμποδιση της επικοινωνιας ειναι παιδικη κακοποιηση. 1000αδες γονεις δεν μπορούν να

δουν τα παιδιά τους. Πολύ σημαντικό βήμα. Σωστός ο νόμος και η διαφυλαχή του πολύ σημαντική. Για τα παιδιά μας πρέπει να γίνει και να εφαρμοστεί.

25 Αυγούστου 2021, 22:51 : Προστασία των παιδιών από πράξεις παρεμπόδισης, αυστηροποίηση των ποινών.

25 Αυγούστου 2021, 22:12 : Μακάρι να ψηφιστεί η τροποποίηση του άρθρου 950 ΚΠολΔ, μακάρι να εφαρμοστεί από τους δικαστές

25 Αυγούστου 2021, 21:34: Η παρεμπόδιση επικοινωνίας γονέα-τέκνου από τον άλλο γονέα θεωρείται γονική αποξένωση και πρέπει να τιμωρείται.

25 Αυγούστου 2021, 21:09 : Σταματήστε την ατιμωρησία

25 Αυγούστου 2021, 21:14 : Μπράβο και για αυτή την πρωτοβουλία.

25 Αυγούστου 2021, 21:09 : Συγχαρητήρια που προσπαθείτε να προστατέψετε το δικαίωμα του παιδιού στη κοινή ανατροφή

25 Αυγούστου 2021, 21:38 : ΠΛΕΟΝ ΞΕΡΟΥΜΕ, Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΞΕΡΕΙ ΚΥΡΙΟΙ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΕ! ΟΣΟ ΚΙ ΑΝ ΠΗΓΑΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΜΠΑΛΩΜΑΤΑ ΜΑΘΑΜΕ ΤΙ ΕΓΙΝΕ ΜΕ ΤΟ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ, ΠΡΟΣΤΑΤΕΨΤΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ! ΑΚΟΥΜΕ ΚΑΘΕ ΜΕΡΑ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΒΙΑ ΚΑΙ ΓΥΝΑΙΚΟΚΤΟΝΙΕΣ! ΤΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΜΕΓΑΛΩΝΕΙ ΟΡΦΑΝΟ; ΜΕ ΜΑΝΑ ΔΙΑΛΥΜΕΝΗ ΑΠΟ ΞΥΛΟ; Η ΝΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΟΡΕΞΕΙΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΗ; ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ! ΔΙΟΡΘΩΣΤΕ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ

25 Αυγούστου 2021, 21:52 : ΜΕ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΒΑΖΕΤΕ ΠΟΛΥ ΑΥΣΤΗΡΗ ΠΟΙΝΗ ΚΑΙ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΠΟΣΟ ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΗΤΕΡΕΣ ΕΝ ΑΝΤΙΘΕΣΕΙ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ 3500 ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΒΙΑ ΠΟΥ ΤΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΕΙΝΑΙ ΑΠΛΑ ΕΝΑ ΕΥΛΟΓΟ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΠΟΣΟ ΜΗΔΑΜΙΝΟ ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΗΣΕΙ ΜΙΑ ΒΛΑΒΗ ΣΤΑ ΘΥΜΑΤΑ ΠΟΥ ΣΥΝΗΘΩΣ ΕΙΝΑΙ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΘΥΤΗ. ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ;

25 Αυγούστου 2021, 21:28 : Αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια

25 Αυγούστου 2021, 21:16 : Η ενεργή παρουσία και η εκπλήρωση της ευθύνης έναντι του τέκνου, το δικαίωμα και η υποχρέωση της επικοινωνίας του παιδιού με τον εκάστοτε γονέα του, το καθήκον που επιβάλλει το λειτούργημα των γονέων πρέπει να προστατεύεται από το κράτος.

25 Αυγούστου 2021, 21:07 : Η αυστηροποίηση των ποινών για κάθε παρεμπόδιση, θα εξαλείψει τις κακές πρακτικές των γονέων που ενεργούσαν ενάντια στο πραγματικό συμφέρον των παιδιών τους, διαταράσσοντας ανεπανόρθωτα την συναισθηματική σχέση με τον έτερο γονέα.

25 Αυγούστου 2021, 21:06 : Κάθε γονιός οφείλει να διευκολύνει και να προωθεί την σχέση του παιδιού με τον άλλο γονέα, ανεξάρτητα από το «δίκιο» του καθενός ή την «ευθύνη» του για τον χωρισμό

25 Αυγούστου 2021, 21:20 : Η αλλαγή του 950 ΚΠολΔ είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού
25 Αυγούστου 2021, 21:18 | Βασίλειος Κολωκας
Αναγκαία η τροποποίηση του άρθρου 950 ΚΠολΔ

25 Αυγούστου 2021, 21:39 : Στοπ στην ατιμωρησία. Το καθήκον που επιβάλλει το λειτούργημα των γονέων πρέπει να προστατεύεται από το κράτος.

25 Αυγούστου 2021, 21:16 : Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, να ενισχύσει το έργο των δικαστών. Προστασία των παιδιών από πράξεις παρεμπόδισης, αυστηροποίηση των ποινών.

25 Αυγούστου 2021, 21:39 : Συμπεριφορές παρεμπόδισης του δικαιώματος επικοινωνίας πρέπει να αποθαρρύνονται και οι ποινές να επιβάλλονται για κάθε παραβίαση ξεχωριστά

25 Αυγούστου 2021, 21:54 | Γεωργία Γαρέφου Δώστε τέρμα στις αυταρχικές συμπεριφορές. Μπράβο στην Κυβέρνηση και το Υπουργείο Δικαιοσύνης

25 Αυγούστου 2021, 21:49 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου

25 Αυγούστου 2021, 21:48 :Υπουργε Τσιαρα γραφεις ιστορια...Η κυβερνηση που ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΦΡΟΝΤΙΖΕΙ ΝΑ ΠΡΑΞΕΙ ΤΟ ΣΩΣΤΟ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟ,ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ...Προχωρηστε στη μεταρρυθμιση,διοτι ΜΟΝΟ Ο ΕΝΟΧΟΣ φοβαται κατι...Ο σωστος δεν εχει να φοβηθει τιποτα...

25 Αυγούστου 2021, 20:04 : Θεωρω απαραδεχτο εν ετη 2021 να υπαρχουν ανθρωποι κυριος μητερες που εργαλειοποιουν τα παιδια τους για προσωπικο οφελος. Η παιδικες ψυχες δεν ειναι ΑΤΜ.Ξεκαθαρα. Το να μην εχεις ζωη με τα παιδια σου ειναι τραγωδια.Τα παιδια εχουν αναγκη κ τους δυο γονεις εξισου το ιδιο. Ναι λοιπον στην αυστηριοποιηση του αρθρου. Συγχαρητηρια σε ολους οσους στηριζουν την αλαγη αυτη, οπως κ σε ολους στηριξαν την αλαγη του νομο. Συνεπειμελειας.Ουτε βημα πισω για το καλητερο δυνατο για τα παιδια. Να σταματησει επιτελους η αποξενωση τον μπαμπαδων.Συγχαρητηρια κ ενα μεγαλω ευχαριστω στον υπουργο κ τσιαρα που στηριζει το δικαιο κ το τιμιο. Ευχαριστουμε που ειστε πλαει μας.

25 Αυγούστου 2021, 20:23 :Το πρόβλημα της (μη) εκτέλεσης των δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας είναι γνωστό και χρονίζον. Από την κατάργηση της άμεσης εκτέλεσης, που αντιμετώπιζε το παιδί ως αντικείμενο παραδοτέο από τον δικαστικό επιμελητή στον δικαιούχο γονέα, λόγω αντισυνταγματικότητας, μέχρι σήμερα, παρότι το θέμα απασχόλησε νομοπαρασκευαστικές επιτροπές για την αναμόρφωση όχι μόνο δικονομικών διατάξεων, αλλά και ουσιαστικού δικαίου, οικογενειακού και ποινικού (!), ακόμη δεν κατέστη δυνατόν να διασφαλιστεί επαρκώς η εκτέλεση των αποφάσεων περί επικοινωνίας, όταν ο γονέας που μένει με το παιδί αρνείται να παραδώσει το τέκνο.Η έμμεση εκτέλεση, που ισχύει σήμερα, προβλέπει την απειλή χρηματικής ποινής και προσωπικής κράτησης (η τροποποίηση της διάταξης, που προβλέπει πλέον σωρευτικά τις δύο ποινές, ήδη δηλώνει παραδοχή ανεπάρκειας της διαζευκτικής απειλής κάθε ποινής χωριστά στις προϋσχύσασες μορφές του άρ.950 ΚΠολΔ.) σε βάρος του γονέα που δεν παραδίδει το τέκνο, για την πραγματοποίηση της επικοινωνίας με τον άλλο γονέα. Πέρα από την πλημμελέστερη ρύθμιση για την εκτέλεση των αποφάσεων προσωπικής επικοινωνίας της παρ.2 άρ.950 ΚΠολΔ, έναντι εκείνης της παρ.1 για την εκτέλεση των αποφάσεων για την απόδοση ή παράδοση τέκνου (για την υλοποίηση δηλαδή της απόφασης περί επιμέλειας)(Η απειλή των ποινών στις αποφάσεις επικοινωνίας επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια του δικαστή, ενώ στις αποφάσεις απόδοσης/παράδοσης του τέκνου προβλέπεται υποχρεωτικά.), που -σε περίπτωση μη υποβολής ή απόρριψης αιτήματος του δικαιούχου γονέα να απειλήσει η απόφαση με χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση εκείνον που εμποδίζει την επικοινωνία- καταλείπει περιθώριο 'εκμετάλλευσης' από τον κακόπιστο γονέα που μένει με το παιδί, όπως είχε επισημανθεί στη θεωρία (1 Γέσιου-Φαλτσή Π., Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτέλεσεως, Ειδικό μέρος, εκδ.Σάκκουλα, 2001, σελ.136) και έχει διαπιστωθεί στην πράξη και από την πρόβλεψη δύο σταδίων δικανικής κρίσης (βεβαίωσης της υποχρέωσης σε παράλειψη ή ανοχή και διάγνωσης της παράβασης) του άρ.947 ΚΠολΔ, με ό,τι αυτή συνεπάγεται δεδομένης της καθυστέρησης κατά την απονομή της δικαιοσύνης στη χώρα μας (για την οποία είναι επανειλημμένες οι καταδικαστικές αποφάσεις του ΕΔΔΑ), υφίσταται επίταση του προβλήματος λόγω των θέσεων της νομολογίας σε σχέση με την παραβίαση των αποφάσεων επικοινωνίας. Συγκεκριμένα, σε σχέση με τα μέσα εκτέλεσης του άρ.947ΚΠολΔ, στο οποίο παραπέμπει το άρ.950 ΚΠολΔ, γίνεται σταθερά δεκτό ότι 'όταν οι παραβιάσεις συνδέονται στενότερα μεταξύ τους, ώστε να σχηματίζουν φυσική ενότητα ενέργειας του παραβάτη' οφείλεται μία ποινή. Η εφαρμογή όμως από τα δικαστήρια της θεωρίας της 'φυσικής ενότητας της

πράξης' στις υποθέσεις παραβιάσεων της υποχρέωσης επικοινωνίας, οδήγησε σε άκρως ανεπιεικείς καταστάσεις για τον δικαιούχο της επικοινωνίας γονέα, που δικαίως επικρίθηκαν από την επιστήμη. Ενδεικτικά, θα πρέπει να σημειωθεί ότι υπήρξαν δικαστικές αποφάσεις, που επέβαλαν μία μόνη ποινή σε περιπτώσεις που η επικοινωνία γονέα-τέκνου είχε παρεμποδιστεί 37 φορές (ΕφΑθ 2729/1981, Αρμ 1981, σελ.773, ΕλλΔικ 1981 σελ.232) ή ακόμη και 107 φορές! (ΕφΑθ 4028/1980, Αρμ 1980, 982 επ) Όπως γίνεται αβίαστα αντιληπτό, η στάση αυτή της νομολογίας καθιστά την εκτέλεση των αποφάσεων περί επικοινωνίας άκρως αναποτελεσματική(Βλ. εναργέστατη επισήμανση του προβλήματος σε Γέσιου-Φαλτσή, ό.π.π., σσ.136-7 και ιδίως 138.). Αλλά και ως προς την ουσιαστική διάγνωση της παραβίασης, υφίσταται ζήτημα, διότι για να θεωρηθεί κατ' αρχάς ότι συντρέχει η προϋπόθεση της παρεμπόδισης της επικοινωνίας, θα πρέπει να αποδειχθεί ότι ο υπόχρεος γονέας ενεργεί από πρόθεση, η οποία μπορεί να συνίσταται σε άρνηση παράδοσης του τέκνου στον δικαιούχο, σε απομάκρυνση του τέκνου από την οικία κατά τον καθορισμένο χρόνο επικοινωνίας, ή σε εξώθηση του τέκνου να αποφύγει την επικοινωνία. Πάγια θέση του ΑΠ αποτελεί το ότι η άρνηση του τέκνου να επικοινωνήσει με τον δικαιούχο γονέα δεν οφείλεται απαραίτητως σε επίδραση του άλλου γονέα, ο οποίος μάλιστα δεν υποχρεούται να κάμψει την άρνηση του παιδιού, αναγκάζοντάς το να επικοινωνήσει με τον δικαιούχο της επικοινωνίας γονέα (ΑΠ 420/2002 ΕλλΔνη 2002, 1622, ΑΠ 422/1999 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 719/1996 ΕΕΔ 1998, 60.) . Η θέση αυτή είναι σύμφωνη με τη νομολογία του ΕΔΔΑ, κατά την οποία επιβάλλεται να λαμβάνεται υπόψη η άρνηση του παιδιού, όταν όμως αυτό βρίσκεται σε προχωρημένη ηλικία και διαθέτει την απαιτούμενη ωριμότητα (Κ v. The Netherlands, αρ. no. 9018/1980, Luig v. Germany, αρ. no. 28782/04, Bussmann v. Germany, αρ. no. 13301/2005) . Ωστόσο, έχει διαπιστωθεί ότι επίκληση της κατ' αρχήν ορθής θέσης του ανώτατου ακυρωτικού γίνεται συχνά από τα δικαστήρια ουσίας ακόμη και σε περιπτώσεις μικρών παιδιών, που κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας -τα οποία οφείλουν να λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως υπόψη από το δικαστήριο, χωρίς απόδειξη (άρ.336 παρ.4 ΚΠολΔ)- λόγω της νεαρής ηλικίας τους εύκολα επηρεάζονται από τον γονέα που μένει μαζί τους (Γιαννόπουλος, Π. σε Κέντρο Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου «Η Διεθνής Σύμβαση για τα δικαιώματα του παιδιού», Νάσκου-Περάκη, Χρυσόγονου, Ανθόπουλου επιμ. εκδ.Σάκκουλα, 2002, σ.90, με αναφορά στη συνήθη περίπτωση επηρεασμού του παιδιού «σε βάρος του γονέα που δεν διατηρεί την επιμέλεια του τέκνου, ιδίως όταν η επιμέλεια έχει αφαιρεθεί κατόπιν διαζυγίου».) , ακόμη δε και σε περιπτώσεις παιδιών που δεν έχουν ζήσει ποτέ με τον δικαιούχο γονέα, ώστε να διαθέτουν προσωπική εμπειρία από την επαφή μαζί του! Ως εκ τούτου, συχνά επαρκεί ο αρνητικός επηρεασμός του παιδιού από τον γονέα που μένει μαζί του σε βάρος του άλλου γονέα, για να αποφύγει ο πρώτος την διάγνωση της παραβίασης της απόφασης επικοινωνίας και να επέλθει, χωρίς συνέπειες για αυτόν, η ματαίωση του δικαιώματος. Αντίστοιχο πρόβλημα εμφανίζεται και σε σχέση με τον ποινικό κολασμό του αδικήματος του άρ.232Α ΠΚ (που ήδη αντικαταστάθηκε από το άρθρο 169Α ΠΚ 'Παραβίαση δικαστικών αποφάσεων'), με το οποίο θεωρήθηκε ότι 'συμπληρώνεται έτσι το προβλεπόμενο σήμερα σύστημα έμμεσης κατά κανόνα εκτέλεσης των άνω αποφάσεων και διαταγών, χάριν της εμπέδωσης της κοινωνικής ειρήνης και της έννομης τάξεως και ενισχύσεως του κύρους των δικαστηρίων' (Εισηγητική Έκθεση ν.1941/91, ο οποίος προσέθεσε το άρ.232 Α στον Ποινικό Κώδικα.) , διάταξη η οποία θεωρήθηκε 'εξόχως χρήσιμη λόγω της συχνά παρατηρούμενης επίμονης άρνησης ιδιωτών, ... να συμμορφώνονται σε δικαστικές αποφάσεις, προσωρινές διαταγές ή εισαγγελικές διατάξεις, πράγμα που οδηγεί σε αμφισβήτηση του κύρους των δικαστικών αρχών αλλά και σε ευτελισμό του κράτους δικαίου' (Κονταξής Α., Ποινικός Κώδικας, τ.Α'. έκδ.γ', 2000, υπό άρ.232 Α', σελ.2034) (η έμφαση έχει προστεθεί). Η εφαρμογή της αρχής για τη λήψη υπόψη της

άρνησης του παιδιού, συχνά οδηγεί είτε στην αρχειοθέτηση των μηνύσεων είτε στην απαλλαγή του κατηγορούμενου γονέα, χωρίς να υπάρχει το περιθώριο για την ουσιαστική εκτίμηση της άποψης του παιδιού και της ωριμότητάς του, καθώς και του ενδεχόμενου επηρεασμού του από τον γονέα που μένει μαζί του, λόγω του απρόσφορου της ποινικής διαδικασίας για μια τέτοια εξειδικευμένη κρίση. Ομοίως, η Ελληνική Αστυνομία, ενίοτε επικαλούμενη εισαγγελικές οδηγίες, καίτοι στερείται εξειδικευμένου προσωπικού καλεί τα ανήλικα τέκνα σε εμφανώς ακατάλληλο για τον σκοπό αυτό περιβάλλον, και σε περίπτωση δήλωσής τους περί απροθυμίας να επικοινωνήσουν με τον γονέα, απέχει της εφαρμογής των διατάξεων περί αυτοφώρου διαδικασίας σε βάρος του κατηγορούμενου γονέα, με συνέπεια την περαιτέρω αποδυνάμωση του κράτους δικαίου (Η πρακτική της ΕΛΑΣ απασχόλησε κατόπιν αναφορών τον Συνήγορο, ενώ το Αρχηγείο της ΕΛΑΣ αρνήθηκε να επιτρέψει πρόσβαση σε επίμαχο έγγραφο γενικών οδηγιών Εισαγγελίας Πρωτοδικών, παρά την παρέμβαση της Αρχής και παρά τη δημοσιοποίηση του προβλήματος,, βλ.. Μπλιάτη Μ., 'Δικαιώματα του Παιδιού και πρόσβαση στα έγγραφα' σε Συνήγορος του Πολίτη, Ανεξάρτητη Αρχή 'Πρόσβαση στα έγγραφα και διαφάνεια της δημόσιας διοίκησης', Σπανού Κ. (επιμ.), εκδ. Σάκκουλα, 2010, 79-91, σσ 89-90.) Οι πιο πάνω παθογένειες εξηγούν τις επανειλημμένες καταδίκες της Ελλάδας στο ΕΔΔΑ με αφορμή υποθέσεις παραβίασης της επικοινωνίας του παιδιού με τον γονέα που δεν μένει μαζί του. Χαρακτηριστικά, στην υπόθεση Κοσμοπούλου κατά Ελλάδας, παρά τη διαπίστωση του πρώτου δικαστηρίου που επιλήφθηκε ότι η άρνηση του παιδιού οφειλόταν στην επίδραση του πατέρα που έμενε μαζί του, ο οποίος το ενέπλεξε στη δική του διαμάχη με τη μητέρα (Προσφυγή Αριθ.60457/2000, Απόφαση 5 Φεβρουαρίου 2004, παράγραφος 23.) το στοιχείο αυτό δεν λήφθηκε υπόψη σε καμία από τις υπόλοιπες – πρωτοβάθμιες ή δευτεροβάθμιες- δικαστικές κρίσεις. Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι οι προσφεύγοντες Τσουρλάκης (Προσφυγή Αριθ.50796/2007, Απόφαση 15 Οκτωβρίου 2009) και Φουρκιώτης (Προσφυγή Αριθ.74758/2011, Απόφαση 16 Ιουνίου 2016). Η προσφυγή τους στο ΕΔΔΑ, το οποίο διαπίστωσε προσβολή του δικαιώματός τους στην οικογενειακή ζωή (άρ.8 ΕΣΔΑ) από την αδυναμία της χώρας να αποκαταστήσει την επικοινωνία του παιδιού με τον γονέα που δεν μένει μαζί του, Σε συνθήκες πόλωσης το τέκνο αντιμετωπίζεται ως 'λάφυρο', οι γονείς ως αντίπαλοι και η διολίσθηση σε συνθήκες προσβολής των εκατέρωθεν 'δικαιωμάτων' διευκολύνεται, όταν μπορεί να προεξοφληθεί η 'ατιμωρησία'. Αυτό ακριβώς συμβαίνει, στην περίπτωση προσβολής του δικαιώματος επικοινωνίας, αφού για όλους τους λόγους που αναφέρθηκαν οι υφιστάμενες δικονομικές της εκτέλεσης αλλά και οι ουσιαστικού ποινικού δικαίου ρυθμίσεις δεν είναι ικανές να αποτρέψουν αποτελεσματικά τον υπόχρεο γονέα που δεν επιθυμεί να συμμορφωθεί -ιδίως όταν το παιδί είναι μικρής ηλικίας, οπότε η υλοποίηση της απόφασης εξαρτάται αποκλειστικά και μόνο από τη συνεργασία του γονέα που μένει μαζί του. Ακόμη περισσότερο συμβάλλει στην καλλιέργεια μιας κουλτούρας αυθαιρεσίας το γεγονός ότι, καίτοι η θεωρία ομονοεί απολύτως ως προς το ότι η παραβίαση της απόφασης επικοινωνίας από μέρους του γονέα που μένει με το παιδί συνιστά περίπτωση κακής άσκησης της γονικής μέριμνας κι επισύρει τις συνέπειες του άρ.1532 ΑΚ55, έως την αφαίρεση της επιμέλειας (ή και συνολικά της γονικής μέριμνας) και την ανάθεσή της στον άλλο γονέα, τα δικαστήρια αποφεύγουν συστηματικά να κάνει χρήση αυτού του μέτρου. Κατά συνέπεια, ο γονέας που ασκεί την επιμέλεια γνωρίζει ότι στην πράξη δεν κινδυνεύει με στέρηση του 'δικαιώματός του επιμέλειας', ακόμη και σε ακραίες, χρόνιες και κακόβουλες περιπτώσεις παραβίασης του 'δικαιώματος επικοινωνίας του άλλου γονέα', με αποτέλεσμα την εδραίωση της ιδιοκτησιακής αντίληψης που καταλήγει να υιοθετεί ο γονέας αυτός σε σχέση με το παιδί και φαίνεται διάχυτη στα σχόλια και της παρούσας διαβούλευσης. Αυτή η διάχυτη αντίληψη, άλλωστε, υποχρέωσε στην πρόσφατη ψήφιση του ν. 4800/21 που όμως δεν επαρκεί. Επομένως είναι αναγκαία η παρούσα τροποποίηση της παρ. 2 και

κατάργηση παρ. 3 άρθρου 950 ΚπολΔ. Απαιτείται όμως και η καλλιέργεια νέων αντιλήψεων και, πολύ περισσότερο, η μεταβολή παραδείγματος δια του νόμου και των δικαστικών αποφάσεων. Οι οποίες οφείλει η πολιτεία να μεριμνά να εφαρμόζονται.

25 Αυγούστου 2021, 20:46 :Πως θα διασφαλίσουμε τα θύματα όταν οι τροποποιήσεις που ψηφίζονται ενισχύουν τη βία εκθέτοντας θύματα;Πώς θα εξασφαλίσουμε τα θύματα της έμφυλης ενδοοικογενειακής βίας αν δεν αυστηροποιηθεί ο νόμος αυτοί οι άνθρωποι θα πρέπει να απομακρύνονται χιλιόμετρα από την οικία τους και φυσικά τα παιδιά δεν δίδονται σε τέτοιους ανθρώπους.Μην εγκλωβίζεται τα θύματα σε κακό ποιητικούς γάμους ... ποια γυναίκα θα χωρίσει όταν εκθέτει το παιδί της σε κίνδυνο και μάλιστα χωρίς την παρουσία της ;;;Ούτε μία παράμετρος δεν υπάρχει στην τροποποίηση.

25 Αυγούστου 2021, 19:31 :Επιβάλλεται η ψήφιση και εφαρμογή άρθρου 950 ΚΠολΔ.

Τα παιδιά έχουν και θέλουν 2 γονείς. Όχι σε αποκλεισμό των γονιών που θέλουν το καλό των παιδιών τους.

25 Αυγούστου 2021, 19:51 :Συνεχίστε τις αλλαγές που θα βοηθήσουν επιτέλους τα παιδιά.

Δώστε τέρμα στην αసుδοσία και τον εγωισμό σε όσους γονείς πιστεύουν ότι έχουν αποκλειστικότητα στις ψυχούλες των παιδιών.Ναι στην αλλαγή του 950 ΚΠολΔ25 Αυγούστου 2021, 19:03 | Nektarios SchoinasΤο καλύτερο νομοσχέδιο κατά της γονικής αποξένωσης

25 Αυγούστου 2021, 19:11 :ΤΗΣ ΦΥΛΑΚΗΣ ΤΑ ΣΙΔΕΡΑ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΛΕΒΕΝΤΙΣΕΣ.ΜΗΝ ΠΤΟΕΙΣΤΕ ΜΑΜΑΔΕΣ!ΔΕ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑ ΠΟΛΥ ΑΥΤΟΙ ΛΙΓΟ ΕΜΕΙΝΕ ΓΙΑ ΕΚΛΟΓΕΣ!

25 Αυγούστου 2021, 19:43 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας 25 Αυγούστου 2021, 19:01 | Θεοδωρος ΜπαλτατζήςΚάθε γονιός οφείλει να διευκολύνει και να προωθεί την σχέση του παιδιού με τον άλλο γονέα, ανεξάρτητα από το «δίκιο» του καθενός ή την «ευθύνη» του για τον χωρισμό. Τα παιδιά δεν είναι κτήμα κανενός. Προστασία των παιδιών από πράξεις παρεμπόδισης, αυστηροποίηση των ποινών

25 Αυγούστου 2021, 19:07 :Πάρτε πίσω το έκτρωματώδες άρθρο

25 Αυγούστου 2021, 19:11 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού

25 Αυγούστου 2021, 19:35 :332 συλλήψεις το πρώτο δεκαπένθήμερο του Αυγούστου!Όχι στο Αφγανιστάν στην Ελλάδα!Κι η κυβέρνηση τι κάνει;Τροποποιεί υπέρ των κακοποιητών θέτοντας σε κίνδυνο γυναίκες και παιδιά!Και τι άλλο κάνει;Τιμωρεί τις γυναίκες με πρόστιμα στο πλαίσιο των μισογυνιστικών απόψεών τους που ασπάζονται!Αυτά κάνουν!!!!Οι μπαμπάδες είναι με τα παιδάκια τους αν κι έχουν χωρίσει και καμμία μάνα δε στερεί τον πατέρα απο τα παιδιά της πάνω απο όλα για τα ίδια τα παιδιά!Και στην τελική είναι βοήθεια και για την ίδια την μάνα.Αυτούς που αφορά οι τροποποίηση είναι άλλη κατηγορία.Για να φοβούνται οι μάνες,σημεινει πολλά!Φοβούνται να αφήσουν μόνα τα παιδιά τους μαζί τους!

Είναι πολυ σοβαρα τα πράγματα

25 Αυγούστου 2021, 19:53 :Δεν έχουν ιδέα!!!! Δεν τους ενδιαφέρει

25 Αυγούστου 2021, 19:23 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου

25 Αυγούστου 2021, 19:30 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας

25 Αυγούστου 2021, 19:12 :ΠΑΡΑΙΤΗΘΗΤΕ ΤΑ ΕΧΕΤΕ ΚΑΝΕΙ ΧΑΛΙΑ ΠΑΝΤΟΥ.ΑΦΟΥ ΤΟΛΜΗΣΑΤΕ ΝΑ «ΑΓΓΙΞΕΤΕ» ΤΕΛΟΣ!!!ΤΕΛΕΙΩΣΑΜΕ ΣΑΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ!ΜΕ ΤΟΣΕΣ ΓΥΝΑΙΚΟΚΤΟΝΙΕΣ ΚΑΙ ΒΙΑ!

25 Αυγούστου 2021, 19:44 :Δυστυχώς σαν χώρα θα λογοδοτήσουμε εκτός χώρας σε ανωτέρους για τις απαράδεκτες τροποποιήσεις σας ή έκθεση ανηλικού σε βίαιο άνθρωπο θεωρώ είναι απο τους

πιο βασικούς πυλώνες που θα έπρεπε να έχει ως παραμετρο η τροποποίηση σας! Απηλλαξτε τα θύματα γυναικες και παιδια!!!! Όπως έγινε και με τη διαμεσολάβηση!

25 Αυγούστου 2021, 19:40 :Η ενεργή παρουσία και η εκπλήρωση της ευθύνης έναντι του τέκνου, το δικαίωμα και η υποχρέωση της επικοινωνίας του παιδιού με τον εκάστοτε γονέα του, το καθήκον που επιβάλλει το λειτούργημα των γονέων πρέπει να προστατεύεται από το κράτος. Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, να ενισχύσει το έργο των δικαστών.

25 Αυγούστου 2021, 19:06 :Αισχρή τροποποίηση η οποία καταπατά θεμελιώδη δικαιώματα τέκνου

25 Αυγούστου 2021, 19:07 :Η στρατηγική ΕΕ περιλαμβάνει έξι θεματικούς τομείς και προτεινόμενη δράση όπως 1) το δικαίωμα των παιδιών να είναι απαλλαγμένα από τη βία 2) Το δικαίωμα των παιδιών στη φιλική προς τα παιδιά δικαιοσύνη 3) Τα παιδιά ως παράγοντες αλλαγής στη δημοκρατική ζωή 4) Το δικαίωμα των παιδιών να αξιοποιούν πλήρως τις δυνατότητές τους ανεξάρτητα από το κοινωνικό τους υπόβαθρο 5) Το δικαίωμα των παιδιών να πλοηγούνται με ασφάλεια στο ψηφιακό περιβάλλον και να εκμεταλλεύονται τις ευκαιρίες του 6) Τα δικαιώματα των παιδιών σε ολόκληρο τον κοσμοΣύμφωνα λοιπόν με την τροποποίησή σας εκθέτετε τα παιδιά σε βίαιους γονείς,άρα καταπατάτε τη στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης κάτι που έχει αρχίσει να υλοποιείται απο τον Μάρτιο του 2021 και μετά. Επίσης τα παιδιά πρέπει να αξιοποιούν τις δυνατότητές τους που κάποιοι γονείς δεν επιτρέπουν ούτε αυτό μόνο και μόνο για να εκδικηθούν την μητέρα που μπορεί να τους πει ότι το παιδι έχει κολυμβητήριο ή φροντιστήριο ζωγραφική στιδήποτε,εν ολίγοις στέρηση παιδιών στην εκπαίδευση,στημ άθληση και στη μη αξιοποίηση των δυνατοτήτων τους! Αλλά τελικά μην επιτρέποντας αυτοι οι μπαμπαδες στο παιδι να πάει φροντιστήριο για να το πάει στη γιαγια και στον παππου σε ποιον κανει κακό;Στην μάνα που θέλει να εκδικηθεί ή στο παιδί με τόσο απαιτητικό.πρόγραμμα του Υπουργείου Παιδείας το οποίο προυποθέτει παραπαιδεία! ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΕΚΝΟΥ ΜΕ ΣΦΡΑΓΙΔΑ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ. Η Ευρώπη λέει άλλα.....

25 Αυγούστου 2021, 18:31 :Από τον Άννα στον Καϊάφα και όλοι νύπτουν τας χείρας τους για το έγκλημα διαρκείας και το μαύρο σκοτάδι που κυριαρχεί. Και προσθέτουν κι αλλα κι αλλα και προστασία μηδέν!Απαράδεκτο

25 Αυγούστου 2021, 17:07 :Αυτό είναι το σημερινό ελληνικό κράτος και αυτή είναι η διαδικασία για μια επιζήσασα ενδοοικογενειακής βίας!Να εκθέτουν εκείνη και το παιδί της στον κακοποιητή αντί να τη προστατεύουν!

25 Αυγούστου 2021, 16:08 | ΠΑΝΟΣΕίναι στην σωστή κατεύθυνση...Αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού.Συγχαρητήρια κ.Τσιάρα...

25 Αυγούστου 2021, 16:31 :Αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού.Είναι στην σωστή κατεύθυνση...Συγχαρητήρια κ.Τσιάρα...

25 Αυγούστου 2021, 16:17 :Συμφωνώ απολύτως με την τροπολογία. Είναι πολύ συχνό το φαινόμενο της παρεμπόδισης της επικοινωνίας με διάφορες δικαιολογίες από τον γονιό που έχει την επιμέλεια.Έτσι πολλά παιδιά δεν καταφέρνουν να βλέπουν τον άλλο τους γονιό για πολύ μεγάλα χρονικά διαστήματα που σε πολλές περιπτώσεις φτάνουν και χρόνια.

25 Αυγούστου 2021, 15:09 :Μία τρύπα στο νερό!!!!

25 Αυγούστου 2021, 15:56 :Αυστηροποιείτε ποινές κατά των γυναικών για επαφή παιδιών με κακοποιητές και για ενδοοικογενειακή βία τίποτα;;;;;;

25 Αυγούστου 2021, 15:00 :Άρθρο 64-Εξευτελισμός προσωπικότητας παίδων

25 Αυγούστου 2021, 15:52 :Τι έγινε περνάτε όλα τα αίσχη επειδή ξέρετε πως δε θα ξαναγίνεται κυβέρνηση;Εσείς το διαλέξατε!Μια ακόμα άθλια τροποποίηση

25 Αυγούστου 2021, 15:53 :Εκτός τροπολογίας θύματα βίας!

25 Αυγούστου 2021, 15:46 :ΚΑΤΩ Η ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

25 Αυγούστου 2021, 15:52 :Νομοθετείτε με την εν λόγω τροπολογία εναντίον των αδυνάτων.Μητέρες και παιδιά.

25 Αυγούστου 2021, 15:33 :Συγχαρητήρια για την τροποποίηση του άρθρου.... τα παιδιά δεν ανήκουν σε κανένα...κ πρέπει να μεγαλώνουν με την ευθύνη κ την επίβλεψη κ των δύο γονέων...

25 Αυγούστου 2021, 15:18 :Προς τι σωστή κατεύθυνση ο κάθε καλός γονέας δεν έχει να φοβηθεί τίποτα...Ο κακός γονέας (Και απ' ότι βλέπω υπάρχουν αρκετοί εδώ μέσα ΑΠΟΞΕΝΩΤΕΣ)θα έχει πρόβλημα.... Επίσης ο νέος νόμος λέει από κοινού και εξίσου επίσης για Μ διάκριση φύλου,δεν μπορώ να καταλάβω λοιπον γιατί φοβούνται ότι θα τιμωρηθούν οι γυναίκες....Μάλλον πρέπει να το κοιτάξουμε και αυτό..

25 Αυγούστου 2021, 14:11 :Συγχαρητήρια κ. Υπουργέ!!Κάντε τις ποινές αποτρεπτικές για να σταματήσει το «δεν θέλει να έρθει. Τράβα σε εισαγγελείς και αστυνομίες. Τι μπορείς να μου κάνεις;;;)

25 Αυγούστου 2021, 14:53 :Συγχαρητήρια κ. Υπουργέ γι αυτή σας την ενέργεια!!

Εκφράζεται ένα μεγάλο μέρος της κοινωνίας μας!! Σταματήστε την ατιμωρησία!!

25 Αυγούστου 2021, 13:11 :ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ, δυστυχώς τα περισσότερα σχόλια μιλάνε πως δεν υποστηρίζει τις μητέρες, άλλος μίλησε για άρρωστο κόσμο που θέλει ο άντρας να φυλακίσει τις γυναίκες τους....

ΑΝΟΙΞΤΕ ΤΑ ΜΑΤΙΑ ΣΑΣ παιδάκια, εδώ μιλάμε για γονείς και όχι για πόλεμο μεταξύ φύλων! κουνήστε λίγο το κεφάλι σας και προσπαθήστε να κατανοήσετε την ελληνική γλώσσα.Επειδή δλδ άνω του 95% των διεξευγμένων ασκείται αποκλειστική επιμέλεια από τη μητέρα, θεωρείται πως η πιθανότητα χρηματικής τους τιμωρίας, θα τις αποτρέψει να συνεχίσουν το έργο τους; Έμμεσα λοιπόν συμφωνείται, πως πραγματικά υπάρχουν μητέρες που ΔΕΝ δέχονται την επικοινωνία των παιδιών με τον πατέρα τους; μην γελοιοποιείτε άλλο, ασχοληθείτε με την πραγματική στήριξη της οικογένειας και των ανήλικων παιδιών.

25 Αυγούστου 2021, 13:30 :Μια τροπολογία που καθυστέρησε χρόνια με ευθύνες αυτών που κέρδιζαν από το ουσιαστικά κενό νόμου. Καταρχήν και για να είναι ξεκάθαρο στους μη νομικούς : Ο γονικός ρόλος είναι ανεξάρτητος από την ύπαρξη ή μη / διατήρηση ή λύση της (όποιας) νομικής σχέσης μεταξύ των γονέων και η ουσιαστική και ενεργός παρουσία και συμμετοχή και των δύο γονέων στη ζωή του παιδιού είναι επιβεβλημένη, προς το συμφέρον του τέκνου.Είναι υποχρέωση κάθε γονέα να διαφυλάσσει και να ενισχύει τη σχέση του τέκνου με τον άλλο γονέα και την οικογένεια του άλλου γονέα, ιδίως όταν οι γονείς δεν ζουν μαζί ή ο ένας έχει αποβιώσει, προκειμένου να αντιμετωπιστεί έγκαιρα και να καταπολεμηθεί το φαινόμενο της γονικής αποξένωσης, ως αποτέλεσμα αρνητικού επηρεασμού του τέκνου από τον έναν γονέα σε βάρος του άλλου.Η παραβίαση του δικαιώματος επικοινωνίας μεταξύ του τέκνου και του γονέα που δεν μένει μαζί του, μετά τη διάσταση ή το διαζύγιο, από τον γονέα που διαμένει με το παιδί, έχει λάβει ευρείες διαστάσεις κοινωνικού προβλήματος (όπως αποδεικνύουν αδιαμφισβήτητα οι επανειλημμένες καταδίκες της χώρας μας ενώπιον του ΕΔΔΑ και η σωρεία σχετικών προσφυγών, που εκκρεμούν ενώπιόν του). Για δε την επίλυσή του, δεν επαρκούν απλές τροποποιήσεις των δικονομικών ρυθμίσεων για την εκτέλεση των σχετικών δικαστικών αποφάσεων και συμφωνιών, ή των ποινικών διατάξεων, που έχουν θεσπιστεί ως επικουρικό μέσο πίεσης των υπόχρεων γονέων (οι οποίες άλλωστε έχουν επιχειρηθεί πολλάκις χωρίς απτό αποτέλεσμα), αλλά απαιτείται να

επιτευχθεί η μεταβολή των στάσεων και αντιλήψεων των γονέων. Πρόσφατα έγινε και άλλη μια ακόμα προσφυγή για τους ίδιους λόγους ενώπιον του Δικαστηρίου του Στρασβούργου. Ο πλέον ενδεδειγμένος τρόπος, για να πραγματοποιηθεί αυτό, θα ήταν μέσω της κατοχύρωσης του δικαιώματος επικοινωνίας, ως δικαιώματος του τέκνου, η οποία επιπλέον θα εξασφάλιζε τη συμμόρφωση της χώρας μας στις επιταγές της ΔΣΔΠ, που προβλέπει το δικαίωμα του παιδιού σε επικοινωνία με τον γονέα που δεν μένει μαζί του στο άρ. 9 παρ.3. Είναι αληθές, ότι η επικοινωνία προβλέπεται ως δικαίωμα, αλλά και υποχρέωση του γονέα που δεν μένει με το παιδί (άρ.1520 παρ.1 εδ.α'), οπότε αντιστοιχεί σε δικαίωμα του τέκνου και, επομένως, κατοχυρώνεται εμμέσως ως καθήκον και των δύο γονέων. Ο αποκλεισμός ή ο περιορισμός της επικοινωνίας είναι δυνατός μόνο για εξαιρετικά σοβαρούς λόγους. Σχετικά με την γνώμη του παιδιού υπάρχει πρόβλεψη σύμφωνα με την οποία, λαμβάνεται υπόψη η γνώμη του παιδιού κατά τη σύνταξη της συμφωνίας των γονέων ή την απόφαση του δικαστηρίου για την επικοινωνία, υπό το πρίσμα του άρθρου 12 της ΔΣΔΠ. Επομένως κατά την εφαρμογή της απόφασης ή της συμφωνίας των γονέων έχει ήδη ληφθεί υπόψη από τον Δικαστή. Κάθε παραβίαση για αυτό τον λόγο είναι σαφώς παράνομη, σε βάρος του παιδιού και δεν σέβεται την δικαστική απόφαση που σαφώς έχει λάβει υπόψη του την γνώμη του παιδιού. Διαβάζοντας τα κάθε λογής σχόλια είναι φανερό ότι, η πλήρης συμμόρφωση της χώρας στην υποχρέωση της να διασφαλίσει αποτελεσματικά το δικαίωμα του παιδιού σε κοινή ανατροφή και από τους δύο γονείς, ανεξάρτητα από τη διατήρηση ή μη του, πάσης φύσεως, δεσμού μεταξύ των γονέων του, σύμφωνα με τις επιταγές της Διεθνούς Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, η οποία μας δεσμεύει, έχει δρόμο ακόμα. Και στην τροπολογία που είναι σαφώς προς την σωστή κατεύθυνση και στις επιταγές της ΔΣΔΠ.

25 Αυγούστου 2021, 13:16 :ΟΡΘΟΤΑΤΗ μεταρρύθμιση, όσοι είναι ενάντια στο αυτονόητο, απλά είναι δυσνόητοι. Καλύπτει κάθε γονέα από το μίσος ή την έχθρα που έχει απέναντι στον άλλον, επιβαρύνοντας ταυτόχρονα τα ανήλικα παιδιά. Όσοι είναι εναντίον, καλό θα ήταν να κάνουν έναν οργανισμό να σώσουν τις ψυχές στο Αφγανιστάν και όχι να πολεμάν ένα δημοκρατικό καθεστώς.

25 Αυγούστου 2021, 13:42 :Και μόνο το ότι θέλουν να βάλουν κάποιοι άντρες τις πρώην τους φυλακή και μάννα των παιδιών τους δείχνει την άρρωστη εικόνα της Ελλάδας και της κοινωνίας μας! Μόνο και μόνο για αυτό θα έπρεπε να επιληφθείτε της κατάστασης! Και όχι να οξύνετε τα πράγματα με τέτοιες «άχρηστες» τροποποιήσεις που εντείνουν το διχασμό και τίποτε άλλο.

25 Αυγούστου 2021, 12:29 :Συμβούλιο της Ευρώπης :1. Τα δικαστήρια επιλύουν τις υποθέσεις που αφορούν παιδιά ανάλογα την κάθε περίπτωση δηλαδή εξειδικευμένα κατά περίπτωση και όχι με ένα γενικό κανόνα.

2. Τα κράτη μπορεί να εισάγουν διαφορετικούς νόμους και πρακτικές για τα δικαιώματα του παιδιού – οι αποφάσεις που αφορούν παιδιά πρέπει να εξασφαλίζουν το ύψιστο συμφέρον του παιδιού, το οποίο όπως προαναφέρεται κρίνεται case by case, δηλαδή κατά περίπτωση, σύμφωνα με την οδηγία νο 14 (2013) της επιτροπής του ΟΗΕ για τα δικαιώματα του παιδιού, με προτεραιότητα το συμφέρον του παιδιού. Εφόσον, λοιπόν είναι κατά περίπτωση θα πρέπει να τροποποιήσετε την τροποποίηση γιατί όπως παρουσιάζετε τώρα Διαφωνώ κάθετα!

Εξαίρεση κακοποιημένων παιδιών και γυναικών και όλα κατά περίπτωση!

25 Αυγούστου 2021, 12:28 :Γιγαντώθηκε και στη χώρα μου το κίνημα MeToo, αναδεικνύοντας το εύρος του σεξισμού και της κακοποίησης που εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν οι γυναίκες». Η πανδημία έφερε και μια κατακόρυφη αύξηση της έμφυλης βίας. Πολλές γυναίκες, λόγω των μέτρων περιορισμού της κίνησης και της κοινωνικής επαφής, εγκλωβίστηκαν στο σπίτι με τους κακοποιητές τους. Η ενδοοικογενειακή βία, φαινόμενο με πολιτικές, κοινωνικές, πολιτισμικές και οικονομικές προεκτάσεις, διογκώθηκε. Από την άλλη, γιγαντώθηκε και στη χώρα μου το κίνημα MeToo,

αναδεικνύοντας το εύρος του σεξισμού και της κακοποίησης που εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν οι γυναίκες και ενδυναμώνοντάς τις ώστε να μιλήσουν επιτέλους ανοικτά για τις τραυματικές εμπειρίες τους και να προσφύγουν στη δικαιοσύνη. Η σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την πρόληψη και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας - η «σύμβαση της Κωνσταντινούπολης»- αποτελεί την πυξίδα της δράσης μας στον τομέα αυτόν». Η πανδημία όξυνε τις διακρίσεις εναντίον των γυναικών. Η κ. Σακελλαροπούλου, σημείωσε επίσης ότι «η πανδημία του κορωνοϊού όξυνε τις διακρίσεις εναντίον των γυναικών στον εργασιακό χώρο, πολλαπλασίασε τα φαινόμενα εργασιακής εκμετάλλευσης, κατέδειξε πόσο ευάλωτη είναι μεγάλη μερίδα εργαζόμενων γυναικών, αφού, σε σύγκριση με τους άνδρες, οι γυναίκες εργάζονται συχνότερα ατύπως, επισφαλώς, σε μικρής διάρκειας, μερικής απασχόλησης και χαμηλά αμειβόμενες θέσεις εργασίας, με περιορισμένη ή ανεπαρκή πρόσβαση στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης. Παρότι η αρχή της «ίσης αμοιβής για ίση εργασία» θεσμοθετήθηκε ήδη το 1957 με τη Συνθήκη της Ρώμης, το μισθολογικό χάσμα μεταξύ των δύο φύλων εξακολουθεί να ανέρχεται σε 14% στην Ευρώπη και σε 23% παγκοσμίως», τόνισε.

Δεν υπάρχει ισότητα, το μόνο που αυξάνεται είναι η βία οπότε κύριοι αφήστε τις τροποποιήσεις που μόνο κακό κάνουν και διαιωνίζουν την έμφυλη βία! Είναι μία ακόμα ενίσχυση του ανδρικού φύλου!

25 Αυγούστου 2021, 12:16 :ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ!

25 Αυγούστου 2021, 12:12 :Συγγνώμη απο αυτό θα κριθεί αν το παιδί έχει 2 γονείς; Τα παιδιά που επιθυμούν έχουν και τους 2 γονείς. Καμμία λογική μάνα δε θα στερούσε τον πατέρα απο το παιδι! Κι αν το παιδί δεν επιθυμεί γιατί ο άλλος το κακοποιούσε ή για τον οποιοδήποτε λόγο τι θα γίνεται; εξαναγκασμός; ή η μανα προστιμο και φυλακη; Παράλογο

25 Αυγούστου 2021, 12:40 :Κύριε πρωθυπουργέ και κύριοι βουλευτές ως προς τι η αντιδημοκρατική τροποποίηση που φέρνετε στο οικογενειακό δίκαιο; Είναι κατάφορη καταπάτηση του δικαιώματος του παιδιου στην αυτοδιάθεσή του!

25 Αυγούστου 2021, 12:51 :Υπάρχει μια ήδη προειλημμένη απόφαση η οποία καλείται η Νέα Δημοκρατία να την υλοποίηση αφού η ίδια την προαποφάσισε δηλαδή αιτία διαζυγίου ο γάμος. Αφού τα έχετε αποφασίσει όλα τι τα βάζετε στην διαβούλευση για να τα βλέπουν οι άνθρωποι και να μη σας ψηφίζουνε στη συνέχεια! Εδώ είναι δώρον άδωρον αυτά που κάνετε – είναι πραγματικά αξιοθρήνητα περαστικά σας! Εγώ πάντως σίγουρα δε σας ξαναψηφίζω! Διαβάστε πάλι την τροποποίηση και γελάστε μόνοι σας!

25 Αυγούστου 2021, 12:45 :Είναι καιρός να αντιληφθούν όλοι εκείνοι οι γονείς οι οποίοι είχαν μάθει κατεπανάληψη να μην εφαρμόζουν και να μη συμμορφώνονται στις Δικαστικές Αποφάσεις επικοινωνίας γονιού με τα παιδιά του ότι η Ελλάδα έχει καταδικαστεί πολλές φορές από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, αλλά το βασικότερο έχει εκτεθεί ότι δεν έχει την δυνατότητα να προστατέψει τα παιδιά τα οποία ενώ προφανώς έχουν το δικαίωμα να ανατρέφονται και από τους δύο γονείς τους είναι θύματα της ψυχολογικής βίας και στην οδηγηρή για αυτά θέση να μην μπορούν ούτε να επικοινωνούν με το γονιό τους χωρίς καμία ποινική αλλά και διοικητική επίπτωση στον γονέα τον οποίο με σκοπιμότητα παρανομεί και εργάζεται το σχέδιο της γονικής αποξένωσης [πατρικής αποξένωσης κατά ποσοστό 95% περίπου]. Οι παππούδες και οι γιαγιάδες των παιδιών οι γονείς του αποξενωτή γονέα τις περισσότερες φορές έχουν ένα πολύ μεγάλο μερίδιο ευθύνης στον ψυχικό βιασμό των παιδιών, χωρίς να αντιλαμβάνονται δυστυχώς τι πράττουν, βλέπουν μόνο τα καλά και συμφέροντα και έχουν «ιδιοκτησιακές» αντιλήψεις όχι μόνο στα παιδιά τους [συνήθως στις κόρες τους] αλλά και στα εγγόνια τους. Οι δικαστικές αποφάσεις επικοινωνίας παιδιών – γονέα θα πρέπει να εφαρμόζονται απαρέγκλιτα και να πάψουν να είναι

ευχολόγια!!! Ένα τεράστιο εύγε στην Κυβέρνηση στον Πρωθυπουργό αξιότιμο κ. Κυριάκο Μητσοτάκη και στην ηγεσία του Υπουργείου της Δικαιοσύνης!!!

25 Αυγούστου 2021, 12:21 :Αυτός ο όρος της «αποξένωσης» έχει γίνει καραμέλα για τους δήθεν αποξενωμένους,που δεν μας λένε τι έχουν κάνει!Η φοβερή κυβέρνηση τα έχει ισοπεδώσει όλα αλλά αυτός ο νόμος πρέπει φύγει μαζί της μαζί και η τεοποποίηση του άρθρου 64.Εγώ τώρα είμαι με τα παιδιά μου όντας διαζευγμένος και δεν είναι καν ώρα επικοινωνίας!Κάτι δεν μας λένε! Είναι παραλογα αυτά.

25 Αυγούστου 2021, 11:52 :Παραπάνω διάβασα αυτό:ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΧΟΥΝ ΦΩΝΗ ΚΑΙ ΔΕ ΘΕΛΟΥΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΓΙΑ ΕΠΑΦΗ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΗΘα πρόσθετα » και την μάνα φυλακή»Πόσο κρίμα!

25 Αυγούστου 2021, 11:59 :Ε π ι κ ι ν δ υ ν ο ι !

25 Αυγούστου 2021, 11:22 :ΠΛΕΟΝ ΞΕΡΟΥΜΕ,Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΞΕΡΕΙ ΚΥΡΙΟΙ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΕ!ΟΣΟ ΚΙ ΑΝ ΠΗΓΑΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΜΠΑΛΩΜΑΤΑ ΜΑΘΑΜΕ ΤΙ ΕΓΙΝΕ ΜΕ ΤΟ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ, ΠΡΟΣΤΑΤΕΨΤΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ! ΑΚΟΥΜΕ ΚΑΘΕ ΜΕΡΑ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΒΙΑ ΚΑΙ ΓΥΝΑΙΚΟΚΤΟΝΙΕΣ! ΤΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΜΕΓΑΛΩΝΕΙ ΟΡΦΑΝΟ;ΜΕ ΜΑΝΑ ΔΙΑΛΥΜΕΝΗ ΑΠΟ ΞΥΛΟ;Η ΝΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΟΡΕΞΕΙΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΗ;ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ! ΔΙΟΡΘΩΣΤΕ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ.

25 Αυγούστου 2021, 11:06 :Είναι τόσο επικίνδυνοι ,παραπάνω βλέπω ένα σχόλιο κάποιου οτι η αθλια καρασταση της κοινωνίας προκύπτει απο περιστατικά «αποξένωσης» όπως λένε,κάτι που εγώ δεν πιστευω οτι υπαρχει ας μας πουν τι έχουν κάνει! Αλλα και μόνο το σχόλιο δείχνει οτι κατι εχουν κανει! Δηλαδη ο κύριος ή λέει οτι πι γυναικοκτονίες και η ενδοοικογενειακή βία προκύπτει απο αυτό;Καταλαβαίνετε την επικινδυνότητα έτσι;Πάρτε ευθυνη! Εμένα προσωπικά μια χαρα τα έβλεπε τα παιδια μες στο σπίτι μας αλλα δεν προλάβαινε να ασχοληθεί μαζί τους γιατί έδερνε εμένα!Παντρεμένοι ήμασταν δε του στέρησα παιδιά και με χτυπούσε ασταμάτητα ειμαι επίζησασα! Κάποιοι είναι επικίνδυνοι!Τι τροποποιήσεις κάνετε;Φοβομαστε!!!! Πάνω απο ολα για τα παιδια!

25 Αυγούστου 2021, 11:47 :Αυτά δεν είναι μεταρρύθμιση, αλλά αντιμεταρρύθμιση. Νομοθετείται σε ένα πλαίσιο κατασκευασμένο και ένα πλαστό επικοινωνιακό περιβάλλον, ακριβώς επειδή έχει να εξυπηρετήσει αντιμεταρρύθμιση. Αποτελεί ουσιαστικό οικονομικό γεγονός, που στηρίζεται στον κοινωνικό αυτοματισμό για να ικανοποιήσει προεκλογικά συγκεκριμένες επαγγελματικές στρωματώσεις , από την τσέπη όμως συμπολιτών τους !Οχι είναι απαράδεκτο και πιο απαράδεκτο είναι να θέτετε σε κίνδυνο τόσες ζωές παιδιών και γυναικών

25 Αυγούστου 2021, 11:44 :Ως μητέρα μεγάλων παιδιών εκφράζω την πλήρη στήριξη του άρθρου και πραγματικά συχαίρω τους γονείς που δίνουν τον αγώνα του δικαιώματος του παιδιού να τους έχουν και τους δυο στην ζωή τους

25 Αυγούστου 2021, 11:11 :Απαράδεκτο τι κάνετε στο λαο;;

Προστατεψτε τα κοριτσια μας;Και τα εγγονια μας

25 Αυγούστου 2021, 11:10 :Πολύ θετικό. Επιτέλους μπαίνει η αρχή για το δικαίωμα του παιδιού να έχει και τους δυο γονείς

25 Αυγούστου 2021, 11:04 :ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΦΟΒΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΜΑΝΕΣ ΕΠΑΦΕΣ ΜΕ ΕΝΑΝ ΑΝΩΜΑΛΟ ΛΟΥ ΑΣΕΛΓΟΥΣΕ Ή ΜΕ ΈΝΑΝ ΒΙΑΙΟ ΑΝΘΡΩΠΟ!ΤΟ ΟΤΙ ΑΠΟΡΟΥΝ ΜΕ ΑΝΗΣΥΧΕΙ!οκ ΤΟ ΠΗΡΕ ΤΟ ΠΑΙΔΙ,ΤΟ ΜΕΤΑ;;;ΕΧΕΤΕ ΙΔΕΑ ΠΟΣΟΙ ΒΓΑΖΟΥΝ ΤΙΣ ΜΑΝΕΣ ΑΠΟΞΕΝΩΤΡΙΕΣ ΠΟΥ ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΚΑΝΟΥΝ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ ΑΠΟ ΚΑΤΙ ΤΕΤΟΙΑ ΤΕΡΑΤΑ;ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΚΟΥΣ ΑΠΟ ΤΗ ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ ΚΑΛΑ Η ΜΑΝΑ ΤΟ ΗΞΕΡΕ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΚΑΝΕ ΤΙΠΟΤΑ;;;ΚΑΝΕΙ ΑΓΑΠΗΤΟΙ ,ΤΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΙ ΚΑΙ ΤΗ ΛΕΝΕ ΑΠΟΞΕΝΩΤΡΙΑ ΚΑΙ ΘΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΕΙ ΓΙΑΤΙ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΤΗΣ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΗΣ.ΚΙ ΑΝΤΙ ΚΥΒΕΡΝΗΣΟΥΛΑ ΝΑ ΣΤΗΡΙΞΕΙΣ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΘΥΜΑΤΑ ΤΑ ΤΙΜΩΡΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΕΚΘΕΤΕΙΣ ΚΑΙ ΣΕ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΚΙΝΔΥΝΟ!ΝΤΡΟΠΗ!

25 Αυγούστου 2021, 10:12 :Τα προβλήματα βίας που μαστιάζουν την κοινωνία τον τελευταίο καιρό είναι αποτέλεσμα της γονεϊκής Απόξενωσης σαράντα ετών. Επιβάλλεται η αλλαγή του νόμου που προωθεί ο υπουργός κ Τσιάρας συμφωνώ απόλυτα επίσης προβλήματα προκύπτουν με την ηλεκτρονική επικοινωνία κάνετε κάτι και για αυτό ευχαριστώ θερμά

25 Αυγούστου 2021, 09:40 :Αναγκαία η τροποποίηση του άρθρου 950 ΚΠολΔ. Μακάρι να ψηφιστεί προκειμένου να αποτραπεί το Σύνδρομο Γονεϊκής Απόξενωσης. Μακάρι να εφαρμοστεί από τους δικαστές. Τεράστια η ευθύνη της Πολιτείας, της Δικαιοσύνης, των ειδικών ψυχικής υγείας και των αποξενωτών γονέων για τα δεινά που προκαλούν στα αποξενωμένα παιδιά γιατί πληγωμένα παιδιά σήμερα είναι δυστυχισμένοι πολίτες. Αύριο με ότι αυτό συνεπάγεται όχι μόνο για αυτούς αλλά για όλη την κοινωνία. Η εν λόγω τροποποίηση δεν είναι πανάκεια αλλά είναι στο σωστό δρόμο.

25 Αυγούστου 2021, 08:34 :Το Σύνδρομο Γονεϊκής Απόξενωσης (ή η διάρρηξη σχέσεων γονέα παιδιού) είναι μία μορφή ψυχολογικής βίας κατά του παιδιού και του έτερου γονέα με πολύ πόνο και άλλα δεινά (τα χειρότερα μακροπρόθεσμα) προπάντων για το παιδί. Είναι ανάγκη να βρεθούν από την Πολιτεία τρόποι αποτροπής του. Η παρούσα τροποποίηση μπορεί να μειώσει αυτή την πρακτική των αποξενωτών γονέων και να συμβάλει στην ανάπτυξη υγιών και ευτυχισμένων παιδιών. Όποιος δεν βλέπει την ανάγκη ύπαρξης υγιών σχέσεων των παιδιών και με τους δύο γονείς του κάνει το τραγικότερο λάθος. Και όποιος προκαλεί προβλήματα στις σχέσεις παιδιών και με τους δύο γονείς του (ακόμη και αν είναι ο ίδιος ο γονιός) απλά εγκληματεί σκοτώνοντας τη ψυχή του παιδιού του. Μακάρι να ψηφιστεί η τροποποίηση του άρθρου 950 ΚΠολΔ και προπάντων μακάρι να εφαρμοστεί

25 Αυγούστου 2021, 00:51 :ΣΑΣ ΨΗΦΙΖΑ ΑΛΛΑ ΩΣ ΕΔΩ, ΑΛΛΟ ΕΝΑ ΧΤΥΠΗΜΑ ΣΤΗΝ ΕΥΑΛΩΤΗ ΜΗΤΡΟΤΗΤΑ ΒΛΕΠΩ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΓΡΑΦΟΥΝ ΚΙ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΓΡΑΦΟΥΝ! ΕΙΜΑΙ ΚΙ ΕΓΩ ΑΝΤΡΑΣ ΑΛΛΑ ΣΕΒΟΜΑΙ ΤΗΝ ΜΑΝΑ ΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ΜΑΝΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΟΥ ΓΙ ΑΥΤΟ ΖΟΥΜΕ ΜΑΖΙ ΩΣ ΣΗΜΕΡΑ. ΧΕΡΙ ΔΕ ΤΟΛΜΗΣΑ ΠΟΤΕ ΝΑ ΤΗΣ ΣΗΚΩΣΩ ΑΛΛΑ ΑΥΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΓΡΑΦΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΩ ΠΙΣΩ ΑΠΟ ΤΙΣ ΛΕΞΕΙΣ ΤΟ ΠΑΙΖΕΤΕ ΚΑΙ ΘΥΜΑΤΑ.

24 Αυγούστου 2021, 23:49 :ΜΗΝ ΕΚΤΙΘΕΣΘΕ ΑΛΛΟ, ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ Η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΓΡΑΦΗ.

24 Αυγούστου 2021, 23:55 :ΑΘΛΙΑ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ.

24 Αυγούστου 2021, 23:03 :Τον καλό πατέρα καμία σωστή μάνα δεν τον θέλει μακριά από το παιδί της! Μη κάνετε τέτοιο ψυχολογικό στα παιδιά σας με επιμελητές και να επιθυμείτε τη χειρότερη τιμωρία για την μάνα τους γιατί θα σας γυρίσει «χαστούκι» από τα παιδιά σας! Διαβάζω την τροποποίηση και λυπαμαι για τα παιδάκια! Είμαι χωρισμένος και σας τα λέω αυτά!

24 Αυγούστου 2021, 23:44 :Η νομοταγής και σωστή απέναντι στο παιδί μάνα δεν έχει να φοβάται κάτι. Οι παραβατικές και αποξενωτικές μανές θα δυσχεραστούν απ τη συγκεκριμένη τροπολογία. Μην ξεχνάτε ότι στο 2020 έγινε ρεκόρ παραβάσεων δικαστικών αποφάσεων. Καποίες όλα αυτά τα χρόνια συνεβάλλαν στην αυστηροποίηση των νομών. Συνεχίστε το σωστό έργο σας κυριε υπουργε.

24 Αυγούστου 2021, 23:01 :«Η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο βεβαιώνεται με έκθεση δικαστικού επιμελητή, ο οποίος παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης της επικοινωνίας.» Η συγκεκριμένη τροποποίηση πρέπει να προστεθεί και στη παράγραφο 1 του 950ΚΠολΔ, ώστε να εφαρμόζεται και σε περιπτώσεις που η γονική μέριμνα θα ασκείται από κοινού και εξίσου (συνεπιμελεία και εναλλασσόμενη κατοικία).

24 Αυγούστου 2021, 23:29 :Γιατί καθυστερήσατε τόσο να νομοθετήσετε το αυτονόητο ; Είστε σε πολύ σωστό δρόμο και ίσως χρειάζεται ακόμα πιο πολύ τόλμη. Αυστηρές ποινές σε γονείς που χρησιμοποιούν παιδιά με δικαστικό επιμελητή παρόν να συντάσσει την έκθεση. Μπράβο στην

κυβέρνηση , αν και ποτέ δεν την ψήφισα. Βλέπω τον κουνιάδο μου όμως τι τραβάει για το παιδί του και δεν μπορώ να μείνω αδιάφορος.

24 Αυγούστου 2021, 23:27 :Μα τι έχουν στο μυαλό τους ; Αν αγαπάς το παιδί σου δεν το βάζεις σε αυτή τι διαδικασία !Ούτε τιμωρούν την μάνα του!Είμαι ΠΑΤΕΡΑΣ

24 Αυγούστου 2021, 23:21 :Στην Ελλάδα την χρονική περίοδο από 1 Νοεμβρίου του 2019 έως 31 Οκτωβρίου του 2020, υποστηρίχτηκαν από τα συμβουλευτικά κέντρα της Γενικής Γραμματείας Οικογενειακής Πολιτικής και Ισότητας των Φύλων (ΓΓΟΠΙΦ) συνολικά 4.872 γυναίκες θύματα βίας και πολλαπλών διακρίσεων καθώς και τρίτα πρόσωπα (π.χ. η μητέρα, ενήλικη κόρη του θύματος κ.λπ.), σύμφωνα με την ετήσια έκθεση της Γραμματείας, που δημοσιοποιήθηκε επ' αφορμή της 25ης Νοέμβρη», διαβάζουμε στην ΕΡΤ, όπου επίσης αναφέρεται: «Σκιώδης πανδημία», χαρακτηρίστηκε από το Συμβούλιο της Ευρώπης, η βία κατά των γυναικών την πρώτη περίοδο της πανδημίας. 'Για πολλές γυναίκες και παιδιά, το σπίτι δεν είναι ένα ασφαλές μέρος'. Στην Ελλάδα, όπου «οι κλήσεις προς την Τηλεφωνική Γραμμή Υποστήριξης SOS 15900, αυξήθηκαν κατά 230%» στην πρώτη καραντίνα», «οι ειδικοί ήξεραν ότι τα περιστατικά βίας αυξάνονται όταν τα ζευγάρια περνούν περισσότερο χρόνο μαζί». Επίσης, «εκτιμάται ότι σε ποσοστό 70% των περιπτώσεων όπου υπάρχει θάνατος παιδιού λόγω κακοποίησης υπάρχει ιστορικό κακοποίησης ενάντια στη μητέρα» και ότι «έστω και αν δεν κακοποιούνται τα ίδια τα παιδιά σωματικά, κακοποιούνται βέβαια ψυχολογικά και η κακοποίηση των μητέρων τους έχει αρνητική επίδραση πάνω τους.» Οι μητέρες κακοποιούνται όχι από αγνώστους, αλλά από τους Μπαμπάδες των παιδιών τους και μετέπειτα η βία περνάει στο παιδί!Και δυστυχώς οι εκθέσεις των επιμελητών θα είναι υπέρ των πελατών τους!Μη το κάνετε!

24 Αυγούστου 2021, 23:30 :Σε μία κοινωνία όπου επίσημα η σχέση μεταξύ θύματος-θύτη καταγράφεται «ως κυρίως σχέση μεταξύ συζύγων πρώην και νυν» (ετήσια έκθεση βία κατά των γυναικών, Γενική Γραμματεία Οικογενειακής Πολιτικής και Ισότητας των Φύλων (ΓΓΟΠΙΦ) του 2020), ...οι περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας θα κάνει ακόμα πιο δύσκολο για τις γυναίκες να βγουν από κακοποιητικούς γάμους (και συμβιώσεις), αφού η επαφή τόσο των ίδιων όσο και των παιδιών με το κακοποιητικό πλαίσιο θα συνεχίσει να υφίσταται και με ενισχύσεις επιμελητών και προστίμων προς τις γυναίκες!Λυπάμαι...

24 Αυγούστου 2021, 23:34 :Αντί η κυβέρνηση να ψηφίσει νόμο προκειμένου να προστατέψει την γυναίκα, μητέρα και παιδιά, κάνει ακριβώς το αντίθετο μιά με το πρόσφατο νομοσχέδιο οικογενειακού δικαίου και μιά με τροποποιήσεις;

Έχετε καταλάβει οτι έχετε αποτύχει;Η ενδοοικογενειακή βία καλπάζει,έτσι δώστε τους περαιτέρω ενισχύσεις

24 Αυγούστου 2021, 23:38 :Η γονεϊκή αποξένωση του Κυρίου Τσιάρα που Χρησιμοποιούσε στην αρχή της εκστρατείας του στα ΜΜΕ μεταμφιέστηκε σε «ΔΙΑΤΑΡΑΞΗ ΑΙΣΘΗΜΑΤΙΚΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΤΟΥ ΤΕΚΝΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΑΛΛΟ ΓΟΝΕΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΤΟΥ και η με κάθε τρόπο πρόκληση διάρρηξης των σχέσεων του τέκνου με αυτούς» ... ΑΓΝΟΩΝΤΑΣ την ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑ του όρου γονεϊκή αποξένωση.Με το ίδιο λοιπόν τρόπο τροποποιεί και τώρα,αγνοώντας για ακόμα μία φορά την επικινδυνότητα!

24 Αυγούστου 2021, 22:54 :Ορθή η τροποποίηση.Με κάποιο τρόπο πρέπει να σταματήσει η απαράδεκτη και τραγική γονεϊκή αποξένωση.Από κοινού και εξίσου συνεπιμέλεια και ίσος χρόνος για όλα τα παιδιά , για όλους τους γονείς.

24 Αυγούστου 2021, 22:05 :Πάρτε το πίσω και συντομα εκλογουλες

24 Αυγούστου 2021, 22:50 :Εγώ μια χαρά αν και διαζευγμένος παιρνω τα παιδάκια μου!Αυτά που βλέπω για τις πρώην συζύγους εδώ,είναι σαν να ακυρώνουν τον ίδιο τους τον εαυρό για τις

επιλογές τους! Δε τους είναι και τιποτα να ακυρώσουν τα παιδιά τους και να τα υποβάλουν σε τέτοια αίσχη!

24 Αυγούστου 2021, 22:50 : Για ακόμα μία φορά χτυπάτε τις ευαλωτες ομάδες ! Μάνες και παιδια! Αλλά τι να περιμέναμε απο αυτή την Κυβέρνηση;

24 Αυγούστου 2021, 21:10 : Η ανάγκη του παιδιού για ανατροφή και από τους δύο γονείς είναι απόλυτη υποχρέωση όλων και της πολιτείας. Όταν χωρίζουν δύο γονείς χωρίζουν ως ζευγάρι όχι και από το παιδί. Η αντίληψη ότι τα παιδιά είναι ιδιοκτησία του ενός ή του άλλου γονέα οδηγεί σε σοβαρά κοινωνικά προβλήματα που έχουν αντίκτυπο στην ψυχολογία των παιδιών και στη ζωή των ενηλίκων γονέων. (ΔΣΔΠ -ΟΗΕ στην Ελλάδα κυρώθηκε στις 2 Δεκεμβρίου 1992 με τον Ν. 2101/92 ως «Διεθνής Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού») Τα κράτη υποχρεούνται να παίρνουν όλα τα νομοθετικά, διοικητικά και άλλα μέτρα που είναι αναγκαία για την εφαρμογή των αναγνωρισμένων στη Σύμβαση δικαιωμάτων (ΔΣΔΠ αρ. 4). Οι διεθνείς δεσμεύσεις αποτελούν σημαντική αλλά όχι αποκλειστική προϋπόθεση για τον σεβασμό, την προστασία και την υλοποίηση των δικαιωμάτων των ατόμων και των παιδιών εν προκειμένω και η εφαρμογή τους τελεί υπό τον όρο ότι οι υπεύθυνοι μίας κυβέρνησης αναλαμβάνουν τις ευθύνες που προκύπτουν από τις υποχρεώσεις της χώρας. Οφείλει η πολιτεία να προστατέψει τους ανήλικους πολίτες της. Οφείλει η πολιτεία να προστατέψει και να προστατευτεί σε σχέση με την εφαρμογή των δικαστικών αποφάσεων. Πως είναι δυνατόν να γίνει αποδεκτό να σε βάζει η πολιτεία να βγάλεις μια δικαστική απόφαση και μετά από χρήμα και ΠΟΛΥ χρόνο αυτή να μην εφαρμόζεται ΚΑΝ και να μην τρέχει τίποτα ;;;!!!! ;;; Σαφώς υπέρ της τροπολογίας που άργησε 30 χρόνια (από το 1992)

24 Αυγούστου 2021, 21:58 : Δε θα είναι επικίνδυνο να ασπαζόμαστε την εκθεση του επιμελητή που θα γραφει γι αυτον που τον πληρώνει και στανταρ απο το γραφείο του δικηγόρου του; Αυτό λέγεται δικαιοσυνη;

Ρε φτιαξτε φυλακες...που να τις χωρεσουμε ολες?

24 Αυγούστου 2021, 21:54 : Ακόμα δεν μπορω να καταλάβω ποιος θα είναι ο ρολος του επιμελητη! Ρουφιάνος του πατέρα κακοποιητή επειδή τον πληρώνει; Γιατί ένας καλός μπαμπας δεν έχει ανάγκη απο τετοια για να βλεπει το παιδί του. Ή θα είναι ο σερίφης που θα προστατεύει την κακοποιημένη γυναίκα και παιδί; Αυτή όμως δε θα πληρώνει....Αρα....συμπερασματα δικα σας

24 Αυγούστου 2021, 20:12 : Ερώτηση, ο δικαστικός επιμελητής θα οπλοφορει ώστε να προστατεψει μάνες και παιδια; Γιατί κατι τετοιο διαβάζω απο κάποιους; Είναι δυνατόν; Αθλιο το ολο του πραγματος

24 Αυγούστου 2021, 20:22 : ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ ΚΥΡΙΕ ΥΠΟΥΡΓΕ .Επιτέλους η Δικαιοσύνη γίνεται ποιο φιλική προς το παιδί! Ο αποξενωτης γονιός χρειάζεται πάνω απ' όλα ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗ υποστήριξη. Είναι καταστροφικό για την ψυχική υγεία του παιδιού να βρίσκετε υπό την επιμέλεια ενός ΑΡΩΣΤΟΥ ψυχικά γονέα. Η ποινή πρέπει να είναι ΑΠΟΤΡΕΠΤΙΚΗ και να ΕΠΙΒΑΛΕΤΕ ΑΜΕΣΑ. Αυτό θα αποτρέψει πρώτα τους «Συμβούλους» του αποξενωτη γονέα, το έχουν κάνει φάμπρικα. Ο ίδιος όμως ο αποξενωτης χρειάζεται ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗ υποστήριξη! Το γεγονός δε την ΑΝΑΓΚΗΣ τέτοιας τροποποίησης αποδεικνύει την σφαλμένη κρίση των δικαστηρίων. Οι αποφάσεις τελικός και επί του αποτελέσματος δεν είναι υπέρ του ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ του ΤΕΚΝΟΥ. Ακόμα και μετά από τον τεράστιο ντόρο που έγινε με δημόσια ενημέρωση από ειδικούς, ακόμη αυτοί οι γονείς επιμένουν να αποξενώνουν; Συγχαίρω την πρωτοβουλία που έρχεται να «μπαλώσει», τι άλλο να κάνει – να επανεξετάσει όλες αυτές τις αποφάσεις;, έστω και κατασταλτικά αυτό το μιερό και ντροπιαστικό για τον πολιτισμό μας φαινόμενο.

24 Αυγούστου 2021, 20:47 :Συγχαρητήρια κύριε Υπουργέ,Σωστή η τροποποίηση αλλά όχι ολοκληρωμένη γιατί δεν αντιμετωπίζει την άρνηση του τέκνου....Επί του άρθρου 64 (Κ.Πολ.Δ. 950) :

24 Αυγούστου 2021, 20:37 :Πολύ θετικό. Πρέπει όλοι να καταλάβουμε ότι το παιδί έχει δικαίωμα να είναι και με την μάνα και τον πατέρα. Αυστηρότερα άμεσα μέτρα στους αποξενωτές

24 Αυγούστου 2021, 20:23 :Συγχαρητήρια κύριε Υπουργέ, Σωστή η τροποποίηση αλλά όχι ολοκληρωμένη γιατί δεν αντιμετωπίζει την άρνηση του τέκνου....Επί του άρθρου 64 (Κ.Πολ.Δ. 950) :Ουδόλως αντιμετωπίζεται το ζήτημα της – καθοδηγούμενης ή μη από τον αποξενωτή γονέα – «άρνησης» του τέκνου να ακολουθήσει τον αποξενωμένο γονέα για (συν)επιμέλεια ή επικοινωνία στην οικία αυτού. Διότι δεν θεσπίζεται καμία νόμιμη και συγκεκριμένη διαδικασία, που να εξασφαλίζει ότι θα πραγματοποιηθεί αμέσως η παράδοση του τέκνου στον γονέα, για την άσκηση των δικαιωμάτων συνεπιμέλειας και επικοινωνίας

24 Αυγούστου 2021, 20:44 :Κανένας δικαστικός επιμελητής δεν πρέπει να γνωρίζει το παιδί,να έρχεται σε επαφή μαζί του και να αποκτώνται σχέσεις εμπιστοσύνης με όλα αυτά που ακούμε!Γιατί καποιοι ανεγκέφαλοι προτείνουν να τους παρουσιάζουμε σαν φίλους του μπαμπα!

24 Αυγούστου 2021, 20:18 : Σωστη η τροποποίηση αλλα οχι ολοκληρωμενη γιατι δεν αντιμετωπιζει την αρνηση του τεκνου....Επί του άρθρου 64 (Κ.Πολ.Δ. 950) :Ουδόλως αντιμετωπίζεται το ζήτημα της – καθοδηγούμενης ή μη από τον αποξενωτή γονέα – «άρνησης» του τέκνου να ακολουθήσει τον αποξενωμένο γονέα για (συν)επιμέλεια ή επικοινωνία στην οικία αυτού. Διότι δεν θεσπίζεται καμία νόμιμη και συγκεκριμένη διαδικασία, που να εξασφαλίζει ότι θα πραγματοποιηθεί αμέσως η παράδοση του τέκνου στον γονέα, για την άσκηση των δικαιωμάτων συνεπιμέλειας και επικοινωνίας

24 Αυγούστου 2021, 20:26 :.Προς απάντηση σε κάποιους που μιλούν για δικαιώματα κι υποχρεώσεις!!!Το σχολείο είναι δικαίωμα και υποχρέωση γιατί είναι για το καλό του παιδιού!Δεν είναι όμως υποχρέωση να πάει σε έναν κακοποιητή ,έχει δικαίωμα να ζει σε έναν κόσμο χωρίς βία!Κι αυτο είναι δικαίωμα που αναγράφεται και στο καταστατικό της Ευρωπαϊκής Ενωσης!

24 Αυγούστου 2021, 20:31:Επί του άρθρου 64 (Κ.Πολ.Δ. 950) :Ουδόλως αντιμετωπίζεται το ζήτημα της – καθοδηγούμενης ή μη από τον αποξενωτή γονέα – «άρνησης» του τέκνου να ακολουθήσει τον αποξενωμένο γονέα για (συν)επιμέλεια ή επικοινωνία στην οικία αυτού. Διότι δεν θεσπίζεται καμία νόμιμη και συγκεκριμένη διαδικασία, που να εξασφαλίζει ότι θα πραγματοποιηθεί αμέσως η παράδοση του τέκνου στον γονέα, για την άσκηση των δικαιωμάτων συνεπιμέλειας και επικοινωνίας

24 Αυγούστου 2021, 20:20 :Πολύ θετικό. Το δικαίωμα του παιδιού να έχει και τους δυο γονείς ΑΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΟ

24 Αυγούστου 2021, 19:26 :Καθώς κάθισα και διάβασα λίγο τα παραπάνω σχόλια συνειδητοποίησα ότι γράφουν οι περισσότερες μανάδες αρνητικά οι οποίες καταπατούν το νόμο για το λόγο ότι δεν τους συμφέρει ο δικαστικός επιμελητής καθώς θα πρέπει να τηρούν το νόμο και να μην κάνουν του κεφαλιού τους ,που έκαναν τόσο καιρό χρησιμοποιώντας σαν εργαλεία τα παιδιά επιτέλους και ένας νόμος για το καλό του παιδιού

24 Αυγούστου 2021, 17:29 :Είμαι πατερας ενος αγοριου 9 χρονων. πλεον εχει 6 μηνες που δεν εχει ερθει σε μενα. αυτο γιατι η μητερα του το εχει αποξενωσει. εχει καταστρεψει μια παιδικη ψυχη με λογια ασχημα και ψεμματα. τα παιδια δεν ειναι εργαλεια εκδικησης. ειναι τα παιδια μας και πρεπει να τα προστατεψουμε. Απο οποιονδηποτε τα κακομεταχειριζεται ειτε ειναι μαμα ειτε μπαμπας.Μπραβο για τις αλλαγες αυτες. Συνεχιστε για να προστατεψουμε τη νεα γενια

24 Αυγούστου 2021, 17:21 :Η υποκρισία όλων αυτών των τροποποιήσεων είναι προς όφελος του παιδιού?Πόσο άρρωστο να είσαι ανάπηρος πνευματικά και ψυχικά γονέας και να περιμένεις το νόμο να κάλυψει την ανυπαρξία και την χυδαία συμπεριφορά τόσο του γονέα όσο και των ανιόντων. Κοινωνία σε προχωρημένη συψεμια. Μεγαλύτερη ντροπή στου ανιόντες που καλύπτουν την παραβατικότητα και ανεπάρκεια αντί να θεραπεύσουν πρώτα τα δικά τους παιδιά.. πριν καταστρέψουν τα παιδιά των παιδιών τους.

24 Αυγούστου 2021, 17:55 :Με ποιο δικαίωμα θα ξέρει ο δικαστικός επιμελητής όλα τα προσωπικά δεδομένα εμου και του τέκνου μου;Καθώς επίσης και όλες τις κινήσεις μας; Και ποιος μου εγγυάται εμένα τι ρόλο βaráει αυτό το τρίτο πρόσωπο που θα επισκέπτεται την οικία μου και θα έχει επαφές με τα παιδιά μου;Παραβίαση προσωπικών δεδομένων μας ;;;;Είστε σοβαροί;

24 Αυγούστου 2021, 17:56 :ΤΙ ΠΑΤΕ ΝΑ ΚΑΝΕΤΕ ΚΑΛΕ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ;ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΔΙΚΗΘΕΙΤΕ ΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΣΑΣ ΚΑΝΕΤΕ ΚΑΚΟ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΣΑΣ;ΛΙΓΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΑ ΘΑ ΕΧΟΥΝ ΑΠΟ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΤΡΑΒΗΞΑΝ ΜΕ ΕΣΑΣ ΓΙΑ ΠΑΤΕΡΑΔΕΣ;

ΚΑΤΩ Η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ,ΑΚΟΥΤΕ ΣΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ;ΑΠΟ ΕΝΑΝ ΠΑΤΕΡΑ ΠΟΥ ΑΓΑΠΑΕΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥ.

24 Αυγούστου 2021, 17:14 :Πρίν ψηφιστεί το άρθρο μεριμνήστε να φτιάξετε μια νέα πτέευγα στις γυναικείες φυλακές γιατί όπως τα παρουσιάζουν κάποιοι δε θα χωράμε!

Φυλακή «αποξενωτριών» να λέγεται και φαγητό απο καλό catering μιας και θα αναλάβετε τη διατροφή μας!Ευχαριστώ πολύΑνεκδιήγητο αρθρο!

24 Αυγούστου 2021, 16:43 :Και η πατριαρχία θα συνεχίσει τη προελαση της ,δεν υπαρχει τιποτα να τη σταματησει ,νομοι ,πολιτικες ,παιδεια..ισα ισα που ενισχυεται με αποψεις ανελευθερες και προιστορικες ..και δε φταιει ουτε ο εγκλεισμος ουτε ο καυσωνας ουτε οι κοινωνικοοικονομικες συνθηκες ..η γυναικοκτονια εχει ενα και μοναδικο λογο ,τη πατριαρχια .Και ακόμα και αυτη η τροποποιηση την ενισχυει!Βάζει ένα ακόμα λιθαράκι

24 Αυγούστου 2021, 16:27 :ΜΑΚΡΙΑ ΜΑΣ ΟΙ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΕΣ ΚΙ ΑΣ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΤΗ ΒΟΥΛΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΜΕ ΤΙΣ ΕΥΛΟΓΙΕΣ ΣΑΣ.

24 Αυγούστου 2021, 16:56 :Τους καημένους τους δήθεν «αποξενωμένους» τους λυπάμαι τόσο πολύ που με τόσα αισχη και βία που έχουν διαπράξει κατα την έγγαμο βίο εξακολουθούν να θυματοποιουν τον εαυτό τους!και το χειρότερό όλων με το έκτρωμα άρθρο σας νομίζουν οτι τα 10.000 θα τα τσεπώνουν αυτοί!Διευκρινήστε τους οτι ειναι πρόστιμο στο κράτος!Αυτοί θα επιβαρύνονται μόνο με τα εξοδα του δικαστικου επιμελητή που παει με χιλιομετρική απόσταση.Εμείς με θα επιβαρυνόμαστε με τις 10.000 στο κράτος και μία θέση στη φυλακή!Να ρωτησω κάτι το ένα έτος που θα είμαστε φυλακισμένες θα μας κολλάτε ένσημα;Μη χάσουμε τζάμπα ενα έτος!Επίσης οι αποξενωμένοι θα δικαιούνται άδεια ένα έτος για τα παιδιά ;Κι αν τα παιδιά δε θέλουν να πάνε σε αυτούς,θα τα φιλοξενεί το ίδρυμα;Το ίδρυμα θα μπορεί να τα μεταφέρει στα ιδιωτικά και δημόσια σχολεία που φοιτούν τα παιδιά μας ή μήπως να μεριμνήσετε να περάσουν τη τάξη χωρίς να πάνε σχολείο;Σας παρακαλώ λύστε μου τις σοβαρες απορίες μου!(Τέτοιες γελοίες τροποποιήσεις χρήζουν ,τέτοιων γελοίων ερωτημάτων, Θα ήθελα πολύ να μάθω τον φωστήρα που το σκέφτηκε)

24 Αυγούστου 2021, 16:31 :ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ.

24 Αυγούστου 2021, 16:53 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού.

24 Αυγούστου 2021, 15:26 :Επιτέλους !!!! Και λιγο ειναι! Πρεπει να μπουν κάποια όριαΕνας απλός πατερας, που πηγε 8 Αυγούστου να παρει την κορη του για διακοπες (παντα με δικαστικη αποφαση) και η μανουλα Οχι Απλα δεν ηταν εκει, αλλα ειχε παει στην Νάξο για διακοπες. Και αντί να παω

Λευκαδα με την μικρη, πηγα στο τμήμα για μηνύσεις και έχασα ολα τα λεφτα που ειχα πληρώσει σε ξενοδοχεία κτλπ.Πραγματικά δεν παει αλλο. Η σωστη μαμα δεν εχει να φοβηθεί τιποτα απο αυτόν τον νομο.

24 Αυγούστου 2021, 15:25 :Δώστε τους και το κεφαλι μας στο πιάτο και τα παιδιά για επιδόρπιο.

24 Αυγούστου 2021, 14:05 :Ένα μεγάλο μπράβο στην κυβέρνηση που είναι αυτή που βρήκε το σθένος και ανέλαβε το πολιτικό κόστος για να προσπαθήσει να αλλάξουν τα κακώς κείμενα των τελευταίων 40 χρόνων. Ελπίζω ο νόμος 4800 αλλά και η τροποποίηση του άρθρου 950 να εφαρμοσθούν κανονικά και να μην μείνουν μόνο στα χαρτιά. Τα παιδιά χρειάζονται και τους δύο γονείς και όσοι λένε το αντίθετο απλά υπερασπίζονται άλλα συμφέροντα και όχι των παιδιών τους.

24 Αυγούστου 2021, 14:05 :συγχαρητηρια για το αρθρο 64.καντε κατι κ για τις ψευδεις κατηγοριες.εχει γινει πια συνηθεια κ απο δικηγορους κ απο πελατες.τα παιδια εχουν δικαιωμα κ στους δυο γονεις.να παψει η αισχρη εκδικητικοτητα να χρησιμοποιει τα παιδια ως μεσον,τραυματιζοντας τα ανεπανορθωτα.

24 Αυγούστου 2021, 13:19:Ετσι παιδια!Ειστε όλοι καημένοι αποξενωμένοι δεν εχετε κανει ρίποτα κι αυτές σα δε ντρεπονται!Χωστε τες μεσα ολες παρτε τους και την πεειουσια!Καταργηση την μητροτητας αμεσα((Τραγικό).

24 Αυγούστου 2021, 13:28:Συμφωνώ απόλυτα με την τροπολογία που αφορά την παράδοση και παραλαβή τέκνου κατά την επικοινωνία διότι θεωρώ αυτονόητο ότι πρέπει να μπει επιτέλους ένα φρένο στην επί της ουσίας παρεμπόδιση της ισότιμης ανάπτυξης σχέσεων του παιδιού και με τους δύο γονείς διότι επί της ουσίας με την μέχρι τώρα κατάσταση αυτό δεν είχε καμία συνέπεια. Σας παρακαλούμε βγάλτε αυτό το αγκάθι που πληγώνει πρωτίστως τις παιδικές ψυχούλες..

24 Αυγούστου 2021, 13:10 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού.

24 Αυγούστου 2021, 13:46 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.

24 Αυγούστου 2021, 13:49 :ΕΙΜΑΣΤΕ ΟΛΟΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΑΛΛΑΖΟΥΝ ΟΛΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΑΣ ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ

24 Αυγούστου 2021, 13:48 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας.

24 Αυγούστου 2021, 13:13 :Άρθρο που τάσσεται υπέρ της μίας πλευράς εκ των γονέων καταπατώντας θεμελιώδη δικαιώματα τέκνου!

24 Αυγούστου 2021, 13:45 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού.

24 Αυγούστου 2021, 13:40 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.

24 Αυγούστου 2021, 13:50 :Εξαιρέστε τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας απο την αθλιότητα!Τι πιο λογικό στην κοινωνία που ζουμε;

24 Αυγούστου 2021, 13:05 :Προτείνω σχετικά με τη μεταρρύθμιση του άρθρου 950 την προσθήκη της λεξης αδικαιολόγητη δηλαδή το άρθρο να ισχυει στις περιπτώσεις που είναι αδικαιολόγητη η παραβίαση της δικαστικής απόφασης τόσο για την παρεμπόδιση της επικοινωνιας όσο και για την μη παράδοση τέκνου!

Έτσι το βρίσκω δικαιότερο κι όχι μονόπλευρο όπως είναι τώρα!

24 Αυγούστου 2021, 13:36 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.

24 Αυγούστου 2021, 13:11 :Τι είναι τα παιδιά να τους βάζετε επιμελητές;Δε φαντάζεστε το αντίκτυπο!

24 Αυγούστου 2021, 13:36 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού.

24 Αυγούστου 2021, 13:45 :ΤΑ ΘΕΛΩ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΟΛΟΥΣ ΚΑΙ ΟΛΑ !!!!ΔΙΑΦΩΝΩ!

24 Αυγούστου 2021, 13:29 :ΣΕΒΑΣΜΟΣ ΣΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ! ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ!ΤΑ ΘΕΛΩ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΟΛΑ.

24 Αυγούστου 2021, 13:22 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.

24 Αυγούστου 2021, 13:51 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού.

24 Αυγούστου 2021, 13:59 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας.

24 Αυγούστου 2021, 13:36 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού.

24 Αυγούστου 2021, 13:51 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.

24 Αυγούστου 2021, 13:57 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού.

24 Αυγούστου 2021, 13:26 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας

24 Αυγούστου 2021, 13:26 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.

24 Αυγούστου 2021, 12:27 :Το παιδί δεν να είναι λάφυλο-ιδιοκτησία κανενός. Σεβασμός στα δικαιώματα του γονέα.

24 Αυγούστου 2021, 12:46 :Πελατειακή σχέση και στην επικοινωνία!Μια τρέλλα

24 Αυγούστου 2021, 12:57 :ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΗ ΧΘΕΣ.

24 Αυγούστου 2021, 12:52 :Για να αποφευχθούν περισσότερες τραγωδίες η λεξη αδικαιολόγητα θα ξεχωρίσει τις περιπτώσεις που θα πρέπει να εφαρμόζεται το άρθρο απο αυτές που η χρήση του θα καταστεί καταχρηστική εις βάρος των δικαιωμάτων των γυναικών και των παιδιών.

Οπως είναι τώρα διαμορφωμένη διαφωνώ

24 Αυγούστου 2021, 12:58 :Είδατε στην περίπτωση των πυρκαγιών τι γίνεται όταν κάποιος επεμβαίνει στην ΜΑΝΑ φύση!Γιατί να συμβαίνει το αντίθετο με τους ανθρώπους!ΜΑΝΑ!!!

24 Αυγούστου 2021, 12:09:Απαράδεκτο!Αυτή είναι η δικαιοσύνη σας;

24 Αυγούστου 2021, 12:27 :Τι είναι αυτό;Τα παιδια τα ρωτάει κανείς;Ημαρτον αγαπητοί!Κανένα παιδι δε θέλει ουτε επιμελητες ουτε μανα στη φυλακη κι οτι χρήματα εχουν να τα δωσουν στο σηθεν αποξενωμενο που θα τα φτιαξει ετσι ωστε να τα παρει να ειστε σιγουροι δε τους νοιαζει και τπτ άλλο

24 Αυγούστου 2021, 12:06 :Πόσα εκτρώματα ακόμα;Εκτίθεσθε!

24 Αυγούστου 2021, 12:21 :Διαφωνώ με την τροποποίηση που δε λειτουργεί ως προς το συμφερον των παιδιών! Αντιθέτως λειτουργεί εκβιαστικά για παιδια και μητέρες!Δεν είναι όλες οι περιπτώσεις ίδιες !

Οι περισσότεροι μπαμπαδες αν και διαζευγμένοι είναι με το παιδάκι τους!Εδώ εχουμε τα ανιψάκια μου απο τον διαζευγμένο αδελφό μου!Μη νομοθετείτε για λίγους και υπόλογους στον νόμο στην πλειοψηφία τους!

24 Αυγούστου 2021, 12:15:Προς απάντηση στην κυρία Χριστίνα παρακάτω οι κακοποιημένοι γονείς δεν έχουν ποτέ προστασία!Η μέρα έχει 24 ώρες!Κι επίσης ο μεγαλύτερος κίνδυνος για μια μάνα,δεν είναι τόσο ο εαυτος της όσο οι ώρες που είναι ο κακοποιητης μόνος με το παιδί!Αυτές οι

ατελείωτες ώρες που δεν παίρνουν και σκεφτεσαι τι μπορεί να του κάνει! ΟΧΙ Ο ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΗΣ ΣΥΖΥΓΟΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΟΣ ΠΑΤΕΡΑΣ

Παρτε πίσω τα εκτρώματα!Εξαιρέστε γυναίκες και παιδιά θύματα βίας!

24 Αυγούστου 2021, 12:45:Είναι ώρα ευθύνης για την κυβέρνηση και για όλους τους αρμόδιους φορείς-

...Πόσες γυναίκες πρέπει να θρηνήσουμε για να λάβουν ΑΜΕΣΑ μέτρα μετά τις τραγικές συνέπειες, όπου έχουν εξελιχθεί πλέον σε μάλιστα οι Γυναικοκτονίες ειδικά τους μήνες πριν και μετά από την ημερομηνία ψήφισης του ΝΟΜΟΥ(2021: 9 Γυναικοκτονίες σε 8 μήνες) Ενδοοικογενειακή βία: 36 καταγγελίες την ημέρα δέχεται η ΕΛΑΣ από τις αρχές Αυγούστου – 332 συλλήψεις . Την ίδια ώρα οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας το πρώτο 15νθήμερο Αυγούστου 2021 διαχειρίστηκαν συνολικά 554 καταγγελίες για περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας σε όλη την επικράτεια.Μη τους ενισχύετε αλλο!!!!!!Τι τροποποίηση είναι αυτή;;; Για ποιο λόγο;;;;;; Για να υψωνουν κι αλλο ανάστημα;;; Διαβάζω σχόλια τα ίδια,μερικά και ολόδια!Γιατί; Προστατέψτε μας!!!!

24 Αυγούστου 2021, 12:29 :Το συμφέρον των παιδιών απαιτεί την αλλαγή.Ας είναι με οποιοδήποτε νομικό καθεστώς.Ας σταματήσει επιτέλους η εκμετάλλευση των παιδιών μας δεν είναι πιόνια.οι αποξενωτες τόσων παιδιών να μην μπορέσουν πάλι να στρέψουν τα παιδιά εναντίον των γονιών τους.Είμαστε στο 2021 και προσπαθούμε να μιλήσουμε για τα αυτονόητα....

24 Αυγούστου 2021, 12:09 :Θετικότερη τροποποίηση,να σπάσει το απόστημα των αποξενωτών γονέων που με πρόφαση και εργαλειοποίηση των παιδιών καταστρέφουν εκατέρωθεν ζωές.

24 Αυγούστου 2021, 11:45 :Μακάρι να ψηφιστεί και να ισχύ το συντομότερο αυτό το νομοσχέδιο. Οι κακοποιημένοι γονείς θα έχουν την ασφάλεια με την παρουσία του επιμελητή και οι αποξενωμένοι γονείς θα απαλαχθούν επιτέλους από το καλούν το 100, το οποίο δεν μπορεί να επέμβει.Συγχαρητήρια, αν και αυτά τα μέτρα έπρεπε να υπάρχουν πολλά χρόνια τώρα.

24 Αυγούστου 2021, 11:59 :ΧΩΡΙΣ COPY PASTE ΔΕ ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΟΥΛΙΤΣΑ Ε;Απο αυτο και μονο ας κρινετε για ποιους νομοθετείτε

24 Αυγούστου 2021, 11:01 :Σωστή η τροποποίηση. Η παρουσία Δικαστικού Επιμελητή είναι απαραίτητη προκειμένου να αποφευχθούν χρονοβόρες διαδικασίες με αποτέλεσμα την αποξένωση γονέων από τα παιδιά και ίσως εδώ προτείνω πως μετά την συνταξη 3-4 εκθέσεων επιμελητή να αφαιρείται η γονική μεριμνα από τον γονέα που παραβιάζει την απόφασ

24 Αυγούστου 2021, 10:11 :Ένα μεγάλο μπράβο για τη συγκεκριμένη τροποποίηση. Επιτέλους δεν θα μπορεί ο αποξενωτής γονέας να λειτουργεί όπως αυτός νομίζει. Το παιδί έχει δικαίωμα στην επικοινωνία και με τους δυο γονείς και πρέπει το δικαίωμα αυτό να προστατεύεται! Ευχαριστούμε που πράττετε προς το συμφέρον των παιδιών μας, γιατί ευτυχισμένο παιδί είναι αυτό που έχει και τους δυο γονείς στη ζωή του!

24 Αυγούστου 2021, 09:43 :το άρθρο κινητε στην σωστη κατεύθυνση!μπραβο!

24 Αυγούστου 2021, 09:26 :Επιτέλους άλλο ένα νομοσχέδιο για την προστασία και διασφάλιση του δικαιώματος των παιδιών...Συνεχίστε είμαστε δίπλα σας!!!Σας ευχαριστούμε.

24 Αυγούστου 2021, 09:12 :Συμφωνώ με το νέο προτεινόμενο νομοσχέδιο.... Αυστηρές ποινές.... Δικαστικός επιμελητής...Διαβάζω λέει κάπου «Την παράμετρο των παιδιών που φοβούνται την επικοινωνία με τον έτερο γονέα την λαμβάνετε υπόψιν;» Αυτό είναι απλά για γέλια... Ντρέπομαι μόνο που το διαβάζω.Το παιδι φοβάται τον έναν γονιό για πιο λόγο ; Ο άλλος γονέας τι έκανε για να εξασφαλίσει την σωστή σχέση με τον άλλον γονέα.. Ας σοβαρευτούμε..Συγχαρητήρια στον κ.Τσιάρα και κ.Μητσοτακη..

24 Αυγούστου 2021, 08:21 :Συνεχίζετε να μεροληπτείτε κατά των μητέρων, τις οποίες καθιστάτε ανίκανες να υπερασπιστούν το δικαίωμα των παιδιών να μη θέλουν επικοινωνία με τοξικές ή παθολογικές καταστάσεις. Παρά τα συνεχόμενα περιστατικά γυναικοκτονιών δεν υπάρχει δυστυχώς καμία επί της ουσίας πρόνοια για την προστασία των αδύναμων (παιδιών και μητέρων) αλλά αντίθετα το παρόν αποτελεί τη συνέχεια της αντιμεταρρύθμισης του Ν. 4800/2021 για την προώθηση αλλότριων συμφερόντων.

24 Αυγούστου 2021, 08:32 :Όπου υπάρχουν κατηγορίες για ενδοοικογενειακή βία να ζητείται ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΑ ψυχιατρική και ψυχολογική πραγματογνωμοσύνη και να επεμβαίνουν και οι κοινωνικές υπηρεσίες να ελέγχουν την ορθότητα αυτών των κατηγοριών. Πολλές φορές η ενδοοικογενειακή βία ασκείται από διαταραγμένες προσωπικότητες, οι οποίες μάλιστα κατηγορούν εκείνες για ενδοοικογενειακή βία απέναντι στα παιδιά και στις ίδιες. Υπάρχει πολλή αρρώστια γύρω μας και όλοι κωφεύουμε. Είμαστε, όμως, έτσι, συνένοχοι στο έγκλημα.Κανένας γονέας δεν έχει δικαίωμα να μην παραδίδει το παιδί στον άλλο γονέα και να μην τηρεί τις δικαστικές αποφάσεις. Οι ψυχικές νόσοι και οι διαταραχές προσωπικότητας υποβόσκουν σε τέτοιες συμπεριφορές.Η τροποποίηση του άρθρου είναι πολύ σωστή!

24 Αυγούστου 2021, 08:41 :Όπου υπάρχουν κατηγορίες για ενδοοικογενειακή βία να ζητείται ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΑ ψυχιατρική και ψυχολογική πραγματογνωμοσύνη και να επεμβαίνουν και οι κοινωνικές υπηρεσίες να ελέγχουν την ορθότητα αυτών των κατηγοριών. Πολλές φορές η ενδοοικογενειακή βία ασκείται από διαταραγμένες προσωπικότητες, οι οποίες μάλιστα κατηγορούν εκείνες για ενδοοικογενειακή βία απέναντι στα παιδιά και στις ίδιες. Υπάρχει πολλή αρρώστια γύρω μας και όλοι κωφεύουμε. Είμαστε, όμως, έτσι, συνένοχοι στο έγκλημα.Κανένας γονέας δεν έχει δικαίωμα να μην παραδίδει το παιδί στον άλλο γονέα και να μην τηρεί τις δικαστικές αποφάσεις. Οι ψυχικές νόσοι και οι διαταραχές προσωπικότητας υποβόσκουν σε τέτοιες συμπεριφορές.Η τροποποίηση του άρθρου είναι πολύ σωστή!

24 Αυγούστου 2021, 07:41 :κ.Τσιάρρα συνεχίστε τα παιδιά μας χρειάζονται δυο ΙΣΟΤΙΜΟΥΣ γονείς..Αυστηροποίηση των ποινών...

24 Αυγούστου 2021, 07:09 :Επιτέλους, όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας.Συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.Ευτυχώς μια κυβέρνηση που σκέφτεται την ελληνική οικογένεια τους Έλληνες...

24 Αυγούστου 2021, 06:49 :ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 950 ΤΟΥ ΚΠολΔΔΩΣΤΕ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ.ΣΤΑΜΑΤΗΣΤΕ ΤΗΝ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΙΚΗ ΓΟΝΙΚΗ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΕΞΙΣΟΥ ΓΟΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ ΜΕ ΙΣΟ ΧΡΟΝΟ ΑΝΑΤΡΟΦΗΣ.

24 Αυγούστου 2021, 06:49 :Ναι στην τροποποίησηΑπό κοινού και εξίσου γονική μέριμνα με ίσο χρόνο και για τους δυο γονείς.

24 Αυγούστου 2021, 01:47 :Τόσο στην υπόθεση Κοσμοπούλου όσο και στην υπόθεση Φουρκιώτη κατά Ελλάδος, η οποία αποτέλεσε τελικά και την αφορμή για την έκδοση της εγκυκλίου υπ' αριθμ. 1 /2021 του ΑΠ, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ήρθε αντιμέτωπο με ένα βαθιά ριζωμένο πρόβλημα του δικαστικού μας συστήματος: την συστηματική απάθεια και αδιαφορία των δικαστικών αρχών να επιληφθούν άμεσα έναντι της επίσης συστηματικής παραβίασης του δικαιώματος επικοινωνίας του μη ασκούντα την επιμέλεια του τέκνου γονέα.Το Δικαστήριο έπρεπε να αποφανθεί σχετικά με την κουλτούρα «ανοχής» της ελληνικής δικαιοσύνης, όπως αυτή εκδηλώνεται με την έλλειψη επιβολής κυρώσεων και λήψης δραστικών μέτρων για την αποφυγή της καταπάτησης του δικαιώματος επικοινωνίας του γονέα με το παιδί του. Αποτέλεσμα αυτής: μία σφοδρή και άνευ αποτελέσματος αντιδικία για την διεκδίκηση του αυτονόητου, του δικαιώματος του γονέα να δει και να έχει επαφή

με το τέκνο του. Σε συμφωνία με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, αυτή η τροποποίηση θα βοηθήσει το γονέα που του αποκόπτεται η επικοινωνία. Σας ευχαριστούμε κ. Υπουργέ!!!

24 Αυγούστου 2021, 01:50 :Τόσο στην υπόθεση Κοσμοπούλου όσο και στην υπόθεση Φουρκιώτη κατά Ελλάδος, η οποία αποτέλεσε τελικά και την αφορμή για την έκδοση της εγκυκλίου υπ' αριθμ. 1 /2021 του ΑΠ, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ήρθε αντιμέτωπο με ένα βαθιά ριζωμένο πρόβλημα του δικαστικού μας συστήματος: την συστηματική απάθεια και αδιαφορία των δικαστικών αρχών να επιληφθούν άμεσα έναντι της επίσης συστηματικής παραβίασης του δικαιώματος επικοινωνίας του μη ασκούντα την επιμέλεια του τέκνου γονέα. Το Δικαστήριο έπρεπε να αποφανθεί σχετικά με την κουλτούρα «ανοχής» της ελληνικής δικαιοσύνης, όπως αυτή εκδηλώνεται με την έλλειψη επιβολής κυρώσεων και λήψης δραστικών μέτρων για την αποφυγή της καταπάτησης του δικαιώματος επικοινωνίας του γονέα με το παιδί του. Αποτέλεσμα αυτής: μία σφοδρή και άνευ αποτελέσματος αντιδικία για την διεκδίκηση του αυτονόητου, του δικαιώματος του γονέα να δει και να έχει επαφή με το τέκνο του. Σε συμφωνία με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, αυτή η τροποποίηση θα βοηθήσει το γονέα που του αποκόπτεται η επικοινωνία. Σας ευχαριστούμε κ. Υπουργέ!!!

24 Αυγούστου 2021, 01:11 :Η εγκύκλιος υπ' αριθμ. 1 /2021 του ΑΠ αποτελεί αφενός μία πρώτη ανταπόκριση των εθνικών αρχών στην καταδίκη της Ελλάδας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, αφετέρου μία πρώτη από μέρους τους αναγνώριση του φαινομένου της γονεϊκής αποξένωσης και της αντίθεσης αυτού στο συμφέρον του τέκνου. Το παρόν άρθρο είναι σωστό και θα μειώσει τη γονική αποξένωση!

24 Αυγούστου 2021, 01:12 :Αν ο νόμος για την προστασία της επικοινωνίας δεν είναι αποτελεσματικός, τότε αυτό είναι φθορά για το παιδί. Το παρόν άρθρο είναι πολύ σωστό!!!

24 Αυγούστου 2021, 01:33 :Οι παραβιάσεις δικαστικών αποφάσεων για την επικοινωνία του παιδιού με τον γονέα που δεν έχει την επιμέλεια (στη συντριπτική πλειοψηφία με τον πατέρα) τα τελευταία χρόνια σημείωσαν εκρηκτική αύξηση. Το παρόν άρθρο είναι πολύ σωστό και πιστεύω ότι θα μειώσει τις παραβιάσεις αυτές.

24 Αυγούστου 2021, 01:56 :Το Σύνδρομο Γονεϊκής Αποξένωσης ή Αλλοτρίωσης είναι ένα φαινόμενο που παρατηρείται σε παιδιά τα οποία δεν επιθυμούν επαφή με κάποιον από τους δύο γονείς. Αυτό συνήθως εμφανίζεται σε παιδιά χωρισμένων γονιών ή σε παιδιά των οποίων οι γονείς παραμένουν μαζί, αλλά με πολύ άσχημη σχέση μεταξύ τους. Πρόκειται για μία διαταραχή κατά την οποία ένα παιδί συστηματικά και αδικαιολόγητα μειώνει και προσβάλλει τον ένα του γονέα είτε αυτό συμβαίνει λόγω της πλύσης εγκεφάλου που το παιδί έχει υποστεί από τον άλλο του γονέα είτε ως αντίδραση του παιδιού στο επεισοδιακό διαζύγιο των γονιών του και στη διαμάχη τους για την επιμέλειά του. Με το παρόν άρθρο κ. Νομοθέτη, είσατε στη σωστή κατεύθυνση για την αποφυγή του προβλήματος!!!

24 Αυγούστου 2021, 01:55 :Το Σύνδρομο Γονεϊκής Αποξένωσης είναι μία μορφή ψυχολογικού εκβιασμού κατά την οποία ένας διαζευγμένος γονέας υποβαθμίζει και καταστρέφει τη σχέση των παιδιών του με τον άλλο τους γονέα. Συνήθως εμφανίζεται σε διαζύγια με έντονο παρασκήνιο και μακροχρόνια διεκδίκηση της επιμέλειας ωστόσο μπορεί να παρατηρηθεί και σε οικογένειες με κακές σχέσεις ανάμεσα στους γονείς. Η παρούσα τροποποίηση ελπίζουμε να βάλει φρένο σε αυτή την απομάκρυνση του ενός γονέα από το παιδί του!

24 Αυγούστου 2021, 01:41 :Η ασκούσα την προσωρινή επιμέλεια κωφεύει για να ικανοποιήσει τον αρρωστημένο της εγωισμό και δε με αφήνει να δω το παιδί μου. Χρήζει ψυχιατρικής εκτίμησης και άμεσης αντιμετώπισης προκειμένου να ασκήσει, αν δύναται, ορθά την επιμέλεια που προσωρινά της ανατέθηκε. Σωστό το άρθρο!!

24 Αυγούστου 2021, 01:04 :Αυτό που με σκοτώνει καθημερινά είναι που δεν μαθαίνω για το παιδί μου, που δεν το βλέπω, που σήμερα γιορτάζει και δεν μου επιτρέπει να το δω ή να του μιλήσω. Ποιος Θεός τα θέλει αυτά; Η μάνα να μη με αφήνει να δω το παιδί μου; Δεν υπολογίζει ούτε δικαστικές αποφάσεις, ούτε τίποτα! Ελπίζω η παρούσα τροποποίηση να με βοηθήσει να μπορώ να βλέπω το παιδί μου!

24 Αυγούστου 2021, 01:35 :Κοινό στοιχείο των παραβατικών περιπτώσεων είναι οι χρονοβόρες δικαστικές διαδικασίες Γονικής Μέριμνας που αφορούν παρακοή διαταγμάτων επικοινωνίας παιδιών, με τον έναν από τους δύο γονείς. Αξιολογώντας τις περιπτώσεις αυτές, φαίνεται ότι η παρακοή των διαταγμάτων επικοινωνίας οφείλεται στις δυσλειτουργικές σχέσεις των γονέων, που δημιουργούνται μετά τον χωρισμό, με αποτέλεσμα το παιδί να υιοθετεί αρνητική στάση προς έναν γονέα και να μην επιθυμεί επικοινωνία με αυτόν. Προχωρήστε κ. Υπουργέ στην νομοθέτηση για να σταματήσουν όλες αυτές οι αυθαιρεσίες!

24 Αυγούστου 2021, 01:42 :Κοινό στοιχείο των παραβατικών περιπτώσεων είναι οι χρονοβόρες δικαστικές διαδικασίες Γονικής Μέριμνας που αφορούν παρακοή διαταγμάτων επικοινωνίας παιδιών, με τον έναν από τους δύο γονείς. Αξιολογώντας τις περιπτώσεις αυτές, φαίνεται ότι η παρακοή των διαταγμάτων επικοινωνίας οφείλεται στις δυσλειτουργικές σχέσεις των γονέων, που δημιουργούνται μετά τον χωρισμό, με αποτέλεσμα το παιδί να υιοθετεί αρνητική στάση προς έναν γονέα και να μην επιθυμεί επικοινωνία με αυτόν. Προχωρήστε κ. Υπουργέ στην νομοθέτηση για να σταματήσουν όλες αυτές οι αυθαιρεσίες!

24 Αυγούστου 2021, 01:00 :Έχει διαπιστωθεί η σοβαρότητα των χρόνιων και των ακραίων προβλημάτων που δημιουργούνται, λόγω της έντονης δυσλειτουργικότητας της σχέσης μεταξύ των γονέων, μετά τον χωρισμό, σε βάρος του συμφέροντος του παιδιού. Τέτοια παραδείγματα προβληματικών καταστάσεων που δημιουργούνται, είναι η χρόνια παρακοή διαταγμάτων επικοινωνίας (και της με όρους επιβλεπόμενης επικοινωνίας), μεταξύ παιδιού-γονέα σε συνδυασμό με ενδείξεις έντονης ψυχοπαθολογίας του γονέα που έχει τη φύλαξη του παιδιού, σε σημείο που να δημιουργεί ερωτηματικά για τη γονική του ικανότητα. Υπάρχουν καταγγελίες για σεξουαλική παρενόχληση/ κακοποίηση του παιδιού (η οποία δεν έχει αποδειχθεί ή/και δεν έχει ασκηθεί ποινική δίωξη, εναντίον του κατ' ισχυρισμόν θύτη). Η παρουσία του δικαστικού επιμελητή και το αυτεπάγγελο της κατηγορίας θα βοηθήσει στην αποτροπή τέτοιων καταστάσεων. Σωστή η τροποποίηση!

24 Αυγούστου 2021, 01:24 :Έχει διαπιστωθεί η σοβαρότητα των χρόνιων και των ακραίων προβλημάτων που δημιουργούνται, λόγω της έντονης δυσλειτουργικότητας της σχέσης μεταξύ των γονέων, μετά τον χωρισμό, σε βάρος του συμφέροντος του παιδιού. Τέτοια παραδείγματα προβληματικών καταστάσεων που δημιουργούνται, είναι η χρόνια παρακοή διαταγμάτων επικοινωνίας (και της με όρους επιβλεπόμενης επικοινωνίας), μεταξύ παιδιού-γονέα σε συνδυασμό με ενδείξεις έντονης ψυχοπαθολογίας του γονέα που έχει τη φύλαξη του παιδιού, σε σημείο που να δημιουργεί ερωτηματικά για τη γονική του ικανότητα. Υπάρχουν καταγγελίες για σεξουαλική παρενόχληση/ κακοποίηση του παιδιού (η οποία δεν έχει αποδειχθεί ή/και δεν έχει ασκηθεί ποινική δίωξη, εναντίον του κατ' ισχυρισμόν θύτη). Η παρουσία του δικαστικού επιμελητή και το αυτεπάγγελο της κατηγορίας θα βοηθήσει στην αποτροπή τέτοιων καταστάσεων. Σωστή η τροποποίηση!

24 Αυγούστου 2021, 01:22 :Πρέπει να υπάρχει υποχρεωτική συμμόρφωση των γονέων, για την εφαρμογή των διαταγμάτων επικοινωνίας, υποχρεωτική συμμετοχή των μελών της οικογένειας σε θεραπευτικά ή/και εκπαιδευτικά προγράμματα, και διατμηματική συνεργασία, ειδικότερα μεταξύ των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας. Υπάρχει επιβεβλημένη

ανάγκη της προώθησης για ψήφιση του παρόντος άρθρου, σε συνδυασμό με την πλήρη εφαρμογή του ήδη ψηφισθέντος νόμου που θα ισχύσει από 16 Σεπτεμβρίου. Ευχαριστούμε τον Υπουργό!

24 Αυγούστου 2021, 01:46 :Πρέπει να υπάρχει υποχρεωτική συμμόρφωση των γονέων, για την εφαρμογή των διαταγμάτων επικοινωνίας, υποχρεωτική συμμετοχή των μελών της οικογένειας σε θεραπευτικά ή/και εκπαιδευτικά προγράμματα, και διατμηματική συνεργασία, ειδικότερα μεταξύ των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας. Υπάρχει επιβεβλημένη ανάγκη της προώθησης για ψήφιση του παρόντος άρθρου, σε συνδυασμό με την πλήρη εφαρμογή του ήδη ψηφισθέντος νόμου που θα ισχύσει από 16 Σεπτεμβρίου. Ευχαριστούμε τον Υπουργό!

24 Αυγούστου 2021, 01:30 :Συνήθως η γονική αποξένωση προκαλείται από τον γονιό που έχει τη γονική επιμέλεια, ο οποίος, σε μια συνειδητή διαδικασία, προσπαθεί να αποξενώσει το παιδί του από τον άλλο γονιό και από την οικογένειά του. Αυτό έχει πολύ σημαντικές ψυχοκοινωνικές επιπτώσεις πάνω στα παιδιά, τα ίδια, τα οποία είναι θύματα και πάνω στον γονιό που στερείται το παιδί του. Δεν θεωρώ ότι το πρόβλημα λύεται νομικά. Αν ένας γονιός έχει δημιουργήσει σε ένα παιδί, όλα αυτά τα αρνητικά συναισθήματα και το παγιδεύει μέσα σε αυτήν τη διαδικασία, δεν μπορούμε να του επιβάλουμε να δει τον άλλο γονιό του, αν δεν θέλει, παρά το ότι η νομοθεσία μπορεί να παρέχει ένα διάταγμα επικοινωνίας στον αποξενωμένο γονέα, που να του επιτρέπει να βλέπει το παιδί του. Θεωρώ σημαντικό ότι πρέπει να ευαισθητοποιηθεί η κοινωνία για την ύπαρξη των προβλημάτων γονικής αποξένωσης, από τον ένα γονιό και την οικογένειά του, σχεδόν μόνιμα και ολοκληρωτικά.Μπράβο σας κ. Υπουργέ για τις προσπάθειές σας!!!

24 Αυγούστου 2021, 01:54 :Συνήθως η γονική αποξένωση προκαλείται από τον γονιό που έχει τη γονική επιμέλεια, ο οποίος, σε μια συνειδητή διαδικασία, προσπαθεί να αποξενώσει το παιδί του από τον άλλο γονιό και από την οικογένειά του. Αυτό έχει πολύ σημαντικές ψυχοκοινωνικές επιπτώσεις πάνω στα παιδιά, τα ίδια, τα οποία είναι θύματα και πάνω στον γονιό που στερείται το παιδί του. Δεν θεωρώ ότι το πρόβλημα λύεται νομικά. Αν ένας γονιός έχει δημιουργήσει σε ένα παιδί, όλα αυτά τα αρνητικά συναισθήματα και το παγιδεύει μέσα σε αυτήν τη διαδικασία, δεν μπορούμε να του επιβάλουμε να δει τον άλλο γονιό του, αν δεν θέλει, παρά το ότι η νομοθεσία μπορεί να παρέχει ένα διάταγμα επικοινωνίας στον αποξενωμένο γονέα, που να του επιτρέπει να βλέπει το παιδί του. Θεωρώ σημαντικό ότι πρέπει να ευαισθητοποιηθεί η κοινωνία για την ύπαρξη των προβλημάτων γονικής αποξένωσης, από τον ένα γονιό και την οικογένειά του, σχεδόν μόνιμα και ολοκληρωτικά.Μπράβο σας κ. Υπουργέ για τις προσπάθειές σας!!!

24 Αυγούστου 2021, 01:44:.Η γονική αποξένωση είναι ένα από τα πολλά προβλήματα που παρουσιάζονται μετά από ένα διαζύγιο ή χωρισμό γονιών. Αφορά τη ρήξη της γονικής σχέσης ή επαφής ανάμεσα στον ένα γονιό και το παιδί, κυρίως όταν οι γονείς είναι χωρισμένοι ή σε διάσταση. Τα παιδιά βρίσκονται μέσα σε ένα πεδίο μάχης, μεταξύ ενός ζευγαριού που χωρίζει, αλλά το κάθε παιδί έχει δικαίωμα να έχει επαφή και επικοινωνία και με τους δύο γονείς, ανεξαρτήτως αν το ζευγάρι έχει χωρίσει για διάφορους λόγους ή οι δύο γονείς δεν βρίσκονται μαζί.Σωστό το άρθρο!!

24 Αυγούστου 2021, 01:50 :Η γονική αποξένωση είναι ένα από τα πολλά προβλήματα που παρουσιάζονται μετά από ένα διαζύγιο ή χωρισμό γονιών. Αφορά τη ρήξη της γονικής σχέσης ή επαφής ανάμεσα στον ένα γονιό και το παιδί, κυρίως όταν οι γονείς είναι χωρισμένοι ή σε διάσταση. Τα παιδιά βρίσκονται μέσα σε ένα πεδίο μάχης, μεταξύ ενός ζευγαριού που χωρίζει, αλλά το κάθε παιδί έχει δικαίωμα να έχει επαφή και επικοινωνία και με τους δύο γονείς, ανεξαρτήτως αν το ζευγάρι έχει χωρίσει για διάφορους λόγους ή οι δύο γονείς δεν βρίσκονται μαζί.Σωστό το άρθρο!!

24 Αυγούστου 2021, 01:23 :2214 καταγγελίες για ενδοοικογενειακή βία το 2021 ,9 γυναίκοι και παιδιά. Και αυτά έως σήμερα! Δεν έχει βγει η χρονιά! Κι εσείς κανετε απαράδεκτες τροποποιήσεις με θύματα γυναίκες και παιδιά αντί να μας προστατέψετε από τους κακοποιητές μας! Μονο Ντροπή!!!! Όχι το συμφέρον του παιδιού είναι να ζει μια ήρεμη ζωή! Μακριά από κακοποιητές! Πού ξέρω εγώ τι θα κάνει στο παιδί μόθ όταν είναι μόνος του; Σε όλο τον εγγαμο βίο ζήσαμε εφιάλτη γι αυτό και φύγαμε! Θα άλλαξε μετά τον χωρισμό??? Τα πραγματικά στατιστικά μιλάνε! 2214!!!!!! Θα προστατέψουμε τα παιδιά μας! Αφού εσείς δεν κάνετε τίποτα!!!!!! Είστε προκλητικοί!!!!

24 Αυγούστου 2021, 01:11 :Κάποιες χωρισμένες μητέρες, που έχουν τη φύλαξη των παιδιών τους, δεν τους επιτρέπουν να έχουν επαφή με τους πατέρες τους. Αυτές οι μητέρες θα πρέπει να συλληφθούν για παρακοή διαταγμάτων επικοινωνίας που εκδίδουν Οικογενειακά Δικαστήρια και να τους αφαιρεθεί η επιμέλεια. Οι πατέρες άμεσα να έρθουν σε επαφή με τα παιδιά τους και να τους δοθεί ΑΜΕΣΑ η επιμέλεια ώστε να κερδίσουν το χαμένο χρόνο από την αποξένωση και μακριά από τις μητέρες για να μην συνεχίσουν να ασκούν το συνήθη χειρισμό τους στα παιδιά. Σωστό το άρθρο!

24 Αυγούστου 2021, 01:11 :Κάποιες χωρισμένες μητέρες, που έχουν τη φύλαξη των παιδιών τους, δεν τους επιτρέπουν να έχουν επαφή με τους πατέρες τους. Αυτές οι μητέρες θα πρέπει να συλληφθούν για παρακοή διαταγμάτων επικοινωνίας που εκδίδουν Οικογενειακά Δικαστήρια και να τους αφαιρεθεί η επιμέλεια. Οι πατέρες άμεσα να έρθουν σε επαφή με τα παιδιά τους και να τους δοθεί ΑΜΕΣΑ η επιμέλεια ώστε να κερδίσουν το χαμένο χρόνο από την αποξένωση και μακριά από τις μητέρες για να μην συνεχίσουν να ασκούν το συνήθη χειρισμό τους στα παιδιά. Σωστό το άρθρο!

24 Αυγούστου 2021, 01:03 :Σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει, η κοινή γονική μέριμνα και επιμέλεια. Ο συνήγορος του παιδιού ειληγείται ότι ο αποκλεισμός του ενός γονέα από την ανατροφή του παιδιού του είναι κακοποίηση του ανηλίκου και εισηγείται την διατήρηση της κοινής επιμέλειας. Η χώρα μας έχει καταδικασθεί για την μέχρι τώρα πρακτική της από την Ευρωπαϊκή Ένωση με τσουχερά πρόστιμα. Ευχαριστούμε κ. Υπουργέ που, επιτέλους, βρεθήκατε στο τιμόνι της ηγεσίας της δικαιοσύνης στη χώρα μας για να σταματήσετε τα εγκλήματα που γίνονται σε βάρος των παιδιών μας! Προχωρήστε στην εξαιρετική νομοθέτησή σας!

24 Αυγούστου 2021, 01:24 :Σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει, η κοινή γονική μέριμνα και επιμέλεια. Ο συνήγορος του παιδιού ειληγείται ότι ο αποκλεισμός του ενός γονέα από την ανατροφή του παιδιού του είναι κακοποίηση του ανηλίκου και εισηγείται την διατήρηση της κοινής επιμέλειας. Η χώρα μας έχει καταδικασθεί για την μέχρι τώρα πρακτική της από την Ευρωπαϊκή Ένωση με τσουχερά πρόστιμα. Ευχαριστούμε κ. Υπουργέ που, επιτέλους, βρεθήκατε στο τιμόνι της ηγεσίας της δικαιοσύνης στη χώρα μας για να σταματήσετε τα εγκλήματα που γίνονται σε βάρος των παιδιών μας! Προχωρήστε στην εξαιρετική νομοθέτησή σας!

24 Αυγούστου 2021, 01:38 :Σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει, η κοινή γονική μέριμνα και επιμέλεια. Ο συνήγορος του παιδιού ειληγείται ότι ο αποκλεισμός του ενός γονέα από την ανατροφή του παιδιού του είναι κακοποίηση του ανηλίκου και εισηγείται την διατήρηση της κοινής επιμέλειας. Η χώρα μας έχει καταδικασθεί για την μέχρι τώρα πρακτική της από την Ευρωπαϊκή Ένωση με τσουχερά πρόστιμα. Ευχαριστούμε κ. Υπουργέ που, επιτέλους, βρεθήκατε στο τιμόνι της ηγεσίας της δικαιοσύνης στη χώρα μας για να σταματήσετε τα εγκλήματα που γίνονται σε βάρος των παιδιών μας! Προχωρήστε στην εξαιρετική νομοθέτησή σας!

24 Αυγούστου 2021, 00:00 :Μόνο με νέα αυτή ρύθμιση θα πετύχουμε να εξαλείψουμε τα μακροχρόνια προβλήματα που δημιουργούνται εξαιτίας της απομάκρυνσης των παιδιών από τον

ένα γονέα, να μην έχουν σημαντικό αντίκτυπο στους ανήλικους πολίτες, που βρίσκονται στο μάτι του κυκλώνα και που η σωτηρία τους επαφίεται μονάχα στην τύχη. Σας ευχαριστούμε που σταματάτε την απομάκρυνση των παιδιών από τον ένα γονέα! τα παιδιά έχουν ανάγκη δύο ικανούς γονείς ισόχρονα!

24 Αυγούστου 2021, 00:40 :Ο λόγος που μέχρι τώρα δεν έχει γίνει τίποτα που να αποτρέψει τους αποξενωτές από το έγκλημα που κάνουν δεν είναι άλλος από το νοσηρό συνυφασμένο πολιτικό σύστημα με τις συντεχνιακές και πελατειακές του σχέσεις (δικηγορικά γραφεία, επιδοτούμενοι σύλλογοι κ.α.) που αντιδρούν με σφοδρότητα σε κάθε νέα προσπάθεια και βάζουν εμπόδια σε κάθε πρωτοβουλία για νομοθετική ρύθμιση.Σας παρακαλούμε, κ. Υπουργέ, σταθείτε βράχος στην προστασία των παιδιών μας από την κακοποίηση των αποξενωτών! Προχωρήστε στην καταδίκη όσους παρεμποδίζουν τους γονείς να δουν τα παιδιά τους. Τα παιδιά έχουν ανάγκη ισόχρονα και τους δύο γονείς, εκτός αν δεν είναι καλά ψυχιατρικά, κάτι το οποίο θα πρέπει να διευρευνηθεί! Πολύ σωστό το αρθρο σας!!!

24 Αυγούστου 2021, 00:45 :Ο λόγος που μέχρι τώρα δεν έχει γίνει τίποτα που να αποτρέψει τους αποξενωτές από το έγκλημα που κάνουν δεν είναι άλλος από το νοσηρό συνυφασμένο πολιτικό σύστημα με τις συντεχνιακές και πελατειακές του σχέσεις (δικηγορικά γραφεία, επιδοτούμενοι σύλλογοι κ.α.) που αντιδρούν με σφοδρότητα σε κάθε νέα προσπάθεια και βάζουν εμπόδια σε κάθε πρωτοβουλία για νομοθετική ρύθμιση.Σας παρακαλούμε, κ. Υπουργέ, σταθείτε βράχος στην προστασία των παιδιών μας από την κακοποίηση των αποξενωτών! Προχωρήστε στην καταδίκη όσους παρεμποδίζουν τους γονείς να δουν τα παιδιά τους. Τα παιδιά έχουν ανάγκη ισόχρονα και τους δύο γονείς, εκτός αν δεν είναι καλά ψυχιατρικά, κάτι το οποίο θα πρέπει να διευρευνηθεί! Πολύ σωστό το αρθρο σας!!!

24 Αυγούστου 2021, 00:05 :Τραγικό!

24 Αυγούστου 2021, 00:36 :Μέχρι τώρα η γονεϊκή αποξένωση με την ανοχή και την επικρότηση της πολιτείας είναι απλά θέμα χρόνου, αφού τελικά η μοναδική προστασία που προσφέρει η πολιτεία στα παιδιά επαφίεται στην καλή διάθεση του γονέα που ασκεί την επιμέλεια. Στην συνήθη πορεία μέχρι τώρα η επικοινωνία γίνεται όλο πιο δύσκολη ενώ πολύ συχνά οι ψευδείς κατηγορίες που εκτοξεύονται καταλήγουν σε αντιδικίες και κρατούν χρόνια ενώ αβίαστα τα δικαστήρια διατάσσουν την επικοινωνία υπό επιτήρηση, πράγμα που οδηγεί τελικά στην κατάργησή της με την πρωτοβουλία του άλλου γονέα.Επιτέλους, με την παρούσα τροπολογία τέτοιες παραβατικές συμπεριφορές τιμωρούνται αυτεπάγγελτα και ο γονέας του οποίου παρεμποδίζεται η επικοινωνία με το τέκνο του το παίρνει άμεσα παρουσία δικαστικού επιμελητή. Μπράβο σας κ. Υπουργέ! Σας ΕΥΓΝΩΜΟΝΟΥΜΕ όλοι που μας έχουν αποκόψει με δόλο από τα παιδιά μας!

24 Αυγούστου 2021, 00:58 :Μέχρι τώρα η γονεϊκή αποξένωση με την ανοχή και την επικρότηση της πολιτείας είναι απλά θέμα χρόνου, αφού τελικά η μοναδική προστασία που προσφέρει η πολιτεία στα παιδιά επαφίεται στην καλή διάθεση του γονέα που ασκεί την επιμέλεια. Στην συνήθη πορεία μέχρι τώρα η επικοινωνία γίνεται όλο πιο δύσκολη ενώ πολύ συχνά οι ψευδείς κατηγορίες που εκτοξεύονται καταλήγουν σε αντιδικίες και κρατούν χρόνια ενώ αβίαστα τα δικαστήρια διατάσσουν την επικοινωνία υπό επιτήρηση, πράγμα που οδηγεί τελικά στην κατάργησή της με την πρωτοβουλία του άλλου γονέα.Επιτέλους, με την παρούσα τροπολογία τέτοιες παραβατικές συμπεριφορές τιμωρούνται αυτεπάγγελτα και ο γονέας του οποίου παρεμποδίζεται η επικοινωνία με το τέκνο του το παίρνει άμεσα παρουσία δικαστικού επιμελητή. Μπράβο σας κ. Υπουργέ! Σας ΕΥΓΝΩΜΟΝΟΥΜΕ όλοι που μας έχουν αποκόψει με δόλο από τα παιδιά μας!

24 Αυγούστου 2021, 00:42 :Πολλές φορές και με διάφορες προφάσεις η απόφαση επικοινωνίας δεν τηρείται ενώ η πολιτεία παρακολουθεί αμέτοχη το γεγονός. Οι μηνύσεις για παραβίαση

επικοινωνίας φτάνουν στο ακροατήριο μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα και η καταδίκη του γονιού που παραβαίνει την απόφαση επικοινωνίας δεν έχει κανένα νόημα για την προστασία του ανηλίκου και στο δικαίωμά του να επικοινωνεί με τον γονέα του με τον οποίο δεν συγκατοικεί. Πολύ σωστή η τροποποίηση του άρθρου!!!

24 Αυγούστου 2021, 00:45 :Πολλές φορές και με διάφορες προφάσεις η απόφαση επικοινωνίας δεν τηρείται ενώ η πολιτεία παρακολουθεί αμέτοχη το γεγονός. Οι μηνύσεις για παραβίαση επικοινωνίας φτάνουν στο ακροατήριο μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα και η καταδίκη του γονιού που παραβαίνει την απόφαση επικοινωνίας δεν έχει κανένα νόημα για την προστασία του ανηλίκου και στο δικαίωμά του να επικοινωνεί με τον γονέα του με τον οποίο δεν συγκατοικεί. Πολύ σωστή η τροποποίηση του άρθρου!!!

24 Αυγούστου 2021, 00:08 :Καθημερινά αντιμετωπίζουμε γύρω μας το θέμα της κακοποίησης ανηλίκων στα πλαίσια του διαζυγίου, τον αποκλεισμό του γονέα που δεν έχει την επιμέλεια και την παράλογη πρακτική της πολιτείας, η οποία ακολουθεί αποκλειστικά πελατειακές σχέσεις με αποτέλεσμα ν' αποκλείει νομοθετικά τα παιδιά διαζευγμένων γονέων από τον ένα φυσικό γονέα τους. Η απόφαση επικοινωνίας με το παιδί καθυστερεί υπερβολικά, πολλούς μήνες με αποτέλεσμα να χάνεται πολύτιμος χρόνος και να βλάπτεται η σχέση του γονέα με το παιδί του. κ. Υπουργέ, σας παρακαλούμε, προχωρήστε στην νομοθέτηση αυτή για το καλό των παιδιών μας! Όχι άλλη αποξένωση από τα παιδιά μας.

24 Αυγούστου 2021, 00:46 :Πολύ άσχημο συναίσθημα η παρεμπόδιση επικοινωνίας μου με τα παιδιά μου. Έχουν αποξενωθεί και από παππούδες ξαδέρφια θείους θείες οικογενειακούς φίλους κοινούς ακόμη και από κουμπάρους, η απόσταση που μας χωρίζει μόλις 300 μέτρα, είναι χάλια ψυχολογικά τα παιδιά και από την αρχή δεν δέχεται καμιά συνεργασία, δεν βγήκε η ζωή που διάλεξε, όλοι της φταίνε, κρίμα και μεγάλος πόνος. Μπράβο στην τροποποίηση του άρθρου! Μακάρι να σταματήσει η αποξένωση μου με το παιδί μου!!!

24 Αυγούστου 2021, 00:04 :Η παρεμπόδιση της επικοινωνίας σε όλη την πατρική γραμμή είναι έγκλημα. Είμαστε μία ολόκληρη οικογένεια πολλών ατόμων αποξενωμένοι. Θέλετε να διαβάσετε απάντηση της αποξενώτριας » μητέρας «όταν πήγαμε να πάρουμε το εγγόνι μου για να το δούμε για λίγες ώρες ενώ δεν μας άφησε να το δούμε ολόκληρο το καλοκαίρι; Με τον ισχυρισμό ότι θέλω κάνω και θα σας τρέχω σε εισαγγελείς μέχρι να το δείτε. Θέλετε να διαβάσετε ένα αυτούσιο μήνυμα της???? Ζητήστε μου!!!! Πραγματικά δεν ξέρω πως κοιμούνται το βράδυ όλες αυτές.

23 Αυγούστου 2021, 23:22 :Τα αποτελέσματα κλινικών ερευνών δείχνουν ότι οι ανήλικοι που βιώνουν εμπειρίες γονεϊκής αποξένωσης υποφέρουν από χαμηλή αυτοεκτίμηση και ψυχοσωματικές διαταραχές. Φαίνεται να εμφανίζουν σημαντικές δυσκολίες στην έκφραση του συναισθήματος, αλλά και πολλές ιδιαιτερότητες στον τρόπο πρόσληψης και ανάλυσης των πληροφοριών. Επίσης παρουσιάζουν προβλήματα στην σύναψη υγιών διαπροσωπικών σχέσεων, καθώς χαρακτηρίζονται από επιθετικότητα, έλλειψη ενσυναίσθησης και ανοχής απέναντι στους άλλους, από τους οποίους όμως έχουν υπέρμετρες προσδοκίες. Μακροχρόνια υποφέρουν από κατάθλιψη καθώς δεν είχαν την δυνατότητα να θρηνησουν για την «απώλεια» του αποξενωμένου γονέα, από τα συναισθήματα τύψεων και ενοχών για τη συμπεριφορά τους καθώς και από τα προβλήματα στην ανάπτυξη της αίσθησης της ταυτότητας. Συνειδητοποιώντας την αλήθεια και την άδικη στάση τους, συχνά στρέφονται κατά του άλλου γονέα τον οποίο και κατηγορούν ως υπεύθυνο της απώλειας. Να παρθούν μέτρα που να αναγκάζουν τους δύο γονείς σε υποχρεωτική ψυχολογική/ψυχιατρική εξέταση από κρατικούς λειτουργούς ψυχικής υγείας προτού δοθεί η επιμέλεια/κηδεμονία. Κανένα παιδί δεν αξίζει να βιώνει την γονική αποξένωση. Οφείλουμε σαν κοινωνία να ευαισθητοποιηθούμε. Κανένας πια γονέας να μην απομακρύνει το παιδί από τον άλλο

γονέα!Κύριε υπουργέ, σας ευχαριστούμε για την πολύ σωστή τροποποίηση που κινείται στη σωστή κατεύθυνση!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:22 :Τα αποτελέσματα κλινικών ερευνών δείχνουν ότι οι ανήλικοι που βιώνουν εμπειρίες γονεϊκής αποξένωσης υποφέρουν από χαμηλή αυτοεκτίμηση και ψυχοσωματικές διαταραχές. Φαίνεται να εμφανίζουν σημαντικές δυσκολίες στην έκφραση του συναισθήματος, αλλά και πολλές ιδιαιτερότητες στον τρόπο πρόσληψης και ανάλυσης των πληροφοριών. Επίσης παρουσιάζουν προβλήματα στην σύναψη υγιών διαπροσωπικών σχέσεων, καθώς χαρακτηρίζονται από επιθετικότητα, έλλειψη ενσυναίσθησης και ανοχής απέναντι στους άλλους, από τους οποίους όμως έχουν υπέρμετρες προσδοκίες. Μακροχρόνια υποφέρουν από κατάθλιψη καθώς δεν είχαν την δυνατότητα να θρηνήσουν για την «απώλεια» του αποξενωμένου γονέα, από τα συναισθήματα τύψεων και ενοχών για τη συμπεριφορά τους καθώς και από τα προβλήματα στην ανάπτυξη της αίσθησης της ταυτότητας. Συνειδητοποιώντας την αλήθεια και την άδικη στάση τους, συχνά στρέφονται κατά του άλλου γονέα τον οποίο και κατηγορούν ως υπεύθυνο της απώλειας.Να παρθούν μέτρα που να αναγκάζουν τους δύο γονείς σε υποχρεωτική ψυχολογική/ψυχιατρική εξέταση από κρατικούς λειτουργούς ψυχικής υγείας προτού δοθεί η επιμέλεια/κηδεμονία. Κανένα παιδί δεν αξίζει να βιώνει την γονική αποξένωση. Οφείλουμε σαν κοινωνία να ευαισθητοποιηθούμε. Κύριε υπουργέ, σας ευχαριστούμε για την πολύ σωστή τροποποίηση που κινείται στη σωστή κατεύθυνση!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:59 :Το δικαστήριο παίζει δυνητικά κρίσιμους ρόλους. Αρχικά, τα οικογενειακά δικαστήρια μπορεί να χρειαστεί να απομακρύνουν τα σοβαρά αποξενωμένα παιδιά από κάθε επαφή με τον αποξενωτή γονέα. Πρέπει να μεταφέρουν πλήρη κατοικία και λήψη αποφάσεων στον στοχοποιημένο γονέα, προκειμένου να επιτρέψουν στο παιδί μια φάση ασφαλούς χρόνου και χώρου για να ξαναδεθεί με τον στοχοποιημένο γονέα χωρίς φόβο εκδίκησης από τον αποξενωτή.Κ. Υπουργέ, αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο παρακαλείσθε να επιβάλετε αυστηρές κυρώσεις. Σας ευχαριστούμε για το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 23:55 :Το δικαστήριο παίζει δυνητικά κρίσιμους ρόλους. Αρχικά, τα οικογενειακά δικαστήρια μπορεί να χρειαστεί να απομακρύνουν τα σοβαρά αποξενωμένα παιδιά από κάθε επαφή με τον αποξενωτή γονέα. Πρέπει να μεταφέρουν πλήρη κατοικία και λήψη αποφάσεων στον στοχοποιημένο γονέα, προκειμένου να επιτρέψουν στο παιδί μια φάση ασφαλούς χρόνου και χώρου για να ξαναδεθεί με τον στοχοποιημένο γονέα χωρίς φόβο εκδίκησης από τον αποξενωτή. Κ. Υπουργέ, αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο παρακαλείσθε να επιβάλετε αυστηρές κυρώσεις. Σας ευχαριστούμε για το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 23:34 :Οι μακροχρόνιες νομικές μάχες σίγουρα παρατείνουν και εντείνουν την αποξένωση. Όσο περισσότερο χρόνο χρειάζονται τα δικαστήρια για να παρέμβουν, τόσο χειρότερη είναι η αποξένωση και τόσο πιο δύσκολο είναι να αντιστραφεί. Με το παρόν άρθρο αυτεπάγγελα θα υπάρχουν κυρώσεις και άμεσα θα αποδίδεται το τέκνο στο γονέα που του παρεμποδίζεται η επικοινωνία με το τέκνο του. Σωστό το άρθρο!!

23 Αυγούστου 2021, 23:59 :Το παιδί πρέπει να ζει την παιδικότητα του!Τους γονείς που έχουν τέτοιες απαιτήσεις και διακατέχοντα απο αισθήματα μένους και μίσους ας τους αναλάβουν ειδικοί!Τα τραύματα για τη ψυχή του παιδιού μπορεί να αποβούν μοιραία για την ενήλικη ζωή του!Κάτω τα χέρια απο τα παιδιά μας επιτέλους!

23 Αυγούστου 2021, 23:25 :Στην ιδανική περίπτωση, οι δικαστές του οικογενειακού δικαστηρίου θα πρέπει να έχουν αρκετή εκπαίδευση για την αποξένωση για να μπορούν να εντοπίζουν νωρίς εάν μια υπόθεση διαζυγίου έχει σοβαρή πιθανότητα αποξένωσης. Επιπλέον, τα δικαστήρια θα έχουν πρόσβαση σε αξιολογήσεις και συστάσεις από κοινωνικούς λειτουργούς που σχετίζονται με

δικαστήρια και έχουν ειδική εκπαίδευση και εμπειρία με οικογένειες αποξένωσης. Σας ευχαριστούμε πολύ κ. Υπουργέ για το άρθρο!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:52 :Η γονική αποξένωση, μια μορφή ψυχολογικής κακοποίησης, μπορεί να δημιουργήσει άμεσα και μακροχρόνια προβλήματα ψυχικής υγείας.Η παρεμπόδιση επικοινωνίας γονέα-τέκνου από τον άλλο γονέα θεωρείται γονική αποξένωση και πρέπει να τιμωρείται. Σωστή η τροποποίηση!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:08 :Σε καταστάσεις όπου έχει σημειωθεί ενδοοικογενειακή κακοποίηση, το δικαστήριο κινδυνεύει πάντα να πιστέψει τις ψευδείς κατηγορίες του κακοποιητή. Αυτές οι κατηγορίες μπορούν να επιτρέψουν στον αποξενωτή γονέα να συνεχίσει μετά το διαζύγιο την κακοποίηση τόσο του παιδιού όσο και του στοχευόμενου γονέα. Τα δικαστήρια έχουν τεράστια ευθύνη να κρίνουν αυτές τις υποθέσεις σωστά, ώστε οι αποφάσεις τους να μην επιδεινώσουν την κατάσταση. Μπράβο για την ορθή τροποποίησή σας κ. Υπουργέ!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:23 :Σε καταστάσεις όπου έχει σημειωθεί ενδοοικογενειακή κακοποίηση, το δικαστήριο κινδυνεύει πάντα να πιστέψει τις ψευδείς κατηγορίες του κακοποιητή. Αυτές οι κατηγορίες μπορούν να επιτρέψουν στον αποξενωτή γονέα να συνεχίσει μετά το διαζύγιο την κακοποίηση τόσο του παιδιού όσο και του στοχευόμενου γονέα. Τα δικαστήρια έχουν τεράστια ευθύνη να κρίνουν αυτές τις υποθέσεις σωστά, ώστε οι αποφάσεις τους να μην επιδεινώσουν την κατάσταση. Μπράβο για την ορθή τροποποίησή σας κ. Υπουργέ!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:26 :Dalia Erel: Το τρέχον «τρίγωνο» οικογενειακού δικαστηρίου, θεραπειών και αποξενωμένων παιδιών κολλάνε σε ένα νομικό τέλμα που μερικές φορές μπορεί να πάρει χρόνια για να βγάλει αποφάσεις – και ακόμη και πολύ συχνά αφήνει το παιδί στην επιμέλεια του αποξενωτή.Η παρεμπόδιση δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας πρέπει να σταματήσει.Πολύ σωστό το άρθρο!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:21 :Εννοείται δε θα συμπεριλαμβάνονται κακοποιημένα παιδιά και γυναίκες στην αθλια τροποποίηση ε;

23 Αυγούστου 2021, 23:41 :Dalia Erel: Το τρέχον «τρίγωνο» οικογενειακού δικαστηρίου, θεραπειών και αποξενωμένων παιδιών κολλάνε σε ένα νομικό τέλμα που μερικές φορές μπορεί να πάρει χρόνια για να βγάλει αποφάσεις – και ακόμη και πολύ συχνά αφήνει το παιδί στην επιμέλεια του αποξενωτή. Η παρεμπόδιση δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας πρέπει να σταματήσει. Πολύ σωστό το άρθρο!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:35 :Δυστυχώς, οι αποξενωτές γονείς είναι γενικά υπερβολικά ναρκισσιστικοί και συναισθηματικά ευμετάβλητοι για να θεωρηθούν ως φροντιστές που παρέχουν φροντίδα. Οι φυσιολογικοί γονείς δεν αποξενώνουν. Μόνο οι γονείς με τάσεις ναρκισσισμού (όλα σχετίζονται με μένα), οριακή λειτουργία (υπερβολική συναισθηματικότητα) και αντικοινωνικές προσωπικότητες (ψεύτες και ανάλγητοι όσον αφορά το να βλάπτουν τους άλλους) κάνουν αποξένωση. Όποιος γονέας παρεμποδίζει την επικοινωνία του άλλου γονέα με το παιδί του πρέπει να τιμωρείται και να του αφαιρείται η επιμέλεια. Πολύ σωστή η τροποποίηση!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:49 :Τι ζούμε σε αυτήν τη χώρα. Το αποκορύφωμα του μισογυνισμού.Πάρτε το πίσω το άρθρο.

23 Αυγούστου 2021, 23:47 :Δυστυχώς, οι αποξενωτές γονείς είναι γενικά υπερβολικά ναρκισσιστικοί και συναισθηματικά ευμετάβλητοι για να θεωρηθούν ως φροντιστές που παρέχουν φροντίδα. Οι φυσιολογικοί γονείς δεν αποξενώνουν. Μόνο οι γονείς με τάσεις ναρκισσισμού (όλα σχετίζονται με μένα), οριακή λειτουργία (υπερβολική συναισθηματικότητα) και αντικοινωνικές προσωπικότητες (ψεύτες και ανάλγητοι όσον αφορά το να βλάπτουν τους άλλους) κάνουν

αποξένωση. Όποιος γονέας παρεμποδίζει την επικοινωνία του άλλου γονέα με το παιδί του πρέπει να τιμωρείται και να του αφαιρείται η επιμέλεια. Πολύ σωστή η τροποποίηση!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:49 :Ο γονέας, στον οποίο έχει ανατεθεί η επιμέλεια παιδιού, πρέπει να καλλιεργεί στο παιδί αγαθά συναισθήματα για τον άλλο γονέα και να μην παρεμποδίζει την επικοινωνία του με τον άλλο γονέα. Σε αντίθετη περίπτωση να υπόκειται σε κυρώσεις. Σωστό το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 23:30 :Είναι σημαντικό οι δικαστικές αρχές και οι κοινωνικοί λειτουργοί να γνωρίζουν ότι υπάρχουν συμπεριφορές παρεμποδισής επικοινωνίας γονέα-τέκνου και δεν πρέπει να κάνουν διακρίσεις ανάμεσα στους γονείς κατά τη λήψη αποφάσεων σχετικά με την πρόσβαση και τα δικαιώματα επίσκεψης. Ο γονέας που παρεμποδίζει το δικαίωμα της επικοινωνίας του τέκνου με τον άλλο γονέα πρέπει να τιμωρείται αυστηρά και να χάνει την επιμέλεια. Πολύ σωστή η τροποποίηση!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:26 :Όποιος δε νοιάζεται για τα παιδιά υποστηρίζει και τέτοιες τροποποιήσεις!Θα βγει όλο το μίσος και η εκδικητικότητα για την μάνα . Όταν βλέπεις το παιδί να κλαίει φεύγοντας απ' τη μάνα και εσύ το παίρνεις χωρίς οίκτο αυτό είναι αγάπη;Πρέπει να υπάρχει κατανόηση αλλά αν δεν υπάρχει αγάπη αλλά μόνο μίσος πώς να πονέσει αυτός ο άνθρωπος γι αυτο το παιδάκι.Θα έρχεται με τον επιμελητη τον οποίο θα πληρώνει και θα το παίζει ο νταής της γειτονιάς κι άσε το καημένο να ουρλιάζει,είναι ο πατέρας του και θα κάνει οτι του λέει κατά το μυαλό τους.Αποφασίζουμε και διατάζουμε!Τελος!Απαράδεκτες καταστάσεις!

23 Αυγούστου 2021, 23:35 :Το νομοσχέδιο κινείται στη σωστή κατεύθυνση, η γονεϊκή αποξένωση είναι έγκλημα και δημιουργεί αθεράπευτα τραύματα στις παιδικές ψυχούλες. Τα παιδιά πρέπει να είναι παιδιά και όχι μέσα εκδίκησης και επίτευξης προσωπικών στόχων ...

23 Αυγούστου 2021, 23:40 :Όταν ο γονέας που έχει την επιμέλεια φροντίζει να αποξενώσει τον γονέα που δεν έχει την επιμέλεια από τα παιδιά του είναι μία καταστροφική πρακτική δυστυχώς πολύ συνηθισμένη με ολέθριες συνέπειες για το παιδί.Πολύ σωστό το άρθρο!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:20 :Σωστό. Υψηλό χρηματικό πρόστιμο σε όποιον παρεμβαίνει στο πιο ιερό πράγμα που είναι η επικοινωνία γονέα-τεκνου.

23 Αυγούστου 2021, 23:06 :Επιτέλους ένας νόμος που να προβλέπει τιμωρία για τον αποξενωτη γονέα. Πραγματικά δεν καταλαβαίνω πως μπορεί κάποιος να πει πως αυτή δεν είναι μία εξαιρετική πρωτοβουλία.

23 Αυγούστου 2021, 23:31 :Επιτέλους το αυτονόητο. Πώς είναι δυνατόν μια δημοκρατία να ανέχεται παραβιάσεις αποφάσεων της δικαιοσύνης χωρίς συνέπειες..

23 Αυγούστου 2021, 23:45 :Είναι Ευθύνη του γονέα που έχει την επιμελεια να διασφαλίζει την επικοινωνία των παιδιών με τον άλλο γονέα . Σε αντίθετη περίπτωση , θα πρέπει να επανεξετάζεται η ανάθεση της επιμέλειας , καθώς θα πρέπει να διασφαλιστεί η διαβίωση των τέκνων σε ήρεμο οικογενειακό περιβάλλον.Μπράβο στην τροπολογία!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:02 :Πολλά συγχαρητήρια.Αποδυναμωνεται το τελευταίο όπλο εκβιασμού του αποξενωτη γονέα που είναι ο αποκλεισμός της επικοινωνίας του τεκνου με τον άλλο γονέα. Πραγματικά πολύ στοχευμενη τροποποίηση.

23 Αυγούστου 2021, 23:39 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας.Είμαστε δίπλα σε όσους σκέφτονται τα παιδιά μας.

23 Αυγούστου 2021, 23:21 :Είναι Ευθύνη του γονέα που έχει την επιμελεια να διασφαλίζει την επικοινωνία των παιδιών με τον άλλο γονέα . Σε αντίθετη περίπτωση , θα πρέπει να επανεξετάζεται η ανάθεση της επιμέλειας , καθώς θα πρέπει να διασφαλιστεί η διαβίωση των τέκνων σε ήρεμο οικογενειακό περιβάλλον.Μπράβο στην τροπολογία!!!

23 Αυγούστου 2021, 23:44 :ΜΠΑθηνων 7765/2016 Η κατ επανάληψη παρεμπόδιση της επικοινωνίας του πατέρα με τα τέκνα, μπορεί να οδηγήσει στην απώλεια της επιμέλειας.Με την παρούσα τροπολογία, επιτέλους, δεν είναι απαραίτητη η σωρεία παραβιάσεων αποφάσεων επικοινωνίας γονέα-τέκνου, αλλά αυτεπάγγελτα γίνεται άμεση απόδοση του τέκνου στο γονέα στον οποίο παραβιάζεται η επικοινωνία, ενώ ο άλλος γονέας χάνει την επιμέλεια. Μπράβο κ. Υπουργέ!

23 Αυγούστου 2021, 23:41 :Συγχαρητήρια στο υπουργείο και ειδικά στον υπουργό κύριο Τσιάρα.Έχει δείξει μεγάλη ευαισθησία για τα παιδιά της χώρας μας.Προσπαθεί με κάθε τρόπο να σταματήσει την μαστιγα της γονεϊκής αποξενωσης.

23 Αυγούστου 2021, 23:31 :Πρέπει να υποχρεωθούν και οι δύο γονείς να επιτρέπουν ανεμπόδιστα την επικοινωνία του άλλου με το ανήλικο τέκνο τους, αν είναι ικανοί γονείς. Απαραίτητη, βέβαια, η ψυχιατρική γνωμάτευση στους γονείς και στα τέκνα.Πολύ σωστή η παρούσα νομοθετική ρύθμιση!

23 Αυγούστου 2021, 22:02 :Θα πρότεινα για την ορθή μεταρρύθμιση του άρθρου 950 την προσθήκη της λέξης αδικαιολόγητη δλδ το άρθρο να ισχυει στις περιπτώσεις που είναι αδικαιολόγητη η παραβίαση της δικαστικής απόφασης τόσο για την παρεμπόδιση της επικοινωνιας όσο και για την μη παράδοση τέκνου ...Είναι γεγονός οτι οι καταγγελίες για κακοποίηση όλων των μορφων τόσο σε εμας όσο και στα παιδιά μας αποδεικνυονται αληθινές με τραγικό τροπο .Για να αποφευχθούν περισσότερες τραγωδίες η λεξη αδικαιολόγητα θα ξεχωρίσει τις περιπτώσεις που θα πρεπει να εφαρμόζεται το άρθρο απο αυτές που η χρηση του θα καταστεί καταχρηστική εις βαρος των δικαιωμάτων των γυναικών και των παιδιών/Όπως είναι διαμορφωμένη τώρα δημιουργεί ερωτήματα και πέφτει στο κενό!Μακάρι να μην υπήρχε καν τέτοια τροποποίηση,αλλά τα παραπάνω θεωρώ την μετατρέπουν σε ορθότερη!

23 Αυγούστου 2021, 22:52 :Το δικαίωμα επικοινωνίας γονέα-τέκνου, που ασκείται σε περίπτωση ανώμαλης εξέλιξης της έγγαμης ή άγαμης συμβίωσης, απορρέει από το φυσικό δεσμό αίματός τους ως αμοιβαία έκφραση αισθημάτων αγάπης, συμπάθειας, ενδιαφέροντος και στοργής. Αδικαιολόγητη παρεμπόδιση της επικοινωνίας συνιστά καταχρηστική άσκηση της γονικής μέριμνας. Μπράβο κ. Υπουργέ για την τροποποίηση!

23 Αυγούστου 2021, 22:25 :Η αποξένωση του πατέρα από το τέκνο συνιστά προσβολή της προσωπικότητάς του. Προκαλείται ηθική βλάβη, πίκρα, απογοήτευση, στενοχώρια και ακύρωση του πατρικού ρόλου. Το τέκνο παρουσιάζει προβλήματα ψυχοσωματικά.Επιτέλους μία τροποποίηση που βάζει φρένο στην αποξένωση!!!**23 Αυγούστου 2021, 22:58 :**Παρεμπόδιση επί 22 φορές της επικοινωνίας του πατέρα με το 3χρονο παιδί του διαπίστωσε το Πρωτοδικείο από την πλευρά της μητέρας που είχε αναλάβει την επιμέλειά του. Υπογραμμίζεται χαρακτηριστικά πως «αδικαιολόγητη παρεμπόδιση της επικοινωνίας συνιστά καταχρηστική άσκηση της γονικής μέριμνας».Πολύ σωστή η τροποποίηση!!

23 Αυγούστου 2021, 22:52 :Παρατηρείται καταχρηστική άσκηση γονικής μέριμνας σε περίπτωση παρεμπόδισης επικοινωνίας με τον πατέρα, επομένως πρέπει να τιμωρείται αυστηρά. Μπράβο κ. Τσιάρα!

23 Αυγούστου 2021, 22:31 :Με τα σχόλια που διαβάζουμε απο κάποιους κυρίους σε λίγο δε θα πλησιάζουμε άντρα!Οι τροποποιήσεις κι οι νόμοι σας θα αφανίσουν τα παιδια στην Ελλάδα!Υπογεννητικότητα στο τοπ!Και τα υπόλοιπα θα έχουν ψυχολογικά προβλήματα με την έκθεσή του σε επιμελητες κι ότι άλλο σκεφτείτε μετέπειτα .Κανείς δε τα ρωτάει.Ας μεινω με τα 2 μου ανιψάκια!

23 Αυγούστου 2021, 22:52 :Συγχαρητήρια ! Η παρεμπόδιση της επικοινωνίας από τον ένα γονέα πρέπει να τιμωρείται παραδειγματικά. Καταστρέφουν τα ίδια τους τα παιδιά και εφόσον δεν το καταλαβαίνουν οι ίδιοι,ας τους το επιβάλλει ο νέος νόμος. Μπράβο στην κυβέρνηση !

23 Αυγούστου 2021, 22:26 :Πέρα από τις καταδίκες της χώρας μας, από το Ευρωπαϊκό δικαστήριο ανθρωπίνων δικαιωμάτων και τις αποφάσεις της ευρωπαϊκής επιτροπής, σύμφωνα με επίσημες μελέτες, η έλλειψη επικοινωνίας με τον πατέρα, οδήγησε σε ψυχολογικά προβλήματα των τέκνων σε πολλές περιπτώσεις.Η παρεμπόδιση επικοινωνίας με τον ένα γονέα είναι ποινικό αδίκημα που πρέπει να τιμωρείται αυστηρά! Μπράβο για το νομοθέτημα! Συμφωνώ απόλυτα!

23 Αυγούστου 2021, 22:54 :Σε μία από τις πολλές καταδίκες από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για παρεμπόδιση της επικοινωνίας γονέα και παιδιού, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, έλαβε υπόψη του τις επανειλημμένες αιτήσεις του προσφεύγοντος στα τοπικά δικαστήρια να επικοινωνεί με το τέκνο του που απορρίφθηκαν από τον δικαστή. Θεώρησε ότι οι εθνικές αρχές παρέλειψαν τις κατάλληλες και επαρκείς προσπάθειες για να γίνει σεβαστό το δικαίωμα επικοινωνίας του προσφεύγοντος και κατ' αυτό τον τρόπο αγνοήθηκε το δικαίωμα σεβασμού του οικογενειακού βίου του προσφεύγοντος, το οποίο εγγυάται το άρθρ. 8 της ΕΣΔΑ. Δέχθηκε λοιπόν την προσφυγή του στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, καταδικάζοντας τη στάση των τοπικών δικαστηρίων και επιδίκασε στον προσφεύγοντα ποσό 15.000 ευρώ για την ηθική του βλάβη, καθώς και ποσό 10.000 ευρώ για τα δικαστικά του έξοδα.Επιτέλους, με τον πρόσφατα ψηφισμένο νόμο υπέρ της από κοινού και εξίσου γονικής μέριμνας καθώς και την παρούσα τροπολογία, δίνεται ένα τέλος σε αυτές τις εγκληματικές αυθαιρεσίες των τοπικών δικαστηρίων που εκθέτουν τη χώρα μας διεθνώς. Τέλος στην παρεμπόδιση της επικοινωνίας των γονέων με τα τέκνα τους. Μπράβο σας κ. Υπουργέ!!!

23 Αυγούστου 2021, 22:00 :ΑΠΟΣΥΡΣΗ ΧΘΕΣΥ.Γ.Αρχισαν πάλι τα copy των δήθεν σογιών με αλλαγή μικρού ονόματος!Τι timing έχουν πια!Θα φταίει το ότι έχουν το ίδιο αίμα!Το ενα σχολιακι μετα το άλλο.Ε βέβαια να αλλάξεις το μικρο ονοματάκι μονο ειναι θέμα δευτερολέπτων.Το λαμβάνετε ως 1 σχόλιο ετσι;Είδα κι άλλες παρατήσεις περι τούτου.Δε θελω να κάνω σχόλιο για την τροποποίηση που θα μπορούσε να δώσει κάποιες ιδέες ,μονο το αποσυρση χθες γιατι καποιοι υποτιμουν την νοημοσύνη μας.

23 Αυγούστου 2021, 22:12 :Σε λιγότερο απο χρόνο έχουμε εκλογές!Ζούμε γι'αυτή τη στιγμή.

23 Αυγούστου 2021, 22:56 :ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΡΙΕΣ ΜΑΜΑΔΕΣ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.. ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΕΝ ΤΙΣ ΕΛΕΓΞΕ ΟΜΩΣ ΤΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ.. ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΝΑ ΜΠΕΙ ΕΝΑ ΤΕΡΜΑ ΣΤΟ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΠΙΟΝΙ ΓΙΑ ΝΑ ΒΓΑΖΟΥΝ ΚΑΠΟΙΕΣ ΑΕΡΓΕΣ ΧΡΗΜΑ ΚΑΙ ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΜΠΑΜΠΑΔΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ. ΤΣΙΑΡΑ ΠΡΟΧΩΡΑ ΜΕΧΡΙ ΤΟ ΚΟΚΚΑΛΟ..

23 Αυγούστου 2021, 22:23 :Θα πρότεινα για τη σωστή τροποποίηση τα εξής:-Προσθήκη της λέξης αδικαιολογητα στις περιπτώσεις που είναι όντως αδικαιολόγητη η ποινική δίωξη της μητέρας,όπως κάνατε με το θέμα διατροφής-Εξαίρεση γυναικών και παιδιών θυμάτων βίας-Στις περιπτώσεις που το παιδί αρνείται να μη γίνεται υποχρεωτικός εξαναγκαμός διότι αυτό συνιστά παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων και φυσικά κακοποίηση-Ο δικαστικός επιμελητής να είναι αντικειμενικός και να καταγράφει και τις περιπτώσεις των γεγονότων που δημιουργει ο πελάτης τους για να μπορεί η έτερη πλευρά να το χρησιμοποιησει δικαστικά ,αλκιώς να καταγγέλεται πειθαρχικά στο Σύλλογο Δικαστικών Επιμελητών και φυσικά ποινικά στη Δικαιοσύνη!-Ανάλογο πρόστιμο να επιβληθεί και στην πλευρά την πατρική όταν δημιουργούν εκείνοι προβλήματα κατα την παράδοση του τέκνου.Έτσι όπως είναι τώρα η τροποποίηση είναι ακόμα ενα αρθράκι ως προς το συμφέρον των γνωστών με θύμα πρωτα το παιδί και κατόπιν την μητέρα.Δικαιοσύνη,αυτή ειναι η δουλειά του Υπουργείου!

23 Αυγούστου 2021, 22:23 :ΚΥΡΙΕ ΤΣΙΑΡΑ Ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ ΕΙΝΑΙ ΜΑΖΙ ΣΑΣ. ΠΡΟΧΩΡΗΣΤΕ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΑΣ!!

23 Αυγούστου 2021, 22:55 :ΜΠΡΑΒΟ ΣΑΣ ΚΥΡΙΕ ΤΣΙΑΡΑ!! ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΝΑ ΣΤΑΜΑΤΗΣΕΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΝΑ ΜΕΝΕΙ ΟΡΦΑΝΟ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΕΝΑ ΔΙΑΖΥΓΙΟ ΚΑΙ ΝΑ ΜΕΓΑΛΩΝΕΙ ΜΕ ΠΑΠΠΟΥΔΕΣ ΚΑΙ ΝΤΑΝΤΑΔΕΣ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΗΜΑ ΚΑΙ ΤΟ ΚΟΜΠΛΕΞ.

23 Αυγούστου 2021, 21:01 :Επιτελους βλεπουμε σωστες κινήσεις για το καλο του ιδιου του παιδιου. Να σταματησει η γεννοκτονια των τελευταιων δεκαετιων χωρις λογο.

23 Αυγούστου 2021, 21:09 :«Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας».

23 Αυγούστου 2021, 21:32 :Αρκετά!!!!Ως εδώ!!!!

23 Αυγούστου 2021, 21:32 :Επιλεκτικές τροπολογίες βλέπουμε!Κι απαράδεκτες παρεπιπτόντως!Ακομα μια γυναικα σήμερα επεσε θυμα ενος νταη ...Ποσες ακομα θα εχουν ιδιο τελος ;Τι σκοπευει να κανει το κρατος ;Οι ποινες ειναι χάδι...αντιθέτως τιμωρείτε γυναικες με φυλακιση και δεκαχίλιαρα.

23 Αυγούστου 2021, 21:09 :Είναι δυνατόν να νομοθετείτε για ανήλικα χωρίς καμμία πρόβλεψη;;;;;

23 Αυγούστου 2021, 21:29 :Ο νόμος πρέπει να γίνει αυστηρότερος για να σταματήσει το φαινόμενο που οι γυναίκες στην Ελλάδα εσκεμμένα κάνουν επάγγελμα την διαζευγμένη μητέρα. Νομός αυστηρότητα και φυσικά σεβασμός προς το παιδί. Δηλαδή ντε και και καλά όλοι είναι βασανιστές;; Στις περισσότερες των περιπτώσεων αν θέλετε να ξέρετε οι λανθασμένες κινήσεις γίνονται από μητέρες που λόγω της εύνοιας του νόμου κάνουν ότι θέλουν. Ως εδώ καιρός να μπει ένα τέλος και καιρός όλοι να είμαστε ίσοι απέναντι στα παιδιά μας.

23 Αυγούστου 2021, 21:06 :Η επικοινωνία του παιδιού και με τους δύο γονείς είναι αναφέρετο δικαίωμα του και θα πρέπει να ασκείται απρόσκοπτα εκτός και αν υπάρχει σπουδαίος λόγος! Με τον σπουδαίο λόγο δεν εννοούμε ψευδείς και αναπόδεικτες κατηγορίες αλλά ακράδαντα τεκμηριωμένα γεγονότα. Επειδή αυτά όμως αποτελούν την μειοψηφία και κάποιοι ισχυρίζονται ότι είναι πλειοψηφία έρχεται αυτή η διάταξη να επιβάλει έστω και αργά τα αυτονόητα.

23 Αυγούστου 2021, 21:55 :Χίλια μπράβο στην κυβέρνηση που θα θωρακισει το αυτονόητο δικαίωμα του παιδιού στη ζωή του πατέρα. Ένα δικαίωμα που τόσο πολύ έχει καταπατηθει από κακοποιητικές μάνες που το στέρησαν για τόσα πολλά χρόνια παραβλεποντας νόμους και αποφάσεις και έχοντας εκμεταλλευτει με το χειρότερο τρόπο μια απαρχαιωμένη και άδικη προηγούμενη νομοθεσία. Μακάρι να εφαρμοστεί στο ακέραιο και οι δικαστές να ειναι αμείλικτοι σε τέτοια ευαίσθητα θέματα.

23 Αυγούστου 2021, 21:26 :Μπράβο σας οι τροποποιήσεις είναι πραγματικά πολύ χρήσιμες και φαίνεται ότι ο υπουργός είναι ακόμα στη σωστή κατεύθυνση και δίνει πραγματικές κι εμπράκτως λύσεις. Μ αυτή την τροποποίηση αναμένεται επιτέλους να τελειώσει η παιδική κακοποίηση που έχουν ζήσει τόσα παιδάκια όλα αυτά τα χρόνια που τους στερείται η πατρική παρουσία από εκδικητικές μητέρες.

23 Αυγούστου 2021, 21:21 :Φτάνει πια με τον διχασμο της κοινωνίας... Καταλάβετε το πριν να είναι αργά γιατί σύντομα όλος αυτός ο διχασμος θα γυρίσει μπούμερανγκ κ θα ξεσπάσει πάνω σας δεν το βλέπετε? Και για όλα φταίνε αυτοί που νομοθετούν!Δίνουν τέτοια δικαιώματα και επαρση σε τύπους που ειναι επιρρεπείς?Να τα εγκλήματα!Πάνε τόσες γυναίκες μέσα σε 7 μηνες! Τις μειώνουν συνεχώς,τις χτυπάνε εκει που πονάνε!Στα παιδιά τους!Τροπολογια τώρα για φυλάκιση μανας προστιμα κι έχεις τους αλλους και χαιρονται «Ναι η μανα του παιδιου μου θα μου τα σκάσει ή θα πάει φυλακη» Κι όταν το μάθει το παιδί σου θα σε διαγράψει μια ζωή!Μετα τα 18 δε θα έχεις αυτον που νομοθετεί εκτρώματα να το εξαναγκάζει έμμεσα.

23 Αυγούστου 2021, 20:17 :Πολύ σωστή η τροποποίηση! Δεν κατανοώ τους διαφωνούντες.Τα παιδιά ανήκουν και στους δύο γονείς.Δν αποφασίζει ο έχων την επιμέλεια εάν ο άλλος θα βλέπει το παιδί του.Δν γίνεται να οδηγούμε τα παιδιά στην αποξένωση.Θεωρω ότι η ζημιά πρωτίστως στα

παιδιά αλλά και σε αυτόν που δεν χαίρεται το παιδί του είναι τεράστια. Ο κάθε γονιός κάνει τα πάντα για το παιδί του δεν γίνεται να του το στερεί κανείς. Να εφαρμόζονται αυστηρώς οι νόμοι και ο αποξενωτής γονέας να χάνει τελεσίδικα την επιμέλεια.

23 Αυγούστου 2021, 20:31 : Συμφωνώ απόλυτα με τον κύριο Βαγγέλη παραπάνω. Λείπει η λέξη ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΑ , γιατί όταν το παιδί δε θέλει δεν μπορείς να το αναγκάσεις και πολλοί άλλοι λόγοι! Δεν είναι διαμορφωμένη σωστά η τροπολογία. Ιδανικά να αποσυρθεί εάν δε γίνουν οι απαραίτητες παρεμβάσεις.

23 Αυγούστου 2021, 20:20 : Τα βιώματα που έχουν τα παιδιά τα συνοδεύουν σε όλη τους την ζωή. Προσέξτε τι νομοθετείτε γιατί είναι οι αυριανοί πολίτες! Τροπολογίες κτηνωδίες!

23 Αυγούστου 2021, 20:18 : Εάν υπάρχει κακοποίηση του τέκνου θα πρέπει να το προβλέπει το άρθρο καλό λοιπόν θα ήταν να μπει η απλή λεξούλα αδικαιολογητά! Όπως έγινε και με το άρθρο για την διατροφή με μια λέξη καλύπτει και αυτά τα εγκληματικά περιστατικά και προστατεύει τα παιδάκια καθώς η άρνηση ενός παιδιού για επικοινωνία με τον γονέα κάποιες φορές είναι λόγω της κακοποίησης.

23 Αυγούστου 2021, 20:09 : Γίνεται παραβίαση δικαιωμάτων γυναικών και παιδιών! Θα τους γυρίσει μπορούμε να ανγκ από τα ίδια τα παιδιά.

23 Αυγούστου 2021, 20:39 : Στον κύριο που λέει περί φόβου! Όχι κύριε δε θα θέσουμε τα παιδιά μας σε κίνδυνο ψυχολογίας τους! Μπορούν πολλές ώρες της μέρας να μας δείρουν δε θα μας σώσει ο δικαστικός επιμελητής. Αφορά ψυχосυνθεση τέκνου και μονόπλευρη πολιτική της πελατειακής σχέσης που δημιουργείται. Αυτό και μόνο αυτό φοβούνται οι γυναίκες! Λίγο λίγο και μας διαλύουν είναι αδύνατον να μη το βλέπει ένας νοήμον άνθρωπος ότι γίνεται κατάφορη παραβίαση δικαιωμάτων γυναικών και παιδιών! Καταψήφισή!

23 Αυγούστου 2021, 20:27 : Τα χατίρια συνεχίζονται... Όλη η ιστορία για ποιόν? Μαύρο στις κάλπες.

23 Αυγούστου 2021, 19:14 : Εμένα κουβαλάει μαννα, πατέρα, αδελφο, αδελφή και περιπολικό χωρίς να έχω κάνει τίποτα! Το παιδάκι μου με το που τους βλέπει τρέμει! Ουδέποτε έχω παρεμποδίσει επικοινωνία! Αλλά τους συνδυάζει στο μυαλουδάκι του το μούγκιο με την αστυνομία που θα πάει φυλακή την μαμα! Και φωνάζει «οχι φυλακή η μαμα» τώρα θα φέρνουν και τον επιμελητή! Μου δείχνουν συνεχώς ότι έχουν το πάνω χέρι! Σκεφτομαι τη ψυχική υγεία του παιδιού μου. Σας παρακαλώ μη το κάνετε;;;

23 Αυγούστου 2021, 19:11 : Απαράδεκτη τροπολογία παρακαλούμε τουλάχιστον για την εξαίρεση θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας!

23 Αυγούστου 2021, 19:17 : Μαζί με την ακόμα μία άθλια τροποποιήσούλα να φύγει και η κυβερνησούλα! Οι κάλπες μας περιμένουν όλους!

23 Αυγούστου 2021, 19:18: Μα τι χαμός γίνεται στο άρθρο 64 ;;; Τροποποίηση άρθρου ΠολΔ είναι όχι Ποινικού ή Αστικού Δικαίου. Αφορά την εφαρμογή των Δικαστικών αποφάσεων. Μια υποχρέωση όλων μας και κυρίως της πολιτείας. Τι σχέση έχουν οι δολοφονίες αντρών ή γυναικών, η ενδοοικογενειακή βία , η κακοποίηση κ.α. ;;; Μήπως κάτι βρήκε και χτύπησε φλέβα η συγκεκριμένη τροποποίηση ; Μήπως πράγματι υπάρχει πρόβλημα ; Μήπως πράγματι δεν εφαρμόζονται οι αποφάσεις με δικαιολογίες / ραδιουργίες κλπ Μα ο δικαστής έχει λάβει υπόψιν του τις περιπτώσεις αυτές και αποκλείει κάθε επαφή. Προς τι τόσο μίσος και αλληλοσπαραγμός ;;; Χαλάει “συνταγολογίες” και ξεβολεύει ;;; Οπότε ναι στην τροπολογία και μπράβο στον υπουργό που τα βάζει με τόσο οργανωμένα συμφέροντα.

23 Αυγούστου 2021, 19:41 : Παραβιάζετε τα δικαιώματα των παιδιών με έκθεση σε τρίτους και γονατίζετε τις μάνες!

23 Αυγούστου 2021, 19:18 :Επειδή λοιπόν τα παιδιά δεν είναι ιδιοκτησία κανενός!Η συγκεκριμένη τροποποίηση είναι παραβίαση του βασικού τους δικαιώματος. Κάθε περίπτωση ξεχωριστά. Σεβασμός στο παιδί και στην ευάλωτη γονεϊκότητα.

23 Αυγούστου 2021, 19:13 | Γ.Ι.Διαφωνώ με την εν λόγω τροποποίηση περί επιμελητών προστίμων Λέτε επιτάχυνση στις πολιτικές δίκες!Με τις ποινικές τι θα γίνει; Επίσης πλαφον στις αναβολές ο κακοποιητής μου κάθε φορά έχει κάτι. Ευτυχώς έχω ήδη καταδικαστική του για βαριές σωματικές βλάβες μου κι εναντίον των παιδιών αλλά υπόθεση του 2016 ακόμα σοβαρότερη και δεν έχει δικαστεί.Κυκλοφορεί με αναστολή.Κι εμείς φοβόμαστε.Δείτε λίγο κι αυτο!Δεν επίγει η παραπάνω τροποποίηση σας η οποία παρεπιπτόντως δεν αξίζει καν σχολιασμού,μη την προτείνετε καν!

23 Αυγούστου 2021, 19:43 :Τι τροποποίηση απαράδεκτη είναι αυτή πάλι;

23 Αυγούστου 2021, 19:29 :ΚΑΤΑΦΟΡΗ ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ!ΟΣΟΙ ΚΑΙ ΟΣΕΣ ΕΠΙΘΥΜΕΙΤΕ ΝΑ ΠΡΟΣΦΥΓΕΤΕ ΣΤΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ!Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ!ΚΑΤΑΠΑΤΑ ΚΑΤΑΦΟΡΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ!ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΘΑ ΤΙΜΩΡΗΘΕΙ Η ΧΩΡΑ ΑΛΛΑ ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΦΟΥ ΔΕ ΝΟΙΑΖΟΝΤΑΙ Η ΑΡΜΟΔΙΟΙ ΚΑΙ ΝΟΜΟΘΕΤΟΥΝ ΟΤΙ ΝΑ'ΝΑΙ.

23 Αυγούστου 2021, 19:19 :Όταν ο ένας γονέας υποβάλλει τα ανήλικα τέκνα εναντίον του άλλου και του εν γένει οικογενειακού περιβάλλοντος, δημιουργώντας τους φοβίες και συναισθηματική ανασφάλεια, επιβάλλεται η μεταβολή των όρων διαβίωσής τους. Συνηθως οφείλεται στην ένταση των σχέσεων των δύο γονέων, όταν ο ένας γονέας εμποδίζει τον άλλο από την απρόσκοπτη επικοινωνία με τα τέκνα και είναι αρνητικός στις κοινωνικές επαφές των τέκνων με πρόσωπα του οικογενειακού περιβάλλοντος, είτε σε θέμα ψυχικής υγείας του, έχει το ίδιο αποτέλεσμα, ήτοι τη διατάραξη της ομαλής ψυχοσωματικής ανάπτυξης των ανηλίκων τέκνων , τα οποία, προκειμένου να αναπτύξουν την προσωπικότητά τους και να μορφωθούν, έχουν ανάγκη να διαβιούν σε ήρεμο οικογενειακό περιβάλλον, χωρίς εντάσεις και προβλήματα, απόρροια ιδίως έντασης στις σχέσεις των διαδίκων, που ενίοτε συνεπάγεται έντονα επεισόδια, επέμβαση αστυνομικών αρχών, εισαγγελικές παραγγελίες για κοινωνική έρευνα κλπ.Όλα αυτά ελπίζουμε, κ. Υπουργέ, με την παρούσα τροποποίηση να σταματήσουν. Αυστηρές κυρώσεις με αφαίρεση της επιμέλειας στο γονέα που εμποδίζει την επικοινωνία του παιδιού με τον άλλο γονέα.

23 Αυγούστου 2021, 19:02 :Μάλλον η μόνη λύση είναι να ατσαλωθουμε με αυτοεκτίμηση και θάρρος για να προστατευσουμε οι ίδιες τον εαυτό μας αλλά πάνω από όλα τα παιδιά μας.Από εσάς δεν περιμένουμε τίποτ!Βάλτε επιμελητές,βάλτε πρόστιμα,βαλτε ποινές!Δώστε τους κι άλλα...κι αλλά...κι αλλά...Τα παιδιά μας σε χέρια κακοποιητών δε θα πεσουν!

23 Αυγούστου 2021, 18:14 :Οι άνθρωποι που ζούν για να δούν τη γυναίκα τους πίσω απο τα κάγκελα και παιδί χωρίς μάνα ,είναι χειριστικά/εγωιστικά/αναίσθητα άτομα !Οι κακοποιητές θα συνεχίσουν να ασελγούν και να κακοποιούν,αφού οι νομοθέτες αντί να νομοθετήσουν για τέτοια αποτρόπαια κοινωνικά φαινόμενα,νομοθετούν άλλα αντι άλλων όπως το παραπάνω τροποποιητικό που το διάβαζα και δεν ήξερα αν πρέπει να κλάψω ή να γελάσω!

23 Αυγούστου 2021, 18:13 :Μάνες πολύ φοβμαι οτι η συγκεκριμένη κυβέρνηση δε σας ακούει καν!Κάποτε τους υποστήριζα,πλέον για κανέναν λόγο! Η απαίσια τροποποιησούλα ακόμα ενα λιθαράκι!

23 Αυγούστου 2021, 18:29 :Η κατ' επανάληψη παρεμπόδιση της επικοινωνίας τού πατέρα με τα τέκνα μπορεί να οδηγήσει στην απώλεια της επιμέλειας της μητέρας – ΜΠρΑθ 7765/2016 (Ασφαλιστικών Μέτρων) Μπράβο σας. Προχωρήστε κ. Υπουργέ! Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τον πατέρα!

και το παιδί τους... Αυτά τα τροποποιήσεις κτλ είναι ξεκάθαρα για τους γνωστούς. Τόσο μεγάλο πρόστιμο γιατί; Ούτε γυναικοκτόνοι να ήταν οι μανούλες!

23 Αυγούστου 2021, 18:29 : Η καλή διάθεση και η συνεργασία εκ μέρους του έχοντος την επιμέλεια γονέα είναι προϋποθέσεις απολύτως απαραίτητες προκειμένου το τέκνο να σφυρηλατήσει ισχυρούς δεσμούς και με τον μη έχοντα την επιμέλεια γονέα, δεσμοί που και κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας είναι ιδιαίτερα σημαντικοί για την αρμονική ανάπτυξη της προσωπικότητάς του, τη συναισθηματική και ψυχική του ισορροπία και τη γενικότερη θετική μελλοντική του εξέλιξη. Αν ο έχων την επιμέλεια γονέας παρεμποδίζει τον άλλο γονέα από την επικοινωνία με το τέκνο του να χάνει την επιμέλεια και να υπάρχει αυστηρή τιμωρία. Μόνο έτσι θα σταματήσει η μάστιγα της αποξένωσης των τέκνων από τον ένα γονέα.

23 Αυγούστου 2021, 18:19 : Η καλή διάθεση και η συνεργασία εκ μέρους του έχοντος την επιμέλεια γονέα είναι προϋποθέσεις απολύτως απαραίτητες προκειμένου το τέκνο να σφυρηλατήσει ισχυρούς δεσμούς και με τον μη έχοντα την επιμέλεια γονέα, δεσμοί που και κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας είναι ιδιαίτερα σημαντικοί για την αρμονική ανάπτυξη της προσωπικότητάς του, τη συναισθηματική και ψυχική του ισορροπία και τη γενικότερη θετική μελλοντική του εξέλιξη. Αν ο έχων την επιμέλεια γονέας παρεμποδίζει τον άλλο γονέα από την επικοινωνία με το τέκνο του να χάνει την επιμέλεια και να υπάρχει αυστηρή τιμωρία. Μόνο έτσι θα σταματήσει η μάστιγα της αποξένωσης των τέκνων από τον ένα γονέα.

23 Αυγούστου 2021, 18:37 : ΠΟΙΟ ΠΑΙΔΙ ΘΑ ΜΑΘΕΙ ΟΤΙ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ ΤΟΥ ΕΧΩΣΕ ΤΗΝ ΜΑΝΑ ΦΥΛΑΚΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΑΓΚΑΣΕ ΣΕ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΕΠΕΙΔΗ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΗΘΕΛΕ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΑΖΙ ΤΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΙΚΟΥΣ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥΣ ΚΑΙ ΔΕ ΘΑ ΤΟΝ ΜΙΣΗΣΕΙ;;;

23 Αυγούστου 2021, 18:26 : Με τι θράσος κάποιος ζητούν αυστηρές ποινές για την μάνα και όχι για κακοποιητές! Αυτή είναι η κοινωνία μας! Η απαράδεκτη κοινωνία του 2021 με την πανδημία τις γυναικοκτονίες την ασελγία σε ανήλικα την ενδοοικογενειακή βία την παρενοχλήση τις φωτιές!

23 Αυγούστου 2021, 18:21 : Όταν ο ένας γονέας παραβιάζει το δικαίωμα επικοινωνίας του άλλου γονέα με το τέκνο του, τότε θα πρέπει να υπόκειται σε πολύ αυστηρές κυρώσεις με αφαίρεση της επιμέλειας. Καλή η τροποποίηση!!!

23 Αυγούστου 2021, 18:03 : Ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο έχει δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με αυτό, το οποίο κατοχυρώνεται νομοθετικά στο άρθρο 1520 ΑΚ και συγγενεύει με το δικαίωμα στην προσωπικότητα, το οποίο προστατεύεται (κυρίως) στο άρθρο 57 ΑΚ. Πρόκειται για δικαίωμα αυστηρά προσωποπαγές, μη μεταβιβάστο, ανεπίδεκτο παραιτήσεως και αυτοτελές έναντι του δικαιώματος γονικής μέριμνας, ενώ τα ειδικότερα ζητήματα που σχετίζονται με την άσκηση του ρυθμίζονται είτε με συμφωνία των γονέων, κατά τα όσα αναφέρονται στο άρθρο 1441 ΑΚ, είτε από το αρμόδιο δικαστήριο, ύστερα από προσφυγή σε αυτό (άρθρο 1521 παρ. 3 ΑΚ). Όταν ο άλλος γονέας παραβιάζει αυτό το δικαίωμα επικοινωνίας του, τότε θα πρέπει να υπόκειται σε πολύ αυστηρές κυρώσεις με αφαίρεση της επιμέλειας. Καλή η τροποποίηση!!!

23 Αυγούστου 2021, 18:49 : Αθωες ψυχούλες που αντι να προστατευθούν θα συνεχίζουν να κακοποιούνται (λεκτικά, ψυχολογικά, σωματικά, σεξουαλικά). Στη καλύτερη τα παιδιά αυτά θα γίνουν ενήλικες με τρομακτικά ψυχολογικά προβλήματα και πιθανόν οι αυριανοί κακοποιητές, βάλτε δικαστικό επιμελητή εσείς, χώστε και ρην μάνα φυλακή για να συνεχίσουν τη δράση τους ανενόχλητοι!

23 Αυγούστου 2021, 18:38 : Με πρόσφατη απόφασή του, το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών έκανε δεκτή (εν μέρει) την αγωγή πατέρα (ενάγων) κατά της πρώην συζύγου του (εναγόμενη) λόγω αδικαιολόγητης παρεμπόδισης της επικοινωνίας του πρώτου με το τέκνο τους. Σύμφωνα με την υπό κρίση αγωγή, η εναγόμενη επί μήνες παραβιάζει συστηματικά την επικοινωνία του ενάγοντος

με το τέκνο τους, σημειώνοντας, μάλιστα, 21 παραβιάσεις του αυτού δικαιώματός του εντός χρονικού διαστήματος 5 μηνών, ενώ παρεμπόδισε την επικοινωνία με βιντεοκλήση την ημέρα της ονομαστικής εορτής του τέκνου (22η φορά), πράξεις που συνιστούν παράνομη και υπαίτια προσβολή της προσωπικότητάς του. Παράλληλα, παραβιάζει και την υπ' αριθμ. 700/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία λύθηκε αμετακλήτως με συναινετικό διαζύγιο ο γάμος και επικυρώθηκε η μεταξύ των διαδίκων έγγραφη συμφωνία, κατά την οποία, μεταξύ άλλων, ρυθμίστηκε ότι «Η επικοινωνία του πατέρα με το τέκνο θα γίνεται ελεύθερα οποτεδήποτε». Ευχαριστούμε κ. Υπουργέ για την πολύ καλή τροποποίηση που βάζει τις προϋποθέσεις για την καλύτερη επικοινωνία των παιδιών με τους πατεράδες τους και τη συμμετοχή τους με ίσο χρόνο στην ανατροφή τους, είτε εντός γάμου, είτε εκτός γάμου. Μαζί με τους πατεράδες θα επικοινωνούμε και οι υπόλοιποι, οι παπούδες-γιαγιάδες-θείοι-συγγενείς κλπ.

23 Αυγούστου 2021, 18:24 :Ειλικρινά το δεν καταλαβαίνετε;Οι μπαμπάδες είναι με τα παιδάκια τους!!!! Καμμία μάννα δε θα στερούσε πατέρα από το παιδί της! Αυτές που το κάνουν έχουν λόγο και μάλιστα σοβαρό!!!! Ας μην νομιμοποιούνται τέτοιες καταστάσεις για μετρημένα κουκιά! Ασχοληθείτε με αυτό αντι με παράλογες τροποποιήσεις.

23 Αυγούστου 2021, 18:47 :Με πρόσφατη απόφασή του, το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών έκανε δεκτή (εν μέρει) την αγωγή πατέρα (ενάγων) κατά της πρώην συζύγου του (εναγόμενη) λόγω αδικαιολόγητης παρεμπόδισης της επικοινωνίας του πρώτου με το τέκνο τους. Σύμφωνα με την υπό κρίση αγωγή, η εναγόμενη επί μήνες παραβιάζει συστηματικά την επικοινωνία του ενάγοντος με το τέκνο τους, σημειώνοντας, μάλιστα, 21 παραβιάσεις του αυτού δικαιώματός του εντός χρονικού διαστήματος 5 μηνών, ενώ παρεμπόδισε την επικοινωνία με βιντεοκλήση την ημέρα της ονομαστικής εορτής του τέκνου (22η φορά), πράξεις που συνιστούν παράνομη και υπαίτια προσβολή της προσωπικότητάς του. Παράλληλα, παραβιάζει και την υπ' αριθμ. 700/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία λύθηκε αμετακλήτως με συναινετικό διαζύγιο ο γάμος και επικυρώθηκε η μεταξύ των διαδίκων έγγραφη συμφωνία, κατά την οποία, μεταξύ άλλων, ρυθμίστηκε ότι «Η επικοινωνία του πατέρα με το τέκνο θα γίνεται ελεύθερα οποτεδήποτε». Ευχαριστούμε κ. Υπουργέ για την πολύ καλή τροποποίηση που βάζει τις προϋποθέσεις για την καλύτερη επικοινωνία των παιδιών με τους πατεράδες τους και τη συμμετοχή τους με ίσο χρόνο στην ανατροφή τους, είτε εντός γάμου, είτε εκτός γάμου. Μαζί με τους πατεράδες θα επικοινωνούμε και οι υπόλοιποι, οι παπούδες-γιαγιάδες-θείοι-συγγενείς κλπ.

23 Αυγούστου 2021, 18:22 :δεν έχω κάνει τίποτα κακό.

23 Αυγούστου 2021, 18:10:Αυτά γίνονται στην Ελλάδα του 2021. Αντι ο κακοποιητής να είναι φυλακή και μανά κ παιδιά να ζουν προστατευμένοι, τελικά ο κακοποιητής έχει και τη δυνατότητα να επιλέξει δικαστικό επιμελητή και να βάλει την μητέρα φυλακή και με τα πρόστιμα να αυξήσει την περιουσία του!Τόσα χρόνια να γίνονται προσπάθειες κατοχύρωσης ανθρωπινων δικαιωμάτων και δη των παιδιών και να έρχεται μια κυβέρνηση και να τα διαλύει!

23 Αυγούστου 2021, 18:55:.«Τυχόν αδικαιολόγητη παρεμπόδιση της επικοινωνίας συνιστά καταχρηστική άσκηση της γονικής μέριμνας, με τις συνέπειες των άρθρων 1532-1533 ΑΚ ή στοιχειοθετεί μεταβολή των συνθηκών ικανή να προκαλέσει, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1536 ΑΚ, μεταρρύθμιση της σχετικής δικαστικής απόφασης [...]. Η παρεμπόδιση, δε, της επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο θα πρέπει κατά περίπτωση να εκτιμηθεί και ως προσβολή της προσωπικότητας του πρώτου που δικαιολογεί την αφαίρεση της γονικής μέριμνας του τέκνου από εκείνον που κάνει την παρεμπόδιση [...]. Από κοινού γονική μέριμνα με ίσο χρόνο επικοινωνίας και για τους δυο γονείς. Μπράβο για την τροποποίηση! Πολύ σωστή!

23 Αυγούστου 2021, 18:09 :«Τυχόν αδικαιολόγητη παρεμπόδιση της επικοινωνίας συνιστά καταχρηστική άσκηση της γονικής μέριμνας, με τις συνέπειες των άρθρων 1532-1533 ΑΚ ή στοιχειοθετεί μεταβολή των συνθηκών ικανή να προκαλέσει, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1536 ΑΚ, μεταρρύθμιση της σχετικής δικαστικής απόφασης [...]. Η παρεμπόδιση, δε, της επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο θα πρέπει κατά περίπτωση να εκτιμηθεί και ως προσβολή της προσωπικότητας του πρώτου που δικαιολογεί την αφαίρεση της γονικής μέριμνας του τέκνου από εκείνον που κάνει την παρεμπόδιση [...]. Από κοινού γονική μέριμνα με ίσο χρόνο επικοινωνίας και για τους δυο γονείς. Μπράβο για την τροποποίηση! Πολύ σωστή!

23 Αυγούστου 2021, 18:29 :Στο λειτουργικό δικαίωμα του γονέα που δεν κατοικεί με το τέκνο, να επικοινωνεί μ' αυτό, αντιστοιχεί η υποχρέωση του γονέα που κατοικεί με το τέκνο να διευκολύνει αυτή την επικοινωνία (βλ. ΕφΑΘ 920/1986 ΝοΒ 35. 1987, σ. 929 – 930). Και όχι μόνον υλικά αλλά και ψυχικά: όχι μόνον πρέπει το τέκνο να είναι έτοιμο στην διάθεση του γονέα που ζει χωριστά, κατά τους όρους που έχουν συμφωνηθεί ή καθορισθεί από το δικαστήριο, αλλά πρέπει και να του καλλιεργούνται συναισθήματα που θα κάνουν αυτή την επικοινωνία δυνατή και σύμφωνη με τον σκοπό της. Παράβαση δε αυτής της υποχρέωσης, προπάντων καλλιέργεια αντιπάθειας προς τον άλλον γονέα, αποτελεί κακή άσκηση της γονικής μέριμνας (συνεπώς και της επιμελείας) και μπορεί να οδηγήσει στις προβλεπόμενες από το άρθρο 1532 ΑΚ συνέπειες, μεταξύ των οποίων είναι και αυτή της από το δικαστήριο αφαίρεσης της γονικής μέριμνας (και συνεπώς και της επιμελείας) και αναθέσεως της στον έτερο γονέα (βλ. Γ. Κουμάντου, Οικογενειακό Δίκαιο, Τόμ. II, έκδ. 1989, σελ. 213). Μπράβο σας κ. Υπουργέ!!!! Αυστηροποίηση των ποινών σε όσους δε βλέπουν ότι τα παιδιά χρειάζονται και τους δύο γονείς!

23 Αυγούστου 2021, 17:35 :Στο λειτουργικό δικαίωμα του γονέα που δεν κατοικεί με το τέκνο, να επικοινωνεί μ' αυτό, αντιστοιχεί η υποχρέωση του γονέα που κατοικεί με το τέκνο να διευκολύνει αυτή την επικοινωνία (βλ. ΕφΑΘ 920/1986 ΝοΒ 35. 1987, σ. 929 – 930). Και όχι μόνον υλικά αλλά και ψυχικά: όχι μόνον πρέπει το τέκνο να είναι έτοιμο στην διάθεση του γονέα που ζει χωριστά, κατά τους όρους που έχουν συμφωνηθεί ή καθορισθεί από το δικαστήριο, αλλά πρέπει και να του καλλιεργούνται συναισθήματα που θα κάνουν αυτή την επικοινωνία δυνατή και σύμφωνη με τον σκοπό της. Παράβαση δε αυτής της υποχρέωσης, προπάντων καλλιέργεια αντιπάθειας προς τον άλλον γονέα, αποτελεί κακή άσκηση της γονικής μέριμνας (συνεπώς και της επιμελείας) και μπορεί να οδηγήσει στις προβλεπόμενες από το άρθρο 1532 ΑΚ συνέπειες, μεταξύ των οποίων είναι και αυτή της από το δικαστήριο αφαίρεσης της γονικής μέριμνας (και συνεπώς και της επιμελείας) και αναθέσεως της στον έτερο γονέα (βλ. Γ. Κουμάντου, Οικογενειακό Δίκαιο, Τόμ. II, έκδ. 1989, σελ. 213). Μπράβο σας κ. Υπουργέ!!!! Αυστηροποίηση των ποινών σε όσους δε βλέπουν ότι τα παιδιά χρειάζονται και τους δύο γονείς!

23 Αυγούστου 2021, 17:34 :Όταν το δικαστήριο καλείται να αποφασίσει σχετικώς με την ανάθεση της γονικής μέριμνας και ειδικότερα της επιμέλειας ανηλίκου τέκνου στον έναν από τους γονείς του, πρέπει να έχει ως αποκλειστικό οδηγό της δικαιοδοτικής του κρίσεως το συμφέρον και μόνον του τέκνου, χωρίς να επιδρά στην λήψη της αποφάσεως του, αυτοτελώς, κανένας από τους διαφορετικούς παράγοντες που συνοδεύουν το πρόσωπο καθενός των γονέων, όπως το φύλο, την φυλή, την γλώσσα, την θρησκεία, την κοινωνική προέλευση, την περιουσιακή κατάσταση κλπ. Μέχρι σήμερα εθιμοτυπικά η επιμέλεια δίνεται στη μητέρα, η οποία ασκώντας ανενόχλητη εξουσία πάνω στα παιδιά και τον πρώην σύζυγο/σύντροφο, κάποιες φορές μπορεί να ξεφεύγει από τα λογικά πλαίσια και προσπαθεί να παρεμποδίσει τον πατέρα να επικοινωνεί με το παιδί του, παραβιάζοντας τις δικαστικές αποφάσεις επικοινωνίας. Ευτυχώς, δεν είναι όλες οι μητέρες έτσι, αφού πάρα πολλές είναι πραγματικά σωστές και όχι μόνο επιθυμούν αλλά και παρακινούν την

επικοινωνία των πατέρων με τα παιδιά τους. Ευτυχώς, έρχεται τώρα, μετά από πάρα πολλά χρόνια, ο νομοθέτης να επιβάλει αυτεπάγγελτα στις μητέρες αυτές να τιμωρούνται πολύ αυστηρά όταν παρεμποδίζουν τους πατέρες να επικοινωνούν με τα παιδιά τους. Μάλιστα, η παρεμπόδιση αυτή να επιβεβαιώνεται από δικαστικό επιμελητή, έτσι ώστε να μην μπορεί να αμφισβητηθεί από τις μητέρες αυτές. Το επόμενο βήμα είναι να αφαιρείται η επιμέλεια από τη μητέρα και να δίνεται άμεσα στον πατέρα με επιβολή των δικαστικών εξόδων και εξόδων των δικαστικών επιμελητών στις μητέρες αποξενώτριες.

23 Αυγούστου 2021, 17:10 :Όταν το δικαστήριο καλείται να αποφασίσει σχετικώς με την ανάθεση της γονικής μέριμνας και ειδικότερα της επιμέλειας ανηλίκου τέκνου στον έναν από τους γονείς του, πρέπει να έχει ως αποκλειστικό οδηγό της δικαιοδοτικής του κρίσεως το συμφέρον και μόνον του τέκνου, χωρίς να επιδρά στην λήψη της αποφάσεως του, αυτοτελώς, κανένας από τους διαφορετικούς παράγοντες που συνοδεύουν το πρόσωπο καθενός των γονέων, όπως το φύλο, την φυλή, την γλώσσα, την θρησκεία, την κοινωνική προέλευση, την περιουσιακή κατάσταση κλπ. Μέχρι σήμερα εθιμοτυπικά η επιμέλεια δίνεται στη μητέρα, η οποία ασκώντας ανενόχλητη εξουσία πάνω στα παιδιά και τον πρώην σύζυγο/σύντροφο, κάποιες φορές μπορεί να ξεφεύγει από τα λογικά πλαίσια και προσπαθεί να παρεμποδίσει τον πατέρα να επικοινωνεί με το παιδί του, παραβιάζοντας τις δικαστικές αποφάσεις επικοινωνίας. Ευτυχώς, δεν είναι όλες οι μητέρες έτσι, αφού πάρα πολλές είναι πραγματικά σωστές και όχι μόνο επιθυμούν αλλά και παρακινούν την επικοινωνία των πατέρων με τα παιδιά τους. Ευτυχώς, έρχεται τώρα, μετά από πάρα πολλά χρόνια, ο νομοθέτης να επιβάλει αυτεπάγγελτα στις μητέρες αυτές να τιμωρούνται πολύ αυστηρά όταν παρεμποδίζουν τους πατέρες να επικοινωνούν με τα παιδιά τους. Μάλιστα, η παρεμπόδιση αυτή να επιβεβαιώνεται από δικαστικό επιμελητή, έτσι ώστε να μην μπορεί να αμφισβητηθεί από τις μητέρες αυτές. Το επόμενο βήμα είναι να αφαιρείται η επιμέλεια από τη μητέρα και να δίνεται άμεσα στον πατέρα με επιβολή των δικαστικών εξόδων και εξόδων των δικαστικών επιμελητών στις μητέρες αποξενώτριες.

23 Αυγούστου 2021, 17:25 :Πολύ θετικό. Κάποια στιγμή θα πρέπει να ληφθούν όλα τα μέτρα για το δικαίωμα του παιδιού να έχει και τους δυο γονείς.

23 Αυγούστου 2021, 17:48 :Τα παιδιά πολλές φορές υπόκεινται ευχερώς σε επιδράσεις και υποβολές γονέων ή άλλων που συντελούν στο σχηματισμό μονομερούς διαμόρφωσης προτίμησης προς τον ένα γονέα, οπότε δεν εξυπηρετείται το αληθές συμφέρον τους. Ο γονέας που κατοικεί με το τέκνο έχει υποχρέωση να διευκολύνει την επικοινωνία με τον άλλο γονέα και πρέπει να του καλλιεργεί συναισθήματα που θα κάνουν αυτή την επικοινωνία δυνατή και σύμφωνη με το σκοπό της. Παράβαση δε αυτής της υποχρέωσης, προπάντων καλλιέργεια αντιπάθειας προς τον άλλο γονέα, αποτελεί κακή άσκηση της γονικής μέριμνας (συνεπώς και της επιμέλειας) και μπορεί να οδηγήσει στις προβλεπόμενες από το άρθρο 1532 ΑΚ συνέπειες, μεταξύ των οποίων και αυτή της, από το δικαστήριο, αφαιρέσεως της γονικής μέριμνας και της αναθέσεώς της στον έτερο γονέα. Συγχαρητήρια κ. Υπουργέ. Με την τροποποίηση σας αυτή βάζετε φραγμό στις παραβατικές συμπεριφορές των αποξενωτών γονέων που δεν ενδιαφέρονται για το καλό των παιδιών τους και το δικαίωμα τους να μεγαλώνουν και με τους δύο γονείς!

23 Αυγούστου 2021, 17:31 :Κάποιες φορές το ανήλικό υπόκειται ευχερώς σε επιδράσεις και υποβολές γονέων ή άλλων που συντελούν στο σχηματισμό μονομερούς διαμόρφωσης προτίμησης προς τον ένα γονέα, οπότε δεν εξυπηρετείται το αληθές συμφέρον του. Ο γονέας που κατοικεί με το τέκνο έχει υποχρέωση να διευκολύνει την επικοινωνία με τον άλλο γονέα και πρέπει να του καλλιεργεί συναισθήματα που θα κάνουν αυτή την επικοινωνία δυνατή και σύμφωνη με το σκοπό της. Παράβαση δε αυτής της υποχρέωσης, προπάντων καλλιέργεια αντιπάθειας προς τον άλλο

γονέα, αποτελεί κακή άσκηση της γονικής μέριμνας (συνεπώς και της επιμέλειας) και μπορεί να οδηγήσει στις προβλεπόμενες από το άρθρο 1532 ΑΚ συνέπειες, μεταξύ των οποίων και αυτή της, από το δικαστήριο, αφαίρεσεως της γονικής μέριμνας και της αναθέσεώς της στον έτερο γονέα. Συγχαρητήρια κ. Υπουργέ. Με την τροποποίηση σας αυτή βάζετε φραγμό στις παραβατικές συμπεριφορές των αποξενωτών γονέων που δεν ενδιαφέρονται για το καλό των παιδιών τους και το δικαίωμα τους να μεγαλώνουν και με τους δύο γονείς!

23 Αυγούστου 2021, 17:21 :Η αδικαιολόγητη παρεμπόδιση της επικοινωνίας συνιστά καταχρηστική άσκηση της γονικής μέριμνας, σε κάθε περίπτωση, μπορεί να εκτιμηθεί και ως προσβολή της προσωπικότητας του παρεμποδιζόμενου γονέα, κατά την έννοια της διατάξεως του άρθρου 57 παρ. 1 ΑΚ, σύμφωνα με την οποία, όποιος προσβάλλεται παρανόμως στην προσωπικότητα του, έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή, να μην επαναληφθεί στο μέλλον και να γίνει αφαίρεση της επιμέλειας από το γονέα που παρεμποδίζει. Στην περίπτωση αυτή μπορεί να αξιωθεί σε βάρος του παρεμποδίζοντος την επικοινωνία, α) αξίωση για άρση της προσβολής και παράλειψη της στο μέλλον, β) αξίωση για αποζημίωση κατά τις διατάξεις των αδικοπραξιών, γ) αξίωση για ικανοποίηση ηθικής βλάβης. δ) αξίωση για αφαίρεση γονικής μέριμνας ε) αξίωση για φυλάκιση του. Άμεσα να αποδίδεται το παιδί στο γονέα που παρεμποδίζεται! Πολύ καλή η τροποποίηση!

23 Αυγούστου 2021, 17:20 :Η αδικαιολόγητη παρεμπόδιση της επικοινωνίας συνιστά καταχρηστική άσκηση της γονικής μέριμνας, σε κάθε περίπτωση, μπορεί να εκτιμηθεί και ως προσβολή της προσωπικότητας του παρεμποδιζόμενου γονέα, κατά την έννοια της διατάξεως του άρθρου 57 παρ. 1 ΑΚ, σύμφωνα με την οποία, όποιος προσβάλλεται παρανόμως στην προσωπικότητα του, έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή, να μην επαναληφθεί στο μέλλον και να γίνει αφαίρεση της επιμέλειας από το γονέα που παρεμποδίζει. Πολύ καλή η τροποποίηση!

23 Αυγούστου 2021, 17:54 :Αυστηρές ποινικές κυρώσεις σε βάρος αυτού που παρεμποδίζει την επικοινωνία με το ανήλικό τέκνο, που προβλέπονται και από το άρθρο 169Α ΠΚ, σύμφωνα με το οποίο, κατά αυτού που δεν συμμορφώνεται σε προσωρινή διαταγή, ή διάταξη δικαστικής, ή εισαγγελικής, απόφασης, σχετική με την επικοινωνία με το τέκνο, επιβάλλεται φυλάκιση έως τρία έτη, ή χρηματική ποινή. Αυτεπάγγελτη πλέον τιμωρία για τους αποξενωτές γονείς.

23 Αυγούστου 2021, 17:52 :Θα πρέπει να υπάρχουν αυστηρές ποινικές κυρώσεις σε βάρος αυτού που παρεμποδίζει την επικοινωνία με το ανήλικό τέκνο, που προβλέπονται και από το άρθρο 169Α ΠΚ, σύμφωνα με το οποίο, κατά αυτού που δεν συμμορφώνεται σε προσωρινή διαταγή, ή διάταξη δικαστικής, ή εισαγγελικής, απόφασης, σχετική με την επικοινωνία με το τέκνο, επιβάλλεται φυλάκιση έως τρία έτη, ή χρηματική ποινή. Αυτεπάγγελτη πλέον τιμωρία για τους αποξενωτές γονείς.

23 Αυγούστου 2021, 17:23 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού... Πολύ καλό πραγματικά.. Και ποιο αυστηρά.. Ευχαριστούμε κ.Τσιάρα..

23 Αυγούστου 2021, 17:45 :Η τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου είναι προς την σωστή κατεύθυνση.θα ήθελα ακόμα ποιο αυστηρές ποινές και ακόμα ποιο γρήγορες διαδικασίες αφού σε πολλές των περιπτώσεων υπάρχει πολύ μεγάλη καθυστέρηση και μη εφαρμογή των ποινών. Ο νομοταγής πολίτης δεν έχει κανένα λόγο να είναι αρνητικός σε τέτοιες τροπολογίες.

23 Αυγούστου 2021, 17:15 :Ο γονέας που δεν διαμένει για οποιονδήποτε λόγο με το ανήλικό τέκνο (ή και οι απώτεροι ανιόντες του (παππούδες, γιαγιάδες)), διατηρούν το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας με το ανήλικό, αποκλεισμός δε, ή περιορισμός, της επικοινωνίας είναι δυνατός μόνο για εξαιρετικά σοβαρούς λόγους. Όποιος το κάνει θα πρέπει να υπόκειται σε πολύ αυστηρές κυρώσεις! Μπράβο σας, κ. Υπουργέ!

23 Αυγούστου 2021, 17:46 :Ο γονέας μετά του οποίου δεν διαμένει για οποιονδήποτε λόγο το ανήλικο τέκνο, (ή και οι απώτεροι ανιόντες του (παππούδες, γιαγιάδες)) διατηρούν το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας με το ανήλικο, αποκλεισμός δε, ή περιορισμός, της επικοινωνίας είναι δυνατός μόνο για εξαιρετικά σοβαρούς λόγους. Όποιος το κάνει θα πρέπει να υπόκειται σε πολύ αυστηρές κυρώσεις! Μπράβο σας, κ. Υπουργέ!

23 Αυγούστου 2021, 17:46 :Ο έχων την επιμέλεια γονέας οφείλει να μην παρεμποδίζει την επικοινωνία του άλλου γονέα με το τέκνο του. Αποκλεισμός, ή περιορισμός, της επικοινωνίας είναι δυνατός μόνο για εξαιρετικά σοβαρούς λόγους, ιδίως όταν ο γονέας με τον οποίον δεν διαμένει το τέκνο, κριθεί ακατάλληλος να ασκεί το δικαίωμα επικοινωνίας. Για την διαπίστωση της ακαταλληλότητας του γονέα το δικαστήριο μπορεί να διατάξει κάθε πρόσφορο μέσο, ιδίως την εκπόνηση εμπεριστατωμένης έκθεσης κοινωνικών λειτουργών, ή ψυχιάτρων ή ψυχολόγων. Επομένως, δε δικαιολογείται ο ένας γονέας να παρεμποδίζει τον άλλο στην επικοινωνία του με το παιδί του. Αν τον παρεμποδίζει, οφείλει το κράτος να τον τιμωρεί αυστηρά και να του αφαιρεί την επιμέλεια. Σωστή η τροποποίηση του άρθρου.

23 Αυγούστου 2021, 17:45 :Αποκλεισμός, ή περιορισμός, της επικοινωνίας είναι δυνατός μόνο για εξαιρετικά σοβαρούς λόγους, ιδίως όταν ο γονέας με τον οποίον δεν διαμένει το τέκνο, κριθεί ακατάλληλος να ασκεί το δικαίωμα επικοινωνίας. Για την διαπίστωση της ακαταλληλότητας του γονέα το δικαστήριο μπορεί να διατάξει κάθε πρόσφορο μέσο, ιδίως την εκπόνηση εμπεριστατωμένης έκθεσης κοινωνικών λειτουργών, ή ψυχιάτρων ή ψυχολόγων. Επομένως, δε δικαιολογείται ο ένας γονέας να παρεμποδίζει τον άλλο στην επικοινωνία του με το παιδί του. Αν τον παρεμποδίζει, οφείλει το κράτος να τον τιμωρεί αυστηρά και να του αφαιρεί την επιμέλεια. Σωστή η τροποποίηση του άρθρου.

23 Αυγούστου 2021, 17:19 :Προσβάλεται η προσωπικότητα του γονέα λόγω παρεμπόδισης της επικοινωνίας του με το τέκνο του από την πρώην σύζυγό/σύντροφό του. Επίσης, επηρεάζεται αρνητικά η ψυχοσωματική ανάπτυξη του τέκνου. Μπράβο για το νομοθέτημα!

23 Αυγούστου 2021, 17:45 :Υπάρχει προσβολή της προσωπικότητας του γονέα λόγω παρεμπόδισης της επικοινωνίας του με το τέκνο του από την πρώην σύζυγό/σύντροφό του. Επίσης, επηρεάζεται αρνητικά η ψυχοσωματική ανάπτυξη του τέκνου. Μπράβο για το νομοθέτημα!

23 Αυγούστου 2021, 17:08 :9η γυναικοκτονία στη Θεσσαλονίκη/στις πόσες θα έχουμε κυβερνητική αντίδραση;Εσείς αντιδράτε με τροποποιήσεις που θίγουν παιδιά και γυναίκες;

23 Αυγούστου 2021, 17:46 :Η επικοινωνία και επαφή του παιδιού με το γονέα που δεν έχει την επιμέλειά του δεν μπορεί να εμποδιστεί. Πρέπει να προστατεύεται η διασφάλιση του δικαιώματος επικοινωνίας μεταξύ γονέα και τέκνου, θέτοντας αυστηρές κυρώσεις σε όποιον δημιουργεί εμπόδια. Σωστή η νομοθέτηση!

23 Αυγούστου 2021, 17:55 : Πρόκειται για την 9η γυναικοκτονία μέσα σε 8 μήνες (!), χωρίς να λαμβάνονται θεσμικά μέτρα αντιμετώπισης, εν μέσω πρωτοφανούς έξαρσης της έμφυλης βίας. Η τραγική λίστα των θυμάτων της πατριαρχίας συνεχίζει να μακραίνει...αντιθέτως δημιουργούνται νόμοι και τροποποιήσεις υπέρ των κακοποιητών!

23 Αυγούστου 2021, 17:50 :Ο Συνήγορος του Πολίτη, επιφορτισμένος από το νόμο να προασπίζεται το συμφέρον του παιδιού, κατά πάγια τακτική του δεν υιοθετεί πρακτικές που οδηγούν στη δημιουργία ανεπιεικών για τους ανήλικους καταστάσεων. Άλλωστε, γνώμονα για την κρίση και δράση του Συνηγόρου αποτελούν τα δικαιώματα του παιδιού. Η διασφάλιση του δικαιώματος του παιδιού στην κατά το δυνατόν μεγαλύτερη συμμετοχή και των δύο γονέων του στην ανατροφή του αποδίδεται ανάγλυφα τόσο στην ελληνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και στη νομολογία, οι οποίες δίνουν ιδιαίτερη σημασία στην παρουσία και των δύο γονέων στη ζωή του παιδιού,

προκειμένου να διασφαλιστεί η ισορροπημένη ανάπτυξή του. Ευχαριστούμε κ. Υπουργέ για τη σωστή πορεία σας στην προστασία των δικαιωμάτων των παιδιών.

23 Αυγούστου 2021, 17:20 : Σε κάθε περίπτωση, όταν ο ένας γονέας παρεμποδίζει τον άλλο στην επικοινωνία του με το παιδί του θεωρείται πονικό αδίκημα και πρέπει να αντιμετωπίζεται ως μία ανήθικη πράξη. Πολύ σωστά έρχεται το παρόν νομοθέτημα να βάλει φρένο στις αλλοζονικές συμπεριφορές των γονέων που έχουν αποκλειστική επιμέλεια!

23 Αυγούστου 2021, 17:21 : Πολύ συνηθισμένη περίπτωση, που αντιμετωπίζουν οι Διευθυντές των σχολικών μονάδων, είναι η προσκόμιση από τον γονέα που ασκεί την επιμέλεια του ανήλικου μαθητή δικαστικής απόφασης για την επικοινωνία του άλλου γονέα με το τέκνο, με την επίκληση της οποίας ο πρώτος αξιώνει την απαγόρευση οποιασδήποτε επικοινωνίας εντός του σχολείου μεταξύ του δεύτερου και του παιδιού (αφού οι σχετικές αποφάσεις προβλέπουν και ρυθμίζουν τα ζητήματα της επικοινωνίας με τα τέκνα κατά τα Σαββατοκύριακα, τις σχολικές εορτές Χριστουγέννων και Πάσχα, τις θερινές διακοπές και ενδεχομένως ορισμένα απογεύματα εντός της εβδομάδας), καθιστώντας υπεύθυνους τους εκπαιδευτικούς για την εκτέλεση και εφαρμογή της δικαστικής απόφασης. Όπως γίνεται αντιληπτό, φυσικά, η σχετική ευθύνη εφαρμογής και ερμηνείας της δικαστικής απόφασης ρύθμισης της επιμέλειας των τέκνων με τους γονείς τους αποτελεί ένα ζήτημα που δεν είναι δυνατό να ανατίθεται στους εκπαιδευτικούς και στους διευθυντές των σχολικών μονάδων, καθώς κάτι τέτοιο εκφεύγει του ρόλου τους. Αυτό δεν ισχύει. Πρόσβαση στο σχολείο φοίτησης των τέκνων έχουν και οι δύο γονείς, επομένως η απαγόρευση της πρόσβασης στο σχολείο δεν είναι αποδεκτή. Άρα ο γονέας που έχει την επιμέλεια υπόκειται σε κακή άσκηση γονικής μέριμνας με το να παρεμποδίζει το ενδιαφέρον του άλλου γονέα για τη σχολική του επίδοση. Σε κάθε περίπτωση, όταν ο ένας γονέας παρεμποδίζει τον άλλο στην επικοινωνία του με το παιδί του θεωρείται πονικό αδίκημα και πρέπει να αντιμετωπίζεται ως μία ανήθικη πράξη. Πολύ σωστά έρχεται το παρόν νομοθέτημα να βάλει φρένο στις αλλοζονικές συμπεριφορές των γονέων που έχουν αποκλειστική επιμέλεια!

23 Αυγούστου 2021, 17:00 : Είμαι πατέρας και έχω να δω το παιδί μου 14 μήνες. Η μητέρα παραβιάζει τις δικαστικές αποφάσεις επικοινωνίας και αρνείται να παραδώσει το παιδί μας για την καθορισμένη επικοινωνία. Οι μηνύσεις που έχω υποβάλλει, δεν έχουν εκδικαστεί ακόμα και δεν υπάρχει ο μηχανισμός για να την αναγκάσει να σεβαστεί τις δικαστικές αποφάσεις επικοινωνίας. Σας παρακαλώ βοηθήστε εμένα και το παιδί μου. Συμφωνώ με την συγκεκριμένη τροποποίηση του 950 ΚΠολΔ.

23 Αυγούστου 2021, 16:07 : ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΕΙΝΑΙ ΞΕΚΑΘΑΡΑ! ΟΙ ΣΩΣΤΟΙ ΠΑΤΕΡΑΔΕΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΑΝΑΓΚΗ ΑΠΟ ΑΥΤΑ! ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ ΝΑ ΝΟΜΟΘΕΤΕΙΤΕ ΓΙΑ ΥΠΟΛΟΓΟΥΣ; ΚΙ ΟΤΑΝ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΚΑΚΟ ΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΙ; ΘΑ ΧΡΕΩΝΕΙ Η ΜΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΜ ΑΛΛΗ; ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΜΑΝΑΔΕΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ ΑΠΟ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΕΣ ΔΕ ΤΟΥΣ ΑΞΙΖΕΙ ΝΑ ΠΛΗΡΩΝΟΥΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΙΜΑ. ΟΠΟΤΕ ΟΛΑ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ!

23 Αυγούστου 2021, 16:38 : Όπως είδα ένας κύριος παραπάνω δικαιώθηκε δικαστικώς! Άρα ο τωρινός νόμος δε χρήζει τροποποιήσεων! Μη δημιουργείτε ψυχολογικά στα παιδάκια! Δε χρειάζεται να τα εκθέτετε έτσι! Θα μου πείτε δικά σας είναι; Γιατί να νοιαστείτε;

23 Αυγούστου 2021, 16:58 : Η επικοινωνία γονέων-τέκνων είναι καθοριστική για την ευημερία των τέκνων. Συχνές είναι και οι περιπτώσεις που το τέκνο δεν θέλει να επικοινωνεί με το φορέα του δικαιώματος επικοινωνίας γονέα. Το δικαστήριο οφείλει σε αυτήν την περίπτωση, που το παιδί δεν θέλει να επικοινωνεί με το γονέα που έχει το δικαίωμα επικοινωνίας, να διερευνήσει αν αυτή η απόφαση του παιδιού είναι ανεπηρέαστη και απαλλαγμένη από ελαττώματα, διαμορφωμένη ελεύθερα και χωρίς παροτρύνσεις ή απειλές ή με οποιονδήποτε τρόπο επιρροές από τον άλλο

γονέα. Σε αυτή την περίπτωση που η απόφαση του παιδιού είναι επηρεασμένη από τον ένα γονέα, ο άλλος γονέας επιβάλλεται να ζητήσει την αφαίρεση του δικαιώματος επικοινωνίας του παιδιού με το γονέα αυτόν. Σε αυτό το άρθρο όπου υπάρχει η αυτεπάγγελτη τιμωρία, όλες αυτές οι πειθαρχικές κακουργηματικές παραβάσεις θα τιμωρούνται εν τη γενέση και άμεσα. Ευχαριστούμε κ. Υπουργέ! Από κοινού και εξίσου η ανατροφή των παιδιών εφόσον οι γονείς είναι ικανοί!

23 Αυγούστου 2021, 16:52 :Επιτέλους άλλο ένα σωστό βήμα για την πάταξη αυτού του αποτρόπαιου εγκλήματος της γονεικής αποξένωσης που μαστίζει την χώρα μας καθώς και άλλες χώρες που βασιλεύει ο θεσμός της αποκλειστικής επιμέλειας .Ελπίζω αυτή η κίνηση να ευδώσει ώστε οι αποξενωτες γονείς να πάψουν να κακοποιούν το ίδιο τους το παιδί στερώντας του την παρουσία του άλλου γονεα στην ζωή του .Θα έκρινα πρόσφορο και η πιστοποίηση της αστυνομίας να έχει την ίδια υπόσταση με αυτή του δικαστικού λειτουργού ώστε να απλοποιηθούν οι διαδικασίες και φυσικά να υπάρχει άμεση ,διχως περαιτέρω χρονοτριβές απονομή δικαιοσύνης ώστε να μπορέσουν τόσο τα παιδιά όσο και οι αποξενωμένοι γονείς να βιώσουν την ζωή σε κάθε της ηλικία και έκφανση της προσωπικότητας του τέκνου .

23 Αυγούστου 2021, 16:34 :Συχνές είναι και οι περιπτώσεις που το τέκνο δεν θέλει να επικοινωνεί με το φορέα του δικαιώματος επικοινωνίας γονέα. Το δικαστήριο οφείλει σε αυτήν την περίπτωση, που το παιδί δεν θέλει να επικοινωνεί με το γονέα που έχει το δικαίωμα επικοινωνίας, να διερευνήσει αν αυτή η απόφαση του παιδιού είναι ανεπηρέαστη και απαλλαγμένη από ελαττώματα, διαμορφωμένη ελεύθερα και χωρίς παροτρύνσεις ή απειλές ή με οποιονδήποτε τρόπο επιρροές από τον άλλο γονέα. Σε αυτή την περίπτωση που η απόφαση του παιδιού είναι επηρεασμένη από τον ένα γονέα, ο άλλος γονέας επιβάλλεται να ζητήσει την αφαίρεση του δικαιώματος επικοινωνίας του παιδιού με το γονέα αυτόν. Σε αυτό το άρθρο όπου υπάρχει η αυτεπάγγελτη τιμωρία, όλες αυτές οι πειθαρχικές κακουργηματικές παραβάσεις θα τιμωρούνται εν τη γενέση και άμεσα. Ευχαριστούμε κ. Υπουργέ! Από κοινού και εξίσου η ανατροφή των παιδιών εφόσον οι γονείς είναι ικανοί!

23 Αυγούστου 2021, 16:43 :Γιατί μιλάτε μόνο για κακοποιημένες γυναίκες; Έχετε σκεφτεί ότι υπάρχουν κάποιες που δεν παραδίδουν το παιδί εκδικητικά στο πρώην σύζυγό; Επιτέλους ένας νόμος να υπερασπιστεί και όσους παλεύουν με όλα τα μέσα να δουν τα παιδιά τους

!23 Αυγούστου 2021, 16:19 :Να σκεφτείτε και τη Σαρια γιατί όχι;Εκλογεεεεεεε!!!!

23 Αυγούστου 2021, 16:39 :Συμβαίνει, σε περιπτώσεις κάποιας ψυχικής αστάθειας ή δόλου, ο ένας γονέας να παρεμποδίζει την επικοινωνία του άλλου γονέα με το τέκνο του, και να προκύπτει ζήτημα κακής άσκησης της γονικής μέριμνας εκ μέρους του γονέα που παρεμποδίζει. Έτσι, έχει τη δυνατότητα ο παρεμποδιζόμενος γονέας να κινηθεί δικαστικά εναντίον του έτερου γονέα, ασκώντας αγωγή με αίτημα την άρση κάθε τέτοιας παρεμπόδισης και την παράλειψή της στο μέλλον, καθώς και την ανάθεση σε αυτόν της επιμέλειας. Επίσης, μπορεί να απειληθεί με την απόφαση που ρυθμίζει την επικοινωνία χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση κατά του παρεμποδίζοντος την επικοινωνία γονέα. Τέλος, υπάρχει και η δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης τουλάχιστον έξι μηνών, λόγω παράβασης της δικαστικής απόφασης που ρυθμίζει την επικοινωνία, μέσω της υποβολής έγκλησης εκ μέρους του παρεμποδιζόμενου γονέα εναντίον του άλλου.Μπράβο σας κ. Νομοθέτα! Αυστηροποιήστε τις ποινές, ώστε να αποτρεπούν τέτοια φαινόμενα!

23 Αυγούστου 2021, 16:33 :Αν ο ένας γονέας παρεμποδίζει την επικοινωνία του άλλου γονέα με το τέκνο του, προκύπτει ζήτημα κακής άσκησης της γονικής μέριμνας εκ μέρους του γονέα που παρεμποδίζει, με συνέπεια τη δυνατότητα του παρεμποδιζόμενου γονέα να κινηθεί δικαστικά εναντίον του έτερου γονέα, ασκώντας αγωγή με αίτημα την άρση κάθε τέτοιας παρεμπόδισης και

την παράλειψή της στο μέλλον, καθώς και την ανάθεση σε αυτόν της επιμέλειας. Επίσης, μπορεί να απειληθεί με την απόφαση που ρυθμίζει την επικοινωνία χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση κατά του παρεμποδίζοντος την επικοινωνία γονέα. Τέλος, υπάρχει και η δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης τουλάχιστον έξι μηνών, λόγω παράβασης της δικαστικής απόφασης που ρυθμίζει την επικοινωνία, μέσω της υποβολής έγκλησης εκ μέρους του παρεμποδιζόμενου γονέα εναντίον του άλλου. Μπράβο σας κ. Νομοθέτα! Σωστό το σχέδιο νόμου σας!

23 Αυγούστου 2021, 16:23 :Εξυπηρέτηση πελατειακών σχέσεων μέσω δικαστικού επιμελητή στην επικοινωνία;;; Ποιός σας έδωσε τέτοιες τρομερές ιδέες;;; Ποιός φωστήρας ;Απαράδεκτο!!!!!!

23 Αυγούστου 2021, 16:32 :Η επικοινωνία των παιδιών και με τους δύο γονείς είναι απαραίτητη για τη σωστή ανάπτυξη τους. Κατά την επικοινωνία του παιδιού με το γονέα του που δεν έχει την επιμέλεια, ο έχων την επιμέλεια γονέας οφείλει να μην παρεμποδίζει την επικοινωνία του δικαιούχου με το τέκνο του. Αυτό συμβαίνει όταν ο υπόχρεος ενεργεί με πρόθεση ματαίωσης και αποτροπής της επικοινωνίας, πράγμα που συμβαίνει και όταν ο υπόχρεος γονέας παροτρύνει ή εξωθεί το τέκνο να αποφύγει την επικοινωνία με τον έτερο γονέα που έχει δικαίωμα επικοινωνίας. Ο έχων την επιμέλεια γονέας που παρεμποδίζει την επικοινωνία του δικαιούχου με το τέκνο του να τιμωρείται πολύ αυστηρά και να χάνει την επιμέλεια. Πρέπει να δοθεί ένα τέλος στην αυθαιρεσία της αποκλειστικής επιμέλειας. Πολύ σωστό το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 16:16 :Κατά την επικοινωνία του παιδιού με το γονέα του που δεν έχει την επιμέλεια, ο έχων την επιμέλεια γονέας οφείλει να μην παρεμποδίζει την επικοινωνία του δικαιούχου με το τέκνο του. Αυτό συμβαίνει όταν ο υπόχρεος ενεργεί με πρόθεση ματαίωσης και αποτροπής της επικοινωνίας, πράγμα που συμβαίνει και όταν ο υπόχρεος γονέας παροτρύνει ή εξωθεί το τέκνο να αποφύγει την επικοινωνία με τον έτερο γονέα που έχει δικαίωμα επικοινωνίας. Ο έχων την επιμέλεια γονέας που παρεμποδίζει την επικοινωνία του δικαιούχου με το τέκνο του να τιμωρείται πολύ αυστηρά και να χάνει την επιμέλεια. Πρέπει να δοθεί ένα τέλος στην αυθαιρεσία της αποκλειστικής επιμέλειας. Πολύ σωστό το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 16:33 :Δε συμφωνώ με την εν λόγω τροποποίηση. Παρ'όλα αυτά για ένα παιδί που οδηγείται σε εξαναγκασμό επικοινωνίας και σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί η πίεση και οποιαδήποτε μορφή βίας να διώκεται αυτεπάγγελα αυτός που την προκάλεσε και ο δικαστικός επιμελητής να το καταγράφει κι ως εξυπηρετεί συμφέροντα της άλλης πλευράς! Σε περίπτωση που δε το καταγράψει να είναι κι εκείνος υπόλογος στον νόμο και να καταγγέλεται αυτομάτως στο σύλλογο δικαστικών επιμελητών με κίνδυνο αφαίρεσης αδείας του!

23 Αυγούστου 2021, 16:36 :Μεγάλο βήμα για την απόδειξη της γονεϊκής αποξένωσης και της κατ'εξακολούθησης παρεμπόδισης της επικοινωνίας γονέα τέκνου. Επιτέλους για το καλό των παιδιών.

23 Αυγούστου 2021, 16:33 :Μπράβο σας κ. Τσιάρα, συνεχίστε το έργο σας για το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού που δεν είναι κάτι άλλο εκτός από την από κοινού και ισόχρονη γονική μέριμνα και από τους δύο γονείς του.

23 Αυγούστου 2021, 15:56 :Σα γιαγιά στερούμαι το εγγόνι μου επειδή δεν τηρούνται οι δικαστικές αποφάσεις. Δώστε τέλος σε αυτό το μαρτύριο πρώτα των παιδιών, των γονιών αλλά και των παππούδων-γιαγιάδων που στερούνται τα εγγόνια τους. Το άρθρο είναι ΣΩΣΤΟ.

23 Αυγούστου 2021, 15:23 :Κατά την επικοινωνία του παιδιού με το γονέα του που δεν έχει την επιμέλεια, ο έχων την επιμέλεια γονέας οφείλει να μην παρεμποδίζει την επικοινωνία του δικαιούχου με το τέκνο του, αλλιώς αναφύεται ζήτημα κακής άσκησης της γονικής μέριμνας, με δυνατότητα αφαίρεσής της από τον υπαίτιο γονέα, ενώ παράλληλα θαν πρέπει να απειληθεί ο παρεμποδίζων γονέας με χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση από το δικαστήριο, και άρρηκτα

συνδεδεμένες είναι και οι αυστηρές ποινικές του ευθύνες για παραβίαση δικαστικής απόφασης.Σωστή η νομοθέτησή σας, κ. Υπουργέ!!!

23 Αυγούστου 2021, 15:01 :Τιμωρία στην αποξένωση και στις ψευδές μηνύσεις. Έπρεπε ακόμη αυστηρότερες ποινές.

23 Αυγούστου 2021, 15:48 :Το δικαίωμα επικοινωνίας συνυφαίνεται και απορρέει από τη γονική μέριμνα. Ο γονέας που έχει την επιμέλεια του τέκνου και με τον οποίο διαμένει το παιδί δεν μπορεί να προβάλλει εμπόδια στην επικοινωνία του παιδιού με τον άλλο γονέα. Πρόβλημα συχνά ανακύπτει όταν ο γονέας με τον οποίο διαμένει το παιδί αναγκάζεται να μετακομίσει σε άλλη πόλη ή χώρα, με συνέπεια να δυσχεραίνεται το δικαίωμα επικοινωνίας του άλλου γονέα με το παιδί του. Σε αυτή τη περίπτωση, επικρατεί το δικαίωμα της επιμέλειας, χωρίς αυτό όμως να σημαίνει ότι δεν λαμβάνεται πρόνοια για την εξασφάλιση της επικοινωνίας του παιδιού με τον άλλο γονέα. Όχι άλλα εμπόδια στην επικοινωνία των παιδιών με τους γονείς τους. Τα παιδιά θέλουν ισότητα και εξίσου, με ίσο χρόνο και με τους δύο γονείς!!!

23 Αυγούστου 2021, 15:24 :Οχι άλκη ενίσχυση στους κακοποιους μέσω δηθεν τροποποιήσεων.

23 Αυγούστου 2021, 15:15 :Τροποποίηση για τους γνωστούς!Μα τι κάνετε;Πόσο θα διαλυαρε μάνες και παιδιά;

23 Αυγούστου 2021, 15:02 :Το δικαίωμα της επικοινωνίας είναι σύμφυτο με τη γονική μέριμνα, εξυπηρετεί όχι μόνο τα συμφέροντα του γονέα αλλά και του παιδιού, αφού η διατήρηση της σχέσης του παιδιού και με τους δύο γονείς του είναι αναγκαία προϋπόθεση για την υγιή ανάπτυξη της προσωπικότητας του παιδιού, απορρέει δε από το συγγενικό δεσμό και το αίσθημα στοργής του γονέα προς το τέκνο του. Παραίτηση από το δικαίωμα επικοινωνίας δεν είναι δυνατή, για αυτό και κάθε τέτοια συμφωνία είναι άκυρη. Το δικαίωμα επικοινωνίας είναι λειτουργικό δικαίωμα, αποτελεί ταυτόχρονα και υποχρέωση-καθήκον του γονέα. Ευχαριστούμε το νομοθέτη για το πολύ ωραίο άρθρο που θα βάλει τέλος στην παραβατικότητα και θα επιτρέψει τα παιδιά να μεγαλώνουν και με τους δυο γονείς.

23 Αυγούστου 2021, 15:01 : ΕΚΛΟΓΕΣ ΧΘΕΣ ΝΑ ΦΥΓΟΥΝ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΣΤΗΡΙΖΟΥΝ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΕΣ.

23 Αυγούστου 2021, 15:20 :Το ζήτημα της προσωπικής επικοινωνίας του τέκνου με τους γονείς του ρυθμίζεται στο άρθρο 1520 του Αστικού Κώδικα. Το δικαίωμα επικοινωνίας πηγάζει από το ευρύτερο δικαίωμα της προσωπικότητας και έχει την προστασία των σχετικών άρθρων 57 και 59 του Αστικού Κώδικα, ενώ υπερνομοθετικά κατοχυρώνεται από το άρθρο 8 της ΕΣΔΑ, ως βασικό στοιχείο για την ανάπτυξη της οικογενειακής ζωής. Μπράβο, σωστό το άρθρο, κ. Υπουργέ!!!!

23 Αυγούστου 2021, 15:44 :Το Πρωτοδικείο σε μία περίπτωση παραβατικότητας της μητέρας που επόδιζε την επικοινωνία με τον πατέρα, έκρινε ότι η ηθική βλάβη που υπέστη ο πατέρας, δεν είναι δυνατόν να αποτιμηθεί σε χρήμα. Επέβαλε στην μητέρα την άμεση συμμόρφωσή της στα όσα ορίζονται στην απόφαση που αφορά τη ρύθμιση της επικοινωνίας του τέκνου με τον πατέρα του, δηλαδή στην εξομάλυνση της επικοινωνίας, στην εμπέδωση στα μάτια του τέκνου της πατρικής φιγούρας και στην αγαστή συνεργασία των διαδίκων στα θέματα που αφορούν το τέκνο τους με σκοπό την αποκατάσταση με τον καλύτερο δυνατό τρόπο της ηθική βλάβη του πατέρα. Μετέπειτα, ο πατέρας, βασιζόμενος στην παραβατικότητα της μητέρας, κέρδισε την επιμέλεια του τέκνου του. Πολύ σωστή η αυστηροποίηση των ποινών στους αποξενωτές γονείς!

23 Αυγούστου 2021, 15:47 :ΓΥΝΑΙΚΟΚΤΟΝΙΑ ΜΟΛΙΣ ΤΩΡΑ ΣΤΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ! ΕΝΑΤΗ ΣΕ 7 ΜΗΝΕΣ! ΓΡΑΦΩ ΚΑΙ ΤΡΕΜΩ!παραιτηθείτε!!!!!!

23 Αυγούστου 2021, 15:14 : Μόλις τώρα ειχαμε την 9η γυναικοκτονία σε 7 μήνες!!! Καταλαβαίνετε τι κάνετε;;;;;Συνεχίστε να τους οπλίζετε!

23 Αυγούστου 2021, 15:59 :Κάθε προσπάθεια του νομοθέτη προς το συμφέρον του παιδιού για ανατροφή και απ τους δύο γονείς, όπως η συγκεκριμένη, βρίσκει σύμφωνο το σύνολο της κοινωνίας που διέπεται από την ισότητα και την δημοκρατία. Το συμφέρον του παιδιού θέλει και τους δύο γονείς δίπλα του. Συγχαρητήρια για κάθε τέτοια πρωτοβουλία.

23 Αυγούστου 2021, 15:37 :Όταν το παιδι δεν θα θελει να παει σχολειο,και θα το στείλετε με το ζορι,κακοποίηση θα είναι??? Όταν το παιδι θα θελει να βγει εξω στις 2 τη νυχτα και του πείτε οχι,κακοποίηση θα είναι??? Και τα δυο είναι ΠΑΡΑ ΤΗ ΘΕΛΗΣΗ ΤΟΥ... ΤΟ ΚΑΘΕ παιδι εχει δυο γονεις... Πρεπει να διδαχθει οτι οι άνθρωποι εχουμε υποχρεωσεις και ειμαστε νομιμοι και οχι οτι κανουμε οτι γουσταρουμε... Τους κακοποιητες που λετε,τους εφτιαξε ΑΚΡΙΒΩΣ ΑΥΤΗ Η ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ που στηριζουν δυστυχως πολλες... Παιδια μεγαλωμενα διχως ΚΑΜΙΑ ΕΝΝΟΙΑ δικαιου και νομιμοτητας... Οχι αγαπητές μου λοιπον... Οι νομοι φτιαχνονται ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ,τους ακολουθουμε ΟΛΟΙ ΚΑΙ ΥΠΑΚΟΥΜΕ ΟΛΟΙ... Και οι νομοι πρεπει να εφαρμοζονται με οτι αυτο συνεπαγεται.. Ο επιμελητης για αυτο το λογο είναι ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΣ... Επειδη πολλοι και πολλες νομιζουν οτι είναι υπερανω του νομου,με ψευτομηνυσεις,αλληλοκατηγοριες κτλ,ενω πιστευουν οτι το περασμα του χρονου θα τα κανει ολα να ξεχαστουν,αποφευγοντας την απονομη δικαιοσυνης... Δεν πρεπει να μεγαλωσει αλλη γενια με αυτο το μυαλο... ΜΠΡΑΒΟ ΣΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ...

23 Αυγούστου 2021, 15:33 :Σήμερα, παρότι η επιμέλεια εξακολουθεί να ανατίθεται κατά κύριο λόγο στη μητέρα, όλο και περισσότεροι πατεράδες διεκδικούν μια ενεργή θέση κοντά στο παιδί τους, εξαντλώντας όλα τα περιθώρια επικοινωνίας μαζί. Μάλιστα, πρόσφατη απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών, έκανε δεκτή αγωγή περί προσβολής προσωπικότητας, ενός πατέρα κατά της πρώην συζύγου του. Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση η μητέρα όχι μόνο δεν έκανε καμία προσπάθεια διευκόλυνσης της επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου με τον πατέρα του, αλλά την παρεμπόδιζε. Κατά το Δικαστήριο η εν λόγω συμπεριφορά της εναγόμενης συνιστά υπαίτια και παράνομη προσβολή της προσωπικότητας του ενάγοντα πατέρα, καθώς ο τελευταίος αποξενώθηκε από το ανήλικο τέκνο, το οποίο βρίσκεται σε ηλικία κατά την οποία διαμορφώνει την προσωπικότητά του, αλλά και τις σχέσεις με τους οικείους του. Αποτέλεσμα ήταν να χάσει η μητέρα την επιμέλεια και ο πατέρας να αποζημιωθεί με ένα τεράστιο ποσό για την ψυχική οδύνη την οποία υπέστη. Ευτυχώς, υπάρχουν και δικαστές σωστοί και δίκαιοι. Μπράβο σας κ. Υπουργέ. Προχωρήστε. Θέλουμε ευτυχισμένα παιδιά να αντρέφονται και από τους πατεράδες τους!

23 Αυγούστου 2021, 15:34 : Εγκληματικο!

23 Αυγούστου 2021, 15:45 :Η πιο μισογύνικη κυβέρνηση που έχει περάσει!Και το λέει αντρας πατέρας κοριτσιου!

23 Αυγούστου 2021, 15:32 :Πολύ σωστά και απόλυτα δίκαια άλματα, σε συμφωνία με το Ευρωπαϊκό Δίκαιο, κάνει η δικαιοσύνη στον τομέα του Οικογενειακού Δικαίου. Μέχρι τώρα είχαμε συνηθίσει την απόλυτη (ας μας επιτραπεί) «κυριαρχία» της μητέρας στα ζητήματα επιμέλειας και επικοινωνίας, με τη νομολογία να βάζει τον πατέρα σε δεύτερη μοίρα, από όλες τις απόψεις. Καθώς, όμως, η κοινωνία προχωρά και εξελίσσεται και κατόπιν πολλών και σημαντικών παρεμβάσεων στον δημόσιο διάλογο, κυρίως από το δίκαιο αγώνα χωρισμένων πατεράδων, έχει πλέον γίνει αντιληπτό από όλους, ότι θα πρέπει να πάψει να παραγκωνίζεται ο ρόλος του πατέρα στην ανατροφή του παιδιού. Πολύ σωστό το άρθρο, κ. Υπουργέ!

23 Αυγούστου 2021, 15:51 :

Ποια κυβερνηση κι υπουργείο είναι κοντά στην κοινωνία;Με τόσα εγκλήματα κατά γυναικών δεν έχει βγεί ο Υπουργός καν να μιλήσει και να συλλυπηθεί τις οικογένειες!Να κάνει τις υπόλοιπες γυναίκες και παιδιά να νιώσουν ασφάλεια!Παρά νομοθετεί σε βάρος τους;Αισχος.

23 Αυγούστου 2021, 15:30 :Αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, ο γονέας που προβαίνει σε τέτοιες ενέργειες θα πρέπει να απειληθεί με πολύ υψηλή χρηματική ποινή και μακρόχρονη προσωπική κράτηση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 947 Κ.Πολ.Δ, ενώ, παράλληλα να του αφαιρείται η επιμέλεια. Σωστό το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 15:44 :Κακοποιητές εκτός τροποποίησης!Αν γίνει το κακό θα είναι αργά!

23 Αυγούστου 2021, 15:50 :Το δικαστήριο λαμβάνει σοβαρά υπόψη την προσπάθεια του ενός γονέα να επηρεάσει τα παιδιά με αρνητικό τρόπο, που να διάκινεται εχθρικά προς τον άλλο γονέα, και είναι σίγουρο, αν καταφέρει να αποδείξει ο διεκδικών την επικοινωνία γονέας, ότι η άρνηση του παιδιού να έρθει σε επικοινωνία μαζί του δεν είναι τυχαία, και είναι προϊόν επηρεασμού από τον άλλο γονέα, να καταφέρει να πάρει την επιμέλεια του τέκνου του.Όποιος καλύπτεται πίσω από τα παιδιά και παρεμποδίζει την επικοινωνία με τον άλλο γονέα να τιμωρείται αυστηρά! Σωστό το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 15:59 :Η ΜΠΟΥΡΓΚΑ ΚΟΝΤΟΖΥΓΩΝΕΙ!

23 Αυγούστου 2021, 15:21 :Πολλές φορές, ο ένας γονιός επειδή πιστεύει ότι απομακρύνοντας τα παιδιά από τον άλλο γονέα, θα είναι προς όφελος του, παρεμποδίζει την άσκηση του δικαιώματος της επικοινωνίας, ή τα ίδια τα παιδιά, επειδή δε θέλουν να δυσανεστήσουν τον γονέα που έχει την επιμέλεια, είτε γιατί έχουν εξαγοραστεί από αυτόν με χρήματα, που έχουν θολώσει την κρίση τους, για το ποιός ασκεί ορθότερα την επιμέλεια τους, είτε γιατί θέλουν να αποφύγουν την δημιουργία διαφωνιών, έριδων και μεγαλύτερων εντάσεων, δυσκολεύουν την επικοινωνία με τον άλλο γονέα. Η πραγματογνωμοσύνη από ψυχιάτρους των γονέων που παρεμποδίζουν την επικοινωνία των τέκνων με τον άλλο γονέα είναι απαραίτητη. Είναι μία νοσηρή κατάσταση στην οποία οι αποξενωτές γονείς υποβάλλουν τα παιδιά και τον άλλο γονέα. Να τιμωρούνται αυστηρά, σύμφωνα με το παρόν άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 15:58 : Συμφωνώ με έναν-μία προλαλήσαντα στο να πληρώνει το παιδί που δεν επιθυμεί την επικοινωνία στα 18 του έτη προστιμο στον «μπαμπα» και με κάθε νομιμο τόκο!!!Για γέλια η νομοθεσία σας.

23 Αυγούστου 2021, 15:50 :Όταν ένα παιδί αρνείται πολλές φορές και με έντονο τρόπο όπως με φωνές, επικλήσεις, βρισιές να έλθει σε επαφή με τον ένα γονέα, συνήθως η συμπεριφορά του αυτή δεν το εκφράζει, και δεν είναι ανόθευτη, παρατηρείται δε αυτό το φαινόμενο πολύ συχνά σε παιδιά μικρής ηλικίας, τα οποία δεν έχουν ακόμη αναπτύξει την ικανότητα να κρίνουν ότι η συμπεριφορά του ενός γονέα είναι χειριστική και χειραγωγική προς το παιδί εις βάρος του άλλου γονέα. Αυτές είναι αρρωστημένες καταστάσεις. Τα παιδιά χρειάζονται και τους δύο γονείς εξίσου. Προχωρήστε στη νομοθέτηση, κ. Υπουργέ!

23 Αυγούστου 2021, 15:54 :Ο άνθρωπος που είναι σωστός προσφέρει αγάπη στο παιδί και στη γυναίκα παρά το χωρισμό μαζί συνεισφέρουν ως προς το καλό του τέκνου καμμία γυναίκα δε θα στερούσε από το παιδι τον πάνω από όλα για το ίδιο το παιδι αλλά και για την ίδια να έχει την βοήθεια του.Το να αποφεύγει κάποια γυναίκα καταλαβαίνετε τι εγκλήματα έχει διαπράξει ο κάθε κύριος κατά τη διάρκεια του έγγαμου βίου.Δε θα κρυβεται τώρα ο κάθε κακοποιητής πίσω από το δικαστικό επιμελητή.Πώς θα γνωρίζουμε εμείς τι θα κάνει στο παιδί όταν είναι οι 2 τους;

23 Αυγούστου 2021, 14:27 :Πολλές φορές, αν και ρυθμίζεται από το δικαστήριο ο τρόπος επικοινωνίας με το παιδί, ωστόσο, δεν μπορεί να έλθει σε επαφή με αυτό ο γονιός που δικαιώθηκε από το δικαστήριο, διότι το αρνείται το παιδί κατόπιν νουθετήσεως από το γονιό, που έχει κερδίσει το πρωτόδικο δικαστήριο. Είναι συνηθισμένο φαινόμενο, ο ένας γονιός να εμποδίζει την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλο γονέα, με έμμεσο τρόπο επηρεάζοντας τη βούληση του τέκνου

αρνητικά και εναντίον του άλλου γονέα. Αυτός ο γονέας πρέπει να καταδικάζεται και να του αφαιρείται άμεσα η επιμέλεια! Μπράβο, κ. Υπουργέ! Σωστό το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 14:38 :Ο βιολογικός πατέρας έχει δικαίωμα στην επικοινωνία και γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου του. Όταν η μητέρα παρεμποδίζει αυτό το δικαίωμα να της αφαιρείται άμεσα η επιμέλεια και να δίνεται στο βιολογικό πατέρα. Προχωρήστε, κ. Υπουργέ. Όλα τα παιδιά, εντός και εκτός γάμου έχουν ίσα δικαιώματα να ανατρέφονται και από τους δύο γονείς. Φτάνουν πια οι οποιεσδήποτε ρατσιστικές αντιλήψεις.

23 Αυγούστου 2021, 14:56 :Η αποκοπή του τέκνου από τη μία γονική πλευρά ενδέχεται να το οδηγήσει σε πολλές δομικές ανισορροπίες και σε υψηλή συναισθηματική κακοποίηση. Σωστό το άρθρο της αυστηροποίησης των ποινών για τον αποξενωτή γονέα και της άμεσης απόδοσης του τέκνου στο γονέα του.

23 Αυγούστου 2021, 14:31 :Η πολύπλευρη θωράκιση του δικαιώματος επικοινωνίας οδηγεί εξάλλου και στη θέση μας, για περισσότερη επικοινωνία, η οποία πραγματώνεται με την προσπάθεια διευκόλυνσής της (πολλώ μάλλον μη παρεμπόδισής της) και με τη διεύρυνση του κύκλου των προσώπων που μπορούν να είναι φορείς του δικαιώματος επικοινωνίας. Η θέση αυτή, για περισσότερη επικοινωνία, δικαιώνεται τόσο από τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων όσο και από τις σύγχρονες ρυθμίσεις ξένων δικαίων (όπως του γερμανικού, γαλλικού, ελβετικού, αγγλικού), αλλά και διεθνών συμβάσεων και ευρωπαϊκών κανονισμών. Η παρούσα νομοθέτηση είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και έρχεται σε πλήρη συμφωνία με τους κανόνες του διεθνούς δικαίου. Η εφαρμογή της θα πρέπει να γίνεται άμεσα, έτσι ώστε τα εκάστοτε τέκνα να αποδίδονται άμεσα στον γονέα που υπεβλήθη ψυχική ή υλική ζημία εξαιτίας της αδυναμίας επικοινωνίας του με αυτά.

23 Αυγούστου 2021, 14:32 :Το θεμέλιο του δικαιώματος επικοινωνίας ενισχύεται και από τη συνταγματική κατοχύρωση της προσωπικότητας (άρθρο 5 παρ. 1 Σ σε συνδυασμό και με το άρθρο 2 παρ. 1 Σ) και από τη συνταγματική προστασία της οικογένειας και της παιδικής ηλικίας (άρθρο 21 παρ. 1 Σ). Άλλωστε το ατομικό δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας, ως ειδικότερη εκδήλωση της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας (άρ. 5 παρ. 1 Σ) αφενός, ως θεμελιώδες συστατικό δημιουργίας και ανάπτυξης οικογενειακών δεσμών (άρ. 21 παρ. 1 Σ) αφετέρου, δεν ισχύει μόνον έναντι του Κράτους, αλλά τριτενεργεί και στις σχέσεις του φορέα του με άλλα πρόσωπα.

Μπράβο, κ. Υπουργέ για την προσπάθειά σας να διατηρεί το παιδί εξίσου και τους δύο γονείς!

23 Αυγούστου 2021, 14:49 :Η παρεμπόδιση της επικοινωνίας συνιστά παράνομη πράξη, αφού παραβιάζεται ο κανόνας δικαίου του άρθρου 1520 ΑΚ, αλλά και ως κατάχρηση δικαιώματος (συνήθως της επιμέλειας) του προσώπου, με το οποίο διαμένει το τέκνο. Πολύ σωστό το άρθρο με την αυτεπάγγελη δίωξη του αποξενωτή γονέα.

23 Αυγούστου 2021, 14:08 : Στο δικαίωμα από την προσωπικότητα ερείδεται αναμφίβολα το δικαίωμα επικοινωνίας του ανήλικου, αλλά και του ενήλικου τέκνου και, ακόμη, το δικαίωμα επικοινωνίας με το τέκνο του βιολογικού γονέα. Πολύ σωστό το άρθρο του νομοθέτη! Αυστηροποίηση των ποινών στο γονέα που εμποδίζει την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλο γονέα. Ο παραβάτης γονέας να επιβαρύνεται όλα τα έξοδα δικαστικών επιμελητών κλπ.

23 Αυγούστου 2021, 14:15 :Με τη θεώρηση της προσωπικότητας ως θεμέλιου του δικαιώματος επικοινωνίας επιτυγχάνεται η διεύρυνση του κύκλου των προσώπων που μπορούν να είναι φορείς του δικαιώματος επικοινωνίας, μολονότι τα πρόσωπα αυτά δεν αναφέρονται ρητά στο νόμο ως δικαιούχοι. Να τηρείται η αξιοποίηση των διατάξεων για την προστασία της προσωπικότητας και την προστασία του δικαιώματος επικοινωνίας σε περίπτωση προσβολής του. Ο γονέας που

παρεμποδίζει να χάνει την επιμέλεια. Το παιδί έχει ανάγκη και τους δύο γονείς σε ίσο χρόνο όταν αυτοί είναι ικανοί.

23 Αυγούστου 2021, 14:34 :Είναι πολύ σημαντικό για την ελληνική κοινωνία να έχει Κυβέρνηση Πρωθυπουργό και ηγεσία στο Υπουργείο Δικαιοσύνης στο πλευρό της. Όποιος ισχυρίζεται ότι είναι σωστό να ανατρέφει ο ένας γονέας το παιδί ή παιδιά του χωρίς την συμμετοχή και την φυσική παρουσία στην ανατροφή και του άλλου γονέας ασχέτως αν μιλάμε για άνδρα ή γυναίκα είναι σε κατάσταση προκατάληψης η οποία εξυπηρετεί σκοτεινές σκέψεις σε βάρος πρώτιστα των παιδιών. Μόνο εάν αποδεδειγμένα με αδιάσειστα στοιχεία αποδειχθεί τελεσίδικα ότι ο γονέας είναι ακατάλληλος για την ανατροφή του παιδιού του η Πολιτεία και η Δικαιοσύνη να πράττουν ως οφείλουν τα δέοντα ασφαλώς για το συμφέρον των παιδιών. Σε κάθε άλλη περίπτωση όπου τα παιδιά στερούνται την ανατροφή του ενός γονέα λόγω ΚΑΚΟΒΟΥΛΩΝ ενεργειών του άλλου γονέα με την συμπαράσταση συνήθως του οικογενειακού περιβάλλοντός του να επιβάλλονται αυστηρές ποινές στον γονέα που διαταράσσει την ψυχική επικοινωνία παιδιού – γονέα. Εύγε στον Πρωθυπουργό στην Κυβέρνηση και στην ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την πρωτοβουλία η οποία ασφαλώς και είναι προς την σωστή κατεύθυνση!

23 Αυγούστου 2021, 14:30: Όταν πιέζεται ένα παιδί να πάει καπου παρα τη θέλησή του ακόμα λι αν αυτός είναι ο γονέας του θεωρείται κακοποίηση.Αρα προτείνω να τιμωρούνται κι εκείνοι που το αναγκάζουν να προβει σε οποιαδήποτε ενέργεθα παρά τη θληλησή του και αυτο να καταγράφεται απο τον επιμεληρη κι ο γονέας που ασκει την επιμέλεια να μπορεί να προβει στην ποινική του δίωξη.Συμφωνω μόνο σε περίπτωση της προσθηκης!Αλλιώς διαφωνώ ζωρίς παραμέτρους κτλ δεν αποτελεί νομοθέτημα.

23 Αυγούστου 2021, 14:24 :Εχω ιδέα!Όταν ένα παιδί αρνείται να πάει στον κακοποιητή του,μόλις ενηλικιωθεί να πληρώνει πρόστιμο και αυτό στον πατέρα του! Μια ωραία προταση! Σκεφτείτε το! Απαράδεκτο!

23 Αυγούστου 2021, 14:26 :Το συμφέρον και ΜΟΝΟ του παιδιού να έχει ουσιαστικό χρόνο και με τους δύο γονείς όπου αυτό είναι εφικτό για να μεγαλώνει φυσιολογικά και τίποτα άλλο .Οι γονείς ανήκουν στο παιδί και όχι το παιδί στον έναν από τους δύο όπως συμβαίνει εδώ και δεκαετίες . Να παραμεριστούν επιτέλους οι προσωπικές κόντρες-συμφεροντα των γονέων με θύματα τα παιδιά .Τα παιδιά δεν φταίνε σε τίποταγια τα λάθη των μεγάλων. Όλες οι κινήσεις του υπουργού δικαιοσύνης είναι προς τον σωστό δρόμο παρότι δέχτηκε μεγάλο πόλεμο από διάφορους (εσκεμμένα βέβαια γιατί υπάρχουν μεγάλα συμφέροντα να παραμείνουμε οπισθοδρομική χώρα στο θέμα αυτό).Οποίος είναι ικανός και σωστός γονέας και θέλει να ασχοληθεί με τα παιδιά του να έχει δικαιώματα και να μην αποξενώνεται .Οι υπόλοιποι να μην ασχοληθούν .Να μην ξεχάσει κανένας σας τον Κύριο Τσιάρα που τόλμησε να ασχοληθεί με το συγκεκριμένο θέμα ,ένα ζήτημα που δεν ασχολήθηκε ποτέ κανένας υπουργός δικαιοσύνης εδώ και 40+ χρόνια .Ίσως καλύτερέψει η κατάσταση και κοντεψουμε μερικά ευρωπαϊκά κράτη που αυτά τα θέματα τα έχουν λύσει εδώ και μισό αιώνα.

23 Αυγούστου 2021, 14:22 : βάλτε και χειροπέδες στα παιδια.απαραδεκτο.

23 Αυγούστου 2021, 14:05 :ΣΕΒΑΣΤΕΙΤΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ!ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΕΣΗΜΑΣΜΕΝΟΙ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΠΑΝΕ ΣΥΝΟΔΕΙΑ!

23 Αυγούστου 2021, 14:31 :Το να προβαίνει το παιδί σε οποιαδήποτε ενέεγεια παρά τη θέλησή του είναι ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ!

23 Αυγούστου 2021, 14:03 :Αποξένωση η ασπίδα του κακοποιητή!Τα παιδιά τα ρωτάει κανείς;

23 Αυγούστου 2021, 14:02 :Ένα θετικό βήμα ώστε να τεθεί τέλος στην αποξένωση των παιδιών.. Χρειάζεται έμπρακτη αυστηροποίηση στα θέματα επικοινωνίας ώστε να μην υπάρχουν περιθώρια

πονηρών και κακόβουλων ελιγμών από γονείς που θέλουν να στερήσουν την φυσική παρουσία του άλλου γονέα.

23 Αυγούστου 2021, 13:51 : Η προσωπικότητα του τέκνου διαμορφώνεται πρώτα απο τη ψυχολογία του!Επίπονη διαδικασία για ενα παιδι!

23 Αυγούστου 2021, 13:10 :Η ανατροφή, και όχι μόνο η επικοινωνία ενός παιδιού και από τους δύο γονείς, είναι υποχρέωση τους, και όχι δικαίωμα. Όποιος εμποδίζει ένα γονέα να ασκεί τις υποχρεώσεις του διαπράττει έγκλημα.

23 Αυγούστου 2021, 13:09 : Οι οικογενειακές σχέσεις, κυρίως οι προσωπικές, είναι ανθρώπινες σχέσεις. Και οι ανθρώπινες σχέσεις είναι εκείνες που αγγίζουν την ψυχική υπόσταση του προσώπου. Είναι συνυφασμένες με την ανάπτυξη και την εκδήλωση συναισθημάτων. Συμβάλλουν δε ποικιλοτρόπως στη διαμόρφωση της προσωπικότητας του ατόμου. Το δικαίωμα επικοινωνίας μεταξύ γονέων και τέκνων είναι το αναγκαίο minimum στις μεταξύ τους σχέσεις, με μέγιστη (maxima) όμως αξία και αντίκτυπο στην προσωπικότητά τους και ιδίως στην ομαλή ψυχική και πνευματική διάπλαση της προσωπικότητας του ανήλικου τέκνου. Ο γονέας στον οποίο παρεμποδίζεται η επικοινωνία με το τέκνο του θα πρέπει άμεσα να παραδίδεται το τέκνο και να του αναθέτεται η αποκλειστική επιμέλεια! Μόνο έτσι θα σταματήσει ο άλλος γονέας να παρεμποδίζει την επικοινωνία. Η τιμωρία θα πρέπει να είναι τόσο αυστηρή, ώστε να μην διανοείται ποτέ ξανά κανένας να επαναλάβει τέτοιες κακουργηματικές πράξεις!

23 Αυγούστου 2021, 13:20 :Τα παιδιά έχουν δύο γεννητορες και οι δύο έχουν την υποχρέωση να τα ανατρέφουν και να παίζουν ενεργό ρόλο στη ζωή τους! Είναι αναφαίρετο δικαίωμα του παιδιού να ανατρέφεται και από τους δύο γονείς του και να τους έχει ως πρότυπα! Μόνο έτσι μεγαλώνουν ισορροπημένα παιδιά με σωστή ψυχοσωματική ανάπτυξη χωρίς συναισθηματικά κενά. Τα παιδιά που έχουν στη ζωή τους και τους δύο γονείς έχουν καλύτερες επιδόσεις στο σχολείο και καλύτερες διαπροσωπικές σχέσεις! Ο γονεας που δεν παρεμποδίζει την επικοινωνία με τον άλλο γονέα δεν έχει να φοβάται κάτι!Τέλος στις δικαιολογίες πως το παιδί δε θέλει! Δε θέλει μόνο αν χειραγωγείται από μικρή ηλικία και καλλιεργείται η αποξένωση από τον άλλο γονέα! Πρέπει η επικρατούσα νομολογία που δίνει ανεξέλεγκτη εξουσία στη μητέρα να πεταχτεί στον κάλαθο των αχρήστων! Όλα από κοινού κι εξίσου!!! Και οι δύο γονείς είναι εξίσου σημαντικοί στη ζωή του παιδιού! Να λάβουμε υπόψη και την εξ αποστάσεως επικοινωνία που παρεμποδίζεται και να ληφθεί μέριμνα για τους γονείς που τα παιδιά τους ζουν χιλιόμετρα μακριά και δεν τα βλέπουν λόγω της παρεμπόδισης ούτε στο Skype! Υπέρ της τροπολογίας!! Ευχαριστούμε τον Υπουργό!!!

23 Αυγούστου 2021, 13:22 :Το δικαίωμα επικοινωνίας, ως οικογενειακό δικαίωμα τέκνου-γονέα, μπορεί να υπαχθεί και στην έκφανση της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας του τέκνου. Σωστό το άρθρο! Κανείς δεν μπορεί να εμποδίζει τη ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας του τέκνου!

23 Αυγούστου 2021, 13:33 :Το δικαίωμα επικοινωνίας, ως οικογενειακό δικαίωμα και μάλιστα προσωπικό, συγγενεύει στενά με το δικαίωμα της προσωπικότητας. Στη θεωρία του Οικογενειακού Δικαίου αναγνωρίζεται, ότι το βασικό οικογενειακό δικαίωμα, του να είναι κανείς μέλος μια συγκεκριμένης οικογένειας, αποτελεί στοιχείο της προσωπικότητάς του, που προστατεύεται από το άρθρο 57 ΑΚ. Και τα άλλα όμως προσωπικά οικογενειακά δικαιώματα μπορεί να τύχουν της προστασίας των άρθρων 57 επ. ΑΚ, αν κάποιος τρίτος παρεμβάλει εμπόδια στην άσκησή τους και άρα τα προσβάλλει. Στο παρόν άρθρο θα πρέπει να προβλέπονται πολύ αυστηρές ποινές για όποιον προσβάλλει το δικαίωμα επικοινωνίας. Μπράβο, κ. Υπουργέ!

23 Αυγούστου 2021, 13:39 :Το δικαίωμα επικοινωνίας, που κατά το άρθρο 1520§1 ΑΚ έχει ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο και που είναι απόλυτο δικαίωμα και του τέκνου καθώς και το

δικαίωμα επικοινωνίας των απώτερων ανιόντων του, συνδέονται με αρκετές πλευρές υγιούς ανάπτυξης της προσωπικότητας του τέκνου. Η παρεμπόδιση της επικοινωνίας αυτής είναι ποινικό αδίκημα και, επιπλέον, εντάσσεται στα πλαίσια της ανηθικότητας και της ψυχικής ασθενείας. Να τιμωρείται πολύ αυστηρά!

23 Αυγούστου 2021, 13:11 : I'm so sorry for my English language but I cannot write in Greek language. As far as I can read in this article and as far as I can see from the discussion of the members here. I had no idea that women in Greece have so hard times! But most of all I'm so sorry for the children. Is this new? Is something new I guess! As I talk with my relatives in Greece I had no idea about it! Women in Greece be strong and take care of your children!

23 Αυγούστου 2021, 13:52 : Οι γονείς δεν έχουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλο γονέα, τους ανιόντες και τους αδελφούς του, εκτός αν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Οι γονείς δεν έχουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τρίτους που έχουν αναπτύξει μαζί του κοινωνικοσυναισθηματική σχέση οικογενειακής φύσης, εφόσον με την επικοινωνία εξυπηρετείται το συμφέρον του τέκνου. Η παρεμπόδιση της επικοινωνίας θα πρέπει να τιμωρείται πολύ αυστηρά! Σωστό το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 13:55 : Τι εννοείτε? Τι είδους νομοθέτηση είναι αυτή? Τα παιδιά με το ζόρι θα πηγαίνουν? Αλήθεια τώρα??? Αυτή είναι η ελεύθερη βούληση και η ανεξάρτητη ανάπτυξη της προσωπικότητάς τους? Με απειλές για την μάνα τους θα γίνονται όλα αυτά? Και τι λέτε δεν θα μισήσουν τελικά τον γονέα που τους το επιβάλλει με το ζόρι? Απίστευτο τι ζούμε.

23 Αυγούστου 2021, 13:16 : Ο γονέας με τον οποίο διαμένει το τέκνο οφείλει να διευκολύνει και να προωθεί την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλο γονέα σε τακτική χρονική βάση. Σε αντίθετη περίπτωση να του αφαιρείται η επιμέλεια. Ευτυχισμένα, πλέον, παιδιά! Μπράβο, κ. Υπουργέ!

23 Αυγούστου 2021, 13:48 : Ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο, έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση της, κατά το δυνατό, ευρύτερης επικοινωνίας με αυτό, στην οποία περιλαμβάνονται τόσο η φυσική παρουσία και επαφή του με το τέκνο, όσο και η διαμονή του τέκνου στην οικία του. Ο γονέας που παρεμποδίζει το δικαίωμα του τέκνου στην επικοινωνία με τον άλλο γονέα να χάνει την επιμέλεια και να τιμωρείται πολύ αυστηρά. Το παιδί θα πρέπει να περνάει ίσο χρόνο και με τους δύο γονείς. Οι περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας να αντιμετωπίζονται ως κακουργήματα και να γίνεται άρση του απορήτου των τηλεφωνικών κλήσεων, εξέταση από ψυχιάτρους κλπ, οι οποίες να οδηγούν σε αφαίρεση επιμέλειας αν αποδεικνύονται.

23 Αυγούστου 2021, 13:58 : Για άλλη μια φορά δεν βλέπουμε εξαιρέσεις για περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας. Σε αυτή την δύσκολη περίοδο με τόσες γυναικοκτονίες, αντί να πάρετε αυστηρότερα μέτρα για την προστασία γυναικών και παιδιών θέλετε να νομοθετήσετε παράθυρα για τους κακοποιητικούς? Όταν μια μάνα κακοποιηθεί, θύμα είναι και το παιδί που βιώνει εκτενώς θεατής είτε ως δέκτης την επιβαρυνόμενη αυτή ατμοσφαιρα. Ποια είναι η πρόβλεψη τελικά για αυτά τα παιδιά που είτε άμεσα είτε έμμεσα είναι θύματα και προσπαθείτε με το ζόρι να τα τελειώσετε? Γιατί δεν βλέπουμε πουθενά τη πρόθεση να δώσετε φωνή σε αυτά τα παιδιά? ΝΤΡΟΠΗ για την κοινωνία μας τέτοια νομοθέτηση.

23 Αυγούστου 2021, 13:34 : ΑΓΑΠΗΤΟΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΝΕΟ ΤΟ ΕΙΧΑΝ ΞΑΝΑΒΑΛΕΙ ΠΡΙΝ ΚΑΤΙ ΧΡΟΝΙΑ ΚΙ ΕΠΕΣΕ ΣΤΟ ΚΕΝΟ ΕΥΤΥΧΩΣ!

23 Αυγούστου 2021, 13:53 : Η γνώμη μου είναι πώς κάθε περίπτωση είναι διαφορετική γι' αυτό να προσθέσετε τουλάχιστον παραμέτρους κι εξαιρέσεις! Δε συμφωνώ.

23 Αυγούστου 2021, 13:46 : Parte to piso.

23 Αυγούστου 2021, 13:07 : Το προσωπικό δικαίωμα του γονέα, προς επικοινωνία μετά του ανηλίκου τέκνου του, που πηγάζει ευθέως από την διάταξη του άρθρου 1510 ΑΚ (ΑΠ 162/1993

23 Αυγούστου 2021, 13:16 :Μπράβο σας κ. Τσιάρα, συγχαρητήρια. Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς και δεν πρέπει κανείς να παρεμποδίζει αυτό το δικαίωμα τους.

23 Αυγούστου 2021, 13:21 :Οχι σε τέτοιες διαδικασίες κακοποιημένα παιδάκια και μαμαδες.

23 Αυγούστου 2021, 13:16: Το δικαστήριο να αφαιρεί από τον υπαίτιο γονέα την άσκηση της γονικής μέριμνας ή την επιμέλεια, ολικά ή μερικά, και να την αναθέτει αποκλειστικά στον άλλο γονέα, καθώς επίσης να διατάξει κάθε πρόσφορο μέτρο προς διασφάλιση του συμφέροντος του τέκνου με κακουργηματοποίηση των πράξεων και αυστηροποίηση των ποινών. Επιτέλους, τα παιδιά μας να μεγαλώνουν ελεύθερα και όχι όμηροι του ενός γονέα! Σωστό το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 13:20:Γυναίκες μάνες δεν έχει η κυβέρνηση σας;

23 Αυγούστου 2021, 13:16 :Η υπαίτια παράβαση των όρων της συμφωνίας των γονέων ή της δικαστικής απόφασης για την επικοινωνία του τέκνου με τον γονέα με τον οποίο δεν διαμένει και η με κάθε άλλο τρόπο παρεμπόδιση της επικοινωνίας θα πρέπει να τιμωρείται με αφαίρεση της γονικής μέριμνας και άμεση απόδοση του τέκνου στον άλλο γονέα. Ευχαριστούμε το νομοθέτη που μεριμνά για την επικοινωνία του παιδιού και με τους δυο γονείς!

23 Αυγούστου 2021, 13:12 :ΕΠΙΕΙΚΩΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΚΥΡΙΟΙ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ.

23 Αυγούστου 2021, 13:39 :Φωτιές,δολοφονίες γυναικών,βιασμοί,ασέλγεια σε ανήλικα,πανδημία κι εσάς το μέλημά σας είναι αυτή η τροποποίηση;

23 Αυγούστου 2021, 13:20 :Ο νόμος έχει προβλέψει ο γονέας που δε διαμένει με το τέκνο να έχει τη δυνατότητα να έρχεται σε προσωπική επικοινωνία ώστε να διατηρούνται οι δεσμοί αίματος μεταξύ τους. Το δικαίωμα της επικοινωνίας δεν το έχουν μόνο οι γονείς αλλά και οι απώτεροι ανιόντες ώστε οι οικογενειακοί δεσμοί να μη χάνονται και να μην παρατηρούνται φαινόμενα αποξένωσης των τέκνων από τους οικείους τους. Όποιος εμποδίζει αυτό το δικαίωμα να τιμωρείται πολύ αυστηρά! Μπράβο, κ. Υπουργέ!

23 Αυγούστου 2021, 13:44 :ΟΧΙ ΑΛΛΗ ΒΙΑ ΣΤΗ ΨΥΧΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΑΣ!ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ!

23 Αυγούστου 2021, 13:22 :Το δικαίωμα επικοινωνίας του γονέα και των απώτερων ανιόντων ρυθμίζεται τόσο με ασφαλιστικά μέτρα αν υπάρχουν τα στοιχεία του κινδύνου ή του κατεπείγοντος όσο και αυτεπάγγελα από το δικαστήριο το οποίο στη περίπτωση που συντρέχει επείγουσα περίπτωση δύναται να διατάζει κάθε πρόσφορο ασφαλιστικό μέτρο. Στο παρόν άρθρο αυτεπάγγελα θα πρέπει να αφαιρείται η επιμέλεια από τον αποξενωτή γονέα και το παιδί να παραδίδεται άμεσα στον άλλο γονέα. Πολύ σωστή η αυτεπάγγελτη δίωξη του αποξενωτή γονέα. Θέλουμε ευτυχισμένα παιδιά, όχι φοβισμένα και όμηρους του ενός γονέα!

23 Αυγούστου 2021, 13:55 :Εξαίρεση των τροποποιήσεων στα αποδεδειγμένα θύματα ενδοοικογενειακής βίας,όπως εξαιρεθηκαν κι απο τη διαμεσολάβηση!

23 Αυγούστου 2021, 13:40 :ΔΕΝ ΕΙΜΑΣΤΕ ΟΛΕΣ ΕΔΩ ΝΑ ΓΡΑΨΟΥΜΕ,ΛΕΙΠΟΥΝ ΟΙ ΔΟΛΟΦΟΝΗΜΕΝΕΣ!

23 Αυγούστου 2021, 13:08 :Κάτι που δεν είναι ιδιαίτερα γνωστό αν και προβλέπεται από τον νόμο στο άρθρο 1520 παρ.2 ΑΚ, είναι πως οι γονείς δεν έχουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου τους με τους απώτερους ανιόντες του (παππούδες – γιαγιάδες), εκτός αν υφίσταται σοβαρός λόγος. Ο παππούς και η γιαγιά έχουν αυτοτελές δικαίωμα επικοινωνίας με το εγγόνι τους. Ο νόμος τους παρέχει αυτοτελές και ανεξάρτητο δικαίωμα επικοινωνίας με το τέκνο ώστε το παιδί να γνωρίζει το οικογενειακό συνεχές και να βιώνει την αγάπη και τη στοργή των απώτερων ανιόντων του. Ο γονέας που εμποδίζει την επικοινωνία του άλλου γονέα και των ανιόντων του με το τέκνο, να χάνει την επιμέλεια και ο άλλος γονέας να παίρνει άμεσα το τέκνο του. Επιτέλους, να μία σωστή νομοθέτηση! Ευχαριστούμε, κ. Υπουργέ!

23 Αυγούστου 2021, 12:49 :Ο γονέας που δε διαμένει με το τέκνο του, ανεξάρτητα από το αν έχει ή όχι την επιμέλεια του τέκνου είναι δικαιούχος επικοινωνίας με το τέκνο του και ο νόμος του παρέχει τη δυνατότητα για την άσκηση αγωγής για τη ρύθμιση του δικαιώματος αυτού. Σε όλες τις παραβατικές συμπεριφορές θα πρέπει να υπάρχουν πολύ αυστηρές κυρώσεις! Μπράβο στον κ. Υπουργό!

23 Αυγούστου 2021, 12:32 :ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ.

23 Αυγούστου 2021, 12:03:. Δυστυχώς έχει παρατηρηθεί στη πράξη πως συχνά ο γονιός που έχει την επιμέλεια του τέκνου εχθρεύεται και προσβάλλει τον δικαιούχο επικοινωνίας με το τέκνο, του επιρρίπτει τις ευθύνες για το διαζύγιο σε ορισμένες μάλιστα περιπτώσεις φθάνει στο σημείο να κατηγορεί ψευδώς τον άλλον γονέα για κακοποίηση του τέκνου και να τον εμποδίζει να δει το τέκνο του. Αυτές οι κακεντρεχείς και δόλιες ενέργειες έχουν σαν στόχο να προκαλέσουν συναισθηματική αποξένωση του τέκνου από τον γονέα που δεν έχει την επιμέλεια του και ως εκ τούτου δε διαμένει μαζί του. Τέτοιες ενέργειες πρέπει να τιμωρούνται πολύ αυστηρά! Να σταματήσουν επιτέλους να γίνονται! Αγαπητέ νομοθέτη, ευχαριστούμε. Παρακαλούμε να θέσετε ακόμα πιο αυστηρές κυρώσεις, ώστε να αποτρέπονται τέτοιες καουργηματικές ενέργειες!

23 Αυγούστου 2021, 12:59 :Τροποποίηση συμφεροντων. **23 Αυγούστου 2021, 12:11 :**ΕΙΛΙΚΡΙΝΑ ΦΡΙΤΤΩ!ΕΙΣΤΕ ΣΟΒΑΡΟΙ;ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΩ ΤΕΤΟΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΛΛΑ ΟΝΤΑΣ ΓΥΝΑΙΚΑ ΚΑΙ ΣΤΟ ΑΚΟΥΣΜΑ ΓΥΝΑΙΚΟΚΤΟΝΙΩΝ ΚΑΙ ΒΙΑΣ ΤΡΟΜΑΖΩ,ΕΣΕΙΣ ΤΙ ΝΟΜΟΘΕΤΕΙΤΕ;ΠΡΟΣ ΠΟΙΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ;

23 Αυγούστου 2021, 12:13 :Η παρεμπόδιση του γονέα που έχει το δικαίωμα επικοινωνίας με το τέκνο από τον άλλον γονέα θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως κακούργημα με τις διατάξεις για τη προστασία της προσωπικότητας, δίνοντας στον αδικημένο γονέα να αξιώσει άρση της προσβολής σύμφωνα με το άρθρο 57 ΑΚ, παράλειψη της προσβολής στο μέλλον, αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης σύμφωνα με το άρθρο 59 ΑΚ. Σε περίπτωση μάλιστα που ο γονέας του οποίου η επικοινωνία παρεμποδίζεται υφίσταται ψυχολογική ή περιουσιακή ζημία μπορεί υπό προϋποθέσεις να αξιώσει πολύ υψηλή αποζημίωση και να του αποδοθεί άμεσα η αποκλειστική επιμέλεια του τέκνου. Όχι άλλες καθυστερήσεις στην επικοινωνία με τα τέκνα! Μπράβο για το νομοθέτημα!

23 Αυγούστου 2021, 12:26 :Εσας έψαχνε βρε η κυβέρνηση για να μας γονατίσει ως κοινωνία!Μπράβο στους χρησικούς.... που διαβάζω! Θα αφανιστούμε στο τέλος!Λίγες να σας διαβάσουν δε θα πλησιάζοτν άντρα στο μέτρο!Τροποποίηση συμφεροντων!

23 Αυγούστου 2021, 12:07 :Ο γονέας που έχει το δικαίωμα επικοινωνίας υποχρεούται να μην επηρεάζει αρνητικά με τις ενέργειες του άμεσα ή έμμεσα τις σχέσεις του παιδιού με τον γονέα που έχει την επιμέλεια του. Επιπρόσθετα, ο γονέας που έχει το δικαίωμα της επικοινωνίας με το τέκνο δεν έχει την επιμέλεια του και ως εκ τούτου δε θα πρέπει να επεμβαίνει στο δικαίωμα ανατροφής του άλλου γονέα που έχει την επιμέλεια του τέκνου. Τέτοιες συμπεριφορές του γονέα που έχει το δικαίωμα επικοινωνίας με το τέκνο αποτελούν κακή άσκηση της γονικής μέριμνας και πρέπει να τιμωρούνται πολύ αυστηρά! Σωστή η παρούσα νομοθέτηση!

23 Αυγούστου 2021, 12:29 :Δεν επιτρέπεται η αφαίρεση του δικαιώματος της επικοινωνίας από τον γονέα που δε διαμένει με το τέκνο, ούτε ο περιορισμός του δικαιώματος εκτός αν αυτό είναι αναγκαίο λόγω σπουδαίου λόγου. Πολύ σωστό άρθρο! Αυστηροποίηση των ποινών!

23 Αυγούστου 2021, 12:04 :Ο γονέας που δε διαμένει για οποιονδήποτε λόγο με το τέκνο του, έχει σύμφωνα με το άρθρο 1520 ΑΚ το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας με το τέκνο ώστε να μπορεί να εκδηλώνει τα αισθήματα αγάπης στο παιδί του, να παρακολουθεί τη κοινωνική του ένταξη και να μην αποξενώνεται από αυτό. Ο αποξενωτής γονέας να τιμωρείται αυστηρά και να δίνει

άμεσα το παιδί στον άλλο γονέα, με τα έξοδα του δικαστικού επιμελητή και δικαστηρίων να επιβαρύνονται στον αποξενωτή γονέα! Σωστή κατεύθυνση του άρθρου!

23 Αυγούστου 2021, 12:45 :Στην πυρά οι μάνες!!!Τι μίσος διαβάζω!Τα παιδιά σας τα ρωτήσατε αν θέλουν την μάνα τους;Ή μονο εσείς κάνετε ότι σας λείει η μανούλα;

23 Αυγούστου 2021, 12:30 :Το συμφέρον του παιδιού είναι μια αόριστη νομική έννοια η οποία πρέπει να κρίνεται κατα πείπωση!Εν προκειμένω η συγκεκριμένη τροποποίηση παραβιάζει θεμελιώδη δικαιώματα του παιδιού έχοντας αντίκτυπο στη ψυχροσύνθεση του και ως συνεπεία στην μετέπειτα ζωή του ως ενήλικας!

23 Αυγούστου 2021, 12:23 :Ο γονέας που έχει το δικαίωμα της επικοινωνίας αλλά όχι την επιμέλεια του τέκνου δεν επιτρέπεται να επηρεάζει τις σχέσεις του τέκνου με το γονέα που έχει την επιμέλεια του.· Δεν επιτρέπεται ο γονέας που έχει το δικαίωμα επικοινωνίας αλλά όχι το δικαίωμα της επιμέλειας του τέκνου να επεμβαίνει σε ζητήματα επιμέλειας του τέκνου με τα οποία είναι επιφορτισμένος ο άλλος γονέας γιατί αυτό αποτελεί κακή άσκηση της γονικής μέριμνας.· Δικαίωμα επικοινωνίας εκ του νόμου έχουν και οι απώτεροι ανιόντες του τέκνου (παππούς – γιαγιά – λοιποί συγγενείς και φίλοι).Πολύ σωστό άρθρο! Αυστηροποίηση των ποινών και άμεση παράδοση του παιδιού στον άλλο γονέα!

23 Αυγούστου 2021, 12:33 :Ο γονέας που για οποιονδήποτε λόγο δε διαμένει με το παιδί του έχει εκ του νόμου δικαίωμα επικοινωνίας με αυτό.· Ο περιορισμός του δικαιώματος του γονέα για επικοινωνία με το τέκνο του μπορεί να γίνει μόνο για εξαιρετικά σπουδαίο λόγο και να τιμωρείται πολύ αυστηρά.· Ο αποκλεισμός του δικαιώματος επικοινωνίας μπορεί να διαταχθεί μόνο με δικαστική απόφαση και μόνο για πολύ ακραίες και εξαιρετικές καταστάσεις.Τα έξοδα των δικαστικών επιμελητών και των δικαστηρίων να βαρύνουν τον παραβάτη αποξενωτή γονέα. Να γίνεται αφαίρεση επιμέλειας, με προσωπική κράτηση του αποξενωτή γονέα και άμεση απόδοση του τέκνου στον άλλο γονέα.

23 Αυγούστου 2021, 12:22 :ΑΥΤΑ ΚΑΙ ΜΗ ΧΕΙΡΟΤΕΡΑ!

23 Αυγούστου 2021, 12:25: Δηλαδή επιστρέφουμε σε εποχές που η γυναίκα ανεχόταν το ξύλο, την μοιχεία, την σεξουαλική κακοποίηση κλπ κι ενώ έχει την δύναμη να χωρίσει σε πολλές των περιπτώσεων, δεν θα το κάνει, γιατί θα φοβάται για την τυχόν κακοποίηση του παιδιού της. Κι όλα αυτά γιατί τα διαζύγια, θα προκαλέσουν μεγάλες κοινωνικές αναταραχές, αφού με αυτά, η φτώχεια θα γίνει εντονότερη. Τροποποιήσεις κτηνωδίας!

23 Αυγούστου 2021, 12:15 :Στην περίπτωση που το τέκνο αρνείται την επικοινωνία με τον γονέα που δεν έχει την επιμέλεια, παρά την επιδίκασή της από το δικαστήριο, θα πρέπει ο άλλος γονέας να προτρέπει το τέκνο στην επικοινωνία, διαφορετικά να θεωρείται υπεύθυνος. Η εξέταση των γονέων και των τέκνων από ψυχολόγους και ψυχιάτρους, σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να διασαφηνίζει τις αιτίες και όποιος γονέας είναι υπεύθυνος, ή διαταραγμένος, να του αφαιρείται η επιμέλεια.

23 Αυγούστου 2021, 12:34 :Οι νόμοι σας και η τροποποιήσεις σας είναι μια λαίλαπα που θα πτωχοποιήσει, βίαια και σφοδρά την ήδη πτωχοποιημένη ζωή μας, ελαχιστοποιεί τα διαζύγια, προκειμένου να αποφύγει τις σφοδρές κοινωνικές αναταραχές, αφού λιγότερα διαζύγια σημαίνει τα μισά έξοδα διαβίωσης(αποφεύγονται τα διπλά σπίτια, διπλά έξοδα τροφής, φώτα, νερά κλπ), εις βάρος όμως της μάνας και των παιδιών της, που θα υφίστανται ένα κακοποιητικό σύζυγο και πατέρα, μέχρι την ενηλικίωση των παιδιών.

23 Αυγούστου 2021, 12:57 :Με αυτόν τον νόμο, η γυναίκα με παιδιά, που υφίσταται ένα κακοποιητικό σύζυγο,πατέρα, ή ένα πατέρα, που ασελγεί εις βάρος του παιδιού του, δεν θα αποφασίζει να χωρίζει!Για να μην υποστεί το παιδί της τέτοιες διαδικασίες κι εκείνη τέτοια

πρόστιμα! Για να είναι συνεχώς πλάι του να μη το εκθέσει σε κίνδυνο απο τον κακοποιητή! Αλλα ποσός σας ενδιαφέρει νομοθέτες ε?

23 Αυγούστου 2021, 12:43 : Η παρεμπόδιση άσκησης του δικαιώματος επικοινωνίας του τέκνου με τον δικαιούχο γονέα εκ μέρους του ασκούντος την επιμέλεια έτερου γονέα να οδηγεί σε άμεση αφαίρεση της άσκησης της επιμέλειας με δικαστική απόφαση.

23 Αυγούστου 2021, 12:06: Η προσωπική επικοινωνία του πατέρα με το ανήλικο τέκνο συνιστά δικαίωμα του γονέα και υποχρέωση του. Ο γονέας που την παρεμποδίζει να διώκεται πολύ αυστηρά και να του αφαιρείται η επιμέλεια. Σωστό το άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 12:06 : Ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το ανήλικο τέκνο έχει το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας του με το ανήλικο τέκνο. Το ίδιο δικαίωμα διατηρούν οι απώτεροι ανιόντες του (παππούς και γιαγιά), των οποίων την επικοινωνία με το ανήλικο τέκνο δεν έχουν το δικαίωμα να παρεμποδίζουν οι γονείς, εκτός εάν υπάρχει σοβαρός λόγος. Στόχος του δικαιώματος αυτού είναι η διατήρηση ζωντανών των δεσμών του γονέα με το ανήλικο τέκνο, το οποίο δε διαμένει μαζί του, προς όφελος τόσο του ίδιου του γονέα όσο και του ίδιου του τέκνου. Ο γονέας που εμποδίζει την επικοινωνία του παιδιού με τον άλλο γονέα θα πρέπει να τιμωρείται πολύ αυστηρά με αφαίρεση της γονικής μέριμνας.

23 Αυγούστου 2021, 12:24: Όχι κακοποιημένες γυναίκες και παιδιά στην τροποποίηση.

23 Αυγούστου 2021, 12:41 : Επιτελους λύσεις σε ενα κοινωνικό φαινομενο, μια απαραδεκτη κοινή πρακτική αποξενωσης των παιδιών απο τον αλλο γονιό του. Πραγματικές λυσεις με αμεση εφαρμογή και αποδοση δικαίου απο τον δικαστή με στοιχεία. Το ιδιο θα ισχυει απο 16/9 και για αυτους που δεν θα πηγαινουν να παρουν το παιδί οταν το οριζει η Δικαστική αποφαση ή συμφωνία που εχουν. Μπραβο αυτό σημεινει προστασία της γονεϊκής σχεσης απο την πολιτεία. Τα υπολοιπα και τις εξαιρεσεις παντα στη δημοκρατία τα κρινει ο Δικαστής.

23 Αυγούστου 2021, 12:31 : Ας μας κρίνουν τα παιδιά μας κύριοι και κυρίες! Ωστόσο το κακό θα έχει γίνει κι αυτό είναι λυπηρό! Με την υπογραφή αυτών που νομοθετούν!!!

23 Αυγούστου 2021, 12:48 : Τροποποίηση για το συμφέρον των ελαχίστων το επίκεντρο που είναι το παιδί που είναι;;;

23 Αυγούστου 2021, 12:12 : ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΕΙΝΑΙ Η ΔΙΚΗ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΤΟΥΣ ΘΕΛΩ! ΟΧΙ Ο ΕΞΑΝΑΓΚΑΣΜΟΣ ΜΕΣΩ ΤΕΤΟΙΩΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ.

23 Αυγούστου 2021, 12:56 : Ο επικίνδυνος όρος της γονεϊκής αποξένωσης είναι σήμερα ο μεγαλύτερος κίνδυνος απέναντι στο να γίνονται πιστευτά τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας, και στο να ακούγονται οι φωνές των παιδιών. Δίνει εγκυρότητα, ισχύ και δυνατότητα ελέγχου στους κακοποιητές. Κάθε δικαστήριο που αποδέχεται ατεκμηρίωτους ισχυρισμούς για γονεϊκή αποξένωση ουσιαστικά νομιμοποιεί κακοποιητικές συμπεριφορές. Δυστυχώς, μπορεί να μας κοστίσει μια τραγωδία πριν κάποιοι στα αλήθεια ακούσουν.

23 Αυγούστου 2021, 12:02 : Είναι θεμελιώδες δικαίωμα των παιδιών να ανατρέφονται και από τους δύο γονείς από κοινού και εξίσου. Είναι αμέτρητες οι επιστημονικές έρευνες που το αποδεικνύουν. Είναι καιρός οι αποξενωτές γονείς να λογοδοτούν στη δικαιοσύνη πρώτιστα γιατί κακοποιούν τις παιδικές ψυχές. Όλοι πρέπει να καταλάβουν ότι στο πλαίσιο των δημοκρατίας πρέπει να τηρούνται οι νόμοι και οι δικαστικές αποφάσεις, αλλά και να υπάρχουν οι κατάλληλοι μηχανισμοί ελέγχου και εφαρμογής των αποφάσεων αυτών. Συγχαρητήρια στους νομοθέτες.

23 Αυγούστου 2021, 12:03 : Βλέπετε τι έχετε δημιουργήσει για ακόμα μια φορά; ΔΙΧΑΣΜΟ.

23 Αυγούστου 2021, 12:37 : ΕΞΑΙΡΕΣΤΕ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΑ ΕΠΙΖΩΣΑΝΤΕΣ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗΣ ΒΙΑΣ.

23 Αυγούστου 2021, 12:05 : Πάρτε το πίσω.....

23 Αυγούστου 2021, 12:47 :ΘΥΜΑΤΑ ΤΑ ΠΑΙΔΑΚΙΑ!

23 Αυγούστου 2021, 11:12 :Τα συγχαρητήρια για ποιο λόγο;Που θα τους γυρίσει στο κεφάλι;

23 Αυγούστου 2021, 11:22 :Ιδιωτικοποίηση επικοινωνίας!Κουράσατε κύριοι!

23 Αυγούστου 2021, 11:26 :Τροποποίηση boomerang!!!! Συμφωνώ με την προλαλήσασα!(οχι με εσας).

23 Αυγούστου 2021, 11:15 :ΚΟΥΡΑΣΑΤΕ!

23 Αυγούστου 2021, 11:07 | :Οχι αλλα εκτρωματα.

23 Αυγούστου 2021, 11:05 :ΜΑΝΟΥΛΕΣ ΜΗΝ ΑΓΧΩΝΕΣΤΕ!ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΕΤΑΙ ΤΑ ΠΑΙΔΑΚΙΑ ΣΑΣ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΟΣΟ ΚΙ ΑΝ ΠΟΝΑΤΕ ΓΙΑ ΤΗ ΨΥΧΟΥΛΑ ΤΟΥΣ ΑΛΛΑ ΕΙΝΑΙ ΤΕΟΠΟΠΟΙΗΣΗ BOOMERANG!!!!!!

23 Αυγούστου 2021, 11:04 :ΝΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ,ΕΙΧΕ ΞΑΝΑΓΙΝΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΣΤΙΓΜΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ,ΚΡΙΘΗΚΕ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ,ΚΙ ΑΠΟΣΥΡΘΗΚΕ ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΑ ΑΦΟΥ ΠΡΩΤΑ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΙΔΑΚΙΑ ΒΙΩΣΑΝ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΤΗΝΩΔΙΑ!

23 Αυγούστου 2021, 11:16: Κτηνωδια η όλη διαδικασία!!!! Για μπείτε λίγο στη θέση του παιδιού!!! Δεν πειραζει,θα έχει τα αντίθετα αποτελέσματα για κάποιους!!!!

23 Αυγούστου 2021, 11:29 :Δεν περιμέναμε κατι καλύτερο απο εσας!

23 Αυγούστου 2021, 11:51 :Aparadekto!!!!

23 Αυγούστου 2021, 11:45 :Εγώ κουράστηκα να διαβάζω την απελπιδα προσπάθειά του να τραγικοποιήσει την κατάσταση του «καημένου και αδικημένου πλην ψυχραιμου αποξενωμενου».

23 Αυγούστου 2021, 11:16 :ΔΕ ΣΥΜΦΩΝΩ!Εκθεση ανηλικου λεγεται αυτο!!!!

23 Αυγούστου 2021, 11:18 :Απαράδεκτο!!!!!! ΚΑΙ ΒΛΕΠΩ ΚΑΟΠΟΙΟΙ ΝΑ ΜΙΛΟΥΝ ΓΙΑ ΔΗΘΕΝ ΦΟΒΟ! Φυσικά!Ο γονιος που ποναει για το παιδι του σκεφτεται τη ψυχουλα του δε το υποβαλει σε κτηνωδιες για τιποτε αλλο δε φοβαται!Μονο για τη ψυχη του παιδιου του!

23 Αυγούστου 2021, 11:35 : Συμφωνώ και επαυξάνω με την πρόταση σας , μακάρι να γίνει γρήγορα νόμος το κράτους, επιτέλους προστατεύεται το ανθρώπινο δικαίωμα και Δίκαιο, επικρατεί δικαιοσύνη για Πατεράδες και Παιδιά, επιτέλους θα σταματήσουν να γεννιούνται νέες βασανισμένες ψυχές παιδιών και πατεράδων θα επικρατήσει το δίκαιο και μόνο , τέλος στην αποξένωση γονιού και παιδιού είναι έγκλημα..... Πολλά Συγχαρητήρια για την προσπάθεια σας!!!!

23 Αυγούστου 2021, 11:58 :Συγχαρητήρια, η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού. Επιτέλους, βρεθηκε το σθενος για να αλλάξουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας. Το συγκεκριμένο άρθρο θα βοηθήσει όλους τους αποξενωμενους γονείς επιτέλους να λάβουν μέρος στην ανατροφή των παιδιών τους. Και πάλι συγχαρητήρια και ένα μεγάλο ευχαριστούμε.

23 Αυγούστου 2021, 11:55 :Κάποια στιγμή πρεπει να σταματήσει η ατιμωρησία στις μανούλες που δημιουργούν αποξένωση!!! Πολυ σωστό.

23 Αυγούστου 2021, 11:39 :Μπράβο σας κ. Υπουργέ ...τέλος στην γονεϊκή αποξένωση.

23 Αυγούστου 2021, 11:33 :Σωστότατο... Όσοι και όσες τηρούν τους νόμους δεν εχουν να φοβιθουν τίποτα. **23 Αυγούστου 2021, 11:38 :**Συγχαρητήρια για το σχέδιο νόμου είμαι σίγουρα υπέρ. Κερδισμένο θα είναι τα παιδιά.

23 Αυγούστου 2021, 11:37 :Πολλά συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία σας.... πολύ σωστό και τέλειο άρθρο... επιτέλους θα αποδοθεί δικαιοσύνη, και θα προστατευθεί το δίκιο των παιδιών και το δικαίωμα τους να έχουν δύο γονείς. Θα εξαλειφθεί το φαινόμενο να υπάρχουν παιδιά ορφανά από ένα γονέα που είναι εν ζωή. Είναι πάνω απ' όλα το ανθρωπιστικό τους δικαίωμα να έχουν και

να ζουν και με τους δύο γονείς τους. Ας μην υπάρξουν άλλα Παιδιά που ορφάνεψαν στο όνομα της κακίας και της εκδικητικότητας . Σας στηρίζουμε και σας ευχαριστούμε!!!

23 Αυγούστου 2021, 11:15 :Συμφωνώ απόλυτα με το νόμο. Θα εξαλειφθούν γεγονότα γονεικής αποξένωσης.

23 Αυγούστου 2021, 10:27 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία που διασφαλίζει τα δικαιώματα των παιδιών μας. Αυστηροποίηση των ποινών και μόνο για όσους/όσες κακοποιούν παιδικές ψυχές.

23 Αυγούστου 2021, 10:07 :Συγχαρητήρια για τη πρωτοβουλία. Η μάστιγα της αποξένωσης πρέπει να σταματήσει. Τα παιδιά δεν είναι ιδιοκτησία κανενός γονέα. Συνεχίστε τις μεταρρυθμίσεις προς το συμφέρον των παιδιών.

23 Αυγούστου 2021, 10:28 :Πολύ σωστή κίνηση από τον κ.Τσιάρα και την κυβέρνηση... Προχωρήστε είμαστε μαζί σας..Πάντα το δίκαιο κερδίζει..Ηρθε η ώρα.

23 Αυγούστου 2021, 10:51 :Αυστηροποίηση των ποινών για όσους γονείς ενεργούν ενάντια στο συμφέρον των παιδιών τους. Συμπεριφορές παρεμπόδισης του δικαιώματος επικοινωνίας πρέπει να αποθαρρύνονται και οι ποινές να επιβάλλονται για κάθε παραβίαση ξεχωριστά..Ποινές βαριές για τους αποξενωτές..Δεν μπορώ να καταλάβω ποιος ο λόγος της αντίδρασης ευτυχώς από ένα μικρό αριθμό γυναικών...Συνεχίστε κ.Μητσοτακη ευχαριστούμε πολύ που μετά από 40 χρόνια πλέον τα παιδιά μας έχουν φωνή..

23 Αυγούστου 2021, 10:11 :Είναι άκρως επικίνδυνο και τουλάχιστο ανήθικο το να μην παραδίνεται το παιδί στον έτερο γονέα ως εκδίκηση χωρίς μάλιστα λόγο,πολύθ καλή η παρέμβαση,ελπίζουμε για περισσότερα για το καλό των παιδιών.

23 Αυγούστου 2021, 10:53 :Η γονείς ανοίκουν στα παιδιά τους..Συνεχίστε τις μεταρρυθμίσεις κ.Τσιάρα είμαστε μαζί σας είμαστε δίπλα σε όποιον προστατεύει τα παιδιά μας.Συγχαρητήρια!!!

23 Αυγούστου 2021, 10:11 :«Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας»Δικαίωμα των παιδιών είναι πρέπει επιτέλους να το καταλάβουμε..

23 Αυγούστου 2021, 10:50 :Συγχαρητήρια και ένα μεγάλο μπράβο για την τροποποίηση το άρθρο 950.

Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς.

23 Αυγούστου 2021, 10:27 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μάς, συγχαρητήρια και για την αλλαγή τού συγκεκριμένου άρθρου.

23 Αυγούστου 2021, 10:44 :Η τροποποίηση κινείτε προς την σωστή κατεύθυνση. Πιστεύω ότι οι προκαθορισμένες ποινές θα βοηθήσουν στην βελτίωση της κατάστασης σχετικά με την αποξένωση των παιδιών από τους γονείς τους λειτουργώντας αποτρεπτικά , αποκλιμάκωση των παραβιάσεων των δικαστικών αποφάσεων , την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων.

23 Αυγούστου 2021, 09:28 :Συγχαρητήρια για τον νέο νόμο !!!! Ας πάψουν επιτέλους οι αποξένωσες γονείς να παίζουν με τις ψυχές των παιδιών μας !!! Και έλεος με αυτη την καραμέλα των κακοποιητικων !!! Δηλαδή ξαφνικά γίναμε όλοι οι άνδρες κακοποιητες ;;;; Τέρατα ;;;; Δηλαδή ο πατέρας τους;;;; Ο δικαστής ;;;; Ο Δικηγορος ;;;; Ο γιατρός ;;;; Ο αστυνομικός ;;;; Οι βουλευτές ;;;; Οι καθηγητές;;;;; Οι δάσκαλοι;;;;; Ας μη ξεχνάμε ότι σύμφωνα Με τη μοναδική επίσημη πηγή Που είναι το χαμόγελο του παιδιού , τα πρωτεία τα έχουν οι ΜΗΤΕΡΕΣ!!!! Αυτές είναι που κακοποιουν τα παιδιά !!!! Ο νόμος είναι στο σωστό δρόμο !!!! ΝΑ ΤΙΜΩΡΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΚΑΚΟΙ!!!! Όχι όλοι!!!! Και σαφώς να έχει ΕΦΑΡΜΟΓΗ Όχι μόνο για τα χαρτιά!!!! Πάνω από όλα το συμφέρον των παιδιών !!! ΜΑΣ ΕΧΟΥΝ ΑΝΑΓΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΔΥΟ!!!! Αυτή είναι η αλήθεια!!!! Ο μπαμπάς δε μπορεί να γίνει μαμά και η μαμά δε Μπορεί ναγίνει μπαμπάς!!!

23 Αυγούστου 2021, 09:33 :Συγχαρητήρια κ. Τσιάρα, τίποτα άλλο. Οι γονείς ανοίκουν στα παιδιά και κανείς δεν μπορεί και δεν πρέπει να το εμποδίζει αυτό.

23 Αυγούστου 2021, 09:06 :Η μη τήρηση των συμφωνιών και αποφάσεων των δικαστικών αρχών είναι παράπτωμα και πρέπει να τιμωρείται. Πόσο δε η απαγόρευση ατόμου και μάλιστα παιδιού να έρθει σε επαφή με τον γονέα του. Φυσικό είναι ο νομοθέτης να νομοθέτηση ποινικές κυρώσεις στους παραβάτες.

23 Αυγούστου 2021, 09:16 :Συγχαρητήρια και πάλι για τον νέο νόμο αλλά και την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου. Η πρωτοβουλία σας που είναι υπέρ των παιδιών μας. Ένα μεγάλο μπράβο για τον τόσο σημαντικό αγώνα σας!

23 Αυγούστου 2021, 09:48 :Απολύτως ορθή η συγκεκριμένη τροποποίηση του άρθρου 950. Τα παιδιά έχουν ανάγκη και τους δύο γονείς τους ισόχρονα και ισάξια, όποιος στερεί το παιδί από το γονέα του απλά είναι εγκληματίας λίαν επιεικώς. Είμαι χωρισμένη μάνα χωρίς παρρωπίδες που κοιτάω το συμφέρον του παιδιού μου και όχι το δικό μου. Λυπάμαι για μερικές γυναίκες που λόγω προσωπικών βιωμάτων θέλουν να μας πουν ότι το σύνολο των μπαμπάδων είναι κακοποιητές, ευτυχώς όμως αυτό δεν ισχύει και η συντριπτική πλειοψηφία αυτών είναι στοργικοί και υποστηρικτικοί προς τα παιδιά τους.

23 Αυγούστου 2021, 09:16 :Επιτέλους! Θα πρέπει να διώκεται και να τιμωρείται σκληρά ο γονέας ανεξαρτήτου φύλλου που παρεμπόδιζε την επικοινωνία με τον άλλον γονέα..στοπ στην ψυχολογική καταπίεση των παιδιών μας με την μέγιστη των ποινών.

23 Αυγούστου 2021, 08:41 :Απολύτως αναγκαία αλλαγή του άρθρου 950 του ΚΠολΔ. Είναι ανάγκη να σταματήσουν οι παραβιάσεις δικαστικών αποφάσεων που έχουν πάρει τη μορφή γάγγραινας. Πρέπει επιτέλους να σταματήσει η γονική αποξένωση. Πρέπει επιτέλους να σταματήσει ο πόνος τεράστιου αριθμού αποξενωμένων παιδιών, γονιών και ανιόντων που ως πολίτες β' κατηγορίας περιμένουν να μεγαλώσουν τα παιδιά μήπως και τα δουν!!!

23 Αυγούστου 2021, 07:35 :Συγχαρητήρια για την ορθή τροποποίηση του άρθρου 950 του ΚΠολΔ. Επιτέλους είναι ανάγκη τα παιδιά να έχουν και τους δύο γονείς στη ζωή τους. Η κοινή ανατροφή είναι δικαίωμα του παιδιού και οι γονείς, η πολιτεία και η δικαιοσύνη πρέπει να το κάνουν πράξη.

23 Αυγούστου 2021, 07:05 :Συγχαρητήρια για την ορθή τροποποίηση του άρθρου 950 του ΚΠΔ. Επιτέλους είναι ανάγκη τα παιδιά να έχουν και τους δύο γονείς στη ζωή τους. Η κοινή ανατροφή είναι δικαίωμα του παιδιού και οι γονείς, η πολιτεία και η δικαιοσύνη πρέπει να το κάνουν πράξη.

23 Αυγούστου 2021, 07:56 :ΟΡΘΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ!!! ΜΑΚΑΡΙ ΝΑ ΨΗΦΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΝΟΜΟΘΕΤΗ ΚΑΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΙΚΑΣΤΕΣ!!! ΔΩΣΤΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΣΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ!!! ΟΙ ΑΠΟΞΕΝΩΤΕΣ (είτε είναι μάνες, είτε μπαμπάδες είτε γιαγιάδες και παπούδες) ΕΙΝΑΙ ΑΠΛΑ ΚΛΕΦΤΕΣ ΨΥΧΩΝ!!!

23 Αυγούστου 2021, 07:28 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας. Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού και επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας. Και συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.

23 Αυγούστου 2021, 07:42 :Ορθή τροποποίηση του νόμου!! Επιτέλους ο νόμος πρέπει να προστατεύει το δικαίωμα των παιδιών να έχουν και τους δύο γονείς στη ζωή τους αλλά και των γονιών να έχουν τα παιδιά τους στη ζωή τους!! Σταματήστε επιτέλους τη γονική αποξένωση, είναι έγκλημα!! Τσακίζονται οι ψυχές των παιδιών!!

23 Αυγούστου 2021, 06:56 :ΜΠΡΑΒΟ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΠΟΥ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙ ΝΑ ΒΑΛΕΙ ΕΝΑ ΦΡΕΝΟ ΣΤΗΝ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΝΑ ΓΟΝΕΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ

ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ!! ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ ΈΧΕΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΝΑ ΈΧΕΙ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ ΣΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΙΣΟΤΙΜΑ ΚΑΙ ΙΣΟΧΡΟΝΑ!!!

23 Αυγούστου 2021, 00:04 :Είναι τόσο παράλογο και τόσο απαράδεκτο η πρώην σύζυγος και «μητέρα» του παιδιού, έπειτα από δικαστικές αποφάσεις, παρεμβάσεις φορέων, παρεμβάσεις ειδικών, κ.λπ., χωρίς ουσιαστικά να λογοδοτεί πουθενά, να έχει τη πλήρη δυνατότητα και δικαιοδοσία να μεθοδεύει συνεχώς και με κάθε τρόπο την πλήρη αποκοπή, τον ουσιαστικό απογαλακτισμό του παιδιού από τον άνθρωπο που κάθε στιγμή και με όλους τους τρόπους επιμένει να δείχνει την αφοσίωση και την αγάπη του στο παιδί. Αντί σαν πραγματική «μητέρα», που ενδιαφέρεται για την ουσιαστική ισορροπία του παιδιού, να επιδιώκει και να αγωνίζεται για την όσο το δυνατό μεγαλύτερη και ουσιαστικότερη συνεύρεση πατέρα-παιδιού, εκείνη να μηχανεύεται με κάθε τρόπο πως θα ξεριζώσει ότι πιο τρυφερό και αληθινό, πως δηλαδή το παιδί θα ξεχάσει, πως θα απομακρυνθεί εντελώς από τον πατέρα του. Πως μπορεί μια κοινωνία να ελπίζει ότι θα στηρίζεται σε πραγματικές αξίες, όταν ουσιαστικά αδιαφορεί μπροστά σ' αυτό τον βιασμό της ψυχούλας αυτών των παιδιών που δεν μπορούν να αντιδράσουν. Είμαστε όλοι απαράδεκτοι και αχαράκτήριστοι. Εγώ σαν πατέρας δεν πρόκειται να σταματήσω να αγωνίζομαι για το πραγματικό καλό του μικρού μου αγοριού που ξέρω ότι με έχει ανάγκη, με ζητάει και με περιμένει. Το σημαντικότερο σε όλα αυτά είναι ότι το παιδί κι εγώ κινδυνεύουμε να χάσουμε ουσιαστικά τελείως την επαφή μας. Φοβάμαι ότι όσο περνάει ο καιρός και δε βλέπόμεστε, θα με ξεχάσει και θα αποξενωθεί πλήρως από το πατέρα του. Εφ' όσον μπορείτε, σας παρακαλώ να βοηθήσετε (δημοσιοποίηση, κοινοποίηση σε αρμόδιες υπηρεσίες, κ.λ.π.) σχετικά με τα προβλήματα επικοινωνίας με το παιδί μου, επισημαίνοντας ότι το θέμα αυτό αφορά χιλιάδες συμπολίτες μας. Σας ευχαριστώ εκ των πρότερων και παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε συμπληρωματική πληροφορία ή διευκρίνιση χρειαστείτε. Σ' ευχαριστώ νομοθέτη που με βοηθάς με το παρόν άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 00:01 :Το βασικό πρόβλημα είναι ότι, σύμφωνα με τους δικηγόρους, δεν υπάρχει το κατάλληλο νομικό πλαίσιο για δυνατότητα άμεσης εφαρμογής της δικαστικής απόφασης επικοινωνίας. Αυτό που μπορούν να κάνουν είναι να καταθέτουν μηνύσεις και αγωγές που με τα γνωστά προβλήματα των αναβολών και των καθυστερήσεων στην έκδοση των δικαστικών αποφάσεων (τουλάχιστον 3-4 χρόνια), δεν μπορούν ουσιαστικά να λύσουν το πρόβλημα. Επιτέλους, έρχεται η νομοθέτηση να λύσει αυτό το πρόβλημα. Ευχαριστούμε για το πολύ σωστό αυτό άρθρο!

23 Αυγούστου 2021, 00:29 :Ο γονέας δεν θα πρέπει να παρεμβάλει εμπόδια με οποιονδήποτε τρόπο στην άσκηση του δικαιώματος επικοινωνίας από τον άλλο δικαιούχο επικοινωνίας γονέα, ούτε να επηρεάζει δυσμενώς το ανήλικο τέκνο. Μπράβο στο νομοθέτη!

23 Αυγούστου 2021, 00:42 :Σκοπός του απολύτως προσωπικού δικαιώματος και καθήκοντος επικοινωνίας είναι η διατήρηση του ψυχικού δεσμού μεταξύ γονέα και τέκνου και η δυνατότητα άμεσης γνώσης από το γονέα, με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο για την ανάπτυξη της προσωπικότητας, την πνευματική ανάπτυξη και την παρακολούθηση της εν γένει κατάστασης αυτού. Πολύ σωστό το άρθρο!!

22 Αυγούστου 2021, 23:55 :Θύματα της παρεμπόδισης επικοινωνίας πρώτα από όλα είναι τα παιδιά που δεν φτάνε σε τίποτα. Το κάθε παιδί θέλει να διατηρεί καλές σχέσεις και με τους δύο γονείς του ανεξάρτητα από τις μεταξύ τους σχέσεις. Κατά δεύτερο λόγο, θύμα είναι ο δικαιούχος της επικοινωνίας γονέας που διαταράσσονται σοβαρά οι προσωπικές σχέσεις με το παιδί του και η ψυχική του ισορροπία. Παρακαλείσθε να σταματήσετε τη θυματοποίηση αυτή. Άμεση αφαίρεση επιμέλειας από αυτόν που παραβατεί. Τα παιδιά θέλουν και τους δυο γονείς, τους παπούδες, τις γιαγιάδες, τους θείους και όλους τους συγγενείς και φίλους των γονιών τους.

22 Αυγούστου 2021, 23:52 : Η διαδικασία με το δικαστικό επιμελητή θα είναι τραυματική εμπειρία για τα περισσότερα παιδιά ακόμα κι αν δεν αντιδράσουν. Μεγαλώνοντας όμως πολλά παιδιά λόγω αυτών των εμπειριών είναι πολύ πιθανόν να εμφανίσουν συμπτώματα μετατραυματικού στρες! Θεωρώ λοιπόν ότι δεν είναι σωστό να υποβάλλονται σε τέτοιου είδους «πειράματα». Επίσης αν αντιληφθούν ότι η μητέρα τους τιμωρείται είναι 2 οι πιθανότητες, ή να θεωρήσουν υπαίτιο τον εαυτό τους, ότι δηλαδή εξαιτίας τους η μητέρα τους βιώνει κάτι τέτοιο, κάτι που υποσυνείδητα θα τους κυριεύει μιά ζωή και η δεύτερη πιθανότητα είναι να στραφούν εναντίον του πατέρα και να θεωρήσουν εκείνον υπαίτιο για το «κακό» που βιώνει η μητέρα τους, οπότε η διάρρηξη σχέσεων σε αυτή την περίπτωση μεταξύ γονέα-πατέρα εν προκειμένω είναι αναπόφευκτη.

22 Αυγούστου 2021, 23:43 : Ένα εύλογο και καθόλα νόμιμο δικαίωμα που πολλές φορές παραβιάζεται βάνουσα και καταχρηστικά με διάφορα προσχήματα είναι αυτό της επικοινωνίας του χωρισμένου γονέα με το παιδί του. Αυτό οφείλει ο νομοθέτης να το διαφυλάξει και να τιμωρεί παραβατικές συμπεριφορές με άμεση αφαίρεση επιμέλειας και αυστηρά χρηματικά πρόστιμα, έτσι ώστε άμεσα και ανεπιστρεπτί να σταματήσει η παρεμπόδιση επικοινωνίας των παιδιών με τον ένα γονέα. Επίσης, η ψυχική και σωματική ενδοοικογενειακή βία να οδηγεί άμεσα σε αφαίρεση επιμέλειας από αυτόν που ασκεί τη βία και αυστηρή τιμωρία.

22 Αυγούστου 2021, 23:24 : Η παραβίαση της υποχρέωσης του γονέα που έχει την επιμέλεια του ανηλίκου να μην παρεμποδίζει το δικαίωμα του άλλου γονέα να επικοινωνεί με το τέκνο του συνιστά στιγμιαίο έγκλημα. Αυτό εν τοις πράγμασι σημαίνει πως εάν δεν 'βρεθεί' προκειμένου να συλληφθεί ο γονέας που εγκληματεί το πρώτο 24ωρο από την τέλεση της πράξης της παρεμπόδισης μετά ο γονέας δεν συλλαμβάνεται και δεν κρατείται στα πλαίσια του αυτοφώρου, κινείται η διαδικασία της ποινικής δίωξης και ενδεχομένως να περάσει ένα χρονικό διάστημα ενός έτους περίπου μέχρι να δικαστεί. Επιτέλους, αυτό θα πρέπει να σταματήσει. Είναι κακουργηματική πράξη η παρεμπόδιση επικοινωνίας. Άμεση τιμωρία και αφαίρεση επιμέλειας στον αποξενωτή γονέα.

22 Αυγούστου 2021, 23:12 : Η επιβολή αυστηρών ποινών στον αποξενωτή γονέα πρέπει να κηρύσσεται προσωρινά εκτελεστή, διότι η καθυστέρηση στην εκτέλεση μπορεί να προκαλεί σημαντική ζημία στον άλλο γονέα και προκειμένου να αποκαθίσταται το ταχύτερο δυνατό η επικοινωνία του με το ανήλικό τέκνο του. Τα δικαστικά έξοδα πρέπει να επιβάλλονται σε βάρος του αποξενωτή και να του αφαιρείται η επιμέλεια.

22 Αυγούστου 2021, 23:30 : Η αποξένωση του πατέρα από το τέκνο συνιστά προσβολή της προσωπικότητάς του και η ηθική βλάβη, που του έχει προκληθεί, συνιστάμενη στην πίκρα, απογοήτευση, στενοχώρια και ακύρωση του πατρικού ρόλου, δεν μπορεί να αποκατασταθεί με καταβολή χρηματικού ποσού. Υποχρεώνεται η αποξενωτική μητέρα να άρει την προσβολή της προσωπικότητας του ενάγοντος και να την παραλείπει στο μέλλον, ήτοι να επιτρέπει ανεμπόδιστα, αλλά και να διευκολύνει την επικοινωνία του ενάγοντος με το ανήλικό τέκνο. Άμεσα να αφαιρείται η επιμέλεια από την αποξενωτική μητέρα και να υπόκειται σε κακουργηματικές κυρώσεις.

22 Αυγούστου 2021, 23:05 : Αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, το δικαστήριο που ρυθμίζει το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο καθορίζει τα χρονικά διαστήματα αυτής και απειλεί, και αυτεπάγγελτα, σε βάρος εκείνου που εμποδίζει κάθε φορά την επικοινωνία, για κάθε παράβαση, χρηματική ποινή έως δέκα χιλιάδες (10,000.00) ευρώ και προσωρινή κράτηση έως ένα (1) έτος. Να προστεθεί η παρακάτω φράση: «και να αφαιρείται η επιμέλεια από αυτόν που αφαιρεί την επικοινωνία».

22 Αυγούστου 2021, 23:13 : Οι γονείς ανήκουν στα παιδιά..... και όχι τα παιδιά στους γονείς!!! Όποιος και όποια δεν το καταλαβαίνει αυτό Είναι επικίνδυνος γονέας!!! Και πρέπει άμεσα να

χάνει την γονική μέριμνα..... Αίσχος και ντροπή να υπάρχει γονέας αποξενωτής .ΝΑΙ στην τροποποίηση ΣΥΝΧΑΡΙΤΙΡΙΑ ... στον υπουργό κ.Τσιάρα.

22 Αυγούστου 2021, 23:04 :Ο ασκών τη γονική μέριμνα υποχρεούται να απέχει από κάθε ενέργεια, που ενδέχεται άμεσα ή έμμεσα να οδηγήσει στην παρεμπόδιση της επικοινωνίας του τέκνου με τον άλλο γονέα και το περιβάλλον του, η οποία μπορεί κατά περίπτωση να εκτιμηθεί και ως προσβολή της προσωπικότητας του γονέα. Αυστηροποίηση των ποινών και αφαίρεση επιμέλειας στις περιπτώσεις παραβατικότητας.

22 Αυγούστου 2021, 23:09 :Το δικαίωμα επικοινωνίας γονέα τέκνου, που ασκείται σε περίπτωση ανώμαλης εξέλιξης της έγγαμης συμβίωσης, απορρέει από το φυσικό δεσμό αίματός τους ως αμοιβαία έκφραση αισθημάτων αγάπης, συμπάθειας, ενδιαφέροντος και στοργής. Αδικαιολόγητη παρεμπόδιση της επικοινωνίας συνιστά καταχρηστική άσκηση της γονικής μέριμνας και πρέπει να τιμωρείται αυστηρά και με αφαίρεση γονικής μέριμνας.

22 Αυγούστου 2021, 23:53 :Το δικαίωμα επικοινωνίας γονέα τέκνου, απορρέει από το φυσικό δεσμό αίματός τους ως αμοιβαία έκφραση αισθημάτων αγάπης, συμπάθειας, ενδιαφέροντος και στοργής – Η αποξένωση του πατέρα από το τέκνο συνιστά προσβολή της προσωπικότητάς του και η ηθική βλάβη, που του έχει προκληθεί, συνίσταται στην πίκρα, απογοήτευση, στενοχώρια και ακύρωση του πατρικού του ρόλου – Υποχρεώνεται η εναγομένη μητέρα να άρει την προσβολή της προσωπικότητας του ενάγοντος και να την παραλείπει στο μέλλον. Διαφορετικά θα πρέπει να της αφαιρείται η επιμέλεια και να υπόκειται σε πολύ αυστηρές κυρώσεις με πολύ υψηλά χρηματικά πρόστιμα, τα οποία θα έχουν σκοπό την αυστηρή τήρηση της επικοινωνίας του τέκνου. Ο πατέρας θα πρέπει να μπορεί να κανονίζει το πρόγραμμα του με το τέκνο του χωρίς να έχει δικαίωμα η μητέρα να επεμβαίνει, συνήθως αρρωστημένα και με δόλο.

22 Αυγούστου 2021, 23:46 :Το δικαίωμα επικοινωνίας είναι ουσιώδες για την ανάπτυξη ομαλών σχέσεων του παιδιού με το γονέα που δεν ασκεί την επιμέλειά του. Οι κατευθύνσεις που έχουν δημοσιευτεί στο προσχέδιο της νέας νομοθεσίας περί συνεπιμέλειας τείνουν να συνδέσουν την ανοχή στην επικοινωνία ως ένδειξη της καλής άσκησης της επιμέλειας, ενώ σε διαφορετική περίπτωση άγουν σε γονεϊκή αποξένωση. Μάλιστα το τεκμήριο της επικοινωνίας στο 1/3 του συνολικού χρόνου του παιδιού, αφενός θα οδηγήσει σε αύξηση των διαπροσωπικών επαφών παιδιού-μη ασκούντα την επιμέλεια γονέα· αφετέρου θα πρέπει κατά την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας να λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι ο έχων δικαίωμα επικοινωνίας θα πρέπει να την ασκεί προσηκόντως συμβάλλοντας και αυτός με τη σειρά του στην ομαλή ψυχοσωματική ανάπτυξη του παιδιού. Πολύ σωστό το παρόν άρθρο!!!

22 Αυγούστου 2021, 23:16 :Συγχαρητήρια για την τροποποίηση. Πολλά χρόνια ..μέχρι σήμερα ,(ελπίζω), πατεράδες παρέδιδαν τα όπλα στο να βλέπουν τα παιδιά τους ,μετα από τακτικές από αποξενωτριες μανες , που παρεμπόδιζαν την επικοινωνία με τον πατέρα και απειλώντας των μάλιστα και πολλές φορές , <>... πόσα παιδιά μεγάλωσαν σε αυτή την χώρα χωρίς τον πατέρα τους ...?? Το κράτος ήταν ανύπαρκτο ... και αν μια κακή μάνα επέβαλε παράνομα και καταχρηστικά την εκδικητικότητα της μέσω του αποκλεισμού των παιδιών από τον πατέρα τους , για να τον εκδικηθεί, δεν υπήρχε κανείς να βοηθήσει αυτά τα παιδιά και αυτόν τον πατέρα..... Ελπίζω όχι μόνο να εφαρμοστούν αυτά τα πρόστιμα αλλά και μια κακή μάνα , να χάνει την επιμέλεια – γονική μέριμνα. Να σταματήσουμε αυτήν την προικοθηρία, αυτήν την μάστιγα που έχει γίνει κοινωνικά αποδεκτή, ενώ είναι τελειός παράλογη. Να κάνουμε βήματα μπροστά σαν άνθρωποι και σαν χώρα επιτέλους. ΝΑΙ με μεγάλα γράμματα να αλλάξουμε ότι έχει σαπίσει..... ΝΑΙ στην συνεπιμέλεια... ΝΑΙ στην ισότητα των φύλων.

22 Αυγούστου 2021, 23:28 :Για να υπάρξει παρεμπόδιση της επικοινωνίας από το γονέα που έχει την επιμέλεια του προσώπου του ανηλίκου πρέπει ο παρεμποδίζων να ενεργεί από πρόθεση, με σκοπό δηλαδή να παρεμποδιστεί η επικοινωνία, λ.χ. όταν παροτρύνει και γενικά εξωθεί το τέκνο να αποφύγει την επικοινωνία. Το νομολογιακό συμπέρασμα αυτό είναι διαχρονικό αφού επί δεκαετίες οι δικαστικές αποφάσεις ακολουθούν αυτό το σκεπτικό. Καιρός ήταν, λοιπόν, με το παρόν άρθρο να αλλάξει αυτό το αρρωστημένο σκεπτικό και να βοηθήσει τα παιδιά μας να μεγαλώσουν υγιή σε συνεπιμέλεια. Οποιοσδήποτε παραμένει σε τέτοια αρρωστημένα σκεπτικά να υπόκειται σε αυστηρές κυρώσεις και αφαίρεση επιμέλειας.

22 Αυγούστου 2021, 23:04 :Δυστυχώς οι συγκρουσιακές σχέσεις μεταξύ των γονέων, ορισμένες φορές ωθούν τον ψυχικά άρρωστο έχοντα την επιμέλεια γονέα να δηλώνει τόσο προς τρίτα πρόσωπα όσο και προς τον έτερο γονέα ότι ούτε στο μέλλον πρόκειται να συμμορφωθεί με την εκδοθείσα δικαστική απόφαση, μη σεβόμενος προφανώς τη δεσμευτικότητά της, γεγονός που συνιστά ομολογία της παραβίασης υποχρέωσης ανοχής της επικοινωνίας. Η αφαίρεση της επιμέλειας και η αυστηροποίηση των ποινών σε περιπτώσεις παρεμπόδισης επικοινωνίας του τέκνου με τον ένα γονέα και το περιβάλλον του είναι μονόδρομος για την καλή ψυχική υγεία των παιδιών.

22 Αυγούστου 2021, 22:29 :Αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, η απόφαση που ρυθμίζει την επικοινωνία θα πρέπει να απειλήσει με αυστηρή χρηματική ποινή, προσωπική κράτηση εκείνον που εμποδίζει την επικοινωνία και αφαίρεση της επιμέλειας. Τα παιδιά δε φτάνει σε τίποτα να μην έχουν και τους δυο γονείς, αρκεί να εξετάζονται και οι δύο από ψυχιάτρους και αν είναι ικανοί γονείς.

22 Αυγούστου 2021, 22:52 :Η επίτευξη του σκοπού της διατήρησης αγαστών σχέσεων μεταξύ του παιδιού και του γονέα που δεν ασκεί επιμέλεια είναι απολύτως απαραίτητη για την ομαλή ψυχοσωματική ανάπτυξη του παιδιού. Ο ασκών την επιμέλεια γονέας δεν πρέπει να επιβαρύνει ψυχολογικά το τέκνο ούτε να λειτουργεί αποτρεπτικά σε σχέση με την πραγματοποίηση της επικοινωνίας. Παρακαλείσθε να αποτρέψετε την παρεμπόδιση επικοινωνίας του τέκνου και με τους δύο γονείς.

22 Αυγούστου 2021, 22:52 :Ιδίως η νομολογία δέχεται ότι ο έχων το δικαίωμα αποκλειστικής άσκησης της επιμέλειας συχνά φαινομενικά μόνο επιτρέπει την εν λόγω επικοινωνία, παροτρύνοντας δήθεν το ανήλικο να ακολουθήσει τον έτερο γονέα του, όταν εκείνος προσέρχεται στην κατοικία τους για να το παραλάβει. Συχνά στην πραγματικότητα ο έχων την επιμέλεια γονέας εν απουσία του έχοντος δικαίωμα επικοινωνίας γονέα τον συκοφαντεί ενώπιον του τέκνου, με αποτέλεσμα εκείνο άλλοτε να διάκειται αρνητικά απέναντί του και άλλοτε να αρνείται πράγματι να τον ακολουθήσει φοβούμενο τις μετέπειτα αντιδράσεις του ασκούντος την επιμέλεια γονέα του απέναντι στο ίδιο. Το παρόν άρθρο φαίνεται να διορθώνει αυτά τα τρομακτικά λάθη του παρελθόντος και να τιμωρεί πολύ αυστηρά, όπως είναι αυτονόητο, το γονέα που εμποδίζει την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλο γονέα. Προχωρήστε! Τα παιδιά πρέπει να μεγαλώνουν και με τον πατέρα τους!

22 Αυγούστου 2021, 22:08 :Όποιος δεν συμμορφώνεται σε προσωρινή διαταγή ή διάταξη δικαστικής ή εισαγγελικής απόφασης σχετική με τη ρύθμιση της επικοινωνίας με το τέκνο, θα πρέπει να τιμωρείται με φυλάκιση, αυστηρή χρηματική ποινή και αφαίρεση επιμέλειας. Τα παιδιά πρέπει να μεγαλώνουν και με τους δυο γονείς.

22 Αυγούστου 2021, 22:42 :Αρκετές φορές ο γονέας που απολαμβάνει του δικαιώματος επικοινωνίας δεν μπορεί να το ασκήσει, λόγω άρνησης του έτερου γονέα να συμμορφωθεί με την υποχρέωσή του να ανέχεται την επικοινωνία. Σε αυτές τι περιπτώσεις, ο γονέας που δεν

συμμορφώνεται θα πρέπει να χάνει την επιμέλεια και να υποστεί αυστηρές ποινικές κυρώσεις. Το παρόν άρθρο είναι στη σωστή κατεύθυνση!

22 Αυγούστου 2021, 22:08 : Συγχαρητήρια και επιτέλους μια κυβέρνηση και ένας Υπουργός Δικαιοσύνης που πραγματικά νοιάζονται για το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού και για να είμαι ειλικρινής και πολύ αργήσατε ! Έπρεπε να μπει ένα τέλος στην εργαλειοποίηση των παιδιών από τις μητέρες και αυτό είναι κάτι που το ξέρει ο κόσμος όλος. Τα παιδιά χρησιμοποιούνταν από τις μητέρες ως μέσο εκδίκησης κατά των πατεράδων, εκμεταλλευόμενες την αγάπη των μπαμπάδων για τα ίδια τους τα παιδιά. Οι ποινές για μη τήρηση δικαστικών αποφάσεων οφείλουν να είναι αυστηρές και άμεσα εκτελεστές ! Οι δικαστές οφείλουν να εφαρμόσουν τον νέο Νόμο και να καταλάβουν ότι παιδιά στερούνται τους μπαμπάδες τους και εξαιτίας της πάγιας νομολογίας τους εδώ και 40 χρόνια. Η πολιτεία οφείλει κι αυτή να ελέγχει τους δικαστικούς λειτουργούς αν σκέφτονται και αποφασίζουν σύμφωνα με τον νέο νόμο και να απομακρύνει τους μεροληπτικούς από τα οικογενειακά δικαστήρια και γενικότερα. Συγχαρητήρια και ούτε βήμα πίσω στις ελάχιστες φωνές οπισθοδρόμησης κυρίως από γυναίκες που δεν έχουν γίνει ούτε καν μάνες ! Τα παιδιά έχουν δύο γονείς και είναι δικαίωμα τους να μεγαλώνουν ισάξια και με τους δύο !! Οι κακοποιητές γονείς, άντρες ή γυναίκες να πληρώνουν βαρύ το μάρμαρο για να μάθουν να μην παίζουν παιχνίδια στις πλάτες αθώων παιδιών ! Προχωρήστε με περισσότερη τόλμη και οδηγήστε την χώρα σε ένα καλύτερο μέλλον για παιδιά και γονείς !

22 Αυγούστου 2021, 22:40 : Η τροποποίηση είναι υποχρεωτικό να γίνει για να σταματήσει επιτέλους η γονεϊκή αποξένωση από τον γονέα που έχει την αποκλειστική επιμέλεια και να μην αποφασίζει μόνος του για το τέκνο. Η τροποποίηση είναι η μόνη λύση που θα κάνει τον γονέα που αποξενώνει, να θυμηθεί ότι στη ζωή του τέκνου υπάρχει και ο άλλος γονέας ! Τα παιδιά έχουν δύο γονείς και ΠΛΕΟΝ αποφασίζουν οι γονείς από κοινού και εξίσου !

22 Αυγούστου 2021, 22:36 : Μπράβο σας κινείστε στη σωστή κατεύθυνση με τέτοιες προσθηκές στο νομο. μην επηρεάζεστε από κακόβουλους γονείς που τυφλωμένοι από την κακία και τον εγωισμό τους επιχειρούν να αποξενώσουν το παιδί από τους ανθρώπους που το αγαπάνε.

22 Αυγούστου 2021, 21:40 : Φυσικά τα παιδιά δεν είναι κτήμα κανενός ! Ανήκουν στον εαυτό τους και μόνο ! Σεβαστείτε τα δικαιώματά τους και μη τα υποβάλλετε σε τέτοιες διαδικασίες !

22 Αυγούστου 2021, 21:01 : Παρτε το κτηνώδες πραγματισμό, όχι τετοια στα παιδάκια του κοσμου.

22 Αυγούστου 2021, 21:05 : Με τόσα προβλήματα στην κοινωνία που ζούμε εσείς νομοθετείτε άσχετα ; Πόση ενδοοικογενειακή βία , γυναίκες νεκρές απο χέρια συντρόφων και αυζύγων ! Έτσι διαλύστε τες κι άλλο ! **22 Αυγούστου 2021, 21:28 :** Απαράδεκτη τροποποίηση ! **22 Αυγούστου 2021, 21:13 | :** Χαρα για τους μηνυσιομανείς κυριους.

22 Αυγούστου 2021, 21:59 : Δηλαδή μας λένε οτι το πραγματικό συμφέρον του παιδιού είναι να ροπηγαίνουν συνοδείας και είναι εγκληματίας ; Πόσο θα χαρούν τα παιδάκια δε λέγεται ! Κρίμα !

22 Αυγούστου 2021, 21:45 : Ενάντια στον δημοφιλή μυθο που θέλει οι κακοποιητές να υποφέρουν απο προβλήματα διαχείρισης του θυμού έρχεται η διαπίστωση οτι ελέγχουν τον θυμό τους όταν υπάρχουν μάρτυρες ! Η μέρα όμως έχει 24 ώρες ενημερωτικά ! ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΟΠΛΟ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΩΝ.

22 Αυγούστου 2021, 21:43 : Η παρεμπόδιση επικοινωνίας του ενός γονέα με το ανήλικο παιδί του από τον άλλο γονέα που ασκεί την επιμέλεια του τέκνου να τιμωρείται πολύ αυστηρά και να οδηγεί σε αφαίρεση της επιμέλειας από το γονέα που την ασκεί.

22 Αυγούστου 2021, 21:07 : Όταν η παρεμπόδιση της επικοινωνίας από πρόθεση λάβει χώρα από πλευράς του γονέα που έχει την επιμέλεια, μπορεί να στοιχειοθετήσει λόγο κακής άσκησης της γονικής μέριμνας εκ μέρους του και ως εκ τούτου λόγο αφαίρεσης της επιμέλειας. Σωστό άρθρο !

22 Αυγούστου 2021, 21:42 :Σε περίπτωση άσκησης εγκλήσεως (ποινικής δίωξης) από τον γονέα-φορέα του δικαιώματος επικοινωνίας εναντίον του γονέα που έχει την επιμέλεια, αποτέλεσμα είναι η έκδοση δύο καταδικαστικών ποινικών αποφάσεων, εκ των οποίων η μία θα αναγνωρίζει την παράβαση και θα τον καταδικάζει για παραβίαση δικαστικής απόφασης και η δεύτερη θα επακολουθεί την κοινοποιηθείσα πρώτη, εκτελώντας τη χρηματική ποινή και την προσωπική κράτηση που συνήθως προβλέπονται ως κυρώσεις στην αρχική απόφαση επικοινωνίας. Επιβάλλεται η αυστηροποίηση της νομοθεσίας για την παρεμπόδιση επικοινωνίας του τέκνου με τον ένα γονέα, η οποία θα πρέπει να θεωρείται κακούργημα.

22 Αυγούστου 2021, 21:19 :Λέτε για υπογεννητικότητα, τα επόμενα στατιστικά θα είναι χειρότερα!

Με τη συνεπικουρία σας φυσικά!**22 Αυγούστου 2021, 20:58 :**Στην πράξη όταν υπάρχει απόφαση που θεμελιώνει το δικαίωμα επικοινωνίας του γονέα που δεν έχει την επιμέλεια με το ανήλικο τέκνο, η παραβίασή της, είτε με την μορφή της πλήρους παρεμπόδισης από πρόθεση είτε με την μορφή της απλής παρέκκλισης απ' αυτή, πρέπει να επισύρει αυστηρές ποινικές συνέπειες για τον έτερο γονέα που έχει την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου και οφείλει ο νομοθέτης να είναι πολύ αυστηρός και να μην αφήνει περιθώρια.

22 Αυγούστου 2021, 20:10 :Άλλη μία τροποποίηση απαράδεκτη που θα πέσει στο κενό!**22 Αυγούστου 2021, 20:38 :**Ο Χ Ι !!!!!!!!!!!!!

22 Αυγούστου 2021, 20:55 :Σκοπός του σωστού άρθρου αυτού είναι η διατήρηση ενός πολύ σημαντικού ψυχικού δεσμού του ανήλικου τέκνου με τον γονέα που δεν διαμένει πλέον στην οικογενειακή εστία.

22 Αυγούστου 2021, 20:23 :Κάθε περίπτωση διαφορετική!Κάθε παιδί διαφορετικό!Όχι η τροποποίηση για όλες τις περιπτώσεις.

22 Αυγούστου 2021, 20:52 :Είτε υπάρχει θέμα ψυχικής υγείας της μητέρας, είτε όχι, αν δημιουργούνται στα τέκνα φοβίες και συναισθηματική ανασφάλεια λόγω της έντασης με τον πρώην σύζυγο, επειδή τον εμποδίζει από την απρόσκοπτη επικοινωνία με τα τέκνα και είναι αρνητική στις κοινωνικές επαφές των ανήλικων με προσώπα του οικογενειακού του περιβάλλοντος, τότε θα πρέπει να της αφαιρείται η επιμέλεια.

22 Αυγούστου 2021, 20:15 :ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ. **22 Αυγούστου 2021, 20:23 | Τσιάρα Καλλιόπη.** Όχι άλλη ψυχολογική κακοποίηση σε ήδη κακοποιημένες γυναίκες και παιδιά.

22 Αυγούστου 2021, 20:44 :Να αφαιρούν την επιμέλεια από την μητέρα που παρεμποδίζει την επικοινωνία με τον πατέρα. Δημιουργεί φοβο και συναισθηματική ανασφάλεια στα τέκνα, άρα αιτία για αλλαγή των όρων διαβίωσης με την αναθεση της επιμέλειας στον πατέρα.

22 Αυγούστου 2021, 20:07 :Η κοινή γνώμη ότι «η μητέρα δεν χάνει με τίποτα την επιμέλεια» και «μπορεί να δίνει τα παιδιά όποτε θέλει η ίδια ή να τον εμποδίζει προκειμένου να να αποκομίσει παραπάνω διατροφή ή άλλα ωφέληματα», πρέπει, επιτέλους, να αλλάξει. Έχουμε καταδικαστεί τόσες φορές από τα ευρωπαϊκά δικαστήρια και ακόμα δε βάζουμε μυαλό. Επιτέλους, τα παιδιά έχουν απόλυτη ανάγκη και τον πατέρα τους. Οποιοσδήποτε δεν το αντιλαμβάνεται αυτό, θα πρέπει να το δεχτεί. Ισότητα σε όλους τους τομείς. Πολύ σωστό άρθρο!!!

22 Αυγούστου 2021, 20:15 :Είναι Ευθύνη του γονέα που έχει την επιμέλεια να διασφαλίζει την επικοινωνία των παιδιών με τον άλλο γονέα . Σε αντίθετη περίπτωση , θα πρέπει να επανεξετάζεται η ανάθεση της επιμέλειας , καθώς θα πρέπει να διασφαλιστεί η διαβίωση των τέκνων σε ήρεμο οικογενειακό περιβάλλον.

22 Αυγούστου 2021, 20:41 :Μπράβο στο νομοθέτη: Αν δημιουργούνται στα τέκνα φοβίες και συναισθηματική ανασφάλεια, λόγω της έντασης με τον πρώην σύζυγο, επειδή κατ' επανάληψη τον εμποδίζει ο άλλος γονέας από την απρόσκοπτη επικοινωνία του με τα τέκνα και είναι αρνητική στις

κοινωνικές επαφές των ανήλικων με πρόσωπα του οικογενειακού περιβάλλοντος, τότε θα πρέπει να τιμωρείται αυστηρά και να της αφαιρείται η επιμέλεια.

22 Αυγούστου 2021, 20:45 :Καταψήφιση χθες.

22 Αυγούστου 2021, 20:01 :Η διατάραξη της ομαλής ψυχοσωματικής ανάπτυξης των ανηλικών τέκνων, εξαιτίας της μειωμένης επικοινωνίας με τον ένα γονέα, είναι έγκλημα. Τα τέκνα προκειμένου να αναπτύξουν την προσωπικότητά τους και να μορφωθούν έχουν ανάγκη να διαβιούν σε ήρεμο οικογενειακό περιβάλλον, χωρίς εντάσεις και με τους δύο γονείς.

22 Αυγούστου 2021, 20:43 :Mia xara o ischyon nomos,afiste tis tropopoihsis exoume tosa na diaxeiristoume sth xora pou zoume.

22 Αυγούστου 2021, 20:25 :Οποιαδήποτε ενέργεια στο παιδί παρά τη θέλησή του αποτελεί βία! Εν ολίγοις οποίος το ακουμπήσει ενώ αυτό αρνείται να πάει κάπου,εν προκειμένω στη διαδικασία επικοινωνίας με επιμελητές κτλ αυτομάτως πρέπει να διώκεται για βία.Εννοείται επίσης πως ξένος άνθρωπος δεν αγγίζει τα παιδιά μας!Αλλά ακόμα και γονέας που θα το πιέσει παρά τη θέλησή του αυτομάτως θα πρέπει να διώκεται ποινικά! Σε τι διαδικασίες βάζετε τον κόσμο;;;;;;;;;;Αλλά πρώτα από όλους τα παιδιά!!!!!!!

22 Αυγούστου 2021, 20:42 :Πολύ σωστό άρθρο: Όταν η μητέρα παρεμποδίζει την επικοινωνία και υποβάλει τα ανήλικα εναντίον του πατέρα τους και του εν γένει οικογενειακού περιβάλλοντος, δημιουργώντας τους φοβίες και συναισθηματική ανασφάλεια, τότε θα πρέπει να χάνει την επιμέλεια.

22 Αυγούστου 2021, 20:47 :Δικαιοσύνη και εξαίρεση σε θύματα ενδοοικογενειακής βίας παιδιά και γυναίκες,απο την τροποποίηση με την οποια διαφωνω.

22 Αυγούστου 2021, 20:57 :Επιτέλους, έγινε το αυτονόητο, αποδόθηκε δικαιοσύνη!!!

Η παρεμπόδιση της επικοινωνίας του πατέρα με τα τέκνα είναι κακούργημα, να οδηγεί στην απώλεια της επιμέλειας.

22 Αυγούστου 2021, 20:20 :Σας ευχαριστούμε κ.Υπουργέ σας ευχαριστούμε κ.Μητσοτακη δεν αντέχω χωρίς το παιδι μου... Συνεχίστε να σταματήσει η αποξενωση των παιδιών.. Σταματήστε το να θρηνούν εν ζωή παιδιά τους...Στην σωστή κατεύθυνση το νομοσχέδιο...

22 Αυγούστου 2021, 20:25 :Έχει χαθεί η μπάλα....διαβάζω για γυναικοκτονίες και για άλλα άθλια γεγονότα που τα ενσωματώνει ο κάθε τυχαίρπαστος άσχετος με το όλο θέμα που προστατεύει το μέλλον των παιδιών μας. Όσοι έχουν βάλει στόχο να αποξενώσουν τα παιδιά από τον γονέα που δεν του έχει δωθεί επιμέλεια έχουν λόγο να σχολιάσουν αρνητικά. όπως οι γονείς που έχουν μερικώς ή και ολικώς αποξενωθεί εκείνοι έχουν λόγο να σχολιάσουν θετικά. Μην ξεχνάμε κανένας δεν είναι δολοφόνος κανένας δεν είναι Άγιος κανένας δεν θέλει το κακό των παιδιών... Απλά οποίος δημιουργεί καταστάσεις επειδή έχει το πάνω χέρι ας τον αφήσουμε στην δουλειά του που τόσες και τόσες συνταγές υπάρχουν και τις εκτελούν για να αποκόψουν τον γονέα που δεν έχει την επιμέλεια. Εσείς λοιπόν που είστε κατά των προστίμων θέλω να σας δω χωρίς κράνος χωρίς ζώνη ασφαλείας να περνάτε με κόκκινο και να παρκάρετε όπου και όπως θέλετε και όταν σας δώσουν την κλήση να δω τι θα πείτε? Εδώ είναι η γειτονιά μου?εδώ μένω?δεν είδα ότι απαγορεύεται? Μετά θα το σκεφτείτε εάν κάνετε κάποια παράβαση πάλι.... Εννοείται πως δεν είναι το ίδιο πρόστιμο αλλά δεν θα μπει στην διαδικασία ο αποξενωτης ούτε καν να σκεφτεί πτ άλλο από τα λεφτακια του που με τόσο κόπο και ιδρώτα έχει μαζέψει ή θα χρεωθεί σε κάποια τράπεζα... Για μένα άξιος αυτός που το σκέφτηκε και πρέπει να εφαρμοστεί άμεσα.....

22 Αυγούστου 2021, 20:22 :Ζήτω τα παράλογα!

22 Αυγούστου 2021, 20:02 :Καταστροφή παιδιών και μάνας,αλλά τα παιδιά πάνω από όλα.Ετσι κι αλλιώς τις μάνες θέλουν να τις βγάλουν απο το χάρτη!

22 Αυγούστου 2021, 20:49 :ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΣΤΕΡΕΥΟΥΝ ΤΑ ΛΟΓΙΑ.

22 Αυγούστου 2021, 19:13 :Ήμουν στο γυμνάσιο όταν χώρισαν οι δικοί μου!Διαβάζω ξαναδιαβάζω απίστευτα σχόλια!Αν με ρωτήσετε τι μου έλειψε απο την παιδική μου ηλικία;Όχι ο χωρισμός των γονιών μου,αλλά εκείνο το παρτυ που δεν πήγα.Ήταν σου-κου επικοινωνίας,εγω γύρω στα 14!Παίρνω τον πατέρα μου τηλ και του λέω μπαμπά δε θα μπορέσω αυτο το Σαβ/κο εχω να πάω σε ένα πάρτυ φίλου μου!Αρχισε να κάνει σαν τρελλος να κατηγορεί την μητέρα μου οτι δήθεν εκείνη μου βάζει λόγια και άλλα επιθετα!Σαν να μην είχα ζωή εγώ,τελικά για να αποφύγει η μητέρα μου το αυτόφορο πήγα,τι να έκανα;Ουδέποτε τον κατηγορήσε η μητέρα μου,εν αντιθέσει με εκείνον τη γιαγια τον παππου που όποτε πηγαίνα εκεί μου πέταγαν μια μπηχτή για την μητέρα μου!Σήμερα είμαι 40 ετών και θέλω να ευχαριστήσω την μητέρα μου που σεβάστηκε τα θέλω μου,που πήγε τόσες φορές στο αυτόφορο γιατί εγώ ο ίδιος ήθελα τους φίλους μου και να της ζητήσω και συγγνώμη γιατί τότε δεν μπορούσα να καταλάβω τι βίωνε για να κάνω εγώ αυτά που ήθελα και που έβρισκε τον μπελά της εκείνη!Πλέον ο πατέρας μου δε ζει,κι ο Θεός ας τον συγχωρέσει,αλλά να σας πώ κάτι;Στην κηδεία του δεν έριξα ούτε δάκρυ,το μόνο που ενιωθα ενα βάρος που είχα πάντα να φεύγει.Εσεις λοιπον όλοι οι εγνωστές κύριοι δείξτε σεβασμό στα παιδιά σας,στις πραγματικές τους ανάγκες!Όλη μου η ζωή ήταν ένα περιπολικό κι ειλικρινά μια μάννα που σώπαινε κι υπέμενε το αυτόφορο!Γιατί εγώ είχα ήθελα το αυτονόητο,να ζήσω σαν παιδί της ηλικίας μου!Θα το χάσετε το παιχνίδι μόνοι σας!Τα ίδια τα παιδιά σας θα σας κρίνουν!Κύριοι στα σχόλια δείξτε σεβασμό ή βγάλτε...η συνέχεια δική σας!Τώρα που έχω δική μου οικογένεια,ξέρετε τι λέω;Θα είμαι ο πατέρας που δεν ήταν εκείνος! Θα βάζουν στις μανάδες τεραστία πρόστιμα από οτι διαβάζω και θα ρεζιλεύετε τα παιδιά σας με δικαστικούς επιμελητές ότιδηποτε τέλος πάντων.Θα χάσετε όμως το πιο σημαντικό και θα το χάσετε μονοι σας!Η κυβέρνηση τη δουλειά της κάνει,νομοθετεί!Εσείς;

22 Αυγούστου 2021, 19:51 :Αν θέλουμε ισονομία και ίση αξία μεταξύ των γονέων θα πρέπει να αγκαλιάσουμε αυτήν την τροποποίηση.

22 Αυγούστου 2021, 19:40 :Ευτυχώς ήρθε η στιγμή να σκεφτεί το κράτος τα παιδιά του! Τα παιδιά που έχουν δύο γονείς και επιτέλους το παιδί μπορεί να βασιστεί εξίσου και στους δύο. Σωστή η παρέμβαση για το συμφέρον του παιδιού με άμεση εφαρμογή του Νόμου. Ο σωστός γονέας δεν έχει να φοβηθεί κανέναν και τίποτα!

22 Αυγούστου 2021, 19:02 :Δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις που γονείς χειραγώγησαν τα παιδιά τους με σκοπό να μην θέλουν να δουν τον άλλο γονέα. Ένα παιδί 4-5 ετών δεν έχει πλήρη αντίληψη του ρόλου του γονέα και εύκολα χειραγωγείται. Παρα πολύ σωστή η τροποποίηση και δεν καταλαβαίνω γιατί κάποιοι ανησυχούν ότι δίνεται τροφή σε κακοποιητικούς γονείς. Ίσα ίσα που σκοπό έχει να περιορίσει την δράση τους.

22 Αυγούστου 2021, 19:47 :Η συγκεκριμένη τροποποίηση δεν αφορά κανένα από τα δυο φύλα, διότι υπάρχουν και ομόφυλα ζευγάρια που πρέπει να υπάρξει ρύθμιση. Πολύ σωστή και δίκαιη τροποποίηση.

22 Αυγούστου 2021, 18:51 :Η τροποποίηση δεν αφορά κανένα γονέα που καλλιεργεί καλές σχέσεις του παιδιού με τον άλλο γονέα. Πολύ σωστή αυτή η αλλαγή όσο και αναγκαία.

22 Αυγούστου 2021, 18:43 :Επιτέλους με σοβαρή κυβέρνηση μα βάλει ένα τέλος στην κακοποίηση των παιδιών μας...Δεν αντέχουμε άλλο τα παιδιά μας να είναι φυλακισμένα... Τα παιδιά έχουν δυο γονείς...Αυστηρές ποινές για όσους δεν πράττουν το αυτονόητο... Σεβασμό σε μια κυβέρνηση που σκέφτεται τα παιδιά μας τους αυριανούς Έλληνες πολίτες...

22 Αυγούστου 2021, 18:15 :Καθαρος ουρανός αστραπές δεν φοβατε!Προφανώς όμως εσεις κατι φοβαστε και δεν προβλεψατε παραλληλα την ίδια ποινή και για την παραβατική καταβολή διατροφής. Η μηπως δεν ξερετε οτι εκκρεμουν τοσες καταγγελιες για την παραβίαση αυτη, που

φυσικά δεν αμφισβητείτε και δεν χρειάζεται καν δικαστικός επιμελητής και φυσικά το μόνο σίγουρο είναι πως προκειται για το συμφέρον του παιδιού το να καλυπτονται τα εξοδα διαβίωσης του. Να προβλεφθεί ομοίως άρθρο με τις ίδιες ποινές για παραβίαση καταβολής διατροφής. Για να δούμε τη δικαιοσύνη και την αμεροληψία σας!

22 Αυγούστου 2021, 18:29 :Μπράβο στην κυβέρνηση με τους νέους νόμους προστατεύουν τα παιδιά από την αποξένωση που υφίστανται εδώ και δεκαετίες από κακοποιητικές γυναίκες που απαγορεύουν στα παιδιά να βλέπουν τους Μπαμπάδες τους.

22 Αυγούστου 2021, 18:35 :Συγχαρητήρια. Άλλη μια απόφαση για το συμφέρον των παιδιών. Τα παιδιά χρειάζονται και τους δύο γονείς, από κοινού και εξίσου. Δεν είναι όπλα εκβιασμού.

22 Αυγούστου 2021, 18:37:Η ψηφίση αυτού του άρθρου θα πρέπει να γίνει ΜΟΝΟ ΕΦΟΣΟΝ ισχύουν οι ίδιες ποινές για την παραβίαση καταβολής διατροφής. Αυτό δεν είναι προς το συμφέρον του τεκνού? Πως θα ζησει δηλαδή το παιδί? Μόνο με την επικοινωνία; Η νομίζετε ότι με τη μηνύση λυνετε το πρόβλημα. Γιατι δεν λετε ποσες καταγγελιες παραβιασης τρεχουν? Και κανενας δεν νοιαζεται? Βαζετε και δικαστικο επιμελητη για την επικοινωνια και για τις αποδεδειγμενες παραβιασεις αδιαφορειτε. ΝΤΡΟΠΗ ΣΑΣ. Και αλλο μονοπλευρο αρθρο για τα γνωστα συμφεροντα.

22 Αυγούστου 2021, 18:46 :Τι φοβούνται οι κύριες και οι κύριοι ποιό πάνω Μήπως είναι ΑΠΟΞΕΝΩΤΡΙΕΣ και αποξενώτες.... είναι νόμος για το καλό των παιδιών και ισότητα των γονέων.. ΜΠΡΑΒΟ ΚΥΡΙΕ ΤΣΙΑΡΑ ΣΩΣΤΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ.

22 Αυγούστου 2021, 18:16 :Ήταν καιρός να αλλάξει αυτό το άρθρο για το καλύτερο μέλλον των παιδιών. τα παιδιά πρέπει για την ψυχική τους υγεία να βλέπουν και τους δύο γονείς. Με αυτή την αλλαγή δεν θα τολμήσει κανένας να κόψει την επικοινωνία με τον άλλο γονέα! ο νόμος να συνεχίσει να υπερασπίζεται τα δικαιώματα των παιδιών και το συμφέρον των παιδιών και μόνο!!! συγχαρητήρια!!!!

22 Αυγούστου 2021, 16:19 :Μια απαραίτητη αλλαγή που σίγουρα είναι προς το συμφέρον των παιδιών. Μια ματιά μόνο στις στατιστικές για τις παραβιάσεις δικαστικών αποφάσεων, είναι αρκετή για να κατανοηθεί η αναγκαιότητα αυτής της αλλαγής.

22 Αυγούστου 2021, 16:42 :Ο αδερφός μου είναι διαζευγμένος και η πρώην νύφη μου παραβιάζει τις δικαστικές αποφάσεις και δεν παραδίδει το παιδί στον αδερφό μου. Έχουμε να δούμε τον ανηψιο μου 8 μήνες. Δυστυχώς, όταν πηγαίνουμε να παραλάβουμε το παιδί, η πρώην νύφη μας κάνει ψευδομηνύσεις για ενδοοικογενειακή βία και μας τρέχουν στα αυτόφωρα. Η ελληνική πολιτεία αδυνατεί να επιβάλλει την τήρηση των αποφάσεων επικοινωνίας και να προστατέψει τα παιδιά διαζευγμένων γονέων. Είμαι μια θεία που έχω να δω τον ανηψιο μου 8 μήνες. Σας παρακαλώ βρείτε τρόπο να εφαρμοστούν οι αποφάσεις των δικαστηρίων. Υπάρχει ατιμωρησία και το εκμεταλλεύονται κάποιοι γονείς. Συμφωνώ με το άρθρο 64. Μην αλλάξετε τίποτα. Να ψηφιστεί όπως είναι γραμμένο στη διαβούλευση.

22 Αυγούστου 2021, 16:52 :Καταλαβαίνετε τι σπέρνετε στην κυβέρνηση έτσι; «Να τις βαλουμε όλες φυλακή, να βγάλουμε κανα φράγκο» Αυτό σπερνετε!!! Ντροπή! Σιγά μη τους νοιάζει αυτούς το κάθε παιδάκι, αυτοί που νοιάζονται για τα παιδιά τους πάνω από όλα σεβονται την μάνα που τα έφερε στη ζωή! Θυμηθείτε το θα αυξηθεί η βία, θα μούν γυναίκες φυλακή χωρίς να φταίνει, θα πληρώσουν γυναίκες γιατί εκείνοι ξέρουν πώς θα τα φτιάξουν αφού ιδιωτικοποιείται μέχρι κι η επικοινωνία! Ότι πληρώνεις παίρνεις που λέει ο σοφός λαός!

22 Αυγούστου 2021, 16:50 :Πολύ σωστό το θέμα επιμελητή.. Μπράβο μπράβο. Δεν έχω να φοβηθώ τίποτα τα παιδιά μου πρέπει να βλέπουν και να ζουν με τον πατέρα τους... Τόσο μίσος που βγάζουν κάποιες δεν το καταλαβαίνω... Ευτυχώς είναι λίγες.. Μπράβο στην κυβέρνηση..

22 Αυγούστου 2021, 16:13 :Πολύ σωστή νομοθετική πρωτοβουλία.. Προσπαθώ να σκεφτώ γιατί φωνάζουμε κάποιες γυναίκες όταν ένας σωστός γονέας δεν έχει να φοβηθεί τίποτα..Συνεχίστε είμαστε μαζί σας κυριε Υπουργέ...Ισότητα τα παιδιά χρειάζονται δυο γονείς...

22 Αυγούστου 2021, 16:57 :Από 16/9 ισχύει το νέο οικογενειακό δίκαιο και το παιδί θα διαμένει και με τον άλλο γονέα τουλάχιστον 1/3 του συνολικού χρόνου του. Η τροποποίηση του 950 ΚΠολΔ γίνεται για να προστατευθεί το δικαίωμα του παιδιού να διαμένει και με τον άλλο γονέα. Θα πρότεινα μεγαλύτερες ποινές στους παραβατικούς γονείς. Να μην τολμήσει κανένας να παραβιάσει απόφαση επικοινωνίας. Πολύ σωστό το μέτρο με τον δικαστικό επιμελητή.

22 Αυγούστου 2021, 16:52 :Εν όψει της νέας ρύθμισης του Οικογενειακού δικαίου, η αυστηροποίηση των ποινών για κάθε παρεμπόδιση, θα εξαλείψει τις κακές πρακτικές των γονέων που ενεργούσαν ενάντια στο πραγματικό συμφέρον των παιδιών τους, διαταράσσοντας ανεπανόρθωτα την συναισθηματική σχέση με τον έτερο γονέα. ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ!!!

22 Αυγούστου 2021, 16:54 :Ντροπή και αίσχος στην κυβέρνηση που διατηρεί ένα ατέρμονο πόλεμο με μοναδικό θύμα το παιδί. Από την μια βία κατά τον γυναικών, απο την αλη παιδοφιλία στηριγμένη σε ψευδο έρευνες με βάση την σεξουαλική κακοποίηση, φωτογραφικοί νομοι χορηγών. Ο πάτος δεν έχει τέλος.

22 Αυγούστου 2021, 16:00 :Επιτέλους και μια αλλαγή επιπλέον που θα βοηθήσει να μην εργαλειοποιούνται άλλο τα παιδιά μας. Η γονεϊκή αποξένωση που επί τω πλείστον αποδεδειγμένα πραγματοποιείται από τον έναν γονέα πρέπει να σταματήσει προς όφελος των παιδιών μας. Είναι μια καλή αρχή.

22 Αυγούστου 2021, 16:17 :κ. Πρωθυπουργε και κ. Υπουργέ Δικαιοσύνης τα παιδιά διαζευγμένων γονέων σας λένε ένα μεγάλο ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ. Το άρθρο 64 πρέπει να ψηφιστεί για το καλό των παιδιών μας.

22 Αυγούστου 2021, 16:40 :Τα καημένα τα παιδάκια!Η ψυχούλα τους θα την πληρώσει!

22 Αυγούστου 2021, 16:01 :ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΜΑΝΑΣ ΤΕΚΝΟΥ.

22 Αυγούστου 2021, 16:02 :Κοιτάξτε εκεί στο Υπουργείο να ασχοληθείτε με άλλα που σλοτώνουν την μία μετά την άλλη και τα ποσοστα είναι στο Θεο κι αφήστε τα αίσχη!

22 Αυγούστου 2021, 16:15 :Η εκπρόσωπος της Ελληνικής Ψυχολογικής Εταιρείας ανέφερε στη Βουλή ότι η κοινή ανατροφή και η εναλλασσόμενη κατοικία είναι προς το συμφέρον του παιδιού. Χωρίζουν οι γονείς και ΟΧΙ το παιδί από τον ένα γονέα. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης προσπαθεί να προστατέψει το παιδί και για αυτό τροποποιεί το άρθρο 950. Συμφωνώ με την τροποποίηση του άρθρου 950. Συγχαρητήρια στη Κυβέρνηση.

22 Αυγούστου 2021, 16:37 :Εξαίρεση απο την ευνοική τροποποίηση προς τους πατεράδες, των αποδεδειγμένα κακοποιητών πατεράδων! Δίκαιοσύνη! Δεν είναι δίκαιο για όλους? (Δε συμφωνώ φυσικά με την τροποποιηση,αλλά επειδή ξερω οτι θα το ψηφίσετε γιατί κάνετε αυτό που θέλετε,όπως τις γυναικείες οργανώσεις που επιδεικτικά αγνοείτε τουλάχιστον προσυατέψτε τα θύματα κακοποίησης).

22 Αυγούστου 2021, 16:16 :ΚΑΤΑΡΧΑΣ Ο / Η ΓΟΝΕΑΣ ΠΟΥ ΣΤΕΡΕΙ ΜΕ ΔΟΛΟ ΚΑΙ ΠΡΟΘΕΣΗ ΤΟΝ / ΤΗΝ ΑΛΛΟ ΝΟΡΜΑΛ ΓΟΝΕΑ ΑΠΟ ΤΕΚΝΟ, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΗ ΣΕ ΚΑΘΕΡΞΗ ΠΑΝΟ ΑΠΟ ΜΙΑ ΕΠΤΑ (7) ΕΤΙΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΟΙΝΗΣ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 169 Α ΤΟΥ Π.Κ. ΑΠΟ ΠΛΗΜΕΛΗΜΑ ΣΕ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑ. ΕΠΙΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΑΡΘΡΟ 950 του ΚΟΔ. ΠΟΛ. ΔΙΚ.ΣΕ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΑΡΘΡΟ 14 ΤΟΥ Ν.4800/21-5-2021 ΟΣΗ ΣΤΕΡΟΥΝ ΤΗΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΕΚΝΟ ΚΑΙ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΥΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΑΦΑΙΡΕΘΕΙ Η ΓΟΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ.ΤΕΛΟΣ ΑΠΟ ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΚΑΙΩΣΗ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑΔΩΝ ΟΙ ΜΕΡΙΚΟΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΟ ΤΥΦΛΟΜΕΝΗ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΗ ΑΓΡΑΜΑΤΗ ΚΑΙ ΑΠΡΟΣΕΚΤΙ ΠΟΥ

ΔΕΝ ΔΙΑΒΑΖΟΥΝ ΚΑΝ ΠΡΟΣΕΚΤΙΚΑ, ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΑΛΛΑ ΤΟΛΜΑΝΕ ΚΑΙ ΜΗΛΑΝΕ ΓΙΑ ΜΗΤΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ, ΟΤΑΝ Η ΠΡΟΣΟΧΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΓΙΑ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ. ΕΝΩ ΣΤΑ ΤΥΦΛΑ ΡΙΧΝΟΥΝ ΛΑΣΠΗ ΣΕ ΝΟΜΟΘΕΤΙ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΣ.

22 Αυγούστου 2021, 16:09 :Λύσσα το έκαναν με τη δήθεν αποξένωση!Το ψευτοσύνδρομο που χρησιμοποιουν παιδοφιλοι και κακοποιητες! Εμεις να δειτε πόσες ψευδομηνύσεις έχουμε φαιε απο ανθρωπους τετοιους!Τώρα να δειτε τι θα γίνεται με τις ευλογίες σας!Θα θέλουν να βγάλουν χρήμα στις πλάτες των παιδιών οι κύριοι!Να μπει η μάνα φυλακη!!!!Ανήκουστο!Βάλτε μας δεν πειράζει.Απο το να κακοποιεί ο καθε κακοποιητής το κάθε παιδάκι θα θυσιαστούν οι μανάδες!Επαφες με κακοποιητες κανένα παιδί.Για άλλα θέματα καντε οτι θέλετε!Αυτοί ειστε!

22 Αυγούστου 2021, 15:44 :Τα ίδια τα παιδιά μέσα από όλη αυτή την ιστορία θα σας μισήσουν. Ίσως να είναι και έξτρα δώρο για την μια πλευρά.

22 Αυγούστου 2021, 15:48 :Οφείλετε να προστατέψετε γυναίκες θύματα και παιδιά θύματα κακοποίησης!Με τα «οπλα» που τους δίνετε με αυτά θα θρηνήσουμε τα επόμενα θύματα!Ο νων νοείτο!

22 Αυγούστου 2021, 15:34 :Μπράβο που προσπαθείτε να προστατέψετε τα παιδιά. Το συμφέρον του τέκνου είναι πάνω από όλα. Το οικογενειακό μας δίκαιο, το οποίο είναι από τα πιο προοδευτικά στην Ευρώπη, λέει ότι το βέλτιστο συμφέρον του τέκνου εξυπηρετείται από την ενεργή συμμετοχή και των δύο γονέων στη ζωή του και από την αποτροπή της γονεϊκής αποξένωσης. Συμφωνώ με το άρθρο 64 και την τροπολογία του 950 ΚΠολΔ. Συνεχίστε το μεταρρυθμιστικό σας έργο και μην λυγίζετε στις πιέσεις των κακοποιητικων γονέων.

22 Αυγούστου 2021, 15:04 :Απαράδεκτοι....ούτε να σχολιάσω δε θέλω.Ραντεβού στην Καλητη.

22 Αυγούστου 2021, 15:13 :Η τροποποίηση σας δεν ακούει στη λογική!!!!

22 Αυγούστου 2021, 15:14 :Είμαι διαζευγμένη μητέρα τριών παιδιών και συμφωνώ απόλυτα με την συγκεκριμένη τροποποίηση του 950ΚΠολΔ. Το δικαίωμα του παιδιού στη κοινή ανατροφή είναι ιερό και πρέπει η δικαιοσύνη να το προστατέψει. Τα παιδιά δικαιούνται και τους δύο γονείς στη ζωή τους.

22 Αυγούστου 2021, 15:32 :Επιτέλους και ένας νόμος που θα λειτουργήσει υπέρ του παιδιού μας σύμφωνα απόλυτα με τον νόμο.

22 Αυγούστου 2021, 15:57 :Ντροπή σε όποιον γονιό χρησιμοποιούν τα παιδιά του.δικαιολογιε και λόγια.με πράξεις αποδεικνύονται τα πάντα.επιτελους ένας νόμος που θα βάζει τον κάθε ανεύθυνο στην θέση του.

22 Αυγούστου 2021, 15:18 :Ντροπή που κοροιδευουν και κανουν σχολια copy paste!Οχι στην τροποποιηση.

22 Αυγούστου 2021, 15:42 :Με τι ιδεες μισους ως προς τις γυναίκες θα μεγαλώσουν κάποια παοδακια όταν μοναδική εννοια ειναι να βάλουν φυλακη τις μανες ρων παιδιών τους! Τα συμπεράσματα δικά σας,αλλά μεγαλώνοντας ετσι λυπάμαι για εκεινους που μεγαλώνουν κορίτσια!Φυσικά σε επικίνδυνους ανθρώπους των άκρων πρεπει να απαγορεύεται η επικοινωνία !Δεν ειμαι διαζευγμένη ειμαι μια γιαγιά που απλά φρίττει!Δείτε τι δημιουργούν αυτά που τροποποιείτε!Κι επειδή γνωρίζω διαζευγμένους μπαμπαδες δε χρειαζονται τετοια οι άνθρωποι.Ελπίζω να ειναι λιγοι αυτοι οι άνθρωποι που σκεφτονται ετσι και να τυχαινει να τους διαβαζω εδω.

22 Αυγούστου 2021, 15:23 : Συγχαρητήρια.πρεπει επιτέλους οι γονείς να βλέπουμε τα παιδιά τους ος μέσο εκμετάλλευσης είτε οικονομικό είτε εκδίκησης.οι γονιός που συμμορφώνονται με τις δικαστικές αποφάσεις δεν έχουν να φοβηθούν τίποτα.απεναντίας είναι ένα μέτρο που θα βοηθήσει

την αμολη και σωστή.ανατροφη τον παιδιών.σταματιστε να εκμεταλλεύεται τα παιδιά με προφάσεις και δικαιολογίες.

22 Αυγούστου 2021, 15:56 : Συγχαρητήρια θέλουμε να βλέπουμε και να χαίρομαστε τα παιδιά μας.

22 Αυγούστου 2021, 15:47 :Οχι αλλα εκτρώματα!!!!!!

22 Αυγούστου 2021, 15:08 :Η γονεϊκη αποξενωση ειναι σοβαρη κακοποιητικη πραξη. η τροποποιηση του νομου κινηται προς την ισοτητα των δυο φυλων. Απο κοινου κ εξισου να αντιμετωπιζονται οι περιπτωσεις εκτος απο τους αποδεδειγμενα παραβατικους. Αυστηρες ποινες κ ΑΜΕΣΕΣ στους γονεις που στερουν τα παιδια τους απο τον αλλο γονεα κ απ ολο του το σοι... Παρουσια δικαστικου επιμελητη για να τελειωσουν τα ψεματα κ οι συκοφαντιες. Γρηγορα εφαρμοστε τον νεο νομο για να σωθουν αθωες παιδικες ψυχες...

22 Αυγούστου 2021, 14:06 :Τα διπλά σχόλια απο το ίδιο άτομο αλλάζοντας το μικρό όνομα προσμετρώνται ως ένα έτος?Τα γνωστα copy paste τους!Οι γνωστοι επέστρεψαν! Εγώ αυτό που έχω να πώ είναι πώς με την ίδια πονηρια που φερονται στη διαβούλευση με την ίδια θα χρησιμοποιήσουν καταχρηστικά και τους δικαστικούς επιμελητές!Πάνω απο όλα τα παιδιά μας!Δε θα το επιτρέψουμε!Μη γίνεστε συνένοχοι σε θέματα που θίγουν ζωές παιδιών!

22 Αυγούστου 2021, 14:50 :Η τροποποιηση ειναι προς τον σωστο δρομο....χιλιαδες παιδικες ψυχες χειραγωγουνται απο τον γονεα που εχει την επιμελεια και καταληγουν να μην βλεπουν κ να μην μεγαλωνουν ΚΑΙ με τον γονεα που δεν εχει την επιμελεια. Το προστιμο θα λειτουργει σαν αποτρεπτικως παραγων και η παρουσια επιμελητη θα αποτελειωσει το συστημα των ψευδων κατηγοριων...Η μονη απορια ειναι γιατι δεν ειχε παρει σαρκα κ οστα εδω και 40 χρονια.....?Συγχαρητηρια και γρηγορη εφαρμογη του νεου νομου μαζι με την τροποποιηση που αποτρεπει την γονεϊκη αποξενωση.

22 Αυγούστου 2021, 14:34 | Εμμανουήλ Γρηγοράκης Φανταζομαι τα διπλά σχόλια απο το ίδιο άτομο δε θα ληφθούν υπόψιν ! Δε γίνεται να μιλάμε για δικαιοσύνη και κάποιοι να την καταπατούν ενώπιον μας;;;Είναι ντροπιαστικό!!Φανταστείτε τι τεχνάσματά τους ,εχουμε να αντιμετωπίσουμε με τους επιμελητές!Πάρτε το πίσω γιατι αυτό ειναι καταπατηση της δημοκρατίας!Και φυσικά καταπάτηση του θεσμού της διαβούλευσης!Διανοείστε για πόσους λιγους νομοθετείτε!Αυτο θα το νιώσετε παραπάνω στις εκλογες,το πόσο λίγοι είναι!Πάρτε πισω το έκτρωμα που θα χαντακώσει την νέα γενια!

22 Αυγούστου 2021, 14:02 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας. Να σταματήσει επιτέλους η ατιμωρισία ορισμένων που προσχηματικά χρησιμοποιούν τα παιδιά και χιλιάδες άλλες δικαιολογίες χωρίς καμία ποινή. Από τη στιγμή που υπάρχουν άνθρωποι που λέγονται «γονείς» και μετά το διαζύγιο προβαίνουν σε τέτοιες πρακτικές που όλοι γνωρίζουμε, ευτυχώς έρχεται αυτή η διάταξη να προστατεύσει όλους. Και πάλι συγχαρητήρια!!

22 Αυγούστου 2021, 14:29 :Συγχαρητήρια στον κ.Μητσοτακη για τον υπουργό κ.Τσιάρα και για όλες της πράξεις έως σήμερα....Αυστηροποίηση των ποινών για όσους γονείς ενεργούν ενάντια στο συμφέρον των παιδιών τους. Συμπεριφορές παρεμπόδισης του δικαιώματος επικοινωνίας πρέπει να αποθαρρύνονται και οι ποινές να επιβάλλονται για κάθε παραβίαση ξεχωριστά..

22 Αυγούστου 2021, 14:41 :Συγχαρητήρια και για αυτή την πρωτοβουλία υπέρ των παιδιών μας!κ.Υπουργέ συγχαρητήρια που προστατεύεται τα παιδιά μας. Συγχαρητήρια στην κυβέρνηση.

22 Αυγούστου 2021, 14:42 :Επιτέλους, αλλάζουν όλα προς το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας, συγχαρητήρια και για την αλλαγή του συγκεκριμένου άρθρου.Ο σωστός γονέας δεν έχει να φοβηθεί τίποτα..

22 Αυγούστου 2021, 14:01 :Η αυστηροποίηση των ποινών, είναι υπέρ του κάθε γονέα που ενεργεί με βάση το πραγματικό συμφέρον του παιδιού»Συνεχίστε σας ευχαριστούμε πολύ.

22 Αυγούστου 2021, 14:20 :τα Συγχαρητήρια κύριε υπουργέ αυτό είναι το πραγματικό συμφέρον των παιδιών μας..Για την ψυχική και σωματική υγεία τους..Η δικαιοσύνη πλέον κάνει ένα μεγάλο βήμα στις αλλαγές του νομοσχεδίου..**22 Αυγούστου 2021, 14:03 :**Πολύ σωστή τροποποίηση.

22 Αυγούστου 2021, 14:58 :Πολύ καλή η νομοθετηση αυτή. Να υπάρχουν πολύ αυστηρές ποινές για όποιον δεν τηρεί τις δικαστικές αποφάσεις και απομακρύνει με δόλο το παιδί από τον άλλον γονιό. Επίσης, να εξετάζονται ψυχιατρικά οι γονείς που δε φέρονται καλά.

22 Αυγούστου 2021, 14:27 :Σωστή η νομοθετική πρωτοβουλία. Τα παιδιά έχουν δικαίωμα στην αγάπη και των δύο γονιών. Δεν είναι κτήμα κανενός.

22 Αυγούστου 2021, 13:31 : Επιτέλους, φαίνεται μία λύση για να είναι τα παιδιά και με τους δύο γονείς! Να τηρούνται οι δικαστικές αποφάσεις. Πολύ καλή αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία.

22 Αυγούστου 2021, 13:24 :Το σίγουρο είναι ότι πρέπει να διασφαλιστεί η επικοινωνία του παιδιού και με τους δυο γονείς σε ίσους χρόνους για το καλό του παιδιού και μόνο αν κάποιος δεν το βλέπει αυτό είναι γιατί απλά σκέφτεται τον εαυτό του και όχι το παιδί του. **22 Αυγούστου 2021, 13:45 :** Επιζώσασες ενδοοικογενειακής βίας και παιδια εκτός! Για να μη θρηνήσουμε κι άλλα θύματα.

22 Αυγούστου 2021, 13:22 :Η γονεϊκή αποξένωση είναι σοβαρή παιδική κακοποίηση και πρέπει να ποινικοποιηθεί!

22 Αυγούστου 2021, 13:07 :Πάνω από όλα το συμφέρον του παιδιού και σίγουρα αυτη η τροποποιηση κι η διαδικασια ενώπιον τρίτων με μπλοκακια και σημειώσεις δεν ειναι ιδανική και σίγουρα όχι αντικειμενική εφοσον είναι πελατειακή!

22 Αυγούστου 2021, 13:47 :Η προτεινόμενη μεταρρύθμιση είναι άλλη μια σωστή απόφαση μετά τη μεταρρύθμιση του Οικογενειακού Δικαίου για να σταματήσουν επιτέλους οι τραγικές για τα παιδιά προσπάθειες γονικής αποξένωσης .

22 Αυγούστου 2021, 13:53: Τι άλλο θα σκεφτείτε πια να διαλύσετε την ιερή μητρότητα πάνω στην οποία χτίζονται τα πάντα!Χτυπάτε εκεί για να τα διαλύσετε όλα κι έχετε εδώ κάτι υποχείρια που βλέπω και γράφουν και δεν καταλαβαίνουν οτι τους χρησιμοποιείτε για δικούς σας σκοπούς!Ειναι αυτό που λέμε εργαλεία προς εξυπηρέτηση σκοπιμοτήτων!Ξυπνήστε καλέ!Για να αυξήσετε κέρδη κλάδου εν προκειμενω επιμελητων σας χρησιμοποιούν!Κι εσείς τόσο κυριευμένοι απο μένος εργαλειοποιείτε τα παιδιά σας!Μπροστά σας θα τα βρείτε κύριπι απο τα ίδια σας τα παιδια!Οτι ειναι για εσας η μάνα σας το ιδιο ειναισ και ο πατερας!Εγώ ειμαι γέρος σας τα λέω μπας κι εστω ενας ξυπνήσει

22 Αυγούστου 2021, 12:08 :Δεδομένου ότι με την ισχίουσα νομοθεσία η ενδοοικογενειακή βία ΔΕΝ αποδεικνύεται και άρα δεν αντιμετωπίζεται, η συγκεκριμένη τροποποίηση θα εξαναγκάζει παιδιά να έρχονται σε επαφή με τυχόν κακοποιητικούς γονείς και ό, τι αυτό συνεπαγεται. Πρέπει να λαμβάνεται υπόψιν η μη επιθυμία του παιδιού να συναντήσει το γονιό του. Θα περίμενε κανείς ότι μείζον μέλημα του υπουργείου δικαιοσύνης θα είναι η πάταξη της ενδοοικογενειακής βίας (η οποία έχει πάρει φονικές διαστάσεις πλέον) με άρση προστασίας προσωπικών δεδομένων του θυτη(δυνατοτητα του θύματος μαγνητοσκοπήσης/βιντεοσκοπήσης ενδοοικογενειακής βίας μιας που δεν αποδεικνύεται αλλιώς και δυνατότητα χρήσης του οπτικοακουστικού υλικού σε αστικά και ποινικά δικαστήρια). Να μην θρηνήσουμε άλλα θύματα.

22 Αυγούστου 2021, 12:10 :Πολύ καλή η τροποποίηση του άρθρου προστατεύει τα δικαιώματα του Παιδιού να επικοινωνεί και με τους δύο γονείς και προστατεύει το παιδι απο την χειραγώγηση του αποξενωτη γονέα προς τον άλλον γονέα...είναι κρίμα στις μέρες μας να βασανίζονται παιδιά μακριά από τους γονείς τους επειδή δεν υπάρχει πρόβλεψη από τον νόμο. Κρατήστε μακριά από τα παιδιά μας την αντιπαράθεση ανάμεσα στα δύο φύλλα είμαστε υπέρ των δικαιωμάτων του παιδιού και μόνο Όλα τα άλλα ας μείνουν μακριά από την συζήτηση!!! Πάνω από όλα το παιδί Και το παιδί για

να είναι χαρούμενο χρειάζεται και τους δύο γονείς... Είναι εδώ και χρόνια γνωστή η κατάσταση αυτή της αποξένωσης του παιδιού από τον έναν γονέα και ήρθε η ώρα να αλλάξει μετά από τόσα χρόνια καταπάτησης των δικαιωμάτων του παιδιού να έχει κοντά του και τους δύο γονείς έχουν βασανιστεί αμέτρητα παιδιά και οικογένειες με αυτήν την κατάσταση ήρθε η ώρα να αλλάξει!!!!

22 Αυγούστου 2021, 12:51 :Το ότι κάποιες εδώ λένε ότι ο δικαστικός επιμελητής είναι τρίτο πρόσωπο που κακοποιεί ψυχικά το παιδί και ασχέτος με οικογενειακά θέματα, ότι θα κοροϊδεύουν οι φίλοι το παιδί όταν τον δουν κτλ κτλ, αλλά παραλληλα λένε ότι επειδή υπάρχει η λύση του αυτοφωρού και της αστυνομίας (δλδ προτιμούν αυτή τη λύση) δεν πρέπει να αλλάξει τιποτα, με ξεπερνά... Το λες και διπολική διαταραχή αυτο...

22 Αυγούστου 2021, 12:24 :ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΕΝΑ ΑΡΘΡΟ ΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ ΤΟΥ ΣΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥ. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΟΙ ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΟΤΑΝ ΑΥΤΕΣ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΙ. ΕΥΤΥΧΩΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗ. ΟΛΟΕΝΑ ΚΑΙ ΠΙΟ ΚΟΝΤΑ ΣΤΟ ΠΑΙΔΙ ΕΡΧΕΤΑΙ Ο ΝΟΜΟΣ.

22 Αυγούστου 2021, 11:06 :Συμφωνώ με την τροποποίηση, είναι προς το συμφέρον των παιδιών μας. Είναι σύνηθες φαινόμενο η Μητέρα να στρέφει το παιδί εναντίον του Πατέρα του. Και δεν συζητάμε για ακραίες καταστάσεις, υπάρχουν πατεράδες που είναι καταπληκτικοί με τα παιδιά τους.

22 Αυγούστου 2021, 11:55 :Σεβασμός στα παιδιά! Σε τέτοιες διαδικασίες με αντίκτυπο στη ψυχούλα τους δε θα τα βάλουμε! Είναι η επόμενη γενιά! Τι πολίτες θέλετε; Αλλά σιγά μη σας νοιάζει!

22 Αυγούστου 2021, 11:51 :Μην μας γονατίζετε άλλο! Δεν μας φτάνει το μένος τους η εκδίκηση κουρασθήκαμε! Μην τους δίνετε περαιτέρω έπαρση για να συνεχίζουν τη βία Εναντίον μας

22 Αυγούστου 2021, 11:11 :Όχι επεμβάσεις στη ψυχосύνθεση του τέκνου με δικαστικούς επιμελητές που ουδεμία γνώση έχουν σχετικά με τον ψυχισμό τους! Όχι φυλάκιση και υπέρογκα πρόστιμα σε γυναίκες που μεγαλώνουν τα παιδιά τους έχοντας και τον πόλεμο του κάθε εκδικητή και των ανιόντων του! Όχι περισσότερα όπλα στα χέρια τους!

22 Αυγούστου 2021, 11:51 :ΕΣΔΑ (Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου) ΑΡΘΡΑ 6 και 8 ΔΣΔΠ (Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού) ΑΡΘΡΑ 9, 18 και 19Η μη επικοινωνία με τον γονέα που δεν διαμένει το παιδί μαζί του παραβιάζει σαφέστατα τουλάχιστον τα ανωτέρω άρθρα. Αποτέλεσμα καταδίκης της Ελλάδας από ΕΔΔΑ (Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου). Οι Χρονοβόρες και αναποτελεσματικές δικαστικές διαδικασίες για την αποκατάσταση της γονεϊκής σχέσης οδήγησαν επίσης και σε άλλες καταδίκες. Οι εξαιρέσεις πάντα θα υπάρχουν αλλά θα κρίνονται από τους Δικαστές έγκαιρα για όλους με προτεραιότητα τα παιδιά. Επιτέλους μπαίνουν τα πράγματα σε μια βάση που πιστεύω ότι θα οδηγήσει σε μείωση του κοινωνικού φαινομένου της αποξένωσης δια της συνεννόησης των χωρισμένων γονέων που μπαίνουν μπροστά στις ευθύνες τους και οι δύο. Η κύρια ΛΥΣΗ είναι όπως πάντα η παιδεία και ο πολιτισμός αλλά μέχρι τότε καλή και η τροποποίηση. Άλλωστε ο νόμος έχει και παιδευτικό χαρακτήρα.

22 Αυγούστου 2021, 11:59 :Απαράδεκτο άρθρο απόσυρση.

22 Αυγούστου 2021, 10:01 :Να λαμβάνετε σοβαρά υπόψιν το δικαίωμα του παιδιού όταν ένα παιδί κάνει κάτι παρά τη θέλησή του αυτό καταντάει βασανισμός! Τι θα γίνεται σε αυτή την περίπτωση; Τροποποίηση χωρίς εξαιρέσεις και ιδιαιτερόρητες διότι κάθε περίπτωση είναι διαφορετική, δεν είναι καλή τροποποίηση!

22 Αυγούστου 2021, 10:47 :Επιτέλους δικαιοσύνη!!! Συγχαρητήρια στον κ. υπουργό και στο νομοθετικό σώμα!!! Τα παιδιά δεν είναι αντικείμενο στα χέρια μια αποξενώτριας μάνας!!! Δεν είναι ιδιοκτησία της αποξενώτριας μητέρας και της οικογένειάς της!!! Εκτός από την μαμά υπάρχει και ο

μπαμπάς, υπάρχει κι άλλη μια γιαγιά κι άλλος ένας παππούς!!! Υπάρχουν οι θείοι και οι θείες, υπάρχουν τα ξαδέλφια, οι φίλοι. Έτσι ενισχύεται ο θεσμός της Ελληνικής οικογένειας!!!

22 Αυγούστου 2021, 10:55 ;Επιτέλους να μπορέσουμε και εμείς να δουμε και να αγκαλιάσουμε ξανά τα χαμένα παιδιά μας. Ξανα μπράβο στον κ. Υπουργό.

22 Αυγούστου 2021, 10:41 :Μονο οταν ο νομος γινει πιο αυστηρος θα σταματησει κ η αποξενωση τον γονιον απο τα παιδια τους. Το καλητερο για τα παιδια μας λοιπον κ οχι μεσο εκδικησεις.Συγχαρητηρια λοιπον σε οσους στηριζουν την αλαγη του αρθρου. Συγχαρητηρια φυσικα κ σε ολους που στηριξαν κ την αλαγη του νομου, συνεπειμελειας.Ολοι μαζι μπορουμε να καταφερουμε πολλα. Ξεκαθαρα. Το τιμιο κ το σωστο.Συγχαρητηρια κυριε υπουργε που στεκεστε για αλλη μια φορα πλαει μας.

22 Αυγούστου 2021, 10:29 :ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΤΟΜΑ.

22 Αυγούστου 2021, 10:20 : Υπάρχουν γυναίκες που προστατεύουν τα παιδιά τους και θα συνεχίσουν να το κάνουν δε θα γινονται τα παιδιά ερμαιο σε χέρια κακοποιητων.

22 Αυγούστου 2021, 10:51 :Ο nomos na min isxuei gia kakoroihmena paidia kai gynaiques.akyri troporoihsh. **22 Αυγούστου 2021, 10:09** :Βλέπω μια μονόπλευρη πολιτική!Ποινικές δίκες για ενδοοικογενειακή βία και γίνονται μετά απο 4-5 έτη μέσο όρο.Πού είναι η επιτάχυνση και που είναι οι πιο αυστηρές ποινές στη χώρα που μαστίζεται απο την ενδοοικογενειακή βία;Η αλλαγή είναι τα βαριά πρόστιμα στις γυναίκες-μάνες; Θα μιλήσει επιτέλους καποιος για τα παιδιά;

22 Αυγούστου 2021, 10:42 :Όταν το παιδί δεν επιθυμεί επικοινωνία γιατί μπορεί να μη θέλει για τους δικούς του λόγους.Η μάνα τι φταίει;Πώς θα διαχωρίζεται αυτό;

22 Αυγούστου 2021, 10:50 :ΣΕΒΑΣΜΟΣ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΑΣ!ΟΧΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΠΟΙΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕ ΑΠΩΤΕΡΟ ΣΚΟΠΟ ΤΙΜΩΡΙΑ ΤΗΣ ΜΑΝΑΣ.

22 Αυγούστου 2021, 10:04 :Το παιδί είναι το κέντρο!Πουθενά τα δικαιώματα του παιδιού!

22 Αυγούστου 2021, 10:06 :ΠΑΡΑΤΗΡΩ ΜΙΑ ΤΑΣΗ ΤΙΜΩΡΙΑΣ ΤΗΣ ΜΑΝΑΣ ΚΑΙ ΠΟΥΘΕΝΑ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΘΑ ΘΙΓΕΙ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΠΛΕΥΡΑ!ΑΥΤΟ ΘΑ ΑΥΞΗΣΕΙ ΤΙΣ ΕΡΙΔΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΓΟΝΕΩΝ ΠΟΥ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ ΑΥΞΗΣΗ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗΣ ΒΙΑΣ.ΜΗ ΔΙΧΑΖΕΤΕ ΑΛΛΟ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ!

22 Αυγούστου 2021, 10:28 :Τι είναι το παιδι; Αντικείμενο; να βάζετε τον επιμελητη να πιστοποιεί την παράδοση παραλαβή. Δώστε λίγη αξία στην ανθρώπινη ψυχή. Στελεχώστε επιτέλους τμήμα κοινωνικών λειτουργών και ψυχολογων να υποστηρίξουν τους γονείς που υποφέρουν κατά το χωρισμό. Και παψτε αυτά τα ευτελή ημίμετρα που υποβιβάζουν την αξία της ανθρώπινης ψυχής και της αξιοπρέπειας. Δεν συμφωνώ με τις πρόσφατες αλλαγές που έχουν την ίδια προχειρότητα και βιασύνη με αυτή τη διάταξη. Οικογενειακά δικαστήρια πλαισιωμενα από ψυχολόγους. Αυτό θα βοηθούσε την οικογένεια που πάσχει. Αλλά προφανώς η πολιτεία δεν ενδιαφέρεται για την ουσία και την πρόληψη, αρκείται σε μια οριζόντια στείρα καταστολή.Ντροπή για μια ακόμη εκδικητικου περιεχομένου διάταξη.

22 Αυγούστου 2021, 10:25 :Οι δικαστικές αποφάσεις πρέπει να εκτελούνται αναγκαστικά Γι αυτό το λόγο έχουν γραφτεί από κάποιον δικαστή ο οποίος μελέτησε και αποφάσισε όχι ποτέ μας συμφέρει απευθύνομαι στις κύριες που αποξενώνουν τα παιδιά τους από τον πατέρα και το αντίστοιχο.ποιος ο λόγος έκδοσης των δικαστικών αποφάσεων αν δεν εφαρμόζονται ας γίνομαι ζούγκλα να κάνει ο καθένας ότι θέλει.Το δεν θέλει το παιδί πρέπει να τελειώσει πριν το τρελάνει ο αποξένωτης γονέας το παιδί πρέπει να έχει εικόνες και από τους δυο γονείς ο νόμος πρέπει να αλλάξει για το καλό όλων και πάνω απ όλα των παιδιών.

22 Αυγούστου 2021, 09:46 :Συγχαρητήρια Κύριε υπουργέ για την Νομοθετική πρωτοβουλία! Μόνο με αυστηρές ποινές θα σταματήσει η κακοποίηση στα παιδιά από τον γονέα που έχει την αποκλειστική επιμέλεια! Πολύ σωστά χρειάζονται αυστηρές χρηματικές ποινές για παρεμπόδιση

της επικοινωνίας με τον άλλον γονέα και προσωπική κράτηση του γονέα που προσπαθεί να απομακρύνει το παιδί από τον έτερο γονέα! Τα παιδιά με βάση τις διεθνείς συμβάσεις έχουν δικαίωμα κοινής ανατροφής και από τους δύο γονείς και ίσο χρόνο ανατροφής και με τους δυο γονείς τους! Καλό θα ήταν να συμπεριληφθούν και οι κατασκευασμένες ψευδείς κατηγορίες που έχουν ενταθεί το τελευταίο χρονικό διάστημα ,και επί αποδείξεως ψευδών κατηγοριών να απομακρύνεται ο υπαίτιος κατασκευαστής γονέας από την ανατροφή των παιδιών! Το φαινόμενο της αποξένωσης των παιδιών από τον άλλο γονέα έχει ενταθεί τα τελευταία χρόνια και ο λόγος είναι η ατιμωρησία και οι ψευδείς κατηγορίες που χρησιμοποιεί ο γονέας που μέχρι σήμερα είχε την αποκλειστική επιμέλεια! Μόνο με κοινή ανατροφή , ίσο χρόνο ανατροφής των παιδιών και από τους δύο γονείς και αυστηροποίηση των ποινών θα λυθεί το πρόβλημα!

22 Αυγούστου 2021, 09:37 :Τι είναι το παιδι; Αντικείμενο; να βάζετε τον επιμελητη να πιστοποιεί την παράδοση παραλαβή. Δώστε λίγη αξία στην ανθρώπινη ψυχή. Στελεχώστε επιτέλους τμήμα κοινωνικών λειτουργών και ψυχολογών να υποστηρίξουν τους γονείς που υποφέρουν κατά το χωρισμό. Και παψτε αυτά τα ευτελή ημίμετρα που υποβιβάζουν την αξία της ανθρώπινης ψυχής και της αξιοπρέπειας. Ντροπή για τις πρόσφατες αλλαγές Ντροπή για μια ακόμη εκδικητικού περιεχομένου διάταξη.

22 Αυγούστου 2021, 09:54 :Επιτέλους και αυτό να ρυθμιστεί.Ο αποξένωσης γονέας επιβάλλετε να μπει σε όρια ,η κατάσταση έχει ξεφύγει από την λογική.Μυνησεις πάνε βροχή για εκδίκηση πότε;;;6 χρόνια ;Άμεσα και βαριά πρόστιμα για την αρχή της αποξένωσης ,τα παιδιά δεν φταίνε σε τίποτα .Μπράβο Κ.Τσιάρα για την δυμναμη σας ..Όλοι οι μπαμπάδες που είναι και θέλουν να είναι ενεργοι στην ζωή του παιδιού τους σας επιβάλεται να κωπει αυτό γνωρίζοντας ότι δεν μπορεί να τις πειράξει κανείς ,και μάλιστα απειλούν με την καταβολή της διατροφής.Πρέπει να γίνει ποινικό αδίκημα ως προς το τέκνο και να γράφετε και στο μητρώο του πολίτη που προσπαθεί να αποξενώσει.

22 Αυγούστου 2021, 09:58 :Άρχισαν τα copy paste με δήθεν αλλαγή μικρού ονόματος!!!Είναι προκλητικό όλο αυτο οπως προκλητική είναι κι η τροποποίηση σας! Τα copy τα λενε όλα για το πόσοι είναι! Α ξέχασα...είναι σόι κι υποστηρίζουν το ίδιο

!22 Αυγούστου 2021, 09:05 :πολυ σωστή παρέμβαση.επρεπε να γινει.

22 Αυγούστου 2021, 09:51 :Θα επρεπε οι συμφωνιες κ οι δικαστικες αποφασεις να εφαρμοζονται, δυστυχως ομως ΔΕΝ συμβαινει, κ ετσι η αναγκη τροποποιησης ειναι αναγκαια Κ επιβαλεται να γινει.

22 Αυγούστου 2021, 09:05 :ΠΑΤΑΞΗ ΤΗΣ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗΣ ΜΕ ΟΠΟΙΟΝ ΤΡΟΠΟ ΚΑΙ ΑΝ ΠΡΟΚΑΛΕΙΤΑΙ !ΑΥΣΤΗΡΕΣ ΠΟΙΝΕΣ ΣΤΟΝ ΓΟΝΕΑ ΠΟΥ ΣΤΕΡΕΙ ΤΟΝ ΑΛΛΟ ΓΟΝΕΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΙΔΙ !ΑΥΣΤΗΡΕΣ ΠΟΙΝΕΣ ΣΤΟΝ ΓΟΝΕΑ ΠΟΥ ΣΤΕΡΕΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΛΛΟ ΓΟΝΕΑ !ΑΥΣΤΗΡΕΣ ΠΟΙΝΕΣ ΣΤΗΝ ΧΕΙΡΑΓΩΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ. ΑΦΗΣΤΕ ΑΝΕΠΙΡΕΑΣΤΗ ΤΗΝ ΚΑΡΔΙΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ. ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΧΟΥΝ ΑΝΑΓΚΗ ΝΑ ΑΓΑΠΟΥΝ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ !Κε ΤΣΙΑΡΑ ΕΠΙΣΠΕΥΣΤΕ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ! ΕΓΚΛΗΜΑ ΝΑ ΜΕΓΑΛΩΝΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΧΩΡΙΣ ΤΟ ΕΝΑ ΤΟΥΣ ΧΕΡΙ, ΤΟ ΕΝΑ ΤΟΥΣ ΠΟΔΙ, ΜΕ ΜΙΣΗ ΚΑΡΔΙΑ !!ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΕΣ ΚΑΝΕΝΟΣ !

22 Αυγούστου 2021, 09:44 :Το καθε παιδακι εχει το δικαιωμα να ειναι κ να περναιε χρονο Κ με τους δυο γονεις. Δεν το εκανε κανεις μονος του. Χρειαστικαν Κ οι δυο. Ετσι απλα κανεις ΔΕΝ εχει το δικαιωμα να περιοριζει η να αποκοπτει την επικοινωνια του παιδιου η των παιδιων με τον ετερο γονεα, η ακομη πιο απλα να βαζει εμποδια σε αυτο. Ισα ισα που πρεπει να την προαγει.

22 Αυγούστου 2021, 08:46 :Πολύ σωστή τροποποίηση. Πρέπει επιτέλους όλοι να υποχρεωθούν να εφαρμόζουν τις δικαστικές αποφάσεις και να υπάρχει άμεσα λειτουργικός μηχανισμός σε

περίπτωση παραβίασης. Θα βοηθήσει στην αποτροπή χρησιμοποίησης των παιδιών στις διαμάχες μεταξύ των γονέων.

22 Αυγούστου 2021, 07:25 :Είναι πλέον παράλογο τον έλεγχο και τη χειραγώγηση να τα βαφτίζουμε «αγάπη», «φροντίδα» και «προστασία» του παιδιού από τον «κακοποιητή/τρια» με μοναδικό δεδομένο το φύλο του. Οι «ένοχοι» λόγω φύλου, χρώματος, θρησκείας κλπ ως ιδεολογία ΗΤΤΗΘΗΚΕ στις δημοκρατίες. Η ΓΟΝΕΙΚΗ σχέση είναι σημαντικότερη για ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ από οποιαδήποτε άλλη δραστηριότητα του. ΝΑΙ στην τροποποίηση και τον σεβασμό των Δικαστικών αποφάσεων ΝΑΙ στην ΑΜΕΣΗ εφαρμογή των αποφάσεων χωρίς καθυστερήσεις ΝΑΙ στην Δημοκρατία και την εφαρμογή των Ανθρωπίνων δικαιωμάτων χωρίς διακρίσεις λόγω φύλου.

22 Αυγούστου 2021, 06:54 :Τα παιδιά που παρεμποδίζονται στην επικοινωνία με τον ένα γονέα υιοθετούν ακραίες μορφές συμπεριφοράς, ως και εχθρότητας. Υιοθετούν ένα δίπολο ακραίας εξιδανίκευσης του ενός γονιού, και ακραίας απόρριψης, διάρρηξης δεσμού με τον άλλον. Εδώ οι συνέπειες είναι τρομακτικές, ο δεσμός εξασθενεί και διαλύεται, ενώ τα παιδιά ενηλικιώνοντας εμφανίζουν πολύ χαμηλή αυτοεκτίμηση, ψυχοσωματικές διαταραχές, πολλά συναισθηματικά προβλήματα, στη σύναψη υγιών διαπροσωπικών σχέσεων. Πολύ σωστή η κατεύθυνση του άρθρου, σύμφωνα με το οποίο τιμωρούνται αυστηρά με αφαίρεση επιμέλειας όσοι εμποδίζουν την επικοινωνία γονέα-τέκνου.

22 Αυγούστου 2021, 06:31:Οι γονείς όχι μόνο δεν πρέπει να παρεμποδίζουν το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας του παιδιού με τον άλλο γονέα, αλλά θα πρέπει να το ενθαρρύνουν και να φροντίζουν να διατηρούν πάντα ένα κλίμα καλοπροαίρετο με αγάπη για το παιδί. Οποιαδήποτε παρέκλιση από αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να αποφεύγεται. Όταν παρατηρείται θα πρέπει να τιμωρείται αυτεπάγγελα. Η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, πολύ σωστά θα πρέπει να βεβαιώνεται με έκθεση δικαστικού επιμελητή, ο οποίος θα παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης της επικοινωνίας. Η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο αποτελεί πράξη η οποία θα πρέπει να τιμωρείται αυτεπάγγελα σε βάρος εκείνου που εμποδίζει την επικοινωνία με αυστηρές ποινές που θα οδηγούν στην αφαίρεση της επιμέλειας. Σωστό το άρθρο.

22 Αυγούστου 2021, 05:07 :Η παθολογική προσπάθεια προσεταιρισμού των παιδιών (Wallerstein & Kelly 1979) και μετέπειτα Σύνδρομο Κακόβουλης Μητέρας (Malicious Mother Syndrome, MMS, Turkat 1995, 1999) είναι διαταραχή των παιδιών, που προκύπτει συνήθως μετά το διαζύγιο όταν η μητέρα επιδιώκει να τιμωρήσει τον πατέρα, μερικές φορές φτάνοντας αρκετά μακριά, ώστε να βλάψει ή να στερήσει τα παιδιά του, προκειμένου να κάνει τον πατέρα να φαίνεται κακός. Ονομάζεται σύνδρομο κακόβουλης μητέρας, αλλά τόσο οι μητέρες όσο και οι πατέρες μπορούν να είναι ικανοί για τέτοιες ενέργειες. Το αποξενωμένο παιδί (Kelly & Johnson 2001), η παθολογική αποξένωση (Warshak 2002) και μετέπειτα Σύνδρομο Γονικής Αποξένωσης (Parental Alienation Syndrome, PAS, Klass & Klass 2002) είναι διαταραχή των παιδιών, που προκύπτει σχεδόν αποκλειστικά από διαμάχες επιμέλειας παιδιών, όπου ένας γονέας (συνήθως η μητέρα) προωθεί το παιδί να μισεί τον άλλο γονέα (συνήθως τον πατέρα). Στα πλαίσια αυτών των συνδρόμων, ένα παιδί συστηματικά και αδικαιολόγητα μειώνει και προσβάλλει τον ένα γονέα, σαν αποτέλεσμα ενός συνδυασμού παραγόντων που περιλαμβάνουν την πλύση εγκεφάλου από πλευράς του άλλου γονέα (συνήθως στα πλαίσια μιας διαφοράς ως προς την ανάθεση της γονικής μέριμνας) καθώς και τις προσπάθειες του παιδιού να κακολογήσει ή κατηγορήσει άδικα τον άλλο γονέα. Εμφανίζεται μία αδικαιολόγητη εκστρατεία δυσφήμισης του ενός γονέα, η δημιουργία μίσους, συνήθως εναντίον του πατέρα. Οι συνέπειες είναι τρομακτικές, ο δεσμός αποξενωμένου γονέα-παιδιού εξασθενεί και διαλύεται, ενώ το παιδί ενηλικιώνοντας εμφανίζει πολύ χαμηλή αυτοεκτίμηση,

ψυχοσωματικές διαταραχές, πολλά συναισθηματικά προβλήματα στη σύναψη υγιών διαπροσωπικών σχέσεων. Μακροχρόνια, το τέκνο εμφανίζει συχνά τύψεις και ενοχές όταν αποκαλυφθεί κάποτε η αλήθεια, αλλά συχνά είναι πάρα πολύ αργά για επανασύνδεση όταν ο συκοφαντημένος γονιός έχει παραιτηθεί από οποιαδήποτε προσπάθεια για τη διεκδίκηση επικοινωνίας με το παιδί. Όπως έχει υποστηριχθεί, το να στρέφει ο ένας γονέας το παιδί εναντίον του άλλου, είναι σαν να το στρέφει εναντίον του εαυτού του. Οι γονείς όχι μόνο δεν πρέπει να παρεμποδίζουν το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας του παιδιού με τον άλλο γονέα, αλλά θα πρέπει να το ενθαρρύνουν και να φροντίζουν να διατηρούν πάντα ένα κλίμα καλοπροαίρετο με αγάπη για το παιδί. Οποιαδήποτε παρέκλιση από αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να αποφεύγεται. Όταν παρατηρείται θα πρέπει να τιμωρείται αυτεπάγγελτα. Συμπερασματικά, η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, πολύ σωστά θα πρέπει να βεβαιώνεται με έκθεση δικαστικού επιμελητή, ο οποίος θα παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης της επικοινωνίας. Η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο αποτελεί πράξη η οποία θα πρέπει να τιμωρείται αυτεπάγγελτα σε βάρος εκείνου που εμποδίζει την επικοινωνία με αυστηρές ποινές που θα οδηγούν στην αφαίρεση της επιμέλειας.

22 Αυγούστου 2021, 05:39 : Η παθολογική προσπάθεια προσεταιρισμού των παιδιών (Wallerstein & Kelly 1979) και μετέπειτα Σύνδρομο Κακόβουλης Μητέρας (Malicious Mother Syndrome, MMS, Turkat 1995, 1999) είναι διαταραχή των παιδιών, που προκύπτει συνήθως μετά το διαζύγιο όταν η μητέρα επιδιώκει να τιμωρήσει τον πατέρα, μερικές φορές φτάνοντας αρκετά μακριά, ώστε να βλάψει ή να στερήσει τα παιδιά του, προκειμένου να κάνει τον πατέρα να φαίνεται κακός. Ονομάζεται σύνδρομο κακόβουλης μητέρας, αλλά τόσο οι μητέρες όσο και οι πατέρες μπορούν να είναι ικανοί για τέτοιες ενέργειες. Το αποξενωμένο παιδί (Kelly & Johnson 2001), η παθολογική αποξένωση (Warshak 2002) και μετέπειτα Σύνδρομο Γονικής Αποξένωσης (Parental Alienation Syndrome, PAS, Klass & Klass 2002) είναι διαταραχή των παιδιών, που προκύπτει σχεδόν αποκλειστικά από διαμάχες επιμέλειας παιδιών, όπου ένας γονέας (συνήθως η μητέρα) προωθεί το παιδί να μισεί τον άλλο γονέα (συνήθως τον πατέρα). Στα πλαίσια αυτών των συνδρόμων, ένα παιδί συστηματικά και αδικαιολόγητα μειώνει και προσβάλλει τον ένα γονέα, σαν αποτέλεσμα ενός συνδυασμού παραγόντων που περιλαμβάνουν την πλήση εγκεφάλου από πλευράς του άλλου γονέα (συνήθως στα πλαίσια μιας διαφοράς ως προς την ανάθεση της γονικής μέριμνας) καθώς και τις προσπάθειες του παιδιού να κακολογήσει ή κατηγορήσει άδικα τον άλλο γονέα. Εμφανίζεται μία αδικαιολόγητη εκστρατεία δυσφήμισης του ενός γονέα, η δημιουργία μίσους, συνήθως εναντίον του πατέρα. Οι συνέπειες είναι τρομακτικές, ο δεσμός αποξενωμένου γονέα-παιδιού εξασθενεί και διαλύεται, ενώ το παιδί ενηλικιώνοντας εμφανίζει πολύ χαμηλή αυτοεκτίμηση, ψυχοσωματικές διαταραχές, πολλά συναισθηματικά προβλήματα στη σύναψη υγιών διαπροσωπικών σχέσεων. Μακροχρόνια, το τέκνο εμφανίζει συχνά τύψεις και ενοχές όταν αποκαλυφθεί κάποτε η αλήθεια, αλλά συχνά είναι πάρα πολύ αργά για επανασύνδεση όταν ο συκοφαντημένος γονιός έχει παραιτηθεί από οποιαδήποτε προσπάθεια για τη διεκδίκηση επικοινωνίας με το παιδί. Όπως έχει υποστηριχθεί, το να στρέφει ο ένας γονέας το παιδί εναντίον του άλλου, είναι σαν να το στρέφει εναντίον του εαυτού του. Οι γονείς όχι μόνο δεν πρέπει να παρεμποδίζουν το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας του παιδιού με τον άλλο γονέα, αλλά θα πρέπει να το ενθαρρύνουν και να φροντίζουν να διατηρούν πάντα ένα κλίμα καλοπροαίρετο με αγάπη για το παιδί. Οποιαδήποτε παρέκλιση από αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να αποφεύγεται. Όταν παρατηρείται θα πρέπει να τιμωρείται αυτεπάγγελτα. Συμπερασματικά, η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, πολύ σωστά θα πρέπει να

βεβαιώνεται με έκθεση δικαστικού επιμελητή, ο οποίος θα παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης της επικοινωνίας. Η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο αποτελεί πράξη η οποία θα πρέπει να τιμωρείται αυτεπάγγελα σε βάρος εκείνου που εμποδίζει την επικοινωνία με αυστηρές ποινές που θα οδηγούν στην αφαίρεση της επιμέλειας.

22 Αυγούστου 2021, 04:37 :Ένα καλό βήμα για όσους βιώνουν την γονική αποξένωση.απο κοινού κ εξισου.

22 Αυγούστου 2021, 02:38 :Θετικό βήμα τα παιδιά και με τους δυο γονείς οι σωστοί γονείς χωρίζουν αλλά παραμένουν γονείς !

22 Αυγούστου 2021, 02:35 :Σκεφτείτε τα παιδιά απέναντι στον εξαναγκασμό. Την βία των θεσμών -αποφάσεων. Θα στραφούν τα παιδιά εναντίον της μια πλευράς! ότι νόμους ρεβανσιστικούς και αν περάσετε, η τελική απόφαση θα είναι των παιδιών.

22 Αυγούστου 2021, 02:36 :Οι επιμελητές θα είναι διορισμένοι από την μια πλευρά ? Όχι από το κράτος να υποθέσω? Άρα θα εκτελούν πελατειακα συμφέροντα!

22 Αυγούστου 2021, 02:26 :Θα εκπαιδεύσετε από ψυχολόγους τους δικαστικούς επιμελητές πως να διαχειριστούν τα παιδιά που θα διαταράσσεται την ψυχή τούς? Μάλλον δεν σας νοιάζει τόσο πολύ για το συμφέρον των παιδιών.

22 Αυγούστου 2021, 02:27 : ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ:-ΜΗ ΣΕΒΑΣΜΟΣ ΣΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΤΟΥ ΤΕΚΝΟΥ -ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ -ΑΔΙΑΦΟΡΙΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΘΕΛΩ ΤΟΥ -ΕΞΑΝΑΓΚΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑ ΤΑ ΘΕΛΩ ΤΟΥ ΑΛΛΙΩΣ ΤΙΜΩΡΕΙΤΑΙ Η ΜΗΤΕΡΑ ΤΟΥ -ΕΚΘΕΣΗ ΠΑΙΔΙΟΥ ΣΕ ΤΡΙΤΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΑΓΝΩΣΤΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΑΥΤΟ -ΜΟΡΦΗ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗΣ -ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΤΟ ΨΥΧΙΣΜΟ ΤΟΥ -ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΔΙΑΡΡΗΞΗ ΣΧΕΣΕΩΝ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΔΕΙΧΝΟΝΤΑΣ ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟ «ΑΦΕΝΤΙΚΟ» -ΜΕΙΩΣΗ ΓΑΜΩΝ -ΥΠΟΓΕΝΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ -ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΑ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑΤΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑ ΠΟΥ ΤΟ ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ ΣΕ ΚΑΤΙ ΤΕΤΟΙΟ -ΛΟΓΟΚΡΙΣΙΑ ΑΠΟ ΣΥΝΟΜΙΛΗΚΟΥΣ ΤΟΥ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΔΟΥΝ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ -ΣΥΝΕΧΕΣ ΣΤΡΕΣ ΜΗΤΕΡΑΣ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΟΥΚΑΙ ΆΛΛΑ ΠΟΛΛΑ.

22 Αυγούστου 2021, 01:15 : Τι είναι τα παιδιά μας να τα πηγαίνουν συνοδεία;Σεσημασμένοι;Ποιός πατέρας που αγαπάει το παιδί του θα κάνει κάτι τέτοιο;Κι αν το ίδιο το παιδί δεν επιθυμεί αυτό δεν είναι κακοποίηση παρα τη θέλησή του;

22 Αυγούστου 2021, 01:13 : Δώστε τους κι άλλη έπαρση!Να είμαστε οι επόμενες που θα πάνε στα θυμαράκια ούσες επιζώσασες ενδοοικογενειακής βίας.Ήδη δεχόμαστε απειλές για το νομοσχέδιο σας που ακόμα δεν έχει καν μπει σε ισχύ!Έτσι ενισχύστε τους και με επιμελητές και άλλα να μη ξέρουμε πώς να τους μαζέψουμε!Οχι άλλα ορφανα!Κινδυνεύουν μάνες και παιδιά!

22 Αυγούστου 2021, 01:09 :Το πόσοι θέλουν να βάλουν φυλακή την μάνα του παιδιού τους,όπως διαβάζω στα σχόλια τα λέει όλα για τις τροποποιήσεις σας!Αυτό δεν είναι «αποξένωσή» προς την μητέρα;Η όπως μας συμφέρει;Πάρτε πίσω τα σκουπίδια σας,αυτά είναι που προκαλεί ή τροποποίηση του Υπουργείου!

22 Αυγούστου 2021, 01:41 : Οι κακοποιημένες γυναίκες και παιδιά εννοείται πώς θα εξαιρούνται απο αυτό το απαράδεκτο ε;Όπως εξαιρέθηκαν απο τη διαμεσολάβηση!Να γίνει άμεσα αυτή η προσθήκη!

22 Αυγούστου 2021, 01:41 : Είναι εξοργιστικό!

22 Αυγούστου 2021, 01:51 :Έλεος πια! Το έχουν τερματίσει με τις μητέρες των παιδιών τους! Ας καλέσουν σε ακρόαση τα παιδιά!Τα παιδιά λές και είναι κλωτσοσκούφια που δεν έχουν λόγο σε τίποτα!Ζούμε σε κοινωνία με μεγάλες απαιτήσεις τα παιδιά για να πετύχουν στις εξετάσεις τους χρειάζονται φροντιστήρια,υπάρχουν παιδιά που ασχολούνται με τον αθλητισμό ότι πθο υγιές!Και

φυσικά έχουν φίλους και κοινωνική ζωή! Αυτή είναι η φυσιολογική ζωή για τα παιδιά! Για τα υγιή παιδιά! Αν τώρα εσείς θέλετε να τα κυνηγάτε με έναν άνθρωπο κι έναν επιμελητή απο πίσω είναι δικό σας πρόβλημα! Οι μπαμπάδες οι λογικοί σέβονται πάνω από όλα τα θέλω του παιδιού τους, αλλιώς είναι εγωιστικά όντα! Υπάρχουν στιγμές που θέλουν τον προσωπικό τους χώρο, τις παρέες του! Ούτε την μαμά ούτε τον μπαμπά! Τι τροποποιήσεις κάνετε εναντίον των μανάδων πάλι;

22 Αυγούστου 2021, 01:00 : Η Διεθνής Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού έχει επικυρωθεί με το νόμο 2101/1992. Στα άρθρα 9 και 18 της Διεθνής Σύμβασης περιγράφεται ξεκάθαρα ότι η κοινή ανατροφή και οι κοινές γονικές ευθύνες είναι δικαίωμα του παιδιού, ακόμα και όταν οι γονείς ζουν χωριστά. Είναι χρέος της Πολιτείας να υπερασπιστεί τα δικαιώματα του παιδιού. Συμφωνώ απόλυτα με την τροποποίηση του άρθρου 950 ΚΠολΔ. Ο καλός γονέας δεν έχει να φοβηθεί κάτι από τον δικαστικό επιμελητή. Ο παραβατικός γονέας αγχώνεται και επιθυμεί να εμποδίσει την τροποποίηση του 950ΚΠολΔ.

22 Αυγούστου 2021, 00:11 : Γυναίκες και παιδιά θα υποφέρουν! Οι γυναίκες και τα παιδιά θα μένουν σε γάμους και θα υπομένουν κακοποίηση, για τα παιδιά τους και μόνο λόγω των νομοσχεδίων και των τροποποιήσεών σας που τάσσονται υπέρ του πατέρα! Θα καταρρεύσει ακόμα περισσότερο ο αριθμός των γάμων και γεννήσεων εντός αυτού. 10% είναι τα παιδιά εκτός γάμου στην Ελλάδα ενώ στην Ε.Ε. μέσος όρος είναι κοντά στο 50%. Αυξηση της υπογεννητικότητας και των γεννήσεων εκτός γάμου, θα είναι η κατάληξη!

22 Αυγούστου 2021, 00:00 : Η τροποποίηση του άρθρου 950 κρίνεται απαραίτητη. Ο λόγος δεν είναι σαφώς για να υπάρξει τιμωρία του γονέα που ουσιαστικά αποξενώνει με την στάση του το παιδί από τον άλλον γονέα και βρίσκει προφάσεις διαρκώς να μην εκτελεί δικαστικές αποφάσεις αλλά να ξέρει ότι πλέον θα έχει επιπτώσεις σοβαρές και να πράξει έτσι ώστε να διευκολυνθεί η επικοινωνία του εταιρου γονέα με τα παιδιά. Μεχρι τώρα το να κάνει μήνυση ο γονέας για μη επικοινωνία με το παιδί δεν έχει ουσιαστικό αντίκρισμα μόνο ψυχολογική φθορά και απογοήτευση για το υπάρχον σύστημα. Τον γονέα που αποξενώνεται δεν τον ενδιαφέρει η μήνυση και η τιμωρία του αποξενωτή γονέα αλλά να μην χάνει χρόνο από τα παιδιά του. Το σημαντικότερο είναι ότι πληγώνονται οι αθώες ψυχούλες των παιδιών. Το καλό των παιδιών είναι η επικοινωνία και με τους δυο γονείς. Έτσι επέρχεται η ισορροπία. Υπάρχουν χιλιάδες μελέτες επιστημονικές ανά τον κόσμο που το αποδεικνύουν. Όσον αφορά για κακοποιητες γονείς ο νόμος είναι πολύ αυστηρός και φθάνει μόνο μια καταγγελία για να κρίνει ο δικαστής ότι κάποιος δεν είναι κατάλληλος. Το μοναδικό ίσως που θέλει διόρθωση είναι εάν υπάρξει καταγγελία για βίαιη συμπεριφορά (κακοποίηση) και στο δικαστήριο δεν αποδειχθεί θα πρέπει να υπάρχουν αντίστοιχα σοβαρές κυρώσεις στον καταγγελοντα γονέα γιατί ουσιαστικά όχι μόνο είναι ψευδές αλλά στοχεύει στην αποξένωση. Ο σωστός γονέας δεν έχει να φοβηθεί τίποτα από την τροποποίηση. Θα χρειαστεί ένα διάστημα για να ανταποκριθεί κατάλληλα η κοινωνία και να υπάρξει ουσιαστική επικοινωνία των γονέων προς όφελος των παιδιών. Ας υπάρξει δικαιοσύνη & ίσα δικαιώματά.

22 Αυγούστου 2021, 00:24 : Τροποποίηση για τις γυναικοκτονίες η την βία κατά το γυναικών μάλλον σας βρίσκει αδιάφορους. Τώρα σε ένα θεσμικό πλαίσιο φτιαγμένο για τους χορηγούς σας, θα βασανίζεται και τις ψυχές των παιδιών. Είστε εγκληματίες.

22 Αυγούστου 2021, 00:33 : Ο βασανισμός των παιδιών ήρθε επιτέλους και στην Ελλάδα από τα συμφέροντα που τόσο καιρό δώσατε γη και ύδωρ. Μέσα σε όλο αυτό τα παιδιά δεν βρίσκονται πουθενά. Η αλητεία συνεχίζεται. Αισχος και ντροπή για την δικαιοσύνη σας υπουργέ.

22 Αυγούστου 2021, 00:23 : Πουθενά το συμφέρον του παιδιού, πουθενά η ψυχική υγεία των παιδιών! Τελικά ποιους εξυπηρετεί όλο αυτό? Φτάνει η κακοποίηση των παιδιών από τον βρώμικο θεσμό που προσπαθείτε να περάσετε με τα άρρωστα μυαλά της εκδίκησης. Πάρτε το πίσω!

22 Αυγούστου 2021, 00:10 :Εξαίρεση κακοποιημένων γυναικών και παιδιών μιάς και δεν κάνετε τιποτα για αυστηρότερες ποινές σε κακοποιητες.Οχι άλλα προβλήματα στο κεφάλι μας!Θελουμε να ζήσουμε να μεγαλώσουμε τα παιδιά μας

!21 Αυγούστου 2021, 23:47 :Ψυχολογική βία και γυναίκες που θα ζουν με έναν διαρκή φόβο!Αλλά πάνω από όλα φοβισμένα παιδιά!Φέρτε τις ειδικές δυνάμεις στην επόμενη νομοθεσία να είναι παρόν.Ντρέπομαι ειλικρινά για τη χώρα που μεγαλώνουν τα κορίτσια μας!

21 Αυγούστου 2021, 23:06 :Καταπατάτε δικαιώματα παιδιών και γυναικών.Αυτό συνιστά προσβολή προσωπικότητας και αμαύρωση συναισθημάτων των παιδιών!

21 Αυγούστου 2021, 23:20 :Έχετε διχάσει την κοινωνία με τους απαράδεκτους νόμους σας!

21 Αυγούστου 2021, 23:59 :Δώστε κι άλλα όπλα στους κακοποιητές!

21 Αυγούστου 2021, 23:32 :

Μερικα απο τα σχόλια είναι Απλα ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΑ! Είναι δυνατόν πραγματικοί γονείς να είναι ενάντια σε μια τετοια αλλαγη;! Εχουμε βαρεθεί τα παραμύθια απο μανούλες που παίζουν θύματα. Μια χαρα αλλαγη είναι – μην κανετε πισω ούτε λέξει . Να μάθουν μερικές να τηρούν αποφασεις και να μην παίζουν με τον πονο των παιδιων τους. Τα παιδια θελουν να βλέπουν και τον πατερα. Αμα τωρα μερικές τα γεμίζουν δηλητήριο αυτο είναι αλλο θεμα. Και παλι νομοθετείτε το αυτονόητο, και ετσι πρεπει.

21 Αυγούστου 2021, 22:55 :Επιτέλους, μία σωστή κίνηση για να σταματήσει η παρεμπόδιση της εκτέλεσης των αποφάσεων επικοινωνίας. Τα παιδιά να σταματήσουν να είναι όμηροι του γονέα με τον οποίο διαμένουν. Αποδεδειγμένη με δικαστικό επιμελητή παρεμπόδιση του δικαιώματος επικοινωνίας θα πρέπει να οδηγεί σε αφαίρεση επιμέλειας του γονέα ο οποίος παρεμποδίζει την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλο γονέα. Εξαιρούνται οι γονείς που ασκούν αποδεδειγμένα ενδοοικογενειακή ψυχολογική ή σωματική βία στους οποίους θα πρέπει να αφαιρείται αυτόματα η επιμέλεια. Επίσης, η απόκρυψη οποιασδήποτε μορφής ενδοοικογενειακής βίας να θεωρείται συνέργεια σε έγκλημα. Όποιος αποκρύπτει την αλήθεια, ενώ γνωρίζει, να καταδικάζεται. Δεν υπάρχει καμία δικαιολογία για οποιονδήποτε καλύπτει ένα κακοποιητικό γονέα. Άμεση ψυχιατρική εκτίμηση των αποξενωτών και κακοποιητικών γονέων.

21 Αυγούστου 2021, 22:33 :Ο λαος βλεπει και καταλαβαινει. Αν θελατε να προασπισετε το συμφερον του παιδιου θα το εξασφαλιζατε και με αλλες ενεργειες που δεν τολματε να νομοθετησετε. Χρηματικες ποινες, φυλακιση αμεση (χωρις καν να χρειαζεται δικαστικος επιμελητης) οποτε μα οποτε παραβιαζετε η αποφαση για καταβολη διατροφης του παιδιου. Αυτο είναι δικαιοσυνη κ. Τσιαρα. Αντι να προβειτε σε ενεργειες για αποδεδειγμενες παραβιασεις, νομοθετειτε κυνηγοντας φαντασματα για να ικανοποιησετε τους γνωστους σε ολους μας αλλα ολιγους.. Το εργο σας είναι σκετη κοροϊδια και συνεχιζεται βλεπουμε, αλλα μας είναι γνωστο πλεον... Καντε τους χορηγους σας χαρουμενους τωρα, ομως γελαει καλυτερα οποιος γελαει τελευταιος! Οι εκλογες ξαναρχονται. Λυπαμαι πολυ.

21 Αυγούστου 2021, 22:26 :Επιτέλους, μία σωστή κίνηση για να σταματήσει η παρεμπόδιση της εκτέλεσης των αποφάσεων επικοινωνίας. Τα παιδιά να σταματήσουν να είναι όμηροι του γονέα με τον οποίο διαμένουν. Αποδεδειγμένη με δικαστικό επιμελητή παρεμπόδιση του δικαιώματος επικοινωνίας θα πρέπει να οδηγεί σε αφαίρεση επιμέλειας του γονέα ο οποίος παρεμποδίζει την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλο γονέα. Εξαιρούνται οι γονείς που ασκούν αποδεδειγμένα ενδοοικογενειακή ψυχολογική ή σωματική βία στους οποίους θα πρέπει να αφαιρείται αυτόματα η επιμέλεια. Επίσης, η απόκρυψη οποιασδήποτε μορφής ενδοοικογενειακής βίας να θεωρείται συνέργεια σε έγκλημα. Όποιος αποκρύπτει την αλήθεια, ενώ γνωρίζει, να καταδικάζεται. Δεν

υπάρχει καμία δικαιολογία για οποιονδήποτε καλύπτει ένα κακοποιητικό γονέα. Άμεση ψυχιατρική εκτίμηση των αποξενωτών και κακοποιητικών γονέων.

21 Αυγούστου 2021, 22:30 :Ο γονέας που στερεί με δόλο το παιδί από τον άλλο γονέα θα πρέπει να καταδικάζεται άμεσα, χωρίς αναστολή και να του αφαιρείται η γονική μέριμνα. Επίσης, η ενδοοικογενειακή βία να θεωρείται κακούργημα. Σωστή η τοποθέτηση δικαστικού επιμελητή. Σωστό το άρθρο.

21 Αυγούστου 2021, 22:14 :Ο γονέας που στερεί με δόλο το παιδί από τον άλλο γονέα θα πρέπει να καταδικάζεται άμεσα, χωρίς αναστολή και να του αφαιρείται η γονική μέριμνα. Επίσης, η ενδοοικογενειακή βία να θεωρείται κακούργημα. Σωστή η τοποθέτηση δικαστικού επιμελητή. Σωστό το άρθρο.

21 Αυγούστου 2021, 22:05 :Η γονική αποξένωση έχει πάρει διαστάσεις πανδημίας! Η απόδειξη είναι χρονοβόρα, δύσκολη και δυστυχώς ο χρόνος δε γυρίζει πίσω για να διορθωθούν τα πράγματα! Οι άνθρωποι χωρίζουν ως σύζυγοι, αλλά όχι ως γονείς! Τα παιδιά έχουν ανάγκη να έχουν στη ζωή τους ενεργούς και τους δύο τους γονείς είτε μέσα στο γάμο είτε αυτός λυθεί! Με ποιο δικαίωμα θα τα φέρουμε στη δύσκολη θέση να διαλέξουν τον ένα γονέα; Βάλτε αυστηρές ποινές στους γονείς που χειραγωγούν τα παιδιά τους! Προστατεύστε το δικαίωμα των παιδιών να έχουν στη ζωή τους και τους δύο γονείς! Και κάτι ακόμη ιδιαίτερος σοβαρό! Όχι άλλα αποξενωμένα παιδιά! Οι νομοταγείς ΔΕ φοβούνται!

21 Αυγούστου 2021, 22:34 :Η γονική αποξένωση έχει πάρει διαστάσεις πανδημίας! Η απόδειξη είναι χρονοβόρα, δύσκολη και δυστυχώς ο χρόνος δε γυρίζει πίσω για να διορθωθούν τα πράγματα! Οι άνθρωποι χωρίζουν ως σύζυγοι, αλλά όχι ως γονείς! Τα παιδιά έχουν ανάγκη να έχουν στη ζωή τους ενεργούς και τους δύο τους γονείς είτε μέσα στο γάμο είτε αυτός λυθεί! Με ποιο δικαίωμα θα τα φέρουμε στη δύσκολη θέση να διαλέξουν τον ένα γονέα; Βάλτε αυστηρές ποινές στους γονείς που χειραγωγούν τα παιδιά τους! Προστατεύστε το δικαίωμα των παιδιών να έχουν στη ζωή τους και τους δύο γονείς! Και κάτι ακόμη ιδιαίτερος σοβαρό! Όχι άλλα αποξενωμένα παιδιά! Οι νομοταγείς ΔΕ φοβούνται!

21 Αυγούστου 2021, 22:03 :Κυριε υπουργέ προχωρήστε. Η αμοιβή σας και τα συγχαρητήρια δεν θα είναι από εμάς τους γονείς αλλά από το μέλλον της πατρίδας τα παιδιά μας ,τα παιδιά μας που θα Δούν ποιος είχε δίκιο. Τον αποξένωτη γονιό τον δικαιολογώ εν μέρει γιατί δεν ζει τη στέρηση ούτε του παιδιού για τον άλλο γονιό ούτε του γονιού που δεν διαμένει με το παιδί για το παιδί .πρέπει να μπει ένας έλεγχος σ αυτή την παρωδία ούτως ώστε να μην πηγαίνουμε τρέμοντας να πάρουμε το παιδί μην τυχόν και καταλήξουμε στο τμήμα η να μη μας θέλει το παιδί. Όταν το παιδί είναι μακριά από τη μάνα ομολογεί ότι παρεμποδίζεται αλλά την επόμενη φορά πάλι τα ίδια. Συμφωνώ απόλυτα μαζί σας!

21 Αυγούστου 2021, 22:38 :Το βελτιστο συμφέρον του τεκνου δεν προϋποθέτει την οικονομική συμμετοχή διατροφής από τους γονείς του για τη διαβίωση του? Γιατί δεν τίθεται καν συζήτηση για τις τόσες παραβιάσεις καταβολής διατροφής? Να ψηφιστεί αμμεσα ομοίως, ποινική δίωξη, φυλάκιση και χρηματική ποινή 10.000 για ΚΑΘΕ παραβίαση καταβολής διατροφής. Τιμια πράγματα στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις και των 2 γονιών. Αφού κανετε τόσα για να εξασφαλιστεί για ένα παιδί η επικοινωνία του με τον γονέα που δεν διαμένει, ας κανετε και κάτι για να εξασφαλιστούν επιτελους τα έξοδα του, προκειμένου να μπορεί να έχει ένα σπίτι να ζήσει να φάει, πει ντυθεί μελετήσει σπουδασει κλπ κλπ. Τόσο δευτερευοντα είναι αυτα αξιοτιμε κ. Υπουργε? Τουλάχιστον ντροπιαστικό, και προκλητικά μονοπλευρο άρθρο!

21 Αυγούστου 2021, 22:41 :Ο καλός γονέας δεν έχει να φοβηθεί τίποτα από την συγκεκριμένη τροποποίηση του άρθρου 950. Ο παραβατικός γονέας, που ασκεί καταχρηστικά την επιμέλεια και

παραβιάζει τις αποφάσεις επικοινωνίας, αγχώνεται και δεν επιθυμεί την τροποποίηση του άρθρου 950. Η κοινή ανατροφή είναι δικαίωμα του παιδιού και υποχρέωση της πολιτείας να το διασφαλίσει. Συμφωνώ απόλυτα με την έκθεση του δικαστικού επιμελητή ως απόδειξη της παρεμπόδισης επικοινωνίας γονέα τέκνου. Θα λειτουργήσει ως κίνητρο για την τήρηση των αποφάσεων επικοινωνίας.

21 Αυγούστου 2021, 22:10 :Ο καλός γονέας δεν έχει να φοβηθεί τίποτα από την συγκεκριμένη τροποποίηση του άρθρου 950. Ο παραβατικός γονέας, που ασκεί καταχρηστικά την επιμέλεια και παραβιάζει τις αποφάσεις επικοινωνίας, αγχώνεται και δεν επιθυμεί την τροποποίηση του άρθρου 950. Η κοινή ανατροφή είναι δικαίωμα του παιδιού και υποχρέωση της πολιτείας να το διασφαλίσει. Συμφωνώ απόλυτα με την έκθεση του δικαστικού επιμελητή ως απόδειξη της παρεμπόδισης επικοινωνίας γονέα τέκνου. Θα λειτουργήσει ως κίνητρο για την τήρηση των αποφάσεων επικοινωνίας.

21 Αυγούστου 2021, 22:47 :Kante kati me tin endoioikogeneiaki via.Pouthena de vlepo kati.Mono prostima vazete se gynaike.Den antexei sti logiki h tropopoihsh sas dhmiourgeite psyhologika se paidia vlepontas xenous kata tin paradosi kai ta epifortizete.ektithontai kai sto meros pou katoikoun.mi to kanetw gia ligous ekdikitikous kirious oi paterades de xreiazontai nomous tetoious.Auta einai gia allous pou de tous noiazoun ta thelo ton paidiwn tous oute h timi ki h ypolipsi tous.Mono melima?Ekdikisi stin prwhn.

21 Αυγούστου 2021, 22:47 : Εκτός της τροποποίησης γυναίκες και παιδιά που έχουν υποστεί ενδοοικογενειακή βία άμεσα και έμμεσα!Είναι φοβισμένες γυναίκες και φοβισμένα παιδιά μη τους φορτώνετε τον δικαστικό επιμελητή!Αρκετά έχουν περάσει.Με δικαστική απόφαση φυσικά για να είμαστε και δίκαιοι αν και η δική σας δικαιοσύνη είναι μονόπλευρη.

21 Αυγούστου 2021, 22:52 : Σοκαριστικός ο κύριος που λέει να μην υπολογίζεται η γνώμη του παιδιού έως 13 ετών!Αυτό είναι το συμφέρον του τέκνου;Υπουργέ βλέπεις τι σπέρνεις;;;Πάνε τα παιδάκια!

21 Αυγούστου 2021, 22:44 : Επιτελους στο οικογενειακο δικαιο αρχιζουμε να θυμιζουμε Ευρωπη. Τήρηση επιτελους των δικαστικων αποφασεων και τιμωρια της αποξενωσης των παιδιων απο τους γονεις τους. Θα ηταν σωστο οταν ενα παιδι αρνείται δυο φορες τουλαχιστον την επικοινωνια με το γονιο του το δικαστηριο να διαταζει παιδοψυχιατρικη πραγματογνωμοσυνη για τη διαπιστωση των αιτιων.

21 Αυγούστου 2021, 22:24 :Σε πέντε πολιτείες των ΗΠΑ, αναγνωρίσθηκε η 25η Απριλίου κάθε έτους ως ημέρα γονικής αποξένωσης. Προτείνεται αναστροφή της επιμέλειας λόγω κακής άσκησης της, αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της επικοινωνίας. Ο γονέας, με τον οποίο διαμένει το παιδί, πρέπει να καλλιεργεί στο παιδί αγαθά συναισθήματα για τον άλλο γονέα. Πολύ σωστή απόφαση η παρουσία του δικαστικού επιμελητή. Να σταματήσει επιτέλους η κακοποίηση των παιδιών με την ανοχή των αρχών, η οποία είναι κακούργημα. Τα πρόστιμα θα πρέπει να είναι ακόμα μεγαλύτερα και να αφαιρείται η επιμέλεια ταχύτατα.

21 Αυγούστου 2021, 21:48 :Σε πέντε πολιτείες των ΗΠΑ, αναγνωρίσθηκε η 25η Απριλίου κάθε έτους ως ημέρα γονικής αποξένωσης. Προτείνεται αναστροφή της επιμέλειας λόγω κακής άσκησης της, αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της επικοινωνίας. Ο γονέας, με τον οποίο διαμένει το παιδί, πρέπει να καλλιεργεί στο παιδί αγαθά συναισθήματα για τον άλλο γονέα. Πολύ σωστή απόφαση η παρουσία του δικαστικού επιμελητή. Να σταματήσει επιτέλους η κακοποίηση των παιδιών με την ανοχή των αρχών, η οποία είναι κακούργημα. Τα πρόστιμα θα πρέπει να είναι ακόμα μεγαλύτερα και να αφαιρείται η επιμέλεια ταχύτατα.

21 Αυγούστου 2021, 21:43 : Οι γονείς που είναι σωστοι δν έχουν να φοβηθούν τίποτα! Συμφωνώ απόλυτα με την τροποποίηση! Ας δοθεί ένα τέλος πλέον στη γονεϊκη Αποξένωση!

21 Αυγούστου 2021, 21:59 :ΠΑΡΤΕ ΤΟ ΠΙΣΩ

21 Αυγούστου 2021, 21:07 : Αποξένωση είναι ο φερετζές του κακοποιητή!Gardner υπενθυμίζω!Υπουργέ πάρε πίσω το απαράδεκτο άρθρο!

21 Αυγούστου 2021, 21:20 :Όποιος δε σέβεται τα θέλω και το πρόγραμμα του παιδιού του,δε σέβεται το ίδιο το παιδί!Εσείς κύριοι στην ηλικία των 15 πχ δε θέλατε τους φίλους σας;Ή καθόσασταν αγκαλίτσα με την μαμα και τον μπαμπα; Θα τιμωρηθώ εγώ επειδή το παιδί μου θέλει να πάει να παίξει ποδόσφαιρο με τους φίλους του;Μπορεί να μη τυχει αλλά και μπορεί να τύχει!Μπορεί να θέλει το Σαββατο της επικοινωνίας να πάει στο παρτι του φίλου του!Να σεβαστεί λοιπον ο κάθε καλός μπαμπας τα θέλω του παιδιού του και να αφησει την εκδίκηση στην μαμα!Καταλαβαίνετε κύριοι του Υπουργείου πώς καταπατάτε τα δικαιώματα και την προσωπική ζωή των παιδιών! Με τις δήθεν τροποποιήσεις!Θα βρίσκονται οι μάνες κατηγορούμενες για την εκδίκηση του καθενός!

21 Αυγούστου 2021, 21:54 :Επιτελους να υπαρχει τηρηση των δικαστικων αποφασεων. Να μην υπολογιζεται η γνωμη των μικρων παιδιων μεχρι 13 ετων οπως συμβαινει και στη Γερμανια και πανω απο τα 13 ετη οταν υπαρχει αρνηση και για δευτερη φορα να υπαρχει αμεση διενεργεια παιδοψυχιατρικης εκτιμησης.

21 Αυγούστου 2021, 21:30 :Η γονική αποξένωση έχει πάρει διαστάσεις πανδημίας! Η απόδειξη είναι χρονοβόρα, δύσκολη και δυστυχώς ο χρόνος δε γυρίζει πίσω για να διορθωθούν τα πράγματα! Οι άνθρωποι χωρίζουν ως σύζυγοι, αλλά όχι ως γονείς! Τα παιδιά έχουν ανάγκη να έχουν στη ζωή τους ενεργούς και τους δύο τους γονείς είτε μέσα στο γάμο είτε αυτός λυθεί! Με ποιο δικαίωμα θα τα φέρουμε στη δύσκολη θέση να διαλέξουν τον ένα γονέα; Βάλτε αυστηρές ποινές στους γονείς που χειραγωγούν τα παιδιά τους! Προστατεύστε το δικαίωμα των παιδιών να έχουν στη ζωή τους και τους δύο γονείς! Και κάτι ακόμη ιδιαιτέρως σοβαρό! ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ Η ΔΙΑΖΩΣΗΣ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΣΥΝΤΕΛΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗΣ ΚΛΗΣΗΣ Ή ΒΙΝΤΕΟΚΛΗΣΗΣ! Παρεμποδίζεται και αυτή! Σκεφτείτε πόσοι γονείς βρίσκονται εκατοντάδες χιλιόμετρα μακριά από τα παιδιά τους και ενώ περιμένουν με λαχτάρα να τα δουν στην κάμερα του κινητού, αντ' αυτού αντικρίζουν τον ουρανό και τα δέντρα; Αυστηροποίηση των ποινών και απόδοση δικαιοσύνης με συνοπτικές διαδικασίες! ΟΛΑ ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΚΙ ΕΞΙΣΟΥ!!! Όχι άλλα αποξενωμένα παιδιά! Οι νομοταγείς ΔΕ φοβούνται!

21 Αυγούστου 2021, 21:03 :Η γονική αποξένωση έχει πάρει διαστάσεις πανδημίας! Η απόδειξη είναι χρονοβόρα, δύσκολη και δυστυχώς ο χρόνος δε γυρίζει πίσω για να διορθωθούν τα πράγματα! Οι άνθρωποι χωρίζουν ως σύζυγοι, αλλά όχι ως γονείς! Τα παιδιά έχουν ανάγκη να έχουν στη ζωή τους ενεργούς και τους δύο τους γονείς είτε μέσα στο γάμο είτε αυτός λυθεί! Με ποιο δικαίωμα θα τα φέρουμε στη δύσκολη θέση να διαλέξουν τον ένα γονέα; Βάλτε αυστηρές ποινές στους γονείς που χειραγωγούν τα παιδιά τους! Προστατεύστε το δικαίωμα των παιδιών να έχουν στη ζωή τους και τους δύο γονείς! Και κάτι ακόμη ιδιαιτέρως σοβαρό! ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ Η ΔΙΑΖΩΣΗΣ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΣΥΝΤΕΛΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗΣ ΚΛΗΣΗΣ Ή ΒΙΝΤΕΟΚΛΗΣΗΣ! Παρεμποδίζεται και αυτή! Σκεφτείτε πόσοι γονείς βρίσκονται εκατοντάδες χιλιόμετρα μακριά από τα παιδιά τους και ενώ περιμένουν με λαχτάρα να τα δουν στην κάμερα του κινητού, αντ' αυτού αντικρίζουν τον ουρανό και τα δέντρα; Αυστηροποίηση των ποινών και απόδοση δικαιοσύνης με συνοπτικές διαδικασίες! ΟΛΑ ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΚΙ ΕΞΙΣΟΥ!!! Όχι άλλα αποξενωμένα παιδιά! Οι νομοταγείς ΔΕ φοβούνται!

21 Αυγούστου 2021, 21:25 :Κανένας γονιός δεν πρέπει να εμποδίζει την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλον. Ελπίζω μόνο η τιμωρίες να είναι άμεσες και να μην χρειάζονται χρόνια να εκδικαστούν γιατί το κακό στη σχέση του τέκνου με τον αποξενωμένο γονέα δεν θα μπορεί να διορθωθεί.

21 Αυγούστου 2021, 21:31 :ΚΑΤΑΡΧΑΣ Ο / Η ΓΟΝΕΑΣ ΠΟΥ ΣΤΕΡΕΙ ΜΕ ΔΟΛΟ ΚΑΙ ΠΡΟΘΕΣΗ ΤΟΝ / ΤΗΝ ΑΛΛΟ ΝΟΡΜΑΛ ΓΟΝΕΑ ΑΠΟ ΤΕΚΝΟ, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΗ ΣΕ ΚΑΘΕΡΞΗ ΠΑΝΟ ΑΠΟ ΜΙΑ ΕΠΤΑ (7) ΕΤΙΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΟΙΝΗΣ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 169 Α ΤΟΥ Π.Κ. ΑΠΟ ΠΛΗΜΕΛΗΜΑ ΣΕ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑ. ΕΠΙΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΑΡΘΡΟ 950 ΤΟΥ ΚΟΔ. ΠΟΛ. ΔΙΚ. ΣΕ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΑΡΘΡΟ 14 ΤΟΥ Ν.4800/21-5-2021. ΟΣΗ ΣΤΕΡΟΥΝ ΤΗΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΕΚΝΟ ΚΑΙ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΥΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΝΑ ΤΟΥΣ ΑΦΑΙΡΕΘΕΙ Η ΓΟΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ. ΤΕΛΟΣ ΑΠΟ ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΚΑΙΩΣΗ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑΔΩΝ ΟΙ ΜΕΡΙΚΟΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΟ ΤΥΦΛΟΜΕΝΗ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΗ ΑΓΡΑΜΑΤΗ ΚΑΙ ΑΠΡΟΣΕΚΤΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΔΙΑΒΑΖΟΥΝ ΚΑΝ ΠΡΟΣΕΚΤΙΚΑ, ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΑΛΛΑ ΤΟΛΜΑΝΕ ΚΑΙ ΜΗΛΑΝΕ ΓΙΑ ΜΗΤΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ, ΟΤΑΝ Η ΠΡΟΣΟΧΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΓΙΑ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ. ΕΝΩ ΣΤΑ ΤΥΦΛΑ ΡΙΧΝΟΥΝ ΛΑΣΠΗ ΣΕ ΝΟΜΟΘΕΤΙ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΣ

.21 Αυγούστου 2021, 21:33 :ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΕΚΝΟΥ ΚΑΙ ΜΗ ΣΕΒΑΣΜΟΣ ΣΤΑ ΘΕΛΩ ΤΟΥ!ΤΕΡΑΤΩΔΕΣ.

21 Αυγούστου 2021, 21:43 :Έκθεση ανηλίκου σε τρίτο;Με αντίκτυπο στη ψυχολογία του; Παρτε το πισω κύριοι!Εκτίθεσθε!

21 Αυγούστου 2021, 21:13 :Η παρουσία δικαστικού επιμελητή σε περιπτώσεις παραβίασης απόφασης επικοινωνίας είναι η πλέον ενδεδειγμένη. Έτσι, ο αποξενωμένος γονέας, μετά από τη σύνταξη 3-4 εκθέσεων του επιμελητή θα πρέπει να μπορεί να προχωρά, με ταχείες διαδικασίες, σε αφαίρεση της γονικής μέριμνας από τον αποξενωτή γονέα, βάσει του Ν. 4800/2021 που ορίζει την κακή άσκηση γονικής μέριμνας, δίχως να χρειάζεται το χρονοβόρο κομμάτι των περιπτώσεων αυτοφώρων. Επίσης, έτσι διασφαλίζεται και η εξάλειψη του φαινομένου των τριβών και των ψευδομηνύσεων κατά την παράδοση του παιδιού,πράγμα σύνηθες. Ο σωστός πολίτης και ο σωστός γονέας δεν έχει να φοβάται τίποτα.

21 Αυγούστου 2021, 21:38 :Η παρουσία δικαστικού επιμελητή σε περιπτώσεις παραβίασης απόφασης επικοινωνίας είναι πολύ σωστή. Ο αποξενωμένος γονέας, μετά από τη σύνταξη 2-3 εκθέσεων του επιμελητή θα πρέπει να μπορεί να προχωρά, ταχύτατα, σε αφαίρεση της γονικής μέριμνας του αποξενωτή γονέα, βάσει του Ν. 4800/2021 που ορίζει την κακή άσκηση γονικής μέριμνας, χωρίς να απαιτείται χάσιμο χρόνου με τα αυτόφωρα. Έτσι διασφαλίζεται η εξάλειψη του φαινομένου των τριβών και των ψευδών μηνύσεων κατά την παράδοση του παιδιού, πράγμα πολύ συνηθισμένο. Ο σωστός πολίτης και ο σωστός γονέας δεν έχει να φοβάται τίποτα. Το παιδί θα πρέπει να σταματήσει να είναι όμηρος του γονέα με τον οποίο διαμένει.

21 Αυγούστου 2021, 21:20 :Εννοείται απαράδεκτη τροποποίηση,αλλά διαχωρίστε τουλάχιστον τις κακοποιημένες γυναίκες και παιδιά που με νυχια και με δόντια προαπαθούν να προστατέψουν τα παιδιά τους,όπως και στο άλλο έκτρωμά σας που τις εξαιρέσατε με τα χίλια ζορια απο τη διαβούλευση με τον κακοποιητή τους. Αυτές δεν ανοίγουν την πόρτα γιατί φοβούνται και πάνω από όλα φοβούνται για το παιδί τους,δε το κάνουν για καπριτσιο!Ακόμα και ενώπιον τρίτου κινδυνεύουν τα παιδιά τους με τους κακοποιητές.Για να τα διαχωρίσουμε επειδή ακούστηκε στη βουλή.Καλός πατέρας δεν είναι αυτός που δερνει την μάνα του παιδιού του!Γιατί ακούσαμε κατι εξωφρενικο σε αυνεδρίασή σας!

21 Αυγούστου 2021, 21:35 :Ήταν μικρούλης ο γιός μου όταν ο πατέρας του πριν κάν χτυπήσει το κουδούνι για τη προβλεπόμενη επικοινωνία καλούσε περιπολικό καταγγέλλοντας παραβίαση δικαστικής απόφασης χωρίς να υφίσταται το αδίκημα!Πάντα λοιπόν μου χτυπούσε ατυνομικός

και μου έλεγε να κατεβάσω το παιδί! Το παιδί βλέποντας ξένους γύρω του έκλαιγε τόσο πολύ κι εγώ όσο κι αν με πονούσε η ψυχή μου έκανα τα πάντα να μη παραβιάσω καποια απόφαση κι ενώ πονούσαν τα σωθικά μου να το βλέπω ετσι. Αυτό γινόταν συνέχεια, εγώ ουδεμία παραβίαση αυτος εκει 100 παραβίαση δικαστικής! Κάποιες φορές που ερχονταν ίδιοι αστυνομικοί μου έλεγαν οτι ο κύριος εχει πρόβλημα κι οτι δεν μπορούν να χαλάνε ετσι την ώρα τους ενώ καπου αλλου μπορεί να γίνεται ένα σοβαρό εγκλημα. Κι ειχαν δίκιο! Το αποτέλεσμα;;; Χωρίς να παρεμποδίσω ποτέ χωρίς να πω το παραμικρό για τον πατέρα του για να μη δηλητηριάσω τη ψυχή του παιδιού μου πάνω από όλα, στην εφηβεία αποφάσισε πως δε θέλει να τον ξαναδεί και μου αποκάλυψε πως στο σχολείο τα άλλα παιδια έλεγαν «να αυτός που έρχεται η αστυνομία σπίτι του. Μας δυσφήμιζε ασύστολα σε όλη τη γειτονιά και τον περίγυρό μας! Το σημερινό αποτέλεσμα; Παντρεύεται κι εμαι εγώ αυρη που τον παρακαλάω να καλέσει τον πατέρα του στον γάμο. Με την προσωπική μου ιστορία λοιπόν προσπαθώ να σας κανω να καταλάβετε οτι δεν κανετε καλό στα παιδιά σας εκθέτοντάς τα σε τρίτους αστυνομικούς-επιμελητές κτλ! Τα στρέφετε εναντίον σας. Αγαπητό Υπουργείο μη το κάνετε αυτό! Μιλάμε για παιδικές ψυχές...

21 Αυγούστου 2021, 21:01 :κ Υπουργέ Κώστα Τσιάρα σας αξίζουν συγχαρητήρια. Το βέλτιστο συμφέρον του τέκνου εξυπηρετείται ιδίως από την ουσιαστική συμμετοχή και των δύο γονέων στην ανατροφή και φροντίδα του, καθώς επίσης και από την αποτροπή διάρρηξης των σχέσεων του με καθένα από αυτούς (άρθρο 1511 ΑΚ). Στηρίζω απόλυτα το άρθρο 64 και την τροποποίηση του 950 ΚΠολΔ, γιατί η συγκεκριμένη τροποποίηση έχει ως σκοπό να προστατεύσει το βέλτιστο συμφέρον του τέκνου.

21 Αυγούστου 2021, 21:27 :Συμφωνώ απόλυτα με το άρθρο. Δεν είναι μόνο δικαίωμα αλλά και υποχρέωση του πατέρα να μεγαλώνει τα παιδιά του. Όπως είναι και υποχρέωση της κάθε μητέρας να προωθεί την επικοινωνία των παιδιών με τον πατέρα. Πολλές μητέρες εκμεταλλευμένες το μέχρι τώρα δικαστικό σύστημα της ατιμωρησίας σε θέματα επικοινωνίας γονέα τέκνου εύρηκαν την ευκαιρία να πληγώνουν τον πρώην σύζυγο μη δίνοντας του το παιδί ακόμα και με δικαστή απόφαση πληγώνοντας πολλές φορές τα ίδια τους τα παιδιά. Κανεις δεν εχει το δικαίωμα αυτό. Προσωπική εμπειρία «Αν δεν μου δώσεις «χ» ποσό διατροφής δεν θα ξαναδείς τα παιδιά σου». Πρέπει να μπει ένα τέλος σε όλο αυτό Υπάρχουν και καλοί πατεράδες όπως υπάρχουν και καλές μανάδες. Δείτε λοιπόν το καλό των παιδιών σας σε αυτό το νομοσχέδιο και όχι την αντιπαράθεση με τον πρώην ή την πρώην σύζυγο.

21 Αυγούστου 2021, 21:11 :Σωστό μέτρο. Επιτέλους τα παιδιά να μπορούν να μεγαλώσουν με 2 γονείς δίπλα τους!!!

21 Αυγούστου 2021, 21:22 ;Άλλο ένα εκτρωμα στην ιστορία της συγκεκριμένης κυβερνησης και του συγκεκριμένου Υπουργείου!

21 Αυγούστου 2021, 20:22 :Για ακόμη μία φορά αποδεικνύετε τι είδους δήθεν δικαιοσύνη υποστηρίζετε! Κύριε Υπουργέ άλλη μία τραγική τροποποίηση!

21 Αυγούστου 2021, 20:28 :ΕΞΑΙΡΕΣΤΕ ΤΙΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΜΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΔΙΑ ΑΜΕΣΑ Ή ΕΜΜΕΣΑ ΚΑΚΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑ! ΤΑ ΜΟΝΟΠΛΕΥΡΑ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΑ! ΑΝ ΘΕΛΕΤΕ ΖΗΤΗΣΤΕ ΚΑΙ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΔΕ ΦΑΝΤΑΖΕΣΤΕ ΠΟΣΕΣ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ ΤΟΥΣ ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ! ΚΙΝΔΥΝΕΥΟΥΜΕ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΑ! ΔΕΙΤΕ ΤΑ ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗΣ ΒΙΑΣ. ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΠΟΥ ΠΑΡΑ ΤΙΣ ΤΟΣΕΣ ΓΥΝΑΙΚΟΚΤΟΝΙΕΣ ΚΑΙ ΤΗ ΒΙΑ ΣΤΡΕΦΕΣΤΕ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΜΕ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ!

21 Αυγούστου 2021, 20:17 :Συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία που σαφώς έχει στόχο τη διασφάλιση της ψυχικής ηρεμίας των παιδιών και το δικαίωμά τους να έχουν από κοινού και εξίσου επικοινωνία και με τους δύο γονείς τους. Οφείλουν οι γονείς που λειτουργούν αποξενωτικά προς

τον άλλο γονέα να αναγνωρίσουν και να εγκαταλείψουν την εγκληματική τους δράση απέναντι στις παιδικές ψυχές.

21 Αυγούστου 2021, 20:39 : Διαβάζω τα σχόλια εδώ μέσα και αναρωτιέμαι τι να πρώτο γράψουν όχι μόνο εγώ αλλά και άλλοι μπαμπάδες που έχουν υποστεί και υπομένουν αποξένωση ή χάνουν μια ή δυο ώρες από τον χρόνο τους με τα παιδιά μας γιατί πολύ απλά δεν τηρούνται η αποφάσεις του δικαστηρίου οι ακούν χίλιες δυο δικαιολογίες ώστε να μην πάρουμε τα παιδιά μας πιστεύω λοιπόν ότι ήρθε η ώρα της αλήθειας για τους αληθινούς μπαμπάδες να είναι μαζί με τα παιδιά τους χωρίς να χάνουμε άλλο χρόνο και στιγμές από την ζωή των παιδιών μας και επειδή η αλήθεια είναι σκληρή εάν λοιπόν υπήρχαν σωστές manades δεν θα υπήρχαν και οι νόμοι ούτε δικαστήρια ούτε τρεξίματα και φυσικά όχι ψυχολογικά τραυμα και ένα παιδί στην μέση και μιλάω και για τους σωστούς μπαμπάδες οπότε λοιπόν ας αφήσουμε τον νόμο πλέον να πράξει σωστά για το καλό των παιδιών μας εφόσον δεν υπάρχει συμφωνία μεταξύ των γονέων

21 Αυγούστου 2021, 20:01 : Το ύψος των προστίμων φυσικά και είναι ορθό για να μην μπει ούτε καν στην διαδικασία να το σκεφτεί....και όχι μόνο για τους γονείς για οποιονδήποτε που κάνει τέτοιες δράσεις αποξένωσης γονιών. Πρέπει να προβλέπεται και για εκείνους...

21 Αυγούστου 2021, 20:22 : ΕΙΜΑΙ ΔΙΑΖΕΥΓΜΕΝΗ ΜΗΤΕΡΑ, Ο ΠΡΩΗΝ ΣΥΖΥΓΟΣ ΑΔΙΑΦΟΡΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΤΑΚΤΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕ ΜΙΑ ΠΑΜΠΑΛΛΗ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΠΟΥ ΕΙΧΕ ΚΑΝΕΙ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΚΙ ΕΝΩ ΔΕ ΔΙΚΑΙΟΥΤΑΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΕΡΧΟΤΑΝ ΚΑΙ ΜΕ ΓΕΜΙΖΕ ΜΗΝΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΔΗΘΕΝ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ. ΦΥΣΙΚΑ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΣΚΑΝΕ ΔΕΝ ΕΣΤΕΚΕ ΝΟΜΙΚΑ ΕΜΕΝΑ ΟΜΩΣ ΜΕ ΕΣΥΡΕ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΟΝΤΑΣ ΑΝΕΡΓΗ ΕΠΙΒΑΡΥΝΘΗΚΑ ΜΕ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΞΟΔΑ , ΕΞΟΔΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΙΝΕΙ ΔΙΑΤΡΟΦΗ! ΤΩΡΑ ΘΑ ΤΟΝ ΑΝΑΜΕΝΩ ΜΕ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ! ΟΧΙ ΟΤΙ ΕΜΦΑΝΙΖΕΤΑΙ ΠΟΤΕ , ΑΛΛΑ ΘΑ ΕΡΘΕΙ ΝΑ ΜΟΥ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΠΑΤΡΙΑΡΧΗΣ! ΚΑΙ ΜΗΠΩΣ ΒΓΑΛΕΙ ΚΑΙ ΚΑΝΑ ΦΡΑΓΚΟ ΑΠΟ ΕΜΕΝΑ! ΤΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΠΑΝΤΑ ΝΑ ΣΤΟΙΜΑΖΩ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΚΕΙΝΟΣ ΝΑ ΜΗΝ ΕΡΧΕΤΑΙ ΝΑ ΜΗΜ ΕΙΔΟΠΟΙΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΘΟΜΑΙ ΝΑ ΠΕΡΙΜΕΝΩ ΤΟΝ ΠΡΙΓΚΙΠΑ! ΚΑΙ ΝΑ ΚΛΕΙΝΩ ΚΑΙ ΤΑ ΠΑΙΔΑΚΙΑ ΜΕΣΑ ΚΙ ΑΥΤΟΣ ΜΠΟΡΕΙ ΜΙΑ ΜΕΡΑ ΣΤΟ ΑΣΧΕΤΟ ΝΑ ΕΜΦΑΝΙΣΤΕΙ, ΑΥΤΑ ΝΑ ΚΛΑΙΝΕ ΓΙΑ ΝΑ ΠΑΝΕ ΚΟΥΝΙΕΣ ΚΙ ΕΓΩ ΝΑ ΕΧΩ ΣΤΗΝ ΠΛΑΤΗ ΜΟΥ ΜΗΝΥΣΗ ΜΕ ΧΑΡΤΙ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΟ ΦΥΛΑΚΙΣΗΣ ΓΙΑΤΙ ΔΕ ΘΑ ΕΧΩ ΧΡΗΜΑΤΑ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΟ ΠΩΣ ΤΟΥΣ ΣΤΗΡΙΖΕΤΕ ΜΕ ΜΙΑ ΤΕΤΟΙΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ!

21 Αυγούστου 2021, 20:56 : Προς τη σωστή κατεύθυνση η τροποποίηση του άρθρου 950. Επιτέλους πρέπει η χώρα μας να προστατέψει το δικαίωμα του παιδιού στη κοινή ανατροφή. Φυσικά οι αποξενωτές γονείς φωνάζουν και δεν επιθυμούν την τροποποίηση. κ Υπουργέ συνεχίστε το έργο σας και προστατέψτε τα παιδιά μας.

21 Αυγούστου 2021, 20:31 : Επιτέλους να γίνει κάτι ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ γιατί ότι και να ισχύει μέχρι τώρα ουσιαστικά είναι σαν να μην υπάρχει. Προσωπικά και πρόστιμο έχει η δικιά μου η περίπτωση, αλλά κάνει παραβιάσεις όποτε θέλει γιατί ξέρει ότι και να κινηθώ νομικά πάλι κάποια σημαντική αλλαγή στην ζωή του παιδιού που χρειάζεται και τους 2 γονείς δεν θα γίνει.

21 Αυγούστου 2021, 20:25 : Ο δικαστικός επιμελητής θα είναι σίγουρα άνθρωπος του δικηγόρου του! Ο δικηγόρος του θέλει να κερδίζει τις δικαστικές μάχες! Τα συμπεράσματα δικά σας! Δε στηρίζω την τροποποίησή σας!

21 Αυγούστου 2021, 20:49 : Είμαι πατέρας ενός κοριτσιού και μη διαζευγμένος! Υπουργέ αν η κόρη μου έμπλεκε με έναν από αυτούς εδώ που μιλούν έτσι για τις κοπέλες θα πάθαιμα καρδιακή ανακοπή! Πόσο μίσος! Πόση εκδίκηση κι εσείς τους στηρίζετε! Κρίμα γιατί σας υποστήριζα σαν κόμα κιόλας! Αλλά ΤΕΛΟΣ! Τροποποιήτε δηλαδή κομμένα και ραμμένα πάνω τους; Εχω κορίτσι να μεγαλώσω με τη γυναίκα μου όχι τέτοια πράγματα και με τη στήριξή σας!

21 Αυγούστου 2021, 20:37 ;Ο νομοθέτης πρέπει να κάνει ότι είναι νομικά δυνατό ώστε να αποτρέπεται η αποξένωση του παιδιού από τον γονέα του, από οποιονδήποτε γονέα και αν προέρχεται. Είναι καιρός να νιώσει ο έχων την επιμέλεια γονέας, πως «έχω την επιμέλεια» δε σημαίνει «κάνω ό,τι θέλω». Χρειάζεται να νιώσει κι αυτός ότι ελέγχεται και ότι απειλείται με κυρώσεις. Η ψυχολογική κακοποίηση που υφίστανται οι μπαμπάδες όταν τους στερούν οι μαμάδες τα παιδιά δεν μπορεί να περιγραφεί με λόγια! Τα παιδιά έχουν ανάγκη από τα δύο πρόσωπα/πρότυπα στη ζωή τους και κανένας δεν έχει το δικαίωμα να τους το στερήσει ούτε να τα βάλει να διαλέξουν μεταξύ των δύο! Όπως αναφέρθηκε και σε άλλο σχόλιο ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ Η ΔΙΑ ΖΩΗΣ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΣΥΝΤΕΛΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗΣ ΚΛΗΣΗΣ Ή ΒΙΝΤΕΟΚΛΗΣΗΣ! Πρέπει να το δείτε κι αυτό κ. Υπουργέ! Πολλές μητέρες κατά παράβαση του 1519ΑΚ που ενώ όριζε πως για τη μετοίκηση χρειάζεται οριστική δικαστική απόφαση, έφυγαν εκατοντάδες χιλιόμετρα μακριά και στερούν ακόμη και την εξ αποστάσεως επικοινωνία του πατέρα με τα παιδιά του! Αποτρέψτε με κάθε τρόπο τη γονική αποξένωση! Χωρίς χρονοβόρες διαδικασίες! ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΚΙ ΕΞΙΣΟΥ ΟΛΑ Κ. ΥΠΟΥΡΓΕ χωρίς διακρίσεις φύλου!

21 Αυγούστου 2021, 20:50 :Η τραγικότητα σε όλο της το μεγαλείο!

21 Αυγούστου 2021, 20:47 :Χαιρετίζω οποιαδήποτε ρύθμιση στοχεύει στο βέλτιστο συμφέρον για το παιδί. Ο γονέας που είναι σωστός απέναντι στο παιδί του πρώτα και ταυτόχρονα στις δικαστικές αποφάσεις δεν έχει λόγο να αγχώνεται ούτε να φοβάται. πρέπει παράλληλα να αυστηριοποιηθούν οι ποινές για τους παραβάτες. Επίσης πρέπει να υπάρξει μέριμνα και για την παρεμπόδιση της τηλεφωνικής επικοινωνίας είτε γίνεται άμεσα είτε έμμεσα. Η διαδικασία του αυτοφώρου που οδηγεί σε τακτική δικάσιμο είναι χρονοβόρα και αναποτελεσματική για το συμφέρον του παιδιού όπως έχει φανεί στη πράξη σήμερα.

21 Αυγούστου 2021, 20:37 :Μπράβο κύριε τσιαρα η σωστότερη κίνηση να σωθούν τα παιδιά μας.οποις μιλά αντίθετα κάτι κρύβει.... κάνει ΔΙΑΡΙΞΗ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ μένει ατιμώρητος.

21 Αυγούστου 2021, 20:22 :Η γονική αποξένωση έχει πάρει διαστάσεις πανδημίας! Η απόδειξη είναι χρονοβόρα, δύσκολη και δυστυχώς ο χρόνος δε γυρίζει πίσω για να διορθωθούν τα πράγματα! Οι άνθρωποι χωρίζουν ως σύζυγοι και όχι ως γονείς! Τα παιδιά έχουν ανάγκη να έχουν στη ζωή τους ενεργούς και τους δύο τους γονείς είτε μέσα στο γάμο είτε αυτός λυθεί! Με ποιο δικαίωμα θα τα φέρουμε στη δύσκολη θέση να διαλέξουν τον ένα γονέα; Βάλτε αυστηρές ποινές στους γονείς που χειραγωγούν τα παιδιά τους! Προστατεύστε το δικαίωμα των παιδιών να έχουν στη ζωή τους και τους δύο γονείς! Και κάτι ακόμη ιδιαιτέρως σοβαρό! ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ Η ΔΙΑ ΖΩΗΣ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΣΥΝΤΕΛΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗΣ ΚΛΗΣΗΣ Ή ΒΙΝΤΕΟΚΛΗΣΗΣ! Παρεμποδίζεται και αυτή! Σκεφτείτε πόσοι γονείς βρίσκονται εκατοντάδες χιλιόμετρα μακριά από τα παιδιά τους και ενώ περιμένουν με λαχτάρα να τα δουν στην κάμερα του κινητού, αντ' αυτού αντικρίζουν τον ουρανό και τα δέντρα; Αυστηροποίηση των ποινών και απόδοση δικαιοσύνης με συνοπτικές διαδικασίες! ΟΛΑ ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΚΙ ΕΞΙΣΟΥ!!! Όχι άλλα αποξενωμένα παιδιά! Οι νομοταγείς ΔΕ φοβούνται!

21 Αυγούστου 2021, 19:35 :ΜΠΡΑΒΟ ξηλώστε το πουλόβερ της κακοποίησης των παιδιών από τους/τις αποξενωτές "γονιούς". Αρκετά έβγαλαν για χρόνια όλοι οι εμπλεκόμενοι επαγγελματίες σε βάρος του κοινωνικού συνόλου. ΕΠΙΣΗΣ κάποιες/οι μπερδεύουν την κακοποίηση που αισθάνθηκαν σε έναν γάμο ή σχέση με το παιδί. Η κρίση του ΔΙΚΑΣΤΗ έχει λάβει υπόψιν του στις περιπτώσεις που είναι αποδεδειγμένα κακοποιητικός /κή κάποιος γονιός και προφανώς δεν έχει απόφαση επικοινωνίας ή είναι υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Το βίωμα του καθενός /καθεμιάς δεν μπορεί να είναι γενικός ΝΟΜΟΣ για μια κοινωνία δυτικού τύπου. Η ΑΠΟΦΑΣΗ δια του ΔΙΚΑΣΤΗ είναι που ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΕΙ την κάθε περίπτωση. Αν ΚΡΙΘΕΙ ότι δεν πρέπει να βλέπει το ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ

παιδί ο ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΣ γονέας ΟΛΟΙ θα πρέπει να το σεβαστούν. Αν ΚΡΙΘΕΙ ότι πρέπει να το βλέπει ή ότι άλλο επίσης θα ΠΡΕΠΕΙ να γίνει σεβαστό και μην γράφουν κάποιοι /ες τους ΔΙΚΑΣΤΕΣ, τις ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ, την ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, τις διαδικασίες και την ίδια την ΛΟΓΙΚΗ. ΝΑΙ στην τροποποίηση και πάλι ΜΠΡΑΒΟ που ΚΑΛΛΙΕΡΓΟΥΝ οι ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ τον ΣΕΒΑΣΜΟ στην ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ. ΝΑΙ στην ΑΜΕΣΗ εφαρμογή των αποφάσεων ΕΙΔΙΚΑ όταν αφορούν παιδιά.

21 Αυγούστου 2021, 19:50 : Η παρεμπόδιση επικοινωνίας είναι ένα έγκλημα που συντελείται κατά κόρον από τις «άγιες» μητέρες κυρίως σε βάρος των παιδικών ψυχών! Γιατί τέτοια αντίδραση σε αυτό μανούλες; Καθαρός ουρανός αστραπές δε φοβάται! Όλα τα παιδιά θέλουν να βγουν με τις παρέες τους κατά την επικοινωνία τους με το μπαμπά; Όλα το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα τυχαίνει να έχουν εξωσχολικές δραστηριότητες; Όλα αρνούνται για ΧΨ λόγους; Εσείς μανούλες τι κάνετε; Αντί να διευκολύνετε την επικοινωνία που είναι ιερό πράγμα, καλλιεργείτε αποξένωση; Όλοι οι μπαμπάδες είναι κακοποιητικοί και εγκληματίες; Μα τέλος πάντων, όλες γκάνγκστερ παντρευτήκατε; Σοβαρευτείτε επιτέλους! ΝΑΙ στην τροπολογία! Τα παιδιά έχουν ανάγκη και από τους δύο γονείς στη ζωή τους για την ομαλή ψυχοσωματική τους ανάπτυξη! Η νομολογία τόσων ετών που έδωσε πλήρη εξουσία στη μητέρα πρέπει να πάει στον κάλαθο των αχρήστων! ΟΛΑ ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΚΙ ΕΞΙΣΟΥ!!! ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ ΚΥΡΙΕ ΥΠΟΥΡΓΕ!!!!

21 Αυγούστου 2021, 19:40 : Επιτέλους η Δικαιοσύνη γίνεται ποιο φιλική προς το παιδί! Ο αποξενωτής γονιός χρειάζεται πάνω απ' όλα ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗ υποστήριξη. Είναι καταστροφικό για την ψυχική υγεία του παιδιού να βρίσκετε υπό την επιμέλεια ενός ΑΡΩΣΤΟΥ ψυχικά γονέα. Έχουμε γίνει ΑΝΕΚΔΟΤΟ μέχρι τώρα για τον τρόπο που το σύστημα λειτουργεί στο Οικογενειακό δίκαιο. 17 μηνύσεις ο ένας 50 ο άλλος, ΑΝΕΚΔΟΤΟ! Η ίδια η ΓΟΝΕΙΚΗ ΑΠΟΞΕΝΩΣΗ είναι ΠΑΙΔΙΚΗ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ, αν μια μάνα ή ένας πατέρας κακοποιεί ΨΥΧΙΚΑ το παιδί, τότε τι έχει κάνει στην/στον πρώην σύζυγο; Η ποινή πρέπει να είναι ΑΠΟΤΡΕΠΤΙΚΗ και να ΕΠΙΒΑΛΕΤΕ ΑΜΕΣΑ. Αυτό θα αποτρέψει πρώτα τους «Συμβούλους» του αποξενωτή γονέα, το έχουν κάνει φάμπρικα. Ο ίδιος όμως ο αποξενωτής χρειάζεται ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗ υποστήριξη! Ο Δικαστικός επιμελητής είναι μια βατή λύση μιας και η Αστυνομία δεν είναι εκπαιδευμένη σε αυτά τα θέματα και αφού οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας που είναι και οι ποιο αρμόδιες λειτουργούν με συγκεκριμένο ωράριο. Το γεγονός δε την ΑΝΑΓΚΗΣ τέτοιας τροποποίησης αποδεικνύει την σφαλμένη κρίση των δικαστηρίων. Οι αποφάσεις τελικός και επί του αποτελέσματος δεν είναι υπέρ του ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ του ΤΕΚΝΟΥ. Ακόμα και μετά από τον τεράστιο ντόρο που έγινε με δημόσια ενημέρωση από ειδικούς, ακόμη αυτοί οι γονείς επιμένουν να αποξενώνουν; Συγχαίρω την πρωτοβουλία που έρχεται να «μπαλώσει», τι άλλο να κάνει – να επανεξετάσει όλες αυτές τις αποφάσεις;, έστω και κατασταλτικά αυτό το μιερό και ντροπιαστικό για τον πολιτισμό μας φαινόμενο. Σ.Σ. Είναι εντελώς ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ σε ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ διαδικασία, όπως η παρούσα να γραφούν μερικοί και μερικές με ψευδώνυμο.

21 Αυγούστου 2021, 19:31 : Πολύ ικανοποιητική η τροποποίηση να δούμε και την εφαρμογή της βέβαια. Οι κακοποιητριες μάνες θα μπουν στη θέση τους δια νόμου για να σταματήσει ο αποκλεισμός τους από όλους τους ανθρώπους που τα αγαπάνε. Θα πρότεινα να προστεθεί και παρακολούθηση από ειδικούς ψυχολογους για τους γονείς που επιχειρούν να αποξενωθούν τα παιδιά τους.

21 Αυγούστου 2021, 19:09 : Σωστή τροποποίηση πιο αυστηρή για να σταματήσει επιτέλους η κακοποίηση των παιδιών από τις μανάδες-ντροπή που ισχυρίζονται ότι δήθεν τα παιδιά δε θέλουν την επικοινωνία με τους μπαμπαδες, ενώ στην ουσία τα έχουν αποξενώσει οι ίδιες με 1000 τρόπους για λόγους εκδίκησης. Να δοθεί ένα τέλος σε όλη αυτή την κακοποίηση που έχει βιώσει το παιδί και η ελληνική κοινωνία χρόνια τώρα από κακοποιητικές μανάδες που εκμεταλλεύονται την ατιμωρησία για να αποκλείσουν με το έτσι θέλω το παιδί από τον πατέρα.

21 Αυγούστου 2021, 18:41 :Χαιρετίζω κάθε νομοθετική ρύθμιση που αποσκοπεί στο βέλτιστο συμφέρον και τα δικαιώματα του παιδιού. Κάθε γονέας που είναι σωστός απέναντι στο παιδί του πρώτα και κατ'επέκταση στις δικαστικές αποφάσεις δεν έχει λόγο να αγχώνεται ούτε να φοβάται για κάτι. Πιστεύω πως πρέπει να αυστηριοποιηθούν και οι ποινές για τους παραβάτες. Η διαδικασία του αυτοφώρου που οδηγεί σε τακτική δικάσιμο είναι χρονοβόρα και αναποτελεσματική. Επίσης κρίνω απαραίτητο να υπάρξει μέριμνα και για την παρεμπόδιση της τηλεφωνικής επικοινωνίας που συμβαίνει με έμμεσο ή άμεσο τρόπο.

21 Αυγούστου 2021, 17:21 :Πολύ σημαντικό άρθρο εφόσον υπάρχουν πατεράδες που λατρεύουν τα παιδιά τους, ελλείψη όμως τιμωρίας σε μητέρες που για ανεξήγητους λόγους δεν τηρούν τη δικαστική απόφαση ή συμφωνητικό επικοινωνίας, δεν καταφέρνουν να τα δουν και να τους προσφέρουν αγάπη καθόλου ακόμα και για πολύ μεγάλα χρονικά διαστήματα. Η επικοινωνία του πατέρα με το παιδί, αν δεν μπορεί να εφαρμοστεί ο ίσος χρόνος και με τους 2 γονείς, είναι υποχρεωτική για την ομαλή ψυχοσυναισθηματική ανάπτυξη του παιδιού. Ας μπει ένα τέλος στην μέχρι τώρα απάθεια των αρχών σε τόσο σημαντικό ζήτημα που έχει να κάνει με τα παιδιά.

21 Αυγούστου 2021, 17:41 :Συμφωνώ απόλυτα με το άρθρο 64. Συγχαρητήρια στο Υπουργείο Δικαιοσύνης που προσπαθεί να προστατέψει τα παιδιά από τις καταχρηστικές συμπεριφορές μερικών γονέων, που δεν επιτρέπουν την επικοινωνία με τον άλλο γονέα και αρνούνται να παραδώσουν το τέκνο. Αυτοί που διαμαρτύρονται για τον δικαστικό επιμελητή, είναι αυτοί που παραβιάζουν τις αποφάσεις επικοινωνίας και επιθυμούν την αποξένωση του τέκνου από τον άλλο γονέα.

21 Αυγούστου 2021, 17:00 :Διάβασα μια σωστή τοποθέτηση παραπάνω.Εξαιρέστε γυναίκες με αποδεδειγμένη οικογενειακή βία απο αυτή τη διαδικασία!Το θεωρώ απόλυτα δίκαιο για όλους!Έτσι οι γυναίκες που φοβούνται κι εχουν καταδικαστικές αποφασεις στα χέρια τους θα προφυλασσονται και δε θα έχουν κίνδυνο ούτε εκείνες ουτε τα παιδιά τους μιάς και οι κακοποιητές ειναι κακοποιητες για όλους και αυτήν την τροπολογία που θα ψηφίσετε θα τη χρησιμοποιούν όλοι οι υπόλοιποι!Έτσι και οι κακοποιημένες γυναίκες και τα παιδιά τους δε θα μπαίνουν σε τέτοιες διαδικασίες γιατί αρκετές άσχημες καταστάσεις εζουν βιώσει και οι μπαμπάδες που δεν είναι κακοποιητικοι με αποδεδειγμένη ενσοοικογενειακή βία-απειλές κτλ δε θα έχουν κατι να φοβηθούν.Και αυτό θα είναι καλό για όλους!Όπως έχει παρουσιαστεί τώρα τόσο μονόπλευρα το βρίσκω εντελώς άδικο και χωρίς αναφορά σε κακοποιημένες γυναίκες και παιδιά!Γι'αυτό και διακρίνω τόση λογική οργή!Δείχνετε σαν να τάσσεστε υπέρ του ενός αγνοώντας δικαιώματα παιδιώνκαι γυναικών.Λέω γυναίκες γιατί αυτές αφορά στην πλειοψηφία,φυσικά και αντίστοιχους άντρες!

21 Αυγούστου 2021, 17:10 :Συγχαρητήρια για τη τροποποίηση!!! Δυστυχώς υπάρχουν πολλές μανάδες που τις δικαιολογίες και τα ψέμματα τα έχουν για πλάκα, καταπατώντας διαρκώς τους νόμους, παραβιάζοντας συνεχώς τις δικαστικές αποφάσεις με ότι δικαιολογία τους έρθει στο κεφάλι, αποκόπτουν τον πατέρα και την πατρική οικογένεια από το παιδί και στην Τελική μένουν ατιμώρητες !!! Μακάρι να ψηφισθεί και να εφαρμοστεί για να σωθούν αθώες παιδικές ψυχές και ο θεσμός τής Ελληνικής οικογένειας!!!

21 Αυγούστου 2021, 17:58 :Η ατιμωρησία φέρνει περισσότερη παραβατικότητα. Οχι αλλο στην ανοχη και οχι στην εργαλειοποιηση των παιδιων. Συμφωνώ με το άρθρο. Οποιος ειναι σωστος δεν εχει να φοβαται τιποτα. Οπως δε φοβαται το αυτοφωρο ο γονιός που καταβαλει κανονικα τη διατροφη.

21 Αυγούστου 2021, 17:54 :Συγχαρητήρια. Άλλη μία δικλείδα ασφαλείας των δικαιωμάτων των παιδιών να ζουν και να ανατρέφονται και με τους δύο τους γονείς. Το μόνο που θα μπορούσε να

γίνει για να μην υπάρχουν τυχόν αμφιβολίες είναι οι δικαστικοί επιμελητές να είναι συγκεκριμένοι και να είναι όπως «ο εισαγγελέας υπηρεσίας»...!!! Από κοινού και εξίσου

21 Αυγούστου 2021, 17:29 :ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ.

21 Αυγούστου 2021, 17:02 :Βρε και δεν παντρεύομαι ποτέ!Μην ακούσω για υπογεννητικότητα! Φέρετε ευθύνη.

21 Αυγούστου 2021, 17:38 :Είναι μία καλή κίνηση για να βάλει κάποια εμπόδια στους απωξενωτες γονείς. Ίσα δικαιώματα ανατροφής και στους 2 γονείς όπως επιβάλλεται για το καλό του παιδιού, για την ψυχική του ηρεμία. Όπως άλλωστε λένε και όλοι οι παιδοψυχολογοι. Να σταματήσει το δηλητήριο στα παιδιά από τον γονέα που έχει την επιμέλεια για τον άλλο γονέα και να έχει το δικαίωμα το παιδί να έχει δική του άποψη. Επιτέλους πάει κάτι να αλλάξει σε αυτό τον τόπο.

21 Αυγούστου 2021, 17:54 :Όντας φορολογούμενος πολίτης κι εγώ!Κι εξω απο το χορό όντας μη διαζευγμένη και βλέποντας σφαιρικά την κατάσταση,μιας και δεν ήξερα ακριβώς τι γινόταν γιατί τα κανάλια δεν παρουσίαζαν την πλευρά των μανάδων έκατσα μόνη μου και διάβασα!Πόσο θα τις γονατίσετε τις άμοιρες μανούλες;Ξεκάθαρα θελετε να περάσετε πατριαρχικό καθεστώς!Καταλύετε την ελληνική οικογένεια πολεμώντας την Ελληνίδα μάνα!Απαράδεκτο!Μέχρι κι ο σύζυγός μου όντας ανήρ κι έχοντας κόρες σε ηλικία γάμου έχουμε πανικοβληθεί!

21 Αυγούστου 2021, 16:11 :Επιτέλους!! Πρέπει να σφίξουν τα πράγματα γιατί η κατάσταση έχει ξεφύγει από κάθε έλεγχο και λογική. Μερικές μανούλες απλά δεν δίνουν το παιδί και δεν μπορείς να κανεις τίποτα. ΤΙΠΟΤΑ. Είναι ντροπή στην Ελλάδα το 2021 να μην τηρούνται δικαστικές απόφασις. Μήπως και φοβηθούν λίγο.

21 Αυγούστου 2021, 16:53 :Πάρτε το πίσω!Τα έχετε βάλει με τις μανάδες!**21 Αυγούστου 2021, 16:37** :Για να σοβαρευτούμε λίγο!Αν το ίδιο το παιδί δεν επιθυμεί λόγω αθλητισμου πχ ή λόγω του ότι θέλει να κάτσει με τους φίλους του-της!Θα φυλακίζετε την μάνα;Ή θα του στερείτε τα θέλω του;Τόσο πολύ σέβεστε τα παιδιά σας; Τι απαίσιοι νόμοι!Πάει!Τα έβαλαν με τα γυναικόπαιδα!

21 Αυγούστου 2021, 16:36 :Όταν είσαι αποξενωμένος δηλαδή σου έχουν κάνει διαριξη σχέσεων μα το παιδί σου και έχει να το δεις 14 μήνες δεν του είπες Χρόνια πολλά στα γενέθλια του και στη γιορτή του έχεις χάσει τις διακοπές Χριστούγεννα Πάσχα και κάνα διακοπές καλοκαιρινές ΠΟΝΑΕΙ επιτέλους ας σταματήσουν μα καταστρέφουν τα ίδια τα παιδιά τους.. Όταν το λέω μου λένε βάζεις διατροφή ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΤΗΝ ΒΑΖΩ 14 ΜΗΝΕΣ ΕΙΜΑΙ ΤΥΠΙΚΟΣ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑ ΣΤΑ ΜΥΝΗΜΑΤΑ ΔΝ ΣΗΚΩΝΕΙ ΤΗΛ ... ΕΧΩ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ Η ΟΠΟΙΑ ΛΕΕΙ ΟΤΑΝ ΡΩΤΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΚΑΣΤΗ ΟΤΙ ΑΓΑΠΑΕΙ ΚΑΙ ΤΟ ΜΠΑΜΠΑ ΤΟΥ ΛΑΙ ΤΗ ΜΑΜΑ ΤΟΥ... ΓΙΑΤΙ ΟΤΑΝ ΠΑΩ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΝΑ ΤΟΝ ΔΩ ΔΕΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΜΕ ΔΕΙ?? ΔΙΑΡΙΞΗ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΑΛΛΑ ΣΤΟ ΓΙΟ ΜΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΤΗ ΜΑΝΑ ΤΟΥ.... ΑΠΟΤΡΕΨΕΤΕ ΑΠΟ ΤΟ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΚΟ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ.. ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΤΟΥΣ 2 ΓΟΝΕΙΣ..ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΚΥΡΙΕ ΤΣΙΑΡΑ.

21 Αυγούστου 2021, 16:18 :Ένας κύριος παραπάνω,δε θυμάμαι και πώς τον λένε αλλά δεν έχει σημασία, λέει να λέμε στο παιδί ότι ο δικαστικός επιμελητής είναι φίλος,ειλικρινά τόσο πολύ υποτιμάτε το μυαλό ενός παιδιού;Ή θεωρείτε ότι ένα παιδί στην εφηβεία ή προεφηβεία δεν καταλαβαίνει!Στα παιδιά πρέπει να λέμε την αλήθεια και μόνο την αλήθεια!Είναι δυνατόν να πορευόμαστε στη ζωή του παιδιού μας με ψεύδη;Σας παρακαλώ μη δίνετε τέτοιες συμβουλές.Οι ψυχολόγοι συνιστούν στα παιδιά μόνο την αλήθεια!Αν μάθει το εκάστοτε παιδάκι ότι του λένε ψέμματα θα χάσει την εμπιστοσύνη του απέναντί σας!Φυσικά και αυτή η τροπολογία είναι μη παραδεκτή!

21 Αυγούστου 2021, 16:27 :Φίλοι και φίλες δεν καταλαβαίνετε τι πάνε να κάνουν;Λόγω της διαμεσολάβησης,στην οποία εξαιρούνται φυσικά οι κακοποιημένοι γονείς,θα χάσουν πολύ χρήμα οι δικαστικές επιμελητές γιατί δε θα επιδίδονται πλέον τόσα έγγραφα αφού θα τα συζητούν στο

διαμεσολαβητή! Πάνε λοιπόν να ενισχύσουν και αυτόν τον κλάδο! Ξυπνήστε μανάδες και πατεράδες μη τους κάνετε το χατήρι πάνω στις πλάτες των παιδιών σας! Μη γεμίσετε τα παιδιά σας με συμπλέγματα! Καταψηφίστε το!

21 Αυγούστου 2021, 16:49 : Άλλη μία απαράδεκτη τροπολογία!

21 Αυγούστου 2021, 16:35 : Κάποιοι κύριοι εδώ μιλούν τόσο τυπικά! Λές και η επικοινωνία με το παιδί τους είναι μια τυπική διαδικασία! Διαφωνώ με την εν λόγω τροποποίηση αλλά ακόμα κι αν ψηφιστεί να εξαιρεθούν γυναίκες και παιδιά θύματα ενδοοικογενειακής βίας. Όπως έγινε και με την εξαίρεση των γυναικών στη διαμεσολάβηση να εξαιρεθούν από τη διαδικασία των δικαστικών επιμελητών με πρωτόδικη απόφαση! Αρκετούς εφιάλτες βιώσαμε εμείς και τα παιδιά μας, δεν μπορούμε να μπαίνουμε σε νέους κύκλους! Προστατέψτε μας!!! Όπως κι εμείς θα κάνουμε τα πάντα να προστατέψουμε τα παιδιά μας πάνω από όλα από κακοποιητές και τους εαυτούς μας, αλλά χρειαζόμαστε και τη συμβολή του κράτους! Υπάρχουν πολλές γυναίκες που στο άκουσμα του κουδουνιού τρέμουν! Αυτές αφήστε τις έξω από όλα αυτά και για να είμαστε δίκαιοι με προσκόμιση πρωτοδικής καταδικαστικής! Μακριά μας οι κακοποιητές που είναι ικανοί για όλα! Δε θα αφήσουμε τα παιδιά μας στα χέρια τους! Σε άλλες περιπτώσεις ότι νομίζετε! Αλλά η συγκεκριμένη τροποποίηση πρέπει να έχει παραμέτρους και εξαιρέσεις! Αν και με βρίσκει σύμφωνη το όλο σκηνικό που πάει να στηθεί, τουλάχιστον εξαιρέστε τις κακοποιημένες γυναίκες και παιδιά και τα παιδιά μάρτυρες κακοποίησης, έστω με πρωτόδικη καταδικαστική! Όχι άλλος φόβος! Αφήστε τα παιδιά μας να ηρεμήσουν, αρκετά έζησαν και είδαν!

21 Αυγούστου 2021, 15:29 : Η τροποποίηση ήταν τελείως ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ να γίνει για να διασφαλιστεί η ισότιμη γονική σχέση και να τερματιστεί η ανεξέλεγκτη επίδειξη ισχύος και δύναμης του ενός γονέα απέναντι στον άλλο με μοναδικό θύμα το παιδί τους και την ψυχοσυναισθηματική του ανάπτυξη. Ο νομοθέτης πρέπει να κάνει ότι είναι νομικά δυνατό ώστε να αποτρέπεται η αποξένωση του παιδιού από τον γονέα του, από οποιονδήποτε γονέα και αν προέρχεται. Η γονική αποξένωση τα τελευταία 40 χρόνια λόγω του απαρχαιωμένου νόμου για το οικογενειακό δίκαιο που ήταν σε ισχύ από το μακρινό 1983 είχε και εξακολουθεί να έχει πάρει διαστάσεις επιδημίας εξαιτίας της νομολογίας που είχε επικρατήσει και έδινε τεράστια δύναμη στις μητέρες ώστε να θεωρούν τα παιδιά ιδιοκτησία τους! Επίσης οι Υπουργοί αυστηρές ποινές χωρίς παραθυράκια στους γονείς που χειραγωγούν και εκβιάζουν ψυχικά τα παιδιά τους ώστε να αρνούνται τον έτερο γονέα τους. Τα παιδιά, αγαπούν και τους δύο γεννήτορες τους και δεν θέλουν να μπαίνουν στην διαδικασία να επιλέξουν έναν από τους δύο. Συντομεύστε σας παρακαλώ πολύ τις χρονοβόρες νομικές διαδικασίες για να προστατεύσετε το δικαίωμα των παιδιών στην ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΕΞΙΣΟΥ ανατροφή. Τα παιδιά χρειάζονται και τους δύο γονείς, ισόχρονα και ισότιμα στην ζωή τους.

21 Αυγούστου 2021, 15:07 : ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΙ!!!!!! ΠΑΡΤΕ ΤΟ ΠΙΣΩ.

21 Αυγούστου 2021, 14:04 : Καλά το κατα ποσο εδω τωρα ειναι πατεραδες, το εχουμε καταλαβει.... Ο επιμελητης μπορει να παρουσιασσει ως φιλος.... Η αλλη λυση ειναι η επικοινωνια με συνδρομη αστυνομιας κατι που ειναι ΜΑΚΡΑΝ ΧΕΙΡΟΤΕΡΟ... Ας σοβαρευουμε λοιπον και ας δουμε το προβλημα καταματα... Χρειαζομαστε ενα ατομο απο το κρατος το οποιο να πιστοποιει την παραβαση η τα λαθη ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΕΠΙΤΟΠΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ.... Οποιος λεει για να αστυνομια ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΒΑΣΗ, πλαναται διοτι μετα απλως ΔΗΛΩΝΕΙΣ κατι το οποιο θα παρι σε δικη ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΧΘΕΙ ΑΛΗΘΕΣ Η ΟΧΙ... Περιμενε δυο χρονια!!!! Προσωπικα γνωριζω ατομο που εχει καταθεσει σε περιοδο δυο ετων 102 μηνυσεις!!!! Δεν εχει δει το παιδι του ΟΥΤΕ ΜΙΑ ΦΟΡΑ... Σε ολες τις μηνυσεις παρι με μαρτυρα, τον οποιο η μητερα βγαζει ψευδομαρτυρα και η ιδια λεει οτι τη βρίζει κατω απο το σπιτι... Αυτα με τον επιμελητη που θα ειναι παρων και κατω απο το σπιτι ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΝ ΜΙΑ ΚΑΙ ΚΑΛΗ....

21 Αυγούστου 2021, 14:08 :ΑΠΙΣΤΕΥΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ... Μέχρι τώρα την δουλειά της διαπίστωσης της παραβίασης της απόφασης επικοινωνίας είχε η αστυνομία. Πάμε από ρεκόρ σε ρεκόρ κάθε χρόνο με χιλιάδες ΔΙΑΠΙΣΤΩΜΕΝΕΣ παραβιάσεις από αστυνομικά' όργανα. Και λοιπόν ποια ήταν τα αποτελέσματα ;;; 1) ΚΑΤΑΠΟΝΗΣΗ των αστυνομικών και των οχημάτων χωρίς αποτέλεσμα 2) Αποξένωση των παιδιών από τον άλλο γονέα 3) Δίκη μετά ΑΠΟ ΠΟΛΛΑ χρόνια 4) ΠΡΟΣΤΙΜΑ από καταδίκες της Ελλάδας για το άρθρο 8 της ΕΣΔΑ για την τις οικογενειακές σχέσεις. Ποιος πληρώνει τα κόστη και τα πρόστιμα για το ΤΙΠΟΤΑ; Μα φυσικά το ΣΥΝΗΘΙΣΜΕΝΟ κορόιδο ο ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΣ . Οπότε πολύ σωστά αλλάζει το "κόλπο" και "φαίνεται να χαλάει τη δουλειά" αυτών που μέχρι σήμερα κέρδιζαν σε βάρος παιδιών και πάντα σε βάρος εμάς των φορολογουμένων. Κυρίες και κύριοι διαζευγμένοι δεν επιθυμώ να πληρώνω φόρους και αστυνομικούς για το τίποτα και άδικα. Ούτε το παιδί προστατεύεται , ούτε εφαρμόζεται η απόφασή σας άμεσα ή έστω γρήγορα. Το αδύναμο μέρος είναι το παιδί που δεν βλέπει τον άλλο γονιό του τρώμε και τα πρόστιμα που πληρώνουμε όλοι εμείς πάλι για το τίποτα. Η δουλειά του αστυνομικού είναι να προστατεύει όλους τους πολίτες από τους κλέφτες κλπ, δεν είναι να παριστάνει το μαγνητόφωνο για τον/την κάθε εναν/μία που γράφει την ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ. Η δουλειά του δικαστικού επιμελητή είναι ο διαπιστωτικός έλεγχος σύνταξης εκθέσεων και η άμεση εφαρμογή της απόφασης από τον ΔΙΚΑΣΤΗ που θα επιληφθεί ρίχνοντας ΒΑΡΥΤΑΤΑ ΠΡΟΣΤΙΜΑ στους παραβάτες μπας και βάλουν μυαλό. ΝΑΙ να τον ΠΛΗΡΩΝΕΙ αυτός που τον καλεί και ΟΧΙ ο φορολογούμενος ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ... ΝΑΙ στην τροποποίηση ΣΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ των αποφάσεων. ΝΑΙ στην αυστηροποίηση των προστίμων στους παραβάτες. Σε ΟΛΟΥΣ τους παραβάτες ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ανεξάρτητα φύλου, ανεξάρτητα θρησκείας, χρώματος κλπ.

21 Αυγούστου 2021, 14:08 :Ουδείς δεν αμφισβητεί το ότι ο επιμελητής μπορεί να κατέχει κάποιο πτυχίο! Νομικής κτλ...εν προκειμένω όμως δεν έχει ουδεμία σχέση με τον ψυχισμό των παιδιών που θα έχουν να κάνουν με τυπικές και γραφειοκρατικές διαδικασίες και είναι το μόνο που δεν τα αφορά!!!! Αντιθέτως θα φέρει αντίθετα αποτελέσματα στην ιερή στιγμή επικοινωνίας τέκνου με τον γονέα του, στην πλειοψηφία μπαμπάδες! Οι σωστοί μπαμπάδες δεν έχουν να φοβηθούν τίποτα και υπέρογκα ποσά που θα χαλούν κάθε φορά για επικοινωνία καλύτερα να τα ξοδεύουν για να περνούν όμορφα με τα παιδιά τους! Η ιδιωτικοποίηση της επικοινωνίας είναι απαράδεκτη και αρμόζει μόνο σε άντρες ή γυναίκες που είναι μηνυσιομανείς και διακατέχονται από αισθήματα μένους ή εκδίκησης ως προς τον πρώην ή την πρώην ανάλογα! Όχι άλλο μαυρισμα στις ψυχές των παιδιών! Δε θα αποκτήσετε δύναμη με έναν γραφειοκράτη στο πλάι σας! Αντιθέτως τα παιδιά το μεταφράζουν αλλιώς, ότι αυτός ήρθε να κάνει κακό στην μαμά μου, είτε αυτός είναι αστυνομικός είτε επιμελητής !!! Θα χάσετε τα παιδιά σας! Ένας διαζευγμένος πατέρας ενάντια στην τροποποίηση!

21 Αυγούστου 2021, 14:26 :Προς το ορθό η τροποποίηση του άρθρου. Η πρόληψη πάντοτε είναι ο καλύτερος αποτρεπτικός τρόπος παραβίασης κάθε απόφασης. Στο σημείο 2 ο δικαστικός επιμελητής κοστίζει και αποτρέπει το γονέα να προβεί σε συνεργασία μαζί του λόγω κόστους, διότι αυτά τα αδικήματα επαναλαμβάνονται και αυξάνεται αντίστοιχα το κόστος. Επίσης, τη μία φορά παραβιάζεται η απόφαση και την άλλη μέρα δεν παραβιάζεται. Θα πρέπει να πληρώνεται μέχρι τη μέρα που αποδεικνύεται ότι παραβιάζεται ώστε να γράψει την έκθεση; δηλαδή, για να μην παραβιάζεται, ο γονέας θυμάται να πληρώνει για την αυτονόητη επικοινωνία με το τέκνο του; Πιστεύει το κράτος ότι υπάρχουν τόσοι επιμελητές ώστε να καλυφθούν τον όγκο εργασίας; καθορίζεται το κόστος του επιμελητή από το κράτος; Επίσης, υπάρχουν περιπτώσεις όπου καταγράφονται οι κλίσεις είτε με μηνύματα αποδεικνύεται η παραβίαση επικοινωνίας, δίχως καμία αμφισβήτηση. Σε αυτές τις περιπτώσεις δεν υπάρχει λόγος συνδρομής δικαστικού επιμελητή. Ας

μπει ως εναλλακτική όταν αφορά στην ίδια την επικοινωνία. Είναι διαφορετικό όταν δε σηκώνουν το τηλέφωνο, που αποδεικνύεται ευκολα, κι άλλο όταν παρεμβαίνουν στη συνομιλία παρεμποδίζοντας την ουσιαστικά, όπου εκεί εκτός των καταγραφών ίσως χρειάζεται κι ένας νόμιμος μάρτυρας όπως ο επιμελητής, κι όχι ψευδιμαρτυρας. Και φυσικά, εάν αποδεικνύεται τελικά ότι έχει παραβιαστεί έστω μία φορά, όλα τα έξοδα του επιμελητή είτε είχε στις συγκεκριμένες περιπτώσεις παραβίαση είτε όχι να επιβαρυνει την άλλη πλευρά. Διότι, επαναλαμβάνουμε, υπό το φόβο του επιμελητή η άλλη πλευρά αυτές τις φορές μπορεί να μην παραβιάσει την απόφαση. Όμως εάν αποδειχτεί τελικά ότι το κάνει, θα πρέπει να επωμιστεί όλες τις φορές που υπήρχε δικαστικός επιμελητής.

21 Αυγούστου 2021, 14:57 :Επίσης πρέπει ρητα να αναφεραται η δυνατοτητα πραγματογνωμοσυνης με ασφαλιστικα μετρα.... Σωτηρια αλλαγη αυτη για την επαφη γονεων τεκνων οταν αυτα δεν ειναι αναγνωρισμενα. Οι κυριες δικες παιρνουν ισως δωδεκα χρονια!!!

21 Αυγούστου 2021, 14:34 :Για οσους λενε οτι ο επιμελητης ειναι ασχετος....Απο το 2008 νομιζω κιολας,οι δικαστικοι επιμελητες εχουν πτυχιο νομικής αρα ειναι γνωστες των καταστασεων και παραβασεων....ο σωστος πολιτης-γονεας δεν εχει να φοβαται τον επιμελητη...Αυτος που ειναι παραβατικος δεν τον θελει...

21 Αυγούστου 2021, 13:53 :ΠΟΛΥ ΣΩΣΤΗ ΔΙΑΤΑΞΗ. Ο δικαστικός επιμελητής είναι επαγγελματίας και ξέρει να είναι διακριτικός. Δε θα επεμβαίνει παρά μόνον όταν θα χρειάζεται πραγματικά. Άλλωστε κοστίζει αρκετά ακριβά η πρόσκληση και η συνδρομή του, οπότε ο γονέας που θα φτάνει στο σημείο να πληρώνει τα χρήματα για να τον καλεί, σημαίνει πως θα έχει σοβαρό λόγο. Η διαπίστωση της παράβασης από υπεύθυνο λειτουργό, είναι καλή και για την προστασία του καταγγελθέντος ως παραβάτη, ώστε να μη καταγγέλλεται και τιμωρείται κανένας για ψύλλου πήδημα. Οπότε κάποιες μανούλες δεν έχουν να φοβούνται τίποτε από το δικαστικό επιμελητή: προστατεύονται και εκείνες από την παρουσία του. Ο δικαστικός επιμελητής θα έχει ήδη πληρωθεί από τον γονέα που θα τον έχει καλέσει και δεν έχει καμία ανάγκη να τον πιάσει μόνιμο πελάτη. Γιατί να γράψει ψέμματα πως δεν παρέδωσε ο ένας γονέας το παιδί στον άλλον, όταν θα το έχει παραδώσει; Οι κυρώσεις αυτές που προτείνονται, θα λειτουργούν αποτρεπτικά ώστε να μη γίνονται παραβάσεις και στερούνται τα παιδιά τον έναν τους γονέα. Αυτός είναι πάντοτε ο βασικός σκοπός των κυρώσεων. Για αυτό το λόγο ακριβώς, δε θα χρειάζεται να γίνονται τόσες πολλές μηνύσεις. Αφού η διαφορά θα επιλύεται σε πολιτικό επίπεδο, δε θα νιώθει ανάγκη ο αδικημένος να προσφεύγει σε ποινικές διαδικασίες, που είναι διαφορετικής φύσεως, ακόμη χειρότερες, δαπανηρές για τον κατηγορούμενο και χρονοβόρες. Είναι καιρός να νιώσει ο έχων την επιμέλεια γονέας, πως «έχω την επιμέλεια» δε σημαίνει «κάνω ό,τι θέλω». Χρειάζεται να νιώσει κι αυτός ότι ελέγχεται και ότι απειλείται με κυρώσεις. Όταν δεν επιστρέφει στην ώρα του το παιδί ο γονέας μετά την επικοινωνία -συνήθως πατέρα- στον γονέα με επιμέλεια -συνήθως μητέρα- είναι καλά να κατηγορείται για απαγωγή-αρπαγή ανηλίκου. Τώρα όμως ανησυχούν μερικές και μερικοί, γιατί τους αρέσει να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλον του γονέα.

21 Αυγούστου 2021, 12:56 ;Μια ερώτηση αυτό με τον επιμελητή αν το ανήλικο δεν θέλει δεν είναι βασανιστήριο ? Πάλι την μητέρα του θα φυλακίζετε ? ΤΡΑΓΙΚΟ.

21 Αυγούστου 2021, 12:43 ;Αν κάποια παιδάκια δεν επιθυμούσαν επικοινωνία με τον έτερο γονέα,που προφανέστατα θα έχουν σοβαρό λόγο γιατί τα παιδιά ξέρουν,τώρα με έναν τρίτο ξένο που στα μάτια του παιδιού θα φαντάζει «εκφοβισμός» θα συνδυάσουν τον έτερο γονέα με αυτό και δε θα αποκτήσουν ποτέ ουσιαστικές σχέσεις!Μιλάμε για συμφέροντα παιδιών και ΟΧΙ ΓΟΝΕΩΝ!

21 Αυγούστου 2021, 12:53 ;Χωρίς να είμαι διαzeugμένη και διαβάζοντας τα σχόλια τους «μπαμπάδες» τους απασχολεί η διατροφή και τίποτα άλλο!Λές και δε τη δίνουν για τα παιδιά τους!

Γιατί δεν καταλαβαίνετε οτι αυτό είναι το πρόβλημά τους;Ακόμα και σε άρθρο που δεν περιχει διατροφή λένε τον δήθεν πόνο τους!Δε θέλουν να δίνουν διατροφή για το παιδί!Κατα τα άλλα τους φροντίζετε και με το παραπάνω μέχρι και επιμελητή τους παρέχετε τιμωρώντας μάνες και παιδιά που θα ζουν τέτοιες καταστάσεις με ξένους ανθρώπους κατά την επικοινωνία!Και με έμμεσες απειλές στην μητέρα! Δεν είδα όμως μια τροποποίηση γι αυτούς που δε δίνουν διατροφή!Ευχαριστώ τον Θεό για τον άντρα που παντρεύτηκα!Κουράγιο μανούλες και παιδάκια!Μη τους αφήσετε να σας ισοπεδώσουν άλλο με τα τερατουργήματα που ψηφίζουν.Κάνουν κακό πάνω από όλα στα ίδια τα παιδιά σας!

21 Αυγούστου 2021, 12:47 ;Η μόνη χώρα που υπάρχει αυτό με τον επιμελητή είναι η Γαλλία! Αφού λοιπόν θέλετε να μιμηθείτε τη Γαλλία τροποποιήστε πρώτα τον ποινικό κώδικα,διότι ουδεμία αναφορά δε βλέπουμε σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας!Στη Γαλλία έστω υπόνοια ενδοοικογενειακής βίας να υπάρχει ο κακοποιητής απομακρύνεται-βραχιολάκι!Φτιάξτε αυτά για να μειώσουμε την ενδοοικογενειακή βία και μετά ψηφίστε άλλα!Ο ψυχισμός των παιδιών πουθενά ε;Ποσός σας ενδιαφέρει!Εσείς τους ενισχύετε κι άλλο!

21 Αυγούστου 2021, 11:53 :Δώστε κι άλλη έπαρση στους κακοποιητες που θα μας ερχονται με τον επιμελητη και θα μας κουνανε το δάχτυλο ενωπιον του παιδιου!Υπάρχουν κι άλλες ωρες τις μερας να μας δείρουν!Δώστε τους κι άλλη έπαρση!Ντροπη! Τα παιδιά θα την πληρώσουν πάλι!

21 Αυγούστου 2021, 11:03 ;ΧΩΡΙΣ ΔΙΚΑΙΑ ΔΙΚΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ! ΤΕΛΟΣ ΣΤΙΣ ΠΙΘΑΝΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ !Αυτη η τροποποιηση ηταν τελειως ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ να γινει για να διασφαλιστει η γονεικη σχεση. Πρεπει να αποτραπει η αποξενωση,με οποιοδηποτε τροπο προκαλειται, η οποια τα τελευταια χρονια εχει παρει διαστασεις επιδημιας εφοσον δοθηκε τεραστια δυναμη στις μητερες ωστε να θεωρουν τα παιδια ιδιοκτησια τους! Επισης κε Τσιαρα αυστηρες ποινες στους γονεις που χειραγωγουν και εκβιαζουν ψυχικα τα παιδια τους ωστε να αρνουνται τον ετερο γονεα τους.Τα παιδια, με την αγνη καρδια τους,γεννιουνται για να αγαπουν και τους 2 γεννητορες τους οχι να μετατρεπονται σε γενιτσαρους ! Συντομευστε παρακαλω πολυ τις χρονοβορες νομικες διαδικασιες για να προστατευσετε το δικαιωμα των παιδιων στην ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΕΞΙΣΟΥ ανατροφη. ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ! ΔΥΟ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΓΕΝΝΗΤΟΡΕΣ !

21 Αυγούστου 2021, 11:43 :Ας είναι και πυρηνικός φυσικός ο επιμελητής,δεν με ενδιαφέρει!Με τα παιδιά μας δεν έχει καμμία δουλειά!!!!Περάσαμε πολύ δυσκολα εγω και το παιδί μου με τον αστυνομικό που μας κουβαλούσε για δήθεν παραβίαση δικαστικής απόφασης,ενώ ουδέποτε δεν υφίστατο τέτοιο αδίκημα!Ουσιαστικά ψευδώς!Γλιτώσαμε απο τον αστυνομικο για να τον αντικαταστήσετε με τον δικαστικό επιμελητή;;; Τη ψυχή των παιδιών μας τη σκέφτηκε κανεις;;;Τι είναι αυτά;;Πάρτε πίσω τα εκτρώματά σας!!!!

21 Αυγούστου 2021, 11:53 :Αν ο πατέρας είναι κακοποιητικός,μέχρι να αποδειχθεί αυτό στο δικαστήριο,ποιος θα προστατεύσει το παιδί;Αν προσπαθήσει η μάνα να το προστατεύσει,θα την κλείσετε φυλακή;Για το νομοθέτη πρώτο μέλημα θα έπρεπε να είναι η προστασία των παιδιών.

21 Αυγούστου 2021, 09:34 :Ειναι πολυ σημαντικο γιατι επιτέλους θα σταματήσουν πολλές μαμάδες αυτο που έχουνε μάθει να παρεμποδίζουν την επικοινωνία του πατέρα με τα παιδιά ...διάβασα κάποια σχόλια που γράφουν ότι δεν ειναι καλό για την ψυχολογία των παιδιών να πηγαίνει με δικαστικό επιμελητή για την επικοινωνία !!!να ρωτήσω κάτι υπαρχει άλλος τρόπος ;;εσείς δλδ θα προτιμούσατε να μην βλέπατε το παιδι σας επειδή δεν ήθελε η μαμά του ;;εννοείται πως το καλύτερο θα ειναι και αυτο πρέπει να το καταλάβουν ολοι ότι πρέπει να υπαρχει συνεννόηση και το να καταλάβουμε ότι δεν χωρίζουμε ως γονείς αλλα μονο ως σύζυγοι ...το θεωρώ ένα πολυ σωστό μέτρο κσι μπράβο στον υπουργό ...

21 Αυγούστου 2021, 09:13 :Epitelous ginete mia mikri allagi se auto to thema. Mipos kai merikes manoules arxisoun na sevode tis dikastikes apofasis. Pragmatika den paei allo auti i atimorisia. Bebea kai pali ta exoda tha einai polla alla mipos kai fovithoune kai stamatisoune na katapatane ta dikeomata ton paidion kai ton pateradon.

21 Αυγούστου 2021, 09:34 :Βγαινουν τωρα ολες οι γυναικες και μιλανε για κακοποιητες και δολοφονους!!Λες και ολοι ειμαστε ετσι!!Τοσα χρονια αυτο μαθατε?Οι πατεραδες σας εσας ηταν κακοποιητες δολοφονοι?Αλλα ειπαμα αμα κοπει το χαρτζιλικι και η εξουσια δεν σας αρεσει!!Λες και δεν υπαρχει αποξενωση και την ακουνε πρωτη φορα!! Που ολες το χουν κανει επαγγελμα να εκβιαζουν τους χωρισμενους πατεραδες!!Τα βλεπουμε καθε μερα!φτανει πια!!

21 Αυγούστου 2021, 08:32 :Τόσο μεγάλη ποινή χωρίς παλι διάκριση , μεγαλώνει το θέμα της κακοποίησης. Δεν προστατεύεται τα παιδια κ τις μητέρες που υφίσταντο κακοποίηση. Ήδη κ με το αλλο σας άρθρο της μετακίνησης υποβάλλεται σε διαρκή κακοποίηση παιδια κ μητέρες. Είναι απαραίτητο τουλάχιστον να δικάζεται ο λογος της παράβασης δικαστικής απόφασης δικαστηρίων που αφορα την επικοινωνια. Ποσό δημοκρατικό θα ήταν να βλέπαμε ρυθμίσεις που θα προστάτευαν τα παιδια κ δεν θα είχαν συστηματική στοχοποίηση της μητέρας αποξενωτριας!

21 Αυγούστου 2021, 03:19 ;Πλεον ενα σπιτι και μια οικογενεια για να υπαρχει πρεπει να δουλευουν και οι 2 γονεις. Ειναι πλεον ισοι οι μισθοι. Αναλογα με τις μερες πρεπει να ειναι και η διατροφη. Επαγγελμα το ειχανε κανει οι περισσοτερες το να εισαι μαμα, σε βαρος του ιδιου του παιδιου. Σαν να, ηρθε απο εναν γονεα στη ζωη..

21 Αυγούστου 2021, 03:41 ;Μπραβο υπουργε μας! Συνεχισε ετσι, πρεπει να γινουν και αλλες αλλαγες προς το συμφερον του παιδιου. Ειμαστε μαζι σας.

21 Αυγούστου 2021, 03:39 ;Επιτελους ενας σωστος υπουργος που κοιταει ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ το συμφερον του παιδιου. Ειμαστε μαζι σας οι υγιεις γονεις και οικογενειες τους.

21 Αυγούστου 2021, 03:47 ;ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΚΑΝΤΕ ΚΑΤΙ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ. ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΟΠΛΟ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ ΤΩΝ ΜΑΝΑΔΩΝ ΓΙΑ ΝΑ ΒΓΑΖΟΥΝ ΛΕΦΤΑ ΚΑΙ ΝΑ ΠΑΙΖΟΥΝ ΜΕ ΤΙΣ ΨΥΧΕΣ ΤΟΥΣ. ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΣΤΟΝ ΚΟΣΜΟ ΤΑ ΕΦΕΡΑΝ 2 ΓΟΝΕΙΣ.. ΕΤΣΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΕΓΑΛΩΝΟΥΝ ΑΣΧΕΤΑ ΑΝ ΧΩΡΙΣΑΝ ΣΑΝ ΖΕΥΓΑΡΙ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΠΕΙ ΠΛΑΦΟΝ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΡΟΦΕΣ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΗΝ ΗΛΙΚΙΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΧΟΥΜΕ ΟΣΟ ΓΙΝΕΤΑΙ ΛΙΓΟΤΕΡΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ Η ΕΝΔ. ΒΙΑ ΑΝ ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΤΑΜΑΤΗΣΕΙ ΑΦΟΥ ΠΛΕΟΝ ΤΟ ΖΕΥΓΑΡΙ ΕΧΕΙ ΧΩΡΙΣΕΙ. ΜΠΟΡΟΥΝ ΚΑΛΙΣΤΑ ΝΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΟΙ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ Η ΣΤΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝ ΕΠΑΦΗ ΓΤ ΤΑ ΨΕΜΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΔ. ΒΙΑ ΔΕΝ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥΣ 2 ΓΟΝΕΙΣ ΤΟΥ. ΕΙΤΕ ΕΙΝΑΙ ΜΑΛΩΜΕΝΟΙ-ΣΚΟΤΩΜΕΝΟΙ ΕΙΤΕ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΤΣΑΚΩΜΟΥΣ. ΟΛΕΣ ΘΕΛΟΥΝ ΤΟΝ «ΚΑΚΟ» ΜΠΑΜΠΑ ΜΑΚΡΙΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΑΛΛΑ ΤΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΤΟΥ *ΚΑΚΟΥ ΜΠΑΜΠΑ» ΤΗΝ ΘΕΛΟΥΝ ΣΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ..

21 Αυγούστου 2021, 03:17 ;Δε θα έθετα ποτέ σε διαδικασία τέτοια το παιδί μου!Πηγαίντε σαν κύριοι να παραλάβετε τα παιδιά σας.Ακου εκεί δικαστικοί επιμελητές;Αν δεν εμφανιστεί η πρώην σύζυγος με το παιδί σας ,υπάρχει κι η αυτόφωρη διαδικασία!Μη χτίζετε τέτοιες σχέσεις με τα παιδιά σας!Θα τα κάνετε να σας βλέπουν σαν εχθρούς που έρχεστε να τα πάρετε με άγνωστους κυρίους ή κυρίες!Μη τα γεμίζετε ψυχολογικά!Ουδέποτε είχα τέτοια θέματα!Ο σεβασμός στην μητέρα του παιδιού μου τα «έχτισε» όλα!Διακρίνω εκδίκηση!Αυτό θα σας τρώει μια ζωή,μην καταστρέψετε τον εαυτό σας ποτίζοντάς τον με εκδίκηση!Φυσικά και δε συμφωνώ με την τροποποίηση!

21 Αυγούστου 2021, 03:06 :Πόσο αντικειμενικός μπορεί να είναι ένας άνθρωπος που έχει ένα σάνταρ πελάτη;Γιατί αυτό θα γίνεται από εδώ και στο εξής.Διαφωνώ!

21 Αυγούστου 2021, 02:10 : Η δουλειά του δικαστικού επιμελητή είναι ο διαπιστωτικός έλεγχος συνταξης εκθέσεων κάτι που μπορεί να βοηθήσει σε άλλους τομείς της δικαιοσύνης σίγουρα όμως όχι σε περιπτώσεις οικογενειακών ζητημάτων και ειδικά ενώπιον ανηλίκων. Όταν έχουμε να κάνουμε με παιδιά καλό θα είναι να αποφεύγουμε τέτοιου είδους ενέργειες. Τα παιδιά δεν αποτελούν κτήματα για κτηματικές διαφορές, ούτε είναι γείτονες που τσακώνονται. Ας μη τα επιφορτίζουμε με γραφειοκρατία! Είναι λεπτό ζήτημα! Δεν είναι άψυχα οντα για τα οποία θα συντάξει ο επιμελητής έκθεση. Λίγο προσοχή! Γιατί με αυτό που πάτε να κάνετε θα έχετε αντίθετα αποτελέσματα!

21 Αυγούστου 2021, 02:50 : Περιμέναμε χρόνια από τον προοδευτικό ΣΥΡΙΖΑ να κατανοήσει το σοβαρό αυτό πρόβλημα και να αποκαταστήσει την αδικία . Επρόκειτο για μια νομολογία έκτρωμα . Φώναζαν χρόνια οι διεθνείς συμβάσεις τα ψηφίσματα η Ανεξάρτητη Αρχή Συνήγορος του παιδιού κτλ. Φώναξε ξεκάθαρα η επιστήμη Ιατρική και Ψυχολογία , Κοινωνιολόγοι . Θέλησε να τους χλευάσει η νομοπαρασκευαστική της Μιλένας, Φουντεδακη . ΕΚΑΝΑΝ ΛΑΘΟΣ . ΤΟΥΣ ΕΦΑΓΕ Ο ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ . ΤΟΥΣ ΒΓΗΚΕ ΑΠΟ ΑΡΙΣΤΕΡΑ . ΤΩΡΑ ΘΑ ΚΛΕΝΕ ΜΑΖΙ ΚΑΙ Η ΦΩΦΗ. Κανένα παιδί από μόνο του δεν θέλει να βλέπει λιγότερο τον πατέρα του . Συνεπιμελεια και ΜΟΝΟ ΣΥΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑ . ΚΑΠΟΙΟΙ ΠΟΥΛΗΣΑΝ ΨΕΜΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΨΕΜΑ . ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ Ο ΓΑΤΟΣ ΠΟΥ ΠΝΙΓΕΙ ΤΑ ΓΑΤΙΑ. ΤΟ ΑΛΛΟ ΑΝΕΚΔΟΤΟ . ΟΤΙ ΚΑΙ ΚΑΛΑ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΤΗΣ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΥΛΗΣ ΛΕΕΙ ΠΩΣ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΞΕΝΩΝΕΤΕ ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΟΥ ΤΟ ΣΠΛΑΧΝΟ.; ; ΘΑ ΤΡΕΛΑΘΟΥΜΕ . Ο ΤΣΙΑΡΑΣ ΘΑ ΜΕΙΝΕΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΑ ΚΑΙ ΘΑ ΤΟΝ ΕΥΓΝΟΜΟΝΟΥΝ ΓΕΝΙΕΣ ΚΑΙ ΓΕΝΙΕΣ. Η ΦΩΦΗ ΚΑΙ Ο ΤΣΙΠΡΑΣ ΤΡΑΥΜΑΤΙΣΤΗΚΑΝ .

21 Αυγούστου 2021, 02:10 :Επιτελους να τερματιστει η παρανομη και καταχρηστικη ως προς τα παιδια συμπεριφορα αρκετων μαναδων.Ας συνειδητοποιησουν οτι το καλο των παιδιων ειναι η σταθερη επικοινωνια των παιδιων με τους πατεραδες τους.Εμενα τα τρια τελευταια χρονια μετραω τριψηφιο αριθμο παραβασεων απο την πρωην μου.Θεωρει οτι ο υιος μας ειναι αποκλειστικα δικο της.Μου δημιουργει τεραστιο προβλημα στην επικοινωνια μου με το παιδι μου.Οσο για το σεναριο οτι τα παιδια δεν επιθυμουν την επικοινωνια με τους πατεραδες ας αναλογιστουν οι μαναδες αυτες ποσο εχουν επηρεασει οι ιδιες τα αθωα μυαλουδακια των παιδιων τους.Μακαρι να ψηφιστει και οι παραβατες ειτε πατερες ειτε μανες να διωκονται αυστηροτατα.

21 Αυγούστου 2021, 02:58 :ΤΙΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΘΑ ΜΑΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΙ Ο ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ;ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΓΝΩΣΤΗΣ ΠΟΛΕΜΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ;ΔΙΟΤΙ ΕΜΕΝΑ Ο ΠΡΩΗΝ ΜΕ ΕΧΕΙ ΧΤΥΠΗΣΕΙ ΚΙ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ!ΟΙ ΚΑΚΟΠΟΙΗΤΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΟΥΝ ΑΠΟ ΑΥΤΑ!ΤΙ ΨΗΦΙΖΕΤΕ ΠΑΛΙ,ΑΝΟΥΣΙΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ.ΘΕΛΩ ΤΗ ΖΩΗ ΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΟΥ ΚΙ ΕΣΕΙΣ ΑΣΧΟΛΕΙΣΤΕ ΜΕ ΑΚΥΡΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ.

21 Αυγούστου 2021, 02:00 :Τι είναι τα παιδιά μας να τα πηγαίνετε συνοδεία;Εγκληματίες;Απαράδεκτο!!!Όποιος πατέρας υποστηρίζει κάτι τέτοιο απλούστατα δεν ενδιαφέρεται για τη ψυχολογία του τέκνου του.Και φυσικά ο δικαστικός επιμελητής θα συντάσσεται υπέρ αυτού που τον πληρώνει.Θα γεμίσουν οι μανάδες με ψευδείς κατηγορίες δήθεν παρεμπόδισης,όχι οτι αυτό δε γίνεται και τώρα αλλά θα είναι και με τη σφραγίδα του νόμου,με το χαρτί του επιμελητή που θα δίνει στον πελάτη του!

21 Αυγούστου 2021, 01:30 : Ποια ακριβώς θα είναι η προστασία από την ενδοοικογενειακή σε γυναίκες και παιδιά? Γιατί δεν υπάρχει εξαίρεση σε τέτοιες περιπτώσεις? Μήπως θα πρέπει να σκεφτείτε την αφαίρεση της επικοινωνίας από την πρώτη στιγμή σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής? Ή θα πρέπει να περιμένουν τα θύματα την οριστική απόφαση που νομοθετήσατε το προηγούμενο διάστημα, δηλαδή καμία πενταετία για να σωθούν? Μετά από τόσες γυναικοκτονίες αυτό σκεφτήκατε να κάνετε? Αυτό είναι το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού

και η προστασία του? Η καταπάτηση της προσωπικότητας του και η απαξιοτική συμπεριφορά να παραλαμβάνεται σαν εγκληματίας? Η κάμψη της βούλησης του και η φίμωση? Αυτά ζητάει η Ευρώπη για την επόμενη πενταετία που ο στόχος είναι η προστασία των γυναικών από την εμφυλη βία? Χρεώνεται τις γυναίκες ως υπεύθυνες για την αποστροφή του παιδιού για τον ακατάλληλο γονέα, τώρα θα την βάλετε και να τον πληρώνει? Οι γυναίκες υπόλογες σε όλα και με αυτό επιτυγχάνεται την ισότητα? Ποιος το σκέφτηκε αυτό? Αυτό είναι μίσος. Απίστευτο τι διαβάζουμε...

21 Αυγούστου 2021, 01:14 :Μια χαρά είναι ο τωρινός νόμος!Δε χρειάζεται τροποποίηση.Υπάρχει και το αυτόφορο.Δε χρειάζεται να τις βάλετε φυλακή λες και είναι εγκληματίες!Δηλαδή στους κακοποιούς τι πρέπει να κάνετε;Καμμία δε θα έχει να πληρώσει και θα αφήσετε ορφανά παιδιά απο μανα;Η κι απο πατέρα;Ανάλογα την περίπτωση.Να το αποσύρετε.

21 Αυγούστου 2021, 01:15 : Υποτίθεται οτι μάχεστε κατά της υπογεννητικότητας!Οξύμωρο σε σχέση με αυτά που ψηφίζετε!Οι γυναίκες είναι απροστάτευτες!Σε συζητήσεις που κάνω όλες φοβούνται να κάνουν οικογένεια.ΝΟΜΟΘΕΤΕΙΤΕ ΛΑΘΟΣ!!!

21 Αυγούστου 2021, 01:25 : ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ

21 Αυγούστου 2021, 01:19 :Την παράμετρο των παιδιών που φοβούνται την επικοινωνία με τον έτερο γονέα την λαμβάνετε υπόψιν;Τις μάνες που φοβούνται για την ίδια τους τη ζωή τη λαμβάνετε υπόψιν; Οχι άλλα ορφανά.Επικινδύνως απαράδεκτη η τροποποίηση που με ένα χαρτί επιμελητή θα τους διαλύσει τη ζωή εκείνων και των παιδιών τους.Ή μήπως κι αυτό θα το λύσει ο επιμελητής!

21 Αυγούστου 2021, 01:08 :Στη χώρα που μέσα σε ένα εξάμηνο μετράει τόσες γυναικοκτονίες και τόσα περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας,το μέλημά σας είναι να τροποποιήσετε έναν νόμο που θα τιμωρεί γυναικόπαιδα;Λυπάμαι!Αυτό που θα έπρεπε να σας νοιάζει θα ήταν η τροποποίηση του ποινικού κώδικα για ανθρώπους που ασκούν ενδοοικογενειακή βία και σκοτώνουν γυναίκες!Άθλια τροποποίηση!

21 Αυγούστου 2021, 00:28 :Η παρουσία δικαστικού επιμελητη σε περιπτώσεις παραβίασης αποφάσης επικοινωνίας είναι η πλέον ενδεδειγμένη προκειμένου ο αποξενωμένος γονεας,μετα απο τη συνταξη 3-4 εκθεσεων του επιμελητη να προχωρα σε αφαίρεση της γονικής μεριμνας απο τον αποξενωτη γονεα βασειντου 4800/2021 που οριζει την κακη ασκηση γονικης μεριμνας,διχως να χρειαζεται το χρονοβορο κομματι των περιττων αυτοφωρων...Επισης ετσι διασφαλίζεται και η εξαλειψη του φαινομενου των τριβων και των ψευδομηνυσηων κατα την παραδοση του παιδιου,πραγμα συνηθες...Ο σωστος πολιτης και ο εωστος γονεας δεν εχει να φοβεται,

21 Αυγούστου 2021, 00:35 :Πραγματικά θέλετε να κάνετε κ αυτό;ακόμη κ εάν το καταφέρνατε όπου ο εθνικός Λαος δεν θα το επιτρέψει,το μόνο αποτελέσματα του θα ήταν να μείνετε στην ιστορία σαν την πιο βλαπτική κυβέρνηση που πέρασε ποτέ!!!

21 Αυγούστου 2021, 00:16 :Διαβάζουμε το τι προτείνετε να νομοθετηθεί κ πραγματικά είστε απερίγραπτοι!!!αποσύρετε αμμεσα αυτά τα σκουπίδια γιατί θα βρείτε όλη την Ελλάδα απέναντι σας!!!κλείσατε τα αυτιά σας σε όλες τις προειδοποιήσεις για τις γυναικοκτονίες που θα συνέβαιναν με την ψήφιση του προηγούμενου νομοσχεδίου κ το αποτέλεσμα είναι να μετράμε καααααθημερινα θύματα!!!τώρα πάτε να καταρακώσετε την επόμενη γενιά;;,

21 Αυγούστου 2021, 00:05 :Πως ο δικαστικός επιμελητής διαπιστώνει τη μη παράδοση του παιδιού όταν το παιδί αρνείται να πάει και πως διαπιστώνεται στις ίδιες περιπτώσεις ότι ο γονιός παρεμποδίζει την επικοινωνία; Μια τροποποίηση που μόνο προβλήματα θα δημιουργήσει.Θα γεμίσουν τα δικαστήρια..

20 Αυγούστου 2021, 23:42 :Από πότε είναι αρμοδιότητα των δικαστικών επιμελητών κάτι τέτοιο;Οχι δε θα χαντακώσετε τις ψυχές των παιδιών μας για να αναλαμβάνουν τέτοια αναρμόδια που ουδεμία ιδέα δεν έχουν πως να διαχειριστούν κάτι τέτοιο,τον ψυχισμό του εκάστοτε παιδιού!

20 Αυγούστου 2021, 23:57 :

Για να δώσετε παραπάνω δουλίτσα σε δικαστικούς επιμελητές πα7ζετε με τις ζωές διαζευγμένων ζευγαριών,αλλά πάνω από όλα με τις ψυχούλες αθώων παιδιών που θα βλέπουν τη διαδικασία επικοινωνίας σαν εφιάλη και που εννοείται θα χρησιμοποιηθεί από εκδικητικούς πατεράδες!,

20 Αυγούστου 2021, 23:03 :Τι σας κάνει να πιστεύετε οτι ο δικαστικός επιμελητής δε θα αυντάξει κείμενο υπέρ του πελάτη του;Που είναι η δικαιοσύνη σας;Λυπάμαι!Χαντακώνετε ανθρώπους και κατα κύριο λόγο μανάδες!

20 Αυγούστου 2021, 22:12 :Απίστευτα αυτά που διαβάζω!Άκυρες τροποποιήσεις!Παρακαλώ τον γιό μου να πάει στον πατέρα του και αρνείται γιατί βαριέται,επειδή λέει πως ο πατέρας του το παρκάρει στους γονείς του και βλέπουν ειδήσεις και δεν ασχολείται μαζί του.Θα με τιμωρήσετε επειδή το παιδί μου βαριέται να πάει στον πατέρα του;Με το ζόρι δε γίνεται κύριοι,δε φτάνουν όλα όσα έχουν να διαχειριστούν τα παιδάκια μας;Πού να δεί και το δικαστικό επιμελητή,ότι να'ναι!Αυτά που ψηφίζετε ουδεμία βάση έχουν κάθε παιδί και κάθε περίπτωση είναι διαφορετική!Μη διαλύετε τις ψυχούλες τους!Και μη την πληρώσουν άδικα αθώες γυναίκες!Από εκδίκηση ο πρώην απο τους πρώτους θα μου φέρει τον επιμελητή,λες και ευθύνομαι εγώ που αδιαφορεί για το τέκνο του και δεν περνάει καλά μαζί του.Δε θα έχω να πληρώσω το πρόστιμο και θα πάω φυλακή δηλαδή!Πόσο απαράδεκτο!

20 Αυγούστου 2021, 22:32 :Η παρεμπόδιση της επικοινωνίας ενός γονέα με το τέκνο του είναι αδιανόητη πράξη σε ένα κράτος δικαίου ακόμα και αν υπαίτιος είναι ο άλλος γονέας.Δεν υπάρχει κανένα σοβαρό και τεκμηριωμένο επιχείρημα απέναντι στην τιμωρία του αποξενωτή γονέα.

20 Αυγούστου 2021, 22:44 :Με τόσες γυναικοκτονίες και ενδοοικογενειακή βία πάλι τις μάνες τιμωρείτε;;;Ούτε νύξη για κακοποιητές και αυστηρότερες ποινές!Βάλτε και τους επιμελητές μες στα σπίτια τους όχι μόνο τους κακοποιητές!Ανεκδιήγητοι.Δε σας νοιάζει πώς θα νιώθουν τα παιδάκια λές και τα πάνε αυνοδεία στο απόσπασμα;Μόνο κακό θα κάνετε ακόμα και στους πατεράδες που θα τους συνδυάζουν με όλη αυτή τη διαδικασία!, **20 Αυγούστου 2021, 22:16 :** Με αυτούς που δε δίνουν διατροφή τι θα γίνει;Κάποια τροποποίηση;Μόνο τις μανούλες και τα παιδάκια πειράζετε.Απαράδεκτος νόμος.

20 Αυγούστου 2021, 22:53 :Για να δώσετε δουλειά στους δικαστικούς επιμελητές παίζετε με ζωές παιδιών και γονέων!!!!!!!!!!!!Βρείτε τους κάτι άλλο να κάνουν!!!!!!!!!!

20 Αυγούστου 2021, 22:20 :ΤΑ ΔΟΛΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΑΚΙΑ ΤΑ ΡΩΤΑΕΙ ΚΑΝΕΙΣ;ΜΗΔΕΝ ΣΕΒΑΣΜΟΣ.ΑΘΛΙΟΙ ΝΟΜΟΙ

20 Αυγούστου 2021, 21:59 : ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ.ΚΑΜΙΑ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΒΙΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΘΥΜΙΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ.

20 Αυγούστου 2021, 21:53 :Για φανταστείτε να ερχόταν να σας παραλάβει εσάς δικαστικός επιμελητής λές και είστε εγκληματίας;Και να απειλούσαν έμμεσα την μητέρα σας με φυλάκιση και πρόστιμα;Τι είδους άτομο θα μεγαλώνετε στην πορεία της ζωής;

20 Αυγούστου 2021, 21:34 :τροποποίηση,πάτε να αποτελειώσετε τις μάνες και να καταστρέψετε τα παιδιά του κοσμάκη!

20 Αυγούστου 2021, 21:22:.Ο εκβιασμός τέτοιων υπέρογκων προστίμων και η έκθεση παιδιού σε τρίτους θα εντείνει τις προσωπικές σχέσεις μεταξύ γονέων με σοβαρό αντίκτυπο στο ψυχισμό των τέκνων.Διαφωνώ με την τροποποίηση,

20 Αυγούστου 2021, 21:16 :ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΤΕΚΝΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΕΝΩΠΙΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΕΙ.ΤΡΑΓΙΚΟ.

20 Αυγούστου 2021, 21:48 :Απαράδεκτο!Υπάρχουν παιδιά που όντας μάρτυρες ενδοοικογενειακής βίας αρνούνται την επικοινωνία με το θύτη.Είναι κι επικίνδυνο άλλωστε.Για φανταστείτε τώρα παρουσία 3ου ατόμου με εξαναγκασμό;Θα τους σιχαθούν ακόμα περισσότερο.

20 Αυγούστου 2021, 21:38 :Καταπάτηση ανθρωπίνων δικαιωμάτων γυναικών και παιδιών ή ακόμα και αντρών που έχουν την επιμέλεια!Με ποιά δικαίωμα θα έρχονται τρίτοι κατα την επικοινωνία και θα εκθέτουν οικογένειες και ειδικά παιδιά στον περίγυρό τους και μάλιστα στη γειτονιά τους;Πόσα ψυχολογικά θα δημιουργήσετε στα παιδάκια;

20 Αυγούστου 2021, 21:14 :Απαράδεκτη τροποποίηση που προσβάλει τα δικαιώματα των παιδιώ ενώπιον τρίτων,επιμελητών κτλ.

20 Αυγούστου 2021, 21:57 :Πάτε να αποτελειώσετε τις κακοποιημένες μητέρες και τα κακοποιημένα παιδιά. Για την ενδοοικογενειακή βία δεν λέτε τίποτα. Η γνώμη των παιδιών δεν μετράει καν. Μέχρι που θα το φτάσετε? Μιλήστε για την ενδοοικογενειακη βία. Εκεί νομοθετησε με αυστηρότερες ποινές. Αυτά τα παιδιά κινδυνεύουν. Αυτά τα παιδιά προστατέψτε!!!! Αν αφήσετε αυτά τα παιδιά χωρίς νομική δύναμη, τότε αυτές οι τροποποιήσεις σας είναι το ίδιο αδύναμες όσο αυτά τα παιδιά!!!

20 Αυγούστου 2021, 21:19 :Για ευτυχισμένα και ολοκληρωμένα παιδιά χρειάζονται και οι δύο γονείς στην καθημερινότητα του. Αλλιώς έρχεται ο “κακός ο λύκος” φυσάει και γκρεμίζει τον “αχυρένιο” τοίχο της προσωπικότητας του. Δυο γονείς ανεξάρτητα οικογενειακής κατάστασης έχει ανάγκη κάθε παιδί και κάθε κοινωνία έχει ανάγκη από παιδιά με σταθερή προσωπικότητα.Είναι κοινωνικό έγκλημα οι συμπεριφορές γονέων που δεν σέβονται τις δικαστικές αποφάσεις και το ίδιο το παιδί. Η πολιτεία οφείλει να αποκαταστήσει άμεσα την γονεϊκή σχέση. Οι “γονείς” που θα συνεχίσουν να μην σέβονται τον άλλο γονέα και χρησιμοποιούν το παιδί για να “εκδικηθούν” τον/την πρώην δεν είναι γονείς είναι αντίδικοι και πιθανόν να χρειάζονται και βοήθεια ειδικού.Η αυστηροποίηση των ποινών όμως ίσως είναι αρκετή, ώστε να εμποδίσει τέτοιες απαράδεκτες για δημοκρατία συμπεριφορές να εκδηλώνονται χωρίς λογική και χωρίς ντροπή.

20 Αυγούστου 2021, 20:18 :Μπραβο στο υπουργείο που προσπαθεί να εξασφαλίσει και να διαφυλάξει την απροσκοπτη επικοινωνια ακομη και με εκθεση δικαστικου επιμελητη!!!!Οι γονεις ΟΦΕΙΛΟΥΝ να ειναι σωστοι και ΝΟΜΙΜΟΙ.

20 Αυγούστου 2021, 20:26 :Η αναγκαία τροποποίηση (προς το αυστηρότερο) προκύπτει από την εκρηκτική αύξηση των παραβιάσεων επικοινωνίας τέκνων. Δεν αφορά τα φύλα αλλά την γονεϊκή σχέση που η πολιτεία οφείλει να διασφαλίσει και να αποκαταστήσει. (βλέπε 8 καταδίκες της Ελλάδας για αυτό τον λόγο από το ΕΔΑΔ) Η καταστολή βεβαίως είναι σημαντική ειδικά όταν έχουμε φαινόμενα αποξένωσης κλπ παρότι υπάρχει Δικαστική απόφαση που κανείς ΔΕΝ μπορεί να εφαρμόσει καθώς η ΠολΔ ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ καμία λύση εκτός της χρονοβόρας και κοστοβόρας λύσης της μηνύσεως. Τα αυτόφωρα είναι άνευ ουσίας καθώς οδηγούνται σε τακτική δικάσιμο μετά από χρόνια κλπ . Αρα είναι άνευ αποτελεσματος για το παιδί.Ο χρόνος περνά η αποξένωση έρχεται και ΟΛΟΙ δεν μπορούν να αποκαταστήσουν την σχέση μετά από 8-10 χρόνια. ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ δεν είναι οικόπεδα να περιμένουν εκεί ή να περιμένουν το πότε και το όποτε και εάν της ανήμπορης πολιτείας και των αναποτελεσματικών διαδικασιών. Επίσης η εκρηκτική αύξηση των παραβιάσεων ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ επικοινωνίας δείχνει ότι “κάποιοι – κάποιες” ΓΡΑΦΟΥΝ τους ΔΙΚΑΣΤΕΣ και τις ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ στα παλαιότερα των υποδημάτων τους. Περίπου όπως οι ΤΑΛΙΜΠΑΝ τις αποφάσεις διεθνών οργάνων και του ΟΗΕ. Να μπει τέλος στον κοινωνικό “ΤΑΛΙΜΠΑΝΙΣΜΟ” της αποκλειστικής επιμέλειας και της αποξένωσης του γονιού από το παιδί. Πρέπει να έχει ΑΜΕΣΗ εφαρμογή χωρίς χρονοβόρες διαδικασίες αλλιώς δεν θα έχει νόημα ΜΟΝΟ η αυστηροποίηση στις ποινές του “όταν ,εφόσον και εάν”. Έτσι θα σεβαστούν τις ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ αφού δεν

σέβονται το παιδί τους. Η πολιτεία οφείλει να αντιμετωπίσει το πρόβλημα ΑΜΕΣΑ. Δυο γονείς στην ανατροφή του παιδιού (εκτος απο τις νομιμες αποδεδειγμενα εξαιρεσεις),

20 Αυγούστου 2021, 18:00 :Δεν χρειάζεται τροποποίηση υπάρχουν ήδη τα αυτόφορα...τι άλλο όπλο θα δώσετε στα χέρια των κακοποιητων;..αυτών που μισούν τις γυναίκες;πολλές φορές τα ίδια τα παιδιά αρνούνται να πάνε κ θα έχουν τους λόγους τους...τι είναι όλα αυτά;

20 Αυγούστου 2021, 18:41 :τροποποίηση...σε λίγο θα επιβάλλετε κ την σαρία. Προσπαθείτε να επιβάλλετε ταλιμπανισμό δυτικού τύπου; φτάνει με το μίσος εναντίον των γυναικών.

20 Αυγούστου 2021, 17:25 :

Διαβάζω με προσοχή και προσήλωση τα όσα γράφονται... Το συμπέρασμα είναι να μην υπάρχει κάτι που να ζοριστεί ο ένας γονιός (συνήθως ο αποξενωτης).σας παρακαλώ πάρα πολύ θέλω να σκεφτείτε το καλό των παιδιών μας.ειναι πολλοι ανθρωποι που μεγάλωσαν με τον έναν γονιό και όταν κατάλαβαν το τι προπαγάνδα είχε δημιουργηθεί πίσω από τις πλάτες τους πλέον δεν θέλουν να έχουν καμία επαφή ή κάποια σχέση με τον αποξενωτη γονιό που μεγάλωσαν.. Ας εφαρμοστεί ένας νόμος που να είναι προς το συμφέρον των παιδιών μας και για την αποτροπή τέτοιων φαινομένων αποξένωσης.

20 Αυγούστου 2021, 17:29 :Στα παιδιά που αρνούνται κατηγορηματικά την επικοινωνία;Τι θα γίνεται;Είναι άπειρες οι περιπτώσεις.Δικό τους προσωπικό θέμα,που δεν έχει να κάνει με γονείς κτλ μπορεί να θέλουν να βγούν με την παρέα τους για παράδειγμα,σε αυτή την περίπτωση θα τιμωρείτε τον γονέα που έχει την επιμέλεια;Τι θα συντάσσει ο αναρμόδιος δικαστικός επιμελητής;Γιατί να απειλείται με πρόστιμο και ποινή φυλάκισης κάποιος που δε φέρει ευθύνη.Αυτό είναι καταπάτηση των δικαιωμάτων του παιδιού!

Τελείως άκυρη τροποποίηση.Να την καταψηφίσετε.Κι αν ακόμα ψηφιστεί κάτι τέτοιο να υπάρχει πρόβλεψη γι'αυτές τις περιπτώσεις.Με βρίσκει αντίθετη όλο αυτό.

20 Αυγούστου 2021, 16:08 :Η παρεμπόδιση της επικοινωνίας γονέα τέκνου και οι παραβιάσεις των δικαστικων αποφάσεων επικοινωνίας αποτελούν μεγάλο πρόβλημα που χρήζει ιδιαίτερης προσοχής. Πάνω σε αυτό το πρόβλημα θα πρέπει να ευαισθητοποιηθούν όλες οι κοινωνικές υπηρεσίες, το ιατροπαιδαγωγικο ινστιτούτο, οι ψυχολόγοι, οι ψυχίατροι και όλη η κοινωνία. Η απόδειξη της παρεμπόδισης επικοινωνίας με εκθεση δικαστικού επιμελητή θα βοηθήσει στο να μπει, επιτέλους, φρένο στους αποξενωτες γονείς. Μέχρι στιγμής οι γονείς που παραβιάζουν τις αποφάσεις επικοινωνίας και δεν παραδίδουν το τέκνο, αθρώνονται στα ποινικά δικαστήρια, γιατί ο άλλος γονέας δυσκολεύεται να αποδείξει την παρεμπόδιση. Μπράβο που προσπαθείτε να προστατέψετε το δικαίωμα του παιδιού στη κοινή ανατροφή.

20 Αυγούστου 2021, 15:24 :Εγώ και το παιδί μου που είμαστε θύματα κακοποίησης θα μας σώσει ο επιμελητής;Με τόσες γυναικοκτονίες και ενδοοικογενειακή βία δεν είδα να σψζει κάποιος νόμος κάποια γυναίκα;Ούτε ασφαλιστικά,ούτε καταγγελίες,τίποτα!Ουτε βλέπω αυστηρότερες ποινές!!Οι έννοια σας είναι να βγάλουν οι δικαστικοι επιμελητές χαρτζηλίκι;Δεν πάμε καλά!

20 Αυγούστου 2021, 15:32 :Η τροποποίηση του εν λόγω άρθρου με βρίσκει αντίθετη.Όντας γειτόνισα κοπέλας που εχει υποστεί βία εκείνη και τα παιδιά της,είχε να κάνει με έναν ακρως εκδικητικό και κακοποιητικό συζυγο και μηνυσιομανή θα έλεγα!Καλούσε στο τηλέφωνο την κοπέλα και της έλεγε ότι δεν μπορεί να έρθει για επικοινωνία η κοπέλα λοιπόν εφοσον δε θα ερχόταν έφευγε με τα παιδιά της και ξαφνικά εμφανιζόταν με περιπολικό και της έκανε μηνύσεις για να την εκδικηθεί χρησιμοποιώντας τα παιδιά ως μέσο εκδίκησης.Φανταστείτε τι έχει να γίνει τώρα που θα έχουν ετοιμο και.το δικαστικό επιμελητή!Έχει τύχει να πάω και μαρτυρας σε δικαστήριο και να πληρώνουν τόσο τεράστια πρόστιμα χωρίς να ευθύνονται ουσιαστικά.Κάποιες δε τα εχουν καν και κάποιες μπορούν να τα διαθέσουν για ένα καλύτερο μέλλον των παιδιών τους.

20 Αυγούστου 2021, 15:58 :Δε συμφωνώ με το εν λόγω άρθρο.Διαβάζω διάφορα σχόλια παραπάνω.Ο δικαστικός επιμελητής δεν καθιστά θέμα φόβου για γονείς που δεν έχουν κάτι να φοβηθούν.Το θεωρώ όμως αρνητικό ως προς τη ψυχосύνθεση του παιδιού που θα βλέπει έναν τρίτο.Είναι απαράδεκτο.Και με τι είδους γνώσεις ως προς το παιδί θα παρευρίσκεται εκεί ένας ασχετος!Ένα όπλο παραπάνω ως προς τις γυναίκες για να τους αποδείξουν οι πρώην οτι έχουν το «πάνω χέρι»!Αυτό όχι μόνο δε βελτιώνει σχέσεις γονέων αλλά δημιουργει ψυχοσυναισθηματική διατάραξη στη ψυχосύνθεση του τέκνου!Ας θέσουμε ως γνώμονα το συμφέρον του τέκνου κι όχι τα συμφέροντα ενός εκ των γονέων.

20 Αυγούστου 2021, 14:36 :Θεωρώ πώς η παρουσία δικαστικού επιμελητή θα καταστήσει την ιερή στιγμή της επικοινωνίας γονέων με το παιδί μια τυπική διαδικασία και το ίδιο το παιδί δε θα επιθυμεί παρουσία τρίτου ξένο ως προς αυτό!Μόνο ως προς το συμφέρον του παιδιού δε θα είναι ωραία εικόνα για τον περίγυρο και θα το εκθέτει στη γειτονιά που πάει σχολείο,που δίπλα μένουν συμμαθητές και γειτονάκια!Οι γονείς που αγαπούν τα παιδιά τους δε θα το επιστρέψουν,γνωρίζουμε τις διαστάσεις του bullying ας μη δυσφημίζουμε οι ίδιοι οι γονείς τα παιδιά μας!Εγώ πάω σαν κύριος και παραλαμβάνω το παιδί μου!ΔΙΑΦΩΝΩ με την τροποποίηση,αυτό δίνει λαβή σε υπόλογους πατεράδες και υπόλογες μανάδες να εξουσιάζουν την πρώην και τον πρώην.Ας μη φτάσουμε εκεί!

20 Αυγούστου 2021, 14:51 : Ο καλός γονέας δεν έχει να φοβηθεί τίποτα από την συγκεκριμένη τροποποίηση του άρθρου 950. Ο παραβατικός γονέας, που ασκεί καταχρηστικά την επιμέλεια και παραβιάζει τις αποφάσεις επικοινωνίας, αγχώνεται και δεν επιθυμεί την τροποποίηση του άρθρου 950. Η κοινή ανατροφή είναι δικαίωμα του παιδιού και υποχρέωση της πολιτείας να το διασφαλίσει.

20 Αυγούστου 2021, 14:37 :Συμφωνώ απόλυτα με την έκθεση του δικαστικού επιμελητή ως απόδειξη της παρεμπόδισης επικοινωνίας γονέα τέκνου. Θα λειτουργήσει ως κίνητρο για την τήρηση των αποφάσεων επικοινωνίας.

20 Αυγούστου 2021, 14:37 :Θεωρώ πώς ο υπάρχον νόμος είναι αρκετός!Δε χρήζει τροποποίησης!Υπάρχουν πολλά σοβαρά προβλήματα στην κοινωνία μας για τα οποία πρέπει να νομοθετήσετε.Βλέπε έμφυλη βία.Ας μη τις ισοπεδώσουμε άλλο τις γυναίκες.Ευτυχισμένη μητέρα,ευτυχισμένα παιδιά.

20 Αυγούστου 2021, 14:00 :ΜΗ ΞΕΧΑΣΕΤΕ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΝΑ ΕΙΣΑΓΕΤΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ ΤΗΣ ΣΑΡΙΑ!ΤΙ ΚΑΝΕΤΕ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ-ΜΑΝΕΣ;ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ!

20 Αυγούστου 2021, 13:11 :Η απίστευτη τάση σας να τιμωρείτε γυναίκες και ούτε λόγος για σοβαρότερες τιμωρίες σε αυτούς που κακοποιούν και δε δίνουν διατροφή είναι εξοργιστική.Σε τι κόσμο θα μεγαλώσουν τα παιδιά μας;Μάλλον τα κορίτσια μας!

20 Αυγούστου 2021, 13:33 : Πάλι νομοθετείτε υπέρ των κακοποιητών;Αυτά δε χρειάζονται σε φυσιολογικούς γονείς!Ψάχνω τόση ώρα να γράψω για αυστηροποίηση ποινών σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας και έμφυλης βίας και δε βρήκα ούτε ένα άρθρο,κι έπεσε τυχαία στα μάτια μου αυτό το παράλογο άρθρο.Λυπάμαι που είμαι γυναίκα σε αυτή τη χώρα και παρεπιπτόντως δεν είμαι καν διαζευγμένη αλλά δεν αντέχω να ακούω για άλλες γυναίκες που βασανίζονται και για γυναικοκτονίες.

20 Αυγούστου 2021, 13:10: Ήμαρτον!Ο τέλειος τρόπος να πατσίσει ο γονέας που με το ζόρι δίνει διατροφή για το παιδί του!Ασόβαρα πράγματα.Ποιός τα σκέφτηκε;

20 Αυγούστου 2021, 13:37 :ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΛΥΚΕΙΟΥ ΜΕΣΩ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ! ΤΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΕΧΕΙ ΝΑ ΣΥΝΟΔΕΥΕΙ ΤΟΝ ΚΑΘΕ ΚΥΡΙΟ Η ΚΥΡΙΑ ΠΟΥ ΕΞΑΣΚΕΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ;ΑΣ ΣΟΒΑΡΕΥΤΟΥΜΕ ΛΙΓΟ.ΑΡΧΙΚΑ ΤΙ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟ ΘΑ ΕΧΕΙ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΥΤΗ Η ΤΥΠΙΚΗ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ;ΤΑ ΙΔΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕ ΘΑ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΝΑ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΕ ΤΕΤΟΙΑ ΚΑΛΟΥΠΙΑ.ΑΜΑΥΡΩΣΗ ΤΗΣ ΙΕΡΗΣ ΣΤΙΓΜΗΣ ΤΕΚΝΟΥ ΜΕ ΓΟΝΕΑ.

20 Αυγούστου 2021, 13:17 :Πότε θα καταλάβετε οτι ένας καλός πατέρας δε χρειάζεται ούτε δικαστικούς επιμελητές που θα γράψουν υπέρ αυτού φυσικά με το αζημίωτο;Ο πατέρας που αγαπάει το παιδί του ,δείχνει σεβασμό και στην μητέρα του!Δεν είναι μέλημά του να την «τιμωρήσει» με πρόστιμα!Συγχαρητήρια που για ακόμα μια φορά ευνοείτε εκδικητικά όντα και απαξιώνετε μανάδες!Ντρέπομαι γιατί μεγαλώνω 2 κορίτσια κι ουδέποτε είχα τέτοια θέματα με τον πρώην σύζυγο,τώρα φοβάμαι για τα 2 κορίτσια που εφερα στον κόσμο και ποιοί θα τύχουν στο διάβα τους με τόσους νόμους υπέρ του.Ήδη η μεγάλη μου κόρη διαβάζοντας όλα αυτά μου λέει μαμά δε θέλω να παντρευτώ και να κανω παιδιά.Αυτά κάνετε για την νέα γεμιά μας;

20 Αυγούστου 2021, 13:13 :ΩΡΑΙΟΙ ΝΟΜΟΙ!ΤΗΝ ΜΠΟΥΡΓΚΑ ΠΟΤΕ ΘΑ ΤΗ ΦΟΡΕΣΟΥΜΕ;

20 Αυγούστου 2021, 12:33 :Πόσα «όπλα» πια θα δώσετε σε κακοποιητικούς ανθρώπους να προσεγγίζουν τα θύματά τους?Δεν καταλαβαίνετε οτι αυτο που κάνετε θα χρησιμοποιηθεί εναντίον ήδη κακοποιημένων γυναικών;Με το νομοσχέδιό σας πριν καν μπει σε ισχύ,οι γυναίκες βιώνουν απειλές κι όλη αυτή η κατάσταση φυσικά με αντίκτυπο στα παιδιά τα οποία βλέπουν εναν πατέρα να απειλεί και να προσπαθεί να εκδικηθεί την μητέρα με τις ευλογίες σας και μια μάνα να υποφέρει γιατί δυστυχώς πλέον με όλα αυτά ούτε η ενδοοικογενειακή βία δε θα καταγγέλεται!Κι ενώ η κοινωνία μας βιώνει τους θανάτους τόσων γυναικών και τόσα ποσοστα ενδοοικογενειακής βίας!Μην τιμωρείτε άλλο την μάνα που το μόνο που κάνει είναι να προστατεύει τον εαυτό της μα πάνω απο όλα το παιδί της απο κακοποιητες!Ο σωστός ο μπαμπάς θα πάει και θα πάρει το παιδάκι του σαν κύριος και φυσικά με σεβασμό στην μάνα που το γέννησε!Αυτό το τιμωρητικό στυλάκι που επωμίζεστε είναι για αυτούς τους λίγους που τους «οπλίζετε» με περαιτέρω θάρρος να παρανομήσουν να ασκήσουν βία και να δείξουν όλο αυτό το εκδικητικό!

Παρεπιπτόντως δε διαβάσαμε κάτι για πιο αυστηρούς νόμους σε αυτούς που δε δίνουν διατροφή ή σε αυτούς που ασκούν ενδοοικογενειακή βία,μήπως και μειώσουμε το φαινόμενο που μαστίζει την ελληνική κοινωνία σήμερα! Α σε οτι αφορά το δικαστικό επιμελητη,ασχετος!Φανταστείτε τι ωραία που θα φαίνεται αυτή η διαδικασία στα μάτια ενός παιδιού με εναν ξενο παραδίπλα!

20 Αυγούστου 2021, 12:13 :Ουδεμία αρμοδιότητα έχει ο δικαστικός επιμελητής!Ούτε τις απαραίτητες γνώσεις για επαφή με τα παιδιά,ούτε αυτός που θα συντάξει κάποιο κείμενο,είναι απαράδεκτο!Αναρμόδιος για διαχείριση τέτοιου είδους καταστάσεων!

20 Αυγούστου 2021, 09:42 :Η παρεμπόδιση της επικοινωνίας γονέα τέκνου και οι παραβιάσεις των δικαστικων αποφάσεων επικοινωνίας αποτελούν μεγάλο πρόβλημα. Η απόδειξη της παρεμπόδισης επικοινωνίας με εκθεση δικαστικού επιμελητή θα βοηθήσει στην τιμωρία των αποξενωτων γονέων. Μέχρι στιγμής οι γονείς που παραβιάζουν τις αποφάσεις επικοινωνίας και δεν παραδίδουν το τέκνο, αθρώνονται στα ποινικά δικαστήρια, γιατί ο άλλος γονέας δυσκολεύεται να αποδείξει την παρεμπόδιση. Μπράβο που προσπαθείτε να προστατέψετε το δικαίωμα του παιδιού στη κοινή ανατροφή.

19 Αυγούστου 2021, 22:07 :

Είναι παράλογα αυτά τα πρόστιμα, ήδη υπάρχει το αυτόφωρο. Το θέμα είναι να σταματήσουμε τους πατεράδες να κάνουν μανιωδώς μηνύσεις για τυχόν καθυστερήσεις η αναπάντητες κλήσεις. Πρέπει να αρχίσουν οι γονεις να γίνονται πιο ανεκτικοί και να αποδέχονται τυχόν αλλαγές στο πρόγραμμα εφόσον αφορά τα παιδιά και το καλό τους. Πολλές φορές τα παιδιά μπορεί να είναι αδιάθετα να θέλουν να μείνουν με τη μαμά η τον μπαμπά ο άλλος γονιός πρέπει να έχει κατανόηση με αυτά τα πρόστιμα δίνεται πάτημα σε καθίκια γονεις να αποζητούν την τιμωρία του άλλου. Προφανώς είναι για τους πατεράδες που θέλουν κάπως να πάρουν πίσω τη διατροφή που τυχόν

δίνουν στα παιδιά. Είναι εντελώς παράλογο και πολλοί είναι οι δικαστικοί επιμελητές που ψεύδονται και πληρώνονται για να κάνουν ψευδές δηλώσεις η στημένες. Κρίμα για τις μανούλες

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 65 Κατάσχεση βιβλίων – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 953:

1 Σεπτεμβρίου 2021, 10:02 :Για να μην «χαθεί» ανάμεσα στα χιλιάδες σχόλια που αφορούν το άρθρο 950 ΚΠολΔ παρ. 2, παραθέτω τις παρατηρήσεις που αφορούν το επίμαχο άρθρο: Με δεδομένο ότι οι περισσότερες αποφάσεις για την επικοινωνία τέκνων ορίζουν η επικοινωνία να ξεκινάει τα Σάββατα, τις αργίες των εορτών και μέσα στον Αύγουστο, ημέρες κατά τις οποίες οι πράξεις αναγκαστικής εκτέλεσης απαγορεύονται κατά κανόνα, για την διευκόλυνση εφαρμογής της ανωτέρω διάταξης και για να μπορεί ο δικαστικός επιμελητής να «παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης της επικοινωνίας» όπως ορίζεται στην σχετική διάταξη, προτείνεται να δίνεται άδεια στον δικαστικό επιμελητή (κατ' εξαίρεση του άρθρου 929 παρ. 3 ΚΠολΔ) από τον εκάστοτε δικαστή, στο διατακτικό της απόφασης που ορίζει και την επικοινωνία. Σε αντίθετη περίπτωση, η εφαρμογή του νόμου θα γίνει δυσχερής για τον ενδιαφερόμενο γονέα που θα πρέπει να ζητεί κάθε φορά ειδική άδεια από τον Ειρηνοδίκη με την διαδικασία των Ασφαλιστικών Μέτρων κατά το άρθρο 929 παρ. 3 του ΚΠολΔ που προβλέπει ότι: «Κατά τη νύχτα, τα Σάββατα, τις Κυριακές και τις ημέρες τις κατά νόμο εξαιρετέες δεν μπορεί να γίνει πράξη της αναγκαστικής εκτέλεσης, εκτός αν ο ειρηνοδίκης του τόπου της εκτέλεσης δώσει τη σχετική άδεια, κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ.» Άλλως προτείνεται η παρουσία του Δικαστικού Επιμελητή και η σύνταξη της σχετικής έκθεσης που ορίζεται στην τροποποίηση του άρθρου 950 ΚΠολΔ παρ. 2, να επιτρέπεται ad hoc και τις εξαιρετέες ημέρες αλλά και κατά την γενική απαγόρευση της αναγκαστικής εκτέλεσης κατά τον Αύγουστο.

29 Αυγούστου 2021, 12:15 :Μια απλή επισήμανση. Η §3 του άρθρου 953 ΚΠολΔ μετά το Ν. 4335/2015 δεν χωριζόταν ποτέ σε περιπτώσεις α, β κ.τ.λ. Συνεπώς δεν αρκεί η απλή προσθήκη περίπτωσης «γ», αλλά πρέπει να δημιουργηθούν και οι περιπτώσεις α και β. http://dikastis.blogspot.com/2021/08/blog-post_27.html

23 Αυγούστου 2021, 20:23 :Και η πατριαρχία θα συνεχίσει τη προελαση της ,δεν υπάρχει τιποτα να τη σταματήσει ,νομοι ,πολιτικές ,παιδεία..ισα ισα που ενισχυεται με αποψεις ανελευθερες και προιστορικές ..και δε φταιει ουτε ο εγκλεισμος ουτε ο καυσωνας ουτε οι κοινωνικοοικονομικές συνθηκες ..η γυναικοκτονια εχει ενα και μοναδικο λογο ,τη πατριαρχια .Και ακόμα και αυτη η τροποποιηση ειναι λιθαράκι!

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 66 Κατάσχεση – Έκθεση κατάσχεσης – Ανακοπή – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 954 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 67 Δυνατότητα πλειοδοσίας από κοινού – Τροποποίηση άρθρου 959 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 Χρόνος πλειστηριασμού πραγμάτων υποκειμένων σε φθορά-Καταβολή εγγύησης σε μετρητά – Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 962 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 69 Από κοινού πλειοδοσία – Τροποποίηση παρ. 1, 4 και 5 άρθρου 965 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 70 Μη εμφάνιση πλειοδοτών – Χρόνος υποβολής της αίτησης του επισπεύδοντος για κατακύρωση σ' αυτόν – Αντικατάσταση άρθρου 966 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:02 :Προβλέπεται αυτόματη μείωση της τιμής πρώτης προσφοράς σε 80 % και σε 65% της αρχικώς ορισθείσας τιμής αν δύο συνεχόμενοι πλειστηριασμοί αποβούν άκαρποι, πριν ο οφειλέτης ή όποιος έχει έννομο συμφέρον έχει τη δυνατότητα να αιτηθεί από το Δικαστήριο την άρση της κατάσχεσης ή τη διενέργεια πλειστηριασμού και με ακόμα χαμηλότερη τιμή. Ενδεχομένως ο ως άνω μηχανισμός αυτόματης μείωσης της τιμής πρώτης προσφοράς να

χρησιμοποιηθεί καταχρηστικά από υποψήφιους πλειοδότες οι οποίοι θα επιδιώξουν, σε περιπτώσεις ακινήτων υψηλής αξίας, όπου το ενδιαφέρον λόγω τιμής είναι χαμηλό, να αφήσουν να αποβούν άκαρποι οι τρεις πρώτοι πλειστηριασμοί προκειμένου να «επιτύχουν» αυτόματα τιμή πρώτης προσφοράς μειωμένη κατά 65 % στον τέταρτο πλειστηριασμό, χωρίς να υπεισέλθει η κρίση του δικαστηρίου. Αυτό θα πρέπει να ληφθεί κυρίως υπόψη σε συνδυασμό με το γεγονός ότι πολλά δικαστήρια τα τελευταία έτη έχουν κρίνει ότι πλειστηριασμοί έχουν αποβεί άκαρποι όχι λόγω υψηλής τιμής πρώτης προσφοράς αλλά λόγω της οικονομικής ύφεσης.

2 Σεπτεμβρίου 2021, 07:30 : Η προτεινόμενη τροποποίηση και αντικατάσταση του άρθρου 966 ΚΠολΔ, είναι αναποτελεσματική, προκαλεί δυσβάστακτες συνθήκες για τον οφειλέτη και, σε συνδυασμό με τις προτεινόμενες διατάξεις για τη τροποποίηση του άρθρου 973 ΚΠολΔ, είναι σε ευθεία αντίθεση με βασικές αρχές της δίκαιης δίκης και με το δημόσιο συμφέρον. Προτείνεται να μείνει το κείμενο του άρθρου 966 ΚΠολΔ ως έχει, χωρίς τη προτεινόμενη τροποποίηση και αντικατάσταση. Η επιχειρούμενη, με τη προτεινόμενη τροποποίηση αυτοματοποιημένη διενέργεια τεσσάρων (4) πλειστηριασμών, σε σύντομο χρονικό διάστημα, χωρίς ενημέρωση του οφειλέτη, είναι εξαντλητική για τον οφειλέτη, σε αντίθεση με βασικές αρχές ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θα προκαλέσει ακόμη μεγαλύτερα προβλήματα στην απονομή δικαιοσύνης. Σε κάθε περίπτωση, η μείωση της τιμής πρώτης προσφοράς, έπειτα από δύο (2) πλειστηριασμούς, πρέπει να μείνει στην κρίση του Δικαστηρίου ως έχει σήμερα.

Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδος

31 Αυγούστου 2021, 20:49 : Η σημαντική προτεινόμενη αλλαγή της αυτόματης μείωσης της τιμής πρώτης προσφοράς, γεννά ορισμένους προβληματισμούς: α) Βάσει του μέχρι σήμερα ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, το δικαστήριο ενώπιον του οποίου θα τεθεί το ζήτημα της μείωσης της τιμής πρώτης προσφοράς, θα κρίνει αν τελικά η αδυναμία κατακύρωσης (εύρεσης δηλ. υπερθεματιστή) απορρέει από την υψηλή τιμή πρώτης προσφοράς ή από άλλους λόγους. Τα τελευταία χρόνια, μάλιστα, ήταν δεκάδες οι δικαστικές αποφάσεις που απέρριπταν αιτήσεις μείωσης τιμής πρώτης προσφοράς με το σκεπτικό ότι η αδυναμία εύρεσης πλειοδοτών δεν συνδέεται με την υψηλή τιμή πρώτης προσφοράς αλλά με την έλλειψη ρευστότητας ή τη γενική οικονομική κρίση. Μάλιστα, ενίοτε, η έλλειψη ενδιαφέροντος εξηγείται και από την αρκετά υψηλή εμπορική αξία του ακινήτου, ή τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αυτού, που έχει ως αποτέλεσμα να αφορά σε περιορισμένο αγοραστικό κοινό. Π.χ. μια κατοικία εμπορικής αξίας άνω των 3 εκατομμυρίων ευρώ είναι λογικό να απευθύνεται σε αρκετά περιορισμένο αγοραστικό κοινό· ή σε ένα άλλο παράδειγμα, για μια ξενοδοχειακή μονάδα λ.χ. η υπ' αριθμ. 73/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Τρικάλων έκρινε τα εξής: «Δεδομένου ότι η υψηλή τιμή της πρώτης προσφοράς του ακινήτου ανταποκρίνεται στην εμπορική αξία του κατά τα καθορισθέντα με προηγούμενη κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, με βάση τα ειδικά χαρακτηριστικά του, ωστόσο, λόγω της πασιδηλούς οικονομικής δυσπραγίας κρίνεται ότι δεν είναι δυνατό να προχωρήσει η διαδικασία του πλειστηριασμού με την εμφάνιση ενδιαφερομένων πλειοδοτών, ακόμη και με ορισμό πλειστηριασμού σε απώτερο χρόνο, ενόψει και του ότι ως ξενοδοχειακή μονάδα απευθύνεται σε ειδικό αγοραστικό κοινό». Μάλιστα ορισμένες φορές τα δικαστήρια έφταναν στο σημείο να ψέγουν και τα πιστωτικά ιδρύματα για την προσπάθεια μείωσης της τιμής πρώτης προσφοράς· βλ. λ.χ. υπ' αριθμ. 333/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής: «Επομένως, η ματαίωση των πλειστηριασμών οφείλεται όχι στις υψηλές τιμές της α' προσφοράς (αφού η πολλά από τα κατασχεθέντα ακίνητα παραμένουν απούλητα, ακόμα και αν ως α' προσφορά ορίζονται τιμές εξευτελιστικές, σε σχέση με τα δάνεια που λήφθηκαν και τις προσημειώσεις που εγγράφηκαν, προκειμένου να αγοραστούν αυτά), αλλά στην έλλειψη ρευστότητας που πλήττει γενικά την αγορά,

καθώς και στη μεγάλη φορολόγηση και τις λοιπές επιβαρύνσεις των ιδιόκτητων ακινήτων, που επίσης αποτρέπει τους επίδοξους αγοραστές. Η οικονομική κρίση, όμως, δεν είναι δυνατόν να μετακυληθεί μόνο στους δανειολήπτες – οφειλέτες, οι δε τράπεζες να παραμένουν αλώβητες και να δύνανται, αφ' ενός μεν να εκπλειστηριάζουν τα κατασχεθέντα ακίνητα σε τιμές πολύ κατώτερες των πραγματικών, αφ' ετέρου δε να εξακολουθούν να απαιτούν από τους δανειολήπτες ολόκληρο το κεφάλαιο, που χορήγησαν σε αυτούς, προκειμένου οι τελευταίοι να αγοράσουν τα κατασχεθέντα ακίνητα, καθώς και τους τόκους και τα έξοδα, κατάσχοντας, πολλές φορές, και άλλα στοιχεία της περιουσίας τους».β) Η αιτιολογική έκθεση στηρίζει την προτεινόμενη αλλαγή της αυτόματης μείωσης στο εξής σκεπτικό: «Προβλέπεται, τότε, η σταδιακή μείωση της τιμής πρώτης προσφοράς εάν προηγηθούν δυο ματαιώσεις του πλειστηριασμού. [...] Η έλλειψη πλειοδοτών υποδηλώνει ότι η τιμή πρώτης προσφοράς δεν είναι αντίστοιχη με τις υφιστάμενες συνθήκες αγοράς και ζήτησης και για τον λόγο αυτό, με σκοπό να διενεργηθεί τελικά ο πλειστηριασμός και να υπάρξει σημαντικό πλειοδοτικό ενδιαφέρον, σε συνθήκες αγοράς και υγιούς ανταγωνισμού καθιερώνεται η σε δύο στάδια περαιτέρω (αυτόματη) μείωση της τιμής πρώτης προσφοράς. [...] Η ρύθμιση αυτή δεν θίγει τα δικαιώματα του καθ' ού η εκτέλεση, ούτε και προδικάζει την τιμή στην οποία τελικά θα εκπλειστηριαστεί το πράγμα, αφού μέσω της διαδικασίας της πλειοδοσίας, σύμφωνα με το άρθρο 965 του ΚΠολΔ, και του υγιούς ανταγωνισμού, που διαμορφώνεται υπό συνθήκες διαφάνειας, υπερθεματιστής θα αναδειχθεί όποιος υποβάλλει την υψηλότερη προσφορά». Είναι όμως αμφίβολο αν τελικά η αγορά μπορεί να λειτουργεί ορθολογικά ανά πάσα στιγμή και σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση η τιμή πρώτης προσφοράς είχε ως στόχο διαχρονικά και την προστασία του οφειλέτη, καθώς σε αντίθετη περίπτωση δεν θα υπήρχε καν λόγος να την προβλέψουμε και οι πλειστηριασμοί θα διενεργούνταν με ελεύθερες προσφορές (όπως π.χ. στο πλαίσιο του νέου πτωχευτικού κώδικα όταν το ενεργητικό της επιχείρησης εκποιείται ως σύνολο).γ) Οι ενδιαφερόμενοι πλειοδότες είναι πιθανό, αφού ενημερωθούν και για τη μη συμμετοχή τυχόν άλλων πλειοδοτών, να αναμένουν την κήρυξη των δύο πρώτων πλειστηριασμών άγονων ώστε να πλειοδοτήσουν στον 3ο κατά σειρά πλειστηριασμό, όπου η τιμή αυτόματα θα είναι αρκετά μειωμένη. Κατ' αυτόν τον τρόπο ο οφειλέτης τελικά θα απολέσει το περιουσιακό του στοιχείο σε χαμηλότερη τιμή, με κίνδυνο να συνεχίζει να οφείλει στον δανειστή του –συνήθως πιστωτικό ίδρυμα- αν το εκπλειστηρίασμα δεν έχει καλύψει το ποσό της οφειλής.Ωστόσο πρέπει να επισημάνουμε και τα εξής:α) Η τιμή πρώτης προσφοράς σε ένα πλειστηριασμό θα ήταν λογικό να συνδέεται με την τιμή βίαιης εκποίησης ενός ακινήτου (foreclosure value, distressed sale value) και όχι με την τιμή ελεύθερης πώλησης. Δεν πωλείται δηλ. το ακίνητο σε συνθήκες ελεύθερης αγοράς, με τις ευθύνες που μπορεί να έχει ένας πωλητής και τις διασφαλίσεις που μπορεί να διαπραγματευτεί ένας αγοραστής. Επίσης δεν αντιμετωπίζει τους ίδιους κινδύνους ένας αγοραστής ακινήτου σε πλειστηριασμό, με αυτόν που αγοράζει ακίνητο στην ελεύθερη αγορά· εκτός από τους κινδύνους δικαστικής ανατροπής του πλειστηριασμού μέσω άσκησης ανακοπών εκ μέρους του οφειλέτη, υφίσταται και το μη γνωστό κόστος της τακτοποίησης τυχόν αυθαίρετων κατασκευών κτλ. όπως επίσης και διάφορα άλλα κρυφά βάρη (που έχουμε επισημάνει σε άλλο άρθρο μας). Είναι εύλογο η τιμή πρώτης προσφοράς να πρέπει να αντικατοπτρίζει αυτή τη διαφοροποίηση. Ο νόμος, ωστόσο, ορίζει ότι η τιμή πρώτης προσφοράς ισούται με την εμπορική αξία του ακινήτου χωρίς να λαμβάνει υπόψη του τις παραπάνω παραμέτρους. Με την προτεινόμενη αλλαγή φαίνεται να αντισταθμίζεται αυτή η ανισορροπία μέσω της αυτόματης μείωσης της τιμής.β) Τα δικαστήρια που εξετάζουν υποθέσεις μείωσης τιμής πρώτης προσφοράς είναι προφανές ότι στηρίζονται κατά κύριο λόγο σε εκθέσεις εκτίμησης. Οι τελευταίες, όμως, ως γνωστόν, μπορεί να ποικίλουν· για το ίδιο ακίνητο ο ένας εκτιμητής μπορεί να έχει λάβει συγκεκριμένα συγκριτικά στοιχεία που ενισχύουν το

επιθυμητό αποτέλεσμα, ενώ ο εκτιμητής του αντιδίκου κάποια άλλα συγκριτικά στοιχεία που οδηγούν σε ένα αρκετά διαφορετικό αποτέλεσμα. Το μόνο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο στοιχείο είναι ότι ο πλειστηριασμός δεν μπόρεσε να οδηγήσει σε γόνιμο αποτέλεσμα δύο συνεχόμενες φορές· αυτό από μόνο του παρέχει ένα τεκμήριο περί υψηλής τιμής πρώτης προσφοράς. Ωστόσο επειδή πρόκειται για τεκμήριο, θα ήταν μάλλον σκόπιμο να διευκρινιστεί στο νόμο ότι ο οφειλέτης δύναται να ασκήσει τη λεγόμενη ανακοπή διόρθωσης τιμής (του άρθρου 954 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας), ώστε να αμφισβητήσει δικαστικώς πλέον την αυτόματη μείωση της αξίας. Κατ' αυτόν τον τρόπο, θα επιτευχθεί μεν το αυτόματο της μείωσης της τιμής, αλλά θα παρασχεθεί και στον οφειλέτη η δυνατότητα να προστατευθεί δικαστικώς, εφόσον κριθεί τελικά ότι ο λόγος της έλλειψης ενδιαφέροντος δεν είναι η υψηλή, σε σχέση με την εμπορική αξία, τιμή πρώτης προσφοράς αλλά π.χ. τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του ακινήτου που το καθιστούν ελκυστικό σε ειδικό και περιορισμένο αγοραστικό κοινό.

27 Αυγούστου 2021, 12:11 :Είναι πανκοίνως γνωστό ότι οι Τράπεζες ουδόλως διαπραγματεύονται το δήθεν οφειλόμενο ποσό των οφειλετών προκειμένου να καταλήξουν τα συμβαλλόμενα μέρη σε μία ευνοική ρύθμιση ή εφάπαξ καταβολή του οφειλόμενου ποσού,όσο υπάρχει προσημειωμένη ακίνητη περιουσία (πολλές φορές με μεγαλύτερη εξασφάλιση από το δανειζόμενο ποσό)πριν ξεκινήσουν τη διαδικασία από την της αναγκαστικής εκτέλεσης.Με τις διατάξεις προς διάβουλευση όμως, πλειστηριάζεται το/τα ακίνητα του οφειλέτη για ψίχουλα, ενώ στην πραγματικότητα καμία διαπραγματευτική ικανότητα δεν είχε ο οφειλέτης πριν του πλειστηριάσουν τα ακίνητο για υέρογκα ποσά που δεν οφείλει, ακόμη και αν είχε πρόθεση αν εξοφλήσει την πραγματική οφειλή του.

27 Αυγούστου 2021, 12:40 :Ποιος είναι ο σκοπός των τροποποιήσεων του άρθρου αυτού αν όχι η ικανοποίηση των Τραπεζών? (!)Είναι πανκοίνως γνωστό ότι οι Τράπεζες ουδόλως διαπραγματεύονται το δήθεν οφειλόμενο ποσό των οφειλετών προκειμένου να καταλήξουν τα συμβαλλόμενα μέρη σε μία ευνοική ρύθμιση ή εφάπαξ καταβολή του οφειλόμενου ποσού,όσο υπάρχει προσημειωμένη ακίνητη περιουσία (πολλές φορές με μεγαλύτερη εξασφάλιση από το δανειζόμενο ποσό)πριν ξεκινήσουν τη διαδικασία από την της αναγκαστικής εκτέλεσης.Με τις διατάξεις που θα θεσπίσετε όμως, γνωρίζετε πολύ καλά ότι καταλήγουμε να πλειστηριάζεται το/τα ακίνητα του οφειλέτη για ψίχουλα, ενώ στην πραγματικότητα καμία διαπραγματευτική ικανότητα δεν είχε ο οφειλέτης πριν του πλειστηριάσουν τα ακίνητο για υέρογκα ποσά που δεν οφείλει, ακόμη και αν είχε πρόθεση αν εξοφλήσει την πραγματική οφειλή του!!Ντροπή και απογοήτευση να θεσπιστεί τέτοια διάταξη. Θα με βρείτε απέναντι.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 71 Αναγγελία – Υπογραφή υποχρεωτικά από δικηγόρο – Τροποποίηση περ. α' της παρ. 1 άρθρου 972 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 72 Δήλωση συνέχισης πλειστηριασμού – Τροποποίηση παρ. 1, 3 και 6 άρθρου 973 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 07:41:Η προτεινόμενη τροποποίηση παρ. 1, 3 και 6 άρθρου 973 ΚΠολΔ, αναφορικά με τη δήλωση συνέχισης πλειστηριασμού, χωρίς τη συμμετοχή του δικαστικού επιμελητή στη διαδικασία της επανάληψης του πλειστηριασμού μετά από ματαιώση, δεν συμβάλει στην επιτάχυνση της πολιτικής δίκης και στην ασφάλεια δικαίου, διότι προσβάλλει βασικές αρχές της δίκαιης δίκης και της εν γένει απονομής δικαιοσύνης, με βάση την ΕΣΔΑ και την ερμηνεία της από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Συνεπώς, προτείνεται να τροποποιηθεί το κείμενο των διατάξεων των παρ. 1, 3 και 5 του άρθρου 973 ΚΠολΔ, με τη συμμετοχή του δικαστικού επιμελητή στη διαδικασία επανάληψης του ματαιωθέντος πλειστηριασμού και την ενημέρωση του οφειλέτη και των εμπλεκόμενων μερών, σύμφωνα με τη πρόταση της ΟΔΕΕ προς το ΥΠ.ΔΙΚ. η οποία συνοψίζεται ως εξής:973 § 1. Αν για οποιονδήποτε λόγο ο πλειστηριασμός δεν

έγινε κατά την ημέρα που είχε οριστεί, επισπεύδεται πάλι με εντολή προς το δικαστικό επιμελητή να συνεχίσει την αναγκαστική εκτέλεση. Η εντολή κατατίθεται στον υπάλληλο του πλειστηριασμού και συντάσσεται σχετική πράξη. Η νέα ημέρα πλειστηριασμού ορίζεται με την εντολή συνέχισης της εκτέλεσης ή με την πράξη κατάθεσής της, δύο (2) μήνες από την ημέρα της πράξης και όχι πάντως μετά την παρέλευση τριών (3) μηνών από την ημέρα αυτή. Ο πλειστηριασμός επισπεύδεται με βάση το απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, που εκδίδει κατά το άρθρο 955 παρ. 2 ο δικαστικός επιμελητής, στο οποίο περιλαμβάνεται και η τυχόν ύπαρξη απόφασης περί διόρθωσης της κατασχετήριας έκθεσης κατ' άρθρο 954 παρ. 4. Αντίγραφο του αποσπάσματος επιδίδεται εντός δέκα (10) ημερών, στον καθού η εκτέλεση και κατατίθεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών, στον υπάλληλο του πλειστηριασμού. Οι σχετικές προθεσμίες, υπολογίζονται από την ημερομηνία της πράξης κατάθεσης της εντολής συνέχισης. 973 § 3. Αν ένας δανειστής, άλλος από τον επισπεύδοντα, θέλει να επισπεύσει τον πλειστηριασμό κατά την παράγραφο 2, πρέπει να το δηλώσει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού και να συνταχθεί σχετική πράξη. Αν ο δανειστής αυτός έχει και ο ίδιος επιβάλει κατάσχεση, η δήλωση συνέχισης του πλειστηριασμού επέχει θέση ανάκλησης της δικής του κατάσχεσης. Η νέα ημέρα πλειστηριασμού ορίζεται με την δήλωση συνέχισης, δύο (2) μήνες από την ημέρα της πράξης και όχι πάντως μετά την παρέλευση τριών (3) μηνών από την ημέρα αυτή. Αντίγραφο της πράξης επιδίδεται μέσα σε τρεις (3) ημέρες από τη δήλωση, στον επισπεύδοντα. Ο πλειστηριασμός επισπεύδεται με βάση το απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, που εκδίδει κατά το άρθρο 955 παρ. 2 ο δικαστικός επιμελητής, στο οποίο περιλαμβάνεται και η τυχόν ύπαρξη απόφασης περί διόρθωσης της κατασχετήριας έκθεσης κατά το άρθρο 954 παρ. 4. Αντίγραφο του αποσπάσματος επιδίδεται εντός δέκα (10) ημερών, στον καθού η εκτέλεση και κατατίθεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών, στον υπάλληλο του πλειστηριασμού. Οι σχετικές προθεσμίες, υπολογίζονται από την ημερομηνία της πράξης του υπαλλήλου του πλειστηριασμού. 995 § 5. Εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, οι διατάξεις των άρθρων 972 και 973 εφαρμόζονται αναλόγως και εδώ. Για την έκδοση του αποσπάσματος της κατασχετήριας έκθεσης, κατά το άρθρο 973 παρ. 1 και 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 995 παρ. 4.

20 Αυγούστου 2021, 09:05 :ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ Η ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 3 ΣΤΟ ΕΔΑΦΙΟ Γ, ΩΣΤΕ Η ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΚΑΙ Η ΗΜΕΡΑ ΤΟΥ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥ ΝΑ ΕΠΙΔΙΔΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΟΦΕΙΛΕΤΗ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΕΝΥΠΟΘΗΚΟΥΣ ΔΑΝΕΙΣΤΕΣ.

19 Αυγούστου 2021, 17:19 :Η περίπτωση ορισμού της ανακοπής εντός 60 ημερών, έχει αποδειχθεί ανεφάρμοστη. Πρέπει να ορισθεί επί «ποινή απαράδεκτου» ο ορισμός εντός 60 ημερών.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 73 Άρθρο 73 Γενικά προνόμια – Σειρά κατάταξης – Τροποποίηση περ. 1, 3 και 4 άρθρου

20 Αυγούστου 2021, 16:09 :Ως προς την προτεινόμενη αλλαγή σύμφωνα με την οποία «πριν από την ημερομηνία ορισμού του πρώτου πλειστηριασμού» αντικαθίστανται από τις λέξεις «πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού», θα δημιουργηθούν ερμηνευτικά προβλήματα τα οποία θα οδηγήσουν σε πληθώρα ανακοπών κατά των πινάκων κατάταξης τόσο στην διαδικασία εκτέλεσης του Κπολδ όσο και στον Πτωχευτικό Νόμο καθώς πλέον με τον νέο πτωχευτικό νόμο η διανομή γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κπολδ. Το ίδιο θέμα υπάρχει με την τροποποίηση του 997Α. Ο νομοθέτης τόσο του ν.4335 όσο και πριν τον Ν.4335 ήθελε ως αψώτερο χρονικό σημείο του προσδιορισμού του ποσού των απαιτήσεων (λ.χ. εργατικών) τον χρόνο διενέργειας του 1ου πλειστηριασμού με την προτεινόμενη διάταξη δημιουργείται ερμηνευτικό θέμα . Συγκεκριμένα, οι απαιτήσεις δικηγόρων ή εργατικές οι οποίες προέκυψαν την τελευταία πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού. Ποιου πλειστηριασμού του ; του πρώτου; του τελευταίο με τον οποίο κατακυρώθηκε το ακίνητο στον υπερθεματιστή; όπως είναι διατυπωμένη η διατάξη θα

ασκηθoει μεγάλος αριθμός ανακοπών κατά των πινάκων κατάταξης και διανομής με αποτέλεσμα την επιβάρυνση του δικαστικού συστήματος , χωρίς να υπάρχει λόγος για την εν λόγω τροποποίηση.975 ΚΠολΔ:

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 74 Άρθρο 74 Σειρά κατάταξης προνομιούχων και μη – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 977 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 75 Σειρά κατάταξης υπερπρονομιούχων, προνομιούχων και μη - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 977Α ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 76 Ανακοπή κατά του πίνακα – Υποχρεώσεις υπαλλήλου πλειστηριασμού -Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 979 ΚΠολΔ:

19 Αυγούστου 2021, 17:30 :Πρέπει να απαγορευθεί στον επί του πλειστηριασμού υπάλληλο, η σύνταξη πίνακα κατάταξης, όταν το εκπλειστηρίασμα εξαρθεί για την ικανοποίηση των δανειστών. Αυτό έχει συνέπεια την αύξηση των δαπανών υπέρ του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου/

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 77 Δήλωση τρίτου στη γραμματεία του ειρηνοδικείου – Τροποποίηση άρθρου 985 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 78 Ανακοπή κατά δήλωσης – Εφαρμογή της ειδικής διαδικασίας των περιουσιακών διαφορών – Τροποποίηση άρθρου 986 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 79 Κατάσχεση ακινήτων – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 993 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 80 Άρθρο 80 Κατάσχεση ακινήτων – Επιδόσεις – Τροποποίηση παρ. 1, 2 και 4 άρθρου 995 ΚΠολΔ:

25 Αυγούστου 2021, 01:40 : Περί Πλειστηριασμών ΑκινήτωνΑξιότιμε Κε Υπουργέ Δικαιοσύνης.Από συστάσεως του Ελληνικού κράτους, η πονεμένη ιστορία του ΚΠΔ, συνεχίζεται με ανούσιες παρεμβάσεις στις οποίες παρεμβάλλονται όχι μόνον Πολεοδομικές, Δασικές, και Ιδιοκτησιακές ρυθμίσεις, αλλά και Δικηγορικοί, Συμβολαιογραφικοί Σύλλογοι , καθώς και πρόσφατες συλλογικότητες με αποτέλεσμα το Πνεύμα του Πλειστηριασμού, η ελεύθερη και αθρόα προσέλευση, να ενεργεί κυριολεκτικά εις βάρος του οφειλέτη και του επισπεύδοντος.~ Γιατί να μην επιτρέπεται στον κάθε εν δυνάμει υπερθεματιστή να εκτιμά το πλειστηριαζόμενο εσωτερικά?~ Γιατί να μην επιτρέπεται στον επιτρέπεται στον επισπεύδοντα να ακυρώνει τον πλειστηριασμό, (εις βάρος του) σε περίπτωση που θεωρεί ότι καταστρατηγήθηκε έννομο συμφέρον του?~ Γιατί να μην επιτρέπεται σε υπερθεματιστή πέραν της εγγυοδοσίας να λαμβάνει άμεσο δάνειο για το υπόλοιπο ποσό το οποίο η τράπεζα θα καταθέτει στον συμβολαιογράφο?~ Γιατί ο επισπεύδων να περιμένει για μήνες, (πέραν του χρόνου εκδόσεως της δικαστικής απόφασης), να λάβει τα χρήματά του?Παρακαλώ σημειώσατε, ότι πέραν των παραπάνω υπάρχουν πολλά σχολάζοντα θέματα και ότι δεν θα σας απασχολούσα εάν δεν εγνώριζα πως αυτά αντιμετωπίζονται πρακτικά από διάφορες κυβερνήσεις. Σχετικά δε με τις Πολεοδομικές, Δασικές, και Ιδιοκτησιακές ρυθμίσεις αρκεί να γνωρίζετε ότι μάχομαι εναντίον τους από το 1996 και συνεχίζω!Με εκτίμηση Βασίλειος Λαδάς

21 Αυγούστου 2021, 01:21 :Πρέπει να απαλειφθεί το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 και συγκεκριμένα η φράση » ενώ ο γραμματέας του ειρηνοδικείου οφείλει αυθημερόν να καταχωρίσει την κατασχετήρια έκθεση σε ειδικό βιβλίο με αλφαβητικό ευρετήριο, με βάση τα ονοματεπώνυμα των καθ' ων η κατάσχεση», διότι στην κατάσχεση ακινήτων, πλοίων και αεροσκαφών δεν προβλέπεται (και λόγω της τήρησης δημόσιων βιβλίων δεν υπάρχει λόγος να προβλέπεται) επίδοση αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης στο γραμματέα του ειρηνοδικείου, όπως ισχύει στην κατάσχεση κινητών.

20 Αυγούστου 2021, 08:20 :ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΕΠΙΜΗΚΥΝΣΗ ΤΗΣ ΠΕΝΘΗΜΕΡΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΣΕ ΟΚΤΑΗΜΕΡΗ, ΟΜΟΙΩΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΕΣ ΤΩΝ ΠΑΡ. 1,2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΑΥΤΟΥ.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 81 Προθεσμία – Καταγγελία μίσθωσης από τον υπερθεματιστή – Τροποποίηση παρ. 1 και προσθήκη παρ. 6 στο άρθρο 997 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 82 Προϋποθέσεις ματαίωσης πλειστηριασμού και άρση κατάσχεσης – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 1002 ΚΠολΔ :

19 Αυγούστου 2021, 20:42 :ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ Η ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1002 ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΗΡΗΘΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΣΗ ΤΗΣ ΚΑΤΑΣΧΕΣΗΣ.ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΝΑ ΑΙΡΕΤΑΙ Η ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΑΝΑΓΓΕΛΘΕΝΤΩΝ ΔΑΝΕΙΣΤΩΝ

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 83 Προθεσμίες καταβολής πλειστηριάσματος – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 1004 ΚΠολΔ: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 84 Δικαίωμα του υπερθεματιστή έναντι του μισθωτή – Τροποποίηση άρθρου 1009 ΚΠολΔ:

2 Σεπτεμβρίου 2021, 13:35 :Προτείνεται για την ασφάλεια δικαίου η τροποποίηση του άρθρου ως εξής:“Αν το ακίνητο που πλειστηριάστηκε ήταν μισθωμένο για την άσκηση σε αυτό επιχείρησης, ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα να καταγγείλει τη μίσθωση μετά την έκδοση και μεταγραφή της κατακυρωτικής έκθεσης, οπότε αυτή λύεται μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από την καταγγελία. Αν το ακίνητο που πλειστηριάστηκε ήταν μισθωμένο ως κατοικία, ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα να καταγγείλει τη μίσθωση μετά την έκδοση και μεταγραφή της κατακυρωτικής έκθεσης, οπότε η μίσθωση λύεται μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από την καταγγελία. Στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου, η καταγγελία δεν είναι δυνατή πριν τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου στο άρθρο 2 του ν. 1703/1987 (Α’ 78) χρονικού διαστήματος. Στην περίπτωση αυτή η περίληψη της κατακυρωτικής έκθεσης εκτελείται κατά του μισθωτή και του υπομισθωτή, καθώς και κατά οποιουδήποτε αντλεί τα δικαιώματά του από αυτούς ή κατέχει το μίσθιο γι’ αυτούς.».

1 Σεπτεμβρίου 2021, 19:50 :ΞΕΝΟΙ ΣΤΟΝ ΤΟΠΟ ΜΑΣΜετά την τροποποίηση του άρθρου 1009 από τον ΣΥΡΙΖΑ τον Δεκέμβριο του 2015 επικράτησε και λέγεται ορθά, ότι στην Ελλάδα επιχείρηση μπορείς να κάνεις μόνο σε ιδιόκτητο ακίνητο.Πράγματι, αφού ο καλόπιστος και συνεπής μισθωτής δεν μπορεί να ελέγξει την φερεγγυότητα του ιδιοκτήτη, είναι αδύνατο να επενδύσει σε μισθωμένο ακίνητο, διότι κινδυνεύει ανά πάσα στιγμή να εξωσθεί χωρίς υπαιτιότητά του και να χάσει την επένδυσή του.Πρόκειται για την πλέον αντιαναπτυξιακή ρύθμιση, που μπορούσε να επινοηθεί, αφού βλάπτει και τις παλιές μισθώτριες επιχειρήσεις, που μπορεί να έχουν επενδύσει εκατομμύρια στα μίσθια ακίνητά τους, πιστεύοντας μέχρι τώρα, ότι αφού είναι συνεπείς μισθωτές δεν μπορούν να εξωσθούν.Επίσης, εκθέτει τον συνεπή μισθωτή σε δυσάρεστες εκπλήξεις και εκβιασμούς, αφού μπορεί κάλλιστα να εξωσθεί με συμπαικτικό πλειστηριασμό, χωρίς μέχρι την έξωση να έχει ιδέα για το ότι σχεδιάζεται έξωσή του.Ο μόνος, που οφελείται από αυτήν την μοναδικά παράλογη ρύθμιση είναι τα funds, που λυμαίνονται τα δάνεια και θέλουν τα ακίνητα ελεύθερα, καταστρέφοντας εκτός από τον οφειλέτη και τον ανίδεο και ανυπαίτιο συνεπή μισθωτή.Τώρα, που η ρύθμιση προτείνεται να επεκταθεί και στις κατοικίες μπορούμε κάλλιστα να λέμε, ότι στην Ελλάδα ούτε να κατοικήσει μπορεί κανείς παρά μόνον σε ιδιόκτητο ακίνητο.Ας έχει υπόψη του ο κάθε νοικάρης, που σχεδιάζει να ανανεώσει την μίσθια κατοικία του, ότι, ό,τι επενδύσει εκεί, μπορεί ανά πάσα στιγμή να πάει χαμένο.Με την υφιστάμενη και την προτεινόμενη απάνθρωπη μορφή του άρθρου 1009 ΚΠολΔ είναι αδύνατος ο προγραμματισμός, η ανάπτυξη και η ποιοτική επιβίωση των ελληνικών επιχειρήσεων, αλλά και των Ελλήνων ως φυσικών προσώπων και οικογενειών, που μισθώνουν ακίνητα και καταδικάζονται να ζουν για πάντα στην αβεβαιότητα και τον φόβο, χωρίς να έχουν φταίξει σε

τίποτε. Αν η ΝΔ περάσει την προτεινόμενη μορφή του 1009 και δεν καταργήσει και την παλιά Συριζαϊκή τροποποίηση του 2015 επιβεβαιώνει, ότι οι κυβερνώντες δεν είναι παρά υπάλληλοι των τραπεζών. Θα πρέπει να σημειωθεί, ότι τέτοια ρύθμιση δεν έχει ποτέ αξιωθεί από την ΕΕ, παρ'ότι επιχειρείται να στηθεί ένας τέτοιος μύθος.

1 Σεπτεμβρίου 2021, 17:24 : Η εν λόγω διάταξη είναι δυσανάλογα ανεπιεικής για τους καλόπιστους μισθωτές, ιδίως για αυτούς που έχουν προβεί σε σημαντικές επενδύσεις επί του μισθίου (ανέγερση κτιρίου, αναβάθμιση υποδομών υπάρχοντος μισθίου κ.λπ.), προσβλέποντας στην σταδιακή απόσβεση αυτών μέσω μίας μακροχρόνιας (νόμιμης ή συμβατικής) μισθωτικής διάρκειας. Δεν αρκεί οι 2 μήνες να γίνουν 6. Προτεινόμενη μορφή: Άρθρο 1009. - Αν το ακίνητο που πλειστηριάστηκε ήταν μισθωμένο για την άσκηση σε αυτό επιχείρησης, ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα να καταγγείλει τη μίσθωση, οπότε αυτή λύεται μετά την πάροδο δύο (2) μηνών από την καταγγελία. Ο υπερθεματιστής δεν έχει δικαίωμα να καταγγείλει τη μίσθωση ακινήτου που ήταν μισθωμένο για την άσκηση επιχείρησης, εφόσον (α) η μίσθωση είχε μεταγραφεί στο αρμόδιο Υποθηκοφυλακείο ή Κτηματολογικό Γραφείο του ακινήτου, πριν από την επίδοση στον εκμισθωτή της επιταγής προς εκτέλεση, (β) είχε ληφθεί από τον εκμισθωτή η έγγραφη συναίνεση τυχόν πιστωτή του πριν από την σύναψη της μισθώσεως.

ρόταση:

1 Σεπτεμβρίου 2021, 14:34 : Θέμα: Δημόσια διαβούλευση για την νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, υπό τον τίτλο: «Ταχεία πολιτική δίκη, προσαρμογή των διατάξεων της πολιτικής δικονομίας για την ψηφιοποίηση της πολιτικής δικαιοσύνης και άλλες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας». Κύριοι, 1. Δεδομένης της διενεργούμενης έως την 02.09.2021 διαβούλευσης του νομοσχεδίου με τον τίτλο «Ταχεία Πολιτική δίκη, προσαρμογή των διατάξεων της πολιτικής δικονομίας για την ψηφιοποίηση της πολιτικής δικαιοσύνης και άλλες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας» θέτουμε υπόψη σας τους ακόλουθους προβληματισμούς, που αφορούν όχι μόνο την εταιρεία μας αλλά μεγάλη μερίδα εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην ελληνική επικράτεια και στεγάζουν τις επιχειρήσεις τους ως μισθωτές σε πλείστα ακίνητα, τα οποία σε χρόνο μεταγενέστερο της έναρξης της μισθώσεως μπορεί να κατασχεθούν και εκπλειστηριαστούν. 2.1. Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1009 ΚΠολΔ, με το ν. 4335/2015, η διατύπωση της οποίας παραμένει και στο προτεινόμενο νομοσχέδιο, ο υπερθεματιστής, ως νέος κτήτορας του (μισθίου) ακινήτου, έχει πλέον τα ακόλουθα δικαιώματα: (i) να καταγγείλει την έννομη σχέση της μίσθωσης, χωρίς να υπεισέρχεται σε αυτή κατά τους όρους των αρθρ. 614 επ. ΑΚ και (ii) την δυνατότητα άμεσης εκτέλεσης, αφού αυτή λυθεί εντός δύο μηνών από την καταγγελία εναντίον του μισθωτή, του υπομισθωτή, καθώς και οποιουδήποτε νέμεται ή κατέχει το ακίνητο, δυνάμει κάποιας άλλης έννομης σχέσης ή δέσμευσης από αυτή. Προϋπόθεση για την εφαρμογή της διάταξης αποτελεί το ακίνητο να ήταν μισθωμένο για την άσκηση σε αυτό επιχείρησης. Θεωρία δε και νομολογία, ερμηνεύοντας τη νέα ΚΠολΔ 1009, θεωρούν ότι εφαρμόζεται μόνο επί των εμπορικών μισθώσεων, στις οποίες ασκείται στο μίσθιο «επιχείρηση». Στην έννοια της επιχείρησης υπάγονται στο δίκαιο των μισθώσεων βασικά οι χρήσεις που προβλέπονται στα αρθρ. 1 και 3 του π.δ. 34/1995. 2.2. Σκοπός της θεσπίσεως της νέας διατάξεως του αρθρ. 1009 ΚΠολΔ ήταν να αποφευχθεί μόνο η καταστρατήγηση των περί αναγκαστικού πλειστηριασμού διατάξεων, η οποία ελάμβανε χώρα ιδίως στους πλειστηριασμούς εργοστασίων ή ξενοδοχείων, με την εμφάνιση τρίτων παρενθέτων προσώπων ως μισθωτών, με εικονικές συμβάσεις πολυετούς διάρκειας, και με σκοπό να αποτρέψουν τον πλειστηριασμό. Στις περιπτώσεις αυτές λειτουργούσε (ήδη) στο μίσθιο επιχείρηση, εκείνος δε που μίσθωνε από τον κύριο το ακίνητο, ουσιαστικά μίσθωνε αυτή την ίδια την επιχείρηση, την οποία συνέχιζε να ασκεί έκτοτε ο ίδιος αντί

του «εκμισθωτή», με συνέπεια να καθίσταται αυτός επιχειρηματίας και ο νέος φορέας της. Στη μεθόδευση αυτή κατέφευγε ο «εκμισθωτής», όταν η επιχείρησή του (βιομηχανική, βιοτεχνική, ξενοδοχειακή κλπ), που ασκούσε στο ακίνητο, αντιμετώπιζε οικονομικές δυσχέρειες και εν όψει της επικείμενης λήψης μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης από τους δανειστές του. Γίνονταν, επομένως, λόγος, προ της νομοθετικής μεταβολής, για «επιχειρηματικά» ακίνητα, δηλ. σε όσα ακίνητα λειτουργούσε επιχείρηση (εργοστάσιο, ξενοδοχείο κλπ) και προτεινόταν η λύση της μίσθωσης αποκλειστικά και μόνο σε διενέργεια πλειστηριασμού «επιχειρηματικών» ακινήτων. 2.3. Η γενικευμένη, όμως, διατύπωση του νέου άρθρου 1009 ΚΠολΔ, η οποία και επαναλαμβάνεται στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο, καλύπτει, ως ελέχθη, τις κάθε είδους επιχειρήσεις, ακόμη και την εκμετάλλευση ενός απλού εμπορικού καταστήματος, με αποτέλεσμα να βλάπτεται ο καλόπιστος μισθωτής, ο οποίος μπορεί να υποβλήθηκε και σε μεγάλες δαπάνες, ως επένδυσή του στο ακίνητο, για την άσκηση της επιχείρησής του, να κινδυνεύει η βιωσιμότητα της επιχείρησής του, όταν πραγματοποιείται η αποβολή του στο σύντομο χρονικό διάστημα του διμήνου ή να περιέρχεται το μισθωμένο ακίνητο σε ανταγωνιστές του. 3. Θα πρέπει, επομένως, να προσδιορισθεί η έννοια της ασκήσεως «επιχείρησης» κατά την ΚΠολΔ 1009, ούτως ώστε να περιλαμβάνονται σ' αυτήν αποκλειστικά και μόνο «επιχειρηματικά» ακίνητα (η στενή ερμηνεία της ως εξαιρετικού δικαίου δεν θα λύσει το ζήτημα – ούτε, άλλωστε, στην Αιτιολογική Έκθεση του ν. 4335/2015 περιέχεται οποιαδήποτε αναφορά σχετικά με τον νομοθετικό λόγο της τροποποίησης του άρθρου 1009 ΚΠολΔ) και να ορισθεί ρητώς, ότι στα ακίνητα, στα οποία δεν ασκείται «επιχείρηση», θα εφαρμόζονται οι ΑΚ 614 – 615, ούτως ώστε να προστατεύεται ο μισθωτής που κατέχει μισθωτήριο βέβαιης χρονολογίας και ο υπερθεματιστής να υπεισέρχεται στη μίσθωση, δεσμευόμενος από αυτή, χωρίς να έχει δικαίωμα (ιδιαίτερης) καταγγελίας. Για την αποφυγή δε κατάρτισης προχρονολογημένων μισθωτηρίων οι συμβαλλόμενοι έχουν την δυνατότητα να υποβάλλουν στη ΔΟΥ ολόκληρο το περιεχόμενο του μισθωτηρίου (ΠΟΛ. 1013/07.01.2014 του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, σε εκτέλεση της παρ. 4 του άρθρου 15 του Ν. 4174/2013). Το μισθωτήριο αυτό, μετά την αποδοχή του από τον αντισυμβαλλόμενο, στο οποίο απευθύνεται, θα πρέπει να θεωρείται, ότι έχει προσλάβει βέβαιη χρονολογία (συνδ. 444 § 1 και 446 εδ. 1 ΚΠολΔ.). 4. Η αναγκαιότητα της προταθείσας κατά τα ανωτέρω προταθείσας λύσης προκύπτει και από τη μεγάλη μερίδα των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην χώρα μας, ουδεμία σχέση έχουν με οφειλές προς τρίτους και γίνονται θύματα μιας κακώς εφαρμοζόμενης γενικής διάταξης και διατηρούν αλυσίδες καταστημάτων στεγάζονται σε μισθωμένα ακίνητα, τα οποία ως είναι ευρέως γνωστό εκμισθώνουν για αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα και προβαίνουν σε δαπάνη ιδιαίτερα υψηλών κεφαλαίων για την ανακαίνιση, ανακατασκευή και αναδιαμόρφωσή τους. Στις επιχειρήσεις αυτές συγκαταλέγεται και η εταιρεία μας, η οποία επενδύει επιπλέον τεράστια χρηματικά ποσά προκειμένου τα μισθωμένα ακίνητα να καταστούν κατάλληλα να λειτουργήσουν ως μέλη του δικτύου της ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. Είναι δε αυταπόδεικτο ότι ο κίνδυνος κατάσχεσης και εκλειστηρίασης αυτών με δικαίωμα αναιτιολόγητης καταγγελίας της μίσθωσης από μέρους του νέου κτήτορα επάγεται σοβαρότατο πλήγμα στις επιχειρήσεις μας καθώς οδηγούν μετά βεβαιότητας σε απώλεια των κεφαλαίων που έχουν δαπανηθεί για τη λειτουργία της επιχείρησής μας στο υψηλό επίπεδο που έχει υιοθετηθεί για το σύνολο των καταστημάτων της, με ανυπολόγιστο για εμάς βάρος. 5. Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη σας τους προβληματισμούς μας και τις προτάσεις μας κατά την τροποποίηση της προρρηθείσας διάταξης και υιοθετήσετε τις ως άνω απόψεις με τροποποίηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Με εκτίμηση, Για την Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΕΝικόλαος Β. Καυκάς Πρόεδρος Δ.Σ. και Διευθύνων Σύμβουλος.

25 Αυγούστου 2021, 23:35 :Από τις πιο κατάπτυστες ρυθμίσεις των τελευταίων ετών που ευνοούν τις Τράπεζες σε μέγιστο βαθμό. Αντί να καταργηθεί η διάταξη που είχε ψηφιστεί επί ΣΥΡΙΖΑ το 2016 και να επαναφερθεί το δικαιότερο παλαιότερο καθεστώς, με την προτεινόμενη τροποποίηση επεκτείνεται και στις κατοικίες προσπαθώντας να «χρυσωθεί» το χάπι με την προ βμήνου καταγγελία, αντί για 2μηνο που ισχύει σήμερα. Να υπενθυμίσω ότι πριν την τροποποίηση επί ΣΥΡΙΖΑ το 2016, ο υπερθεματιστής μπορούσε να αποβάλει το μισθωτή μόνο αν κατά τη στιγμή σύναψης της μίσθωσης είχε γραφθεί η κατάσχεση στο Κτηματολόγιο, κάτι που ήταν δικαιότερο. Επί ΣΥΡΙΖΑ τροποποιήθηκε η ρύθμιση και έδωσε το δικαίωμα στον υπερθεματιστή (ως επί το πλείστον τις Τράπεζες) να καταγγείλει τη μίσθωση και να αποβάλει το μισθωτή που λειτουργούσε επιχείρηση στο μίσθιο, ακόμη κι αν ο μισθωτής είχε συνάψει μακροχρόνια μίσθωση, δεν γνώριζε για την οικονομική κατάσταση του εκμισθωτή και δεν μπορούσε να προβλέψει τον μελλοντικό πλειστηριασμό του ακινήτου που μίσθωνε κατά τη στιγμή σύναψης της μίσθωσης. Μισθώνει κάποιος, δηλαδή ένα ακίνητο για την άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας, κάνει έξοδα €100.000 για να επενδύσει (ανακαίνιση κλπ.) αποσκοπώντας σε μακροχρόνια μίσθωση (π.χ. 12 ετών) για την απόσβεση της επένδυσής του και έρχεται π.χ. μετά από ένα χρόνο από τη σύναψη της μίσθωσης η Τράπεζα (ή οποιοσδήποτε άλλος υπερθεματιστής) που παίρνει το ακίνητο στον πλειστηριασμό από τον ιδιοκτήτη/εκμισθωτή και αποβάλλει το μισθωτή! Από πού θα βρει το δίκιο του ο μισθωτής για την οικονομική ζημία που υπέστη και την καταστροφή της επιχείρησής του; Στρεφόμενος κατά του υπερθεματιστή δεν προβλέπεται, στρεφόμενος κατά του πρώην ιδιοκτήτη/εκμισθωτή «ουκ αν λάβοις παρά του μη έχοντος», κοινώς ο μισθωτής μένει ξεκρέμαστος και «στο δρόμο» άνευ υπαιτιότητας του. Τον σώζει το 6μηνο που προηγείται της καταγγελίας; (ρητορική ερώτηση). Αυτό το Κράτος Δικαίου θέλουμε; Αν το Κράτος ήθελε να προστατεύσει τους υπερθεματιστές/Τράπεζες από συμπαιγνίες πρώην εκμισθωτών/μισθωτών (εξαιτίας κάποιων τέτοιων σπάνιων περιπτώσεων τροποποιήθηκε ο νόμος επί ΣΥΡΙΖΑ το 2016) θα μπορούσε π.χ. να προβλέπεται ότι συμφωνίες προκαταβολής μισθωμάτων δεν λαμβάνονται υπόψη έναντι του υπερθεματιστή κλπ. Η συγκεκριμένη διάταξη θα πρέπει να καταργηθεί και να επανισχύσει η προ του 2016 ρύθμιση.

19 Αυγούστου 2021, 20:56 :ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ Η ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 1 ΩΣΤΕ Η ΑΣΚΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΝΑ ΜΗΝ ΑΡΧΙΖΕΙ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΤΑΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΚΑΤΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 85 Αξίωση του υπερθεματιστή για την καταβολή τόκων σε περίπτωση ακύρωσης -Τροποποίηση άρθρου 1018 ΚΠολΔ : Κανένα σχόλιο

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ' ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ – ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ –

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 86 Μεταβατικές διατάξεις:

22 Αυγούστου 2021, 14:09 :Η παράγραφος 4α να τροποποιηθεί ώστε το άρθρο 732 Α να έχει ισχύ και για τις προγενέστερες της δημοσίευσης αυτού του νόμου εκδοθείσες αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων. Αυτό θα πρέπει να προβλεφθεί καθότι στο μέλλον θα υποβληθούν σωρεία αιτημάτων ανακλήσεων αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων εξαιτίας της μακροχρόνιας αδράνειας διαδίκων στο να ασκήσουν κύρια αγωγή, λόγος ο οποίος επιβάλλει και την ανάκληση αυτών. Έτσι εάν γίνει αυτοδίκαια άρση των ήδη υποβληθέντων ασφαλιστικών μέτρων δεν θα συσσωρευτούν άσκοπα υποθέσεις στα δικαστήρια. Αυτό δε είναι και επιτακτική ανάγκη τώρα που έχουν συσσωρευτεί, έχουν ματαιωθεί και αναβληθεί πολυάριθμες υποθέσεις στα Δικαστήρια.

21 Αυγούστου 2021, 00:34 :Το 4α θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε το άρθρο 732Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προστίθεται με το άρθρο 54 του παρόντος Νόμου να εφαρμόζεται και για τις ήδη εκδοθείσες αποφάσεις ασφαλιστικών. Δεν είναι συνταγματικά ανεκτό να διαιωνίζονται

τέτοιες αποφάσεις και ο αδικημένος αντίδικος να μην μπορεί να ανατρέψει άμεσα τις συνέπειες που δημιουργούνται από αυτές. Δεν είναι δυνατόν να ισχύουν επ' αόριστο αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων οι οποίες εκδίδονται με πιθανολόγηση. Δεν είναι δυνατόν κάποιος που πέτυχε την λήψη ασφαλιστικών μέτρων εναντίον κάποιου άλλου με μεθοδεύσεις να αδρανήσει στο να ασκήσει αγωγή και να ΕΚΒΙΑΖΕΙ τον αδικημένο αντίδικο ο οποίος δεν μπορεί να ασκήσει ούτε έφεση !!! Δεν είναι δυνατόν οι αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων να υποκαθιστούν την κύρια δίκη !!! Να προβλεφθεί η υποχρεωτική ανάκληση εάν δεν ασκηθεί αγωγή εντός 60 ημερών από την δημοσίευση της απόφασης ασφαλιστικών μέτρων τόσο για τις προγενέστερες από την δημοσίευση αυτού του Νόμου αποφάσεις όσο και για τις μεταγενέστερες !!!

20 Αυγούστου 2021, 10:08 : Η περίπτωση δ της παραγράφου 4 του άρθρου πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να διευκρινίζεται ποια είναι η τύχη των αυτοδυνάμως υποβληθεισών συντηρητικών κατασχέσεων ή προσημειώσεων δυνάμει οριστικών ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΤΙΚΩΝ αποφάσεων. Θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά στη μεταβατική διάταξη είτε η διατήρησή τους είτε η αυτοδίκαιη άρση είτε η ανάκλησή τους ύστερα από υποβολή αίτησης εντός ορισμένου χρονικού διαστήματος (λ.χ. τριών μηνών) από την έναρξη του νόμου. Η προτεινόμενη διατύπωση επιτρέπει την υποστήριξη και των δύο απόψεων (δηλαδή και ότι διατηρούνται και ότι ανακαλούνται), οπότε είναι σφόδρα πιθανό να κατατεθούν δικόγραφα και να επιβαρυνθούν πινάκια μέχρι να εκδοθούν οι πρώτες αποφάσεις που θα ερνημεύουν τη διάταξη. Σωστότερο, ενόψει και της επιλογής του νομοθέτη να ορίσει ότι αποφάσεις που μπορούν να στηρίξουν την αυτοδύναμη επιβολή προσημείωσης ή συντ. κατάσχεσης είναι μόνο οι καταψηφιστικές, θα ήταν να γίνει δεκτό ότι οι επιβληθείσες με αναγνωριστικές αποφάσεις ανακαλούνται μετά από αίτηση. Έτσι, και οι δανειστές που τις επέβαλαν θα έχουν τρόπο και χρόνο για να οργανώσουν την άμυνα και την εξασφάλισή τους.

19 Αυγούστου 2021, 20:11 : Δεν είναι δόκιμη η εφαρμογή του μέτρου της κατάργησης της δίκης στις ήδη εκκρεμείς-ασκηθείσες ματαιωμένες αγωγές των ειδικών διαδικασιών (άρθρο 260 παρ. 2). Η διάταξη αυτή θα πρέπει να εφαρμοσθεί μόνο για τις αγωγές των ειδικών διαδικασιών, που θα ασκηθούν μετά την έναρξη εφαρμογής του νομοσχεδίου. Αν η διάταξη αυτή καταλάβει και τις ήδη ασκηθείσες και ματαιωμένες αγωγές, θα δημιουργηθεί τεράστιο πρόβλημα, αφού θα σπεύσουν όλοι να προσδιορίζουν με κλήσεις τις αγωγές, με αποτέλεσμα να μπλοκάρουν τα ήδη φορτωμένα πινάκια. Για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα έτσι θα έχουμε μια τεράστια ταλαιπωρία και καθυστέρηση στην απονομή δικαιοσύνης. Δηλαδή η διάταξη αυτή αντί να λύσει προβλήματα, θα δημιουργήσει ακόμα μεγαλύτερα!!! Εναλλακτικά δόκιμο θα ήταν για τις ήδη ασκηθείσες και ματαιωμένες αγωγές των ειδικών διαδικασιών, να υπάρξουν μεταβατικά στάδια προσδιορισμού τους στο πρότυπο προσδιορισμού των υποθέσεων υπερχρεωμένων, δηλαδή ανάλογα με το χρόνο άσκησης της αγωγής ή το χρόνο κατά τον οποίο έλαβε χώρα η ματαίωση τους. Δεν μπορεί με ελαφρά την καρδιά να εισάγουμε ρυθμίσεις, που θα δημιουργήσουν τεράστιο πρόβλημα στην απονομή δικαιοσύνης!

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 87 Καταργούμενες διατάξεις: Κανένα σχόλιο

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 88 Έναρξη ισχύος:

24 Αυγούστου 2021, 13:49 : Σοβαρό πρόβλημα που ουδέποτε έχει ρυθμιστεί, αποτελούν οι εμπράγματα αγωγές που ενεγράφησαν στα βιβλία διεκδικήσεων πριν από δεκαετίες, για τις οποίες στη συνέχεια δεν ακολούθησε οποιαδήποτε καταχώρηση-σημείωση στα βιβλία διεκδικήσεων, με αποτέλεσμα να διατηρείται η εκκρεμότητα εδώ και πχ 40 ή 50 χρόνια και ενώ εν τω μεταξύ έχουν πεθάνει οι διάδικοι ή/και έχει μεταβιβαστεί το ακίνητο. Θα πρέπει να υπάρξει ρύθμιση στο άρθρο 220 ΚΠολΔ, που θα προβλέπει ότι αγωγές ή ανακοπές για τις οποίες δεν ακολούθησε νεότερη εγγραφή-σημείωση για την έκβαση της δίκης μέσα σε (πχ) 20 χρόνια από την αρχική εγγραφή τους,

θα θεωρούνται αυτοδικαίως διαγραμμένες (ή ότι θα μπορούν να διαγράφονται κατόπιν σχετικής αίτησης στον Υποθηκοφύλακα από όποιον έχει έννομο συμφέρον).

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	ΜΕΡΟΣ Α': Άρθρο 8 παρ. 1 Σ., άρθρο 87 παρ. 2 Σ, άρθρο 93 παρ. 4 Σ. ΜΕΡΟΣ Β':

	ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄: 90 Σ. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄: 92 Σ.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
☐	Κανονισμός	ΜΕΡΟΣ Α΄: Κανονισμός (ΕΕ) αριθμ. 910/2014, Κανονισμός (ΕΕ) αριθμ. 1111/2019
☐	Οδηγία	
☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☒	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	ΜΕΡΟΣ Α΄: 6 παρ.1 της Ε.Σ.Δ.Α.
☐	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
☒	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο(αναφέρατε)	ΜΕΡΟΣ Α΄: Άρθρο 2: ΟλΣτΕ 1087/2017, ΟλΣτΕ 532/2015, ΟλΣτΕ 2287/2015, ΟλΣτΕ 2289/2015, ΟλΣτΕ 2290/2015, ΟλΣτΕ 3169/2014, ΟλΣτΕ 3170/2014, ΟΛΕΣ 1510/2016, ΟΛΕΣ 4707/2015, ΟΛΕΣ 4327/2014, ΟΛΑΠ 1/2019, 4/2018, 13/1999. Άρθρο 38: ΟΛΑΠ 123/1972, ΟΛΑΠ 143/1984, ΟΛΑΠ 654/1984, ΟΛ ΑΠ 2091/1986. Άρθρο 41: ΟΛΑΠ 5/2020.

☐		Άρθρο 53: 1033/2019 ΕφΑΔ 2020 399, 1035/2019 (αδημ.) και 5933/2019 (αδημ.), 251/2020 ΑΠ, ΟΛΑΠ 14/2006. Άρθρο 60: ΟΛΑΠ 6/2005, ΟΛΑΠ 11/1992. Άρθρο 71: ΟΛΑΠ 1/2010. Άρθρο 85: ΑΠ 1603/2014.
	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	Άρθρο 1 Αρμοδιότητα Μονομελών Πρωτοδικείων - Τροποποίηση άρθρου 17Α ΚΠολΔ Το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 17Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται και το άρθρο 17Α διαμορφώνεται ως εξής:	

«Άρθρο 17Α Στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων υπάγονται και οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων της περιφέρειάς τους. Στην περίπτωση αυτή τα μονομελή πρωτοδικεία συγκροτούνται από πρόεδρο πρωτοδικών ή έναν από τους αρχαιότερους κατά διορισμό πρωτοδίκες που ορίζεται με πράξη του προϊσταμένου ή του εκτελούντος χρέη προϊσταμένου προέδρου πρωτοδικών.».	«Άρθρο 17 Α Στην Αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων υπάγονται και οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων της περιφέρειας τους. Στην περίπτωση αυτή τα μονομελή πρωτοδικεία συγκροτούνται από πρόεδρο πρωτοδικών ή πρωτοδίκη με πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία, στην οποία συνυπολογίζεται και η υπηρεσία αυτού ως παρέδρου πρωτοδικείου και, σε περίπτωση που δεν υπηρετούν πρωτοδίκες με την πιο πάνω υπηρεσία ή αυτοί που υπηρετούν δεν επαρκούν, από τον αρχαιότερο κατά διορισμό πρωτοδίκη.».
Άρθρο 3 Αρχές έγγραφης και προφορικής διεξαγωγής της δίκης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 115 ΚΠολΔ Στην παρ. 2 του άρθρου 115 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας η επιφύλαξη των άρθρων 237 και 238 αντικαθίσταται από τις λέξεις «αν δεν ορίζεται διαφορετικά» και το άρθρο 115 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 115 1. Η διαδικασία πριν από τη δημόσια συνεδρίαση και έξω από το ακροατήριο είναι πάντοτε έγγραφη. 2. Αν δεν ορίζεται διαφορετικά, στον πρώτο βαθμό, καθώς και στις υποθέσεις της εκούσιας δικαιοδοσίας η προφορική συζήτηση είναι υποχρεωτική. 3. Με την επιφύλαξη των υποθέσεων των μικροδιαφορών, η κατάθεση προτάσεων είναι υποχρεωτική.».	«Άρθρο 115 1. Η διαδικασία πριν από τη δημόσια συνεδρίαση και έξω από το ακροατήριο είναι πάντοτε έγγραφη. 2. Με την επιφύλαξη των άρθρων 237 και 238 στον πρώτο βαθμό, καθώς και στις υποθέσεις της εκούσιας δικαιοδοσίας η προφορική συζήτηση είναι υποχρεωτική. 3. Με την επιφύλαξη των υποθέσεων των μικροδιαφορών, η κατάθεση προτάσεων είναι υποχρεωτική.».
Άρθρο 4 Στοιχεία δικογράφων - Ηλεκτρονική ταυτοποίηση - Τροποποίηση περ. 5 άρθρου 118 ΚΠολΔ Στο άρθρο 118 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 118 διαμορφώνεται ως εξής:	

«Άρθρο 118 Τα δικόγραφα που επιδίδονται από ένα διάδικο σε άλλον ή υποβάλλονται στο δικαστήριο πρέπει να αναφέρουν: 1) το δικαστήριο ή τον δικαστή, ενώπιον του οποίου διεξάγεται η δίκη ή η διαδικαστική πράξη, 2) το είδος του δικογράφου, 3) το όνομα, το επώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία και τη διεύθυνση όλων των διαδίκων και των νόμιμων αντιπροσώπων τους, καθώς και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του διαδίκου που επιδίδει ή υποβάλλει το δικόγραφο και αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα, την επωνυμία, τη διεύθυνση της έδρας τους, καθώς και τον αριθμό του φορολογικού μητρώου τους, 4) το αντικείμενο του δικογράφου, κατά τρόπο σαφή, ορισμένο και ευσύνοπτο και 5) τη χρονολογία και την υπογραφή του διαδίκου ή του νομίμου αντιπροσώπου ή του δικαστικού πληρεξουσίου του και, όταν είναι υποχρεωτική η παράσταση με δικηγόρο, την υπογραφή του δικηγόρου. Ως υπογραφή νοείται και η ηλεκτρονική ταυτοποίηση των παραπάνω προσώπων όπως νόμος ορίζει, κατά τα οριζόμενα στην περ. 51 του άρθρου 2 και στα άρθρα 25 και 57 του ν. 4727/2020 (Α' 184).».	«Άρθρο 118 Τα δικόγραφα που επιδίδονται από ένα διάδικο σε άλλον ή υποβάλλονται στο δικαστήριο πρέπει να αναφέρουν: 1) το δικαστήριο ή τον δικαστή, ενώπιον του οποίου διεξάγεται η δίκη ή η διαδικαστική πράξη, 2) το είδος του δικογράφου, 3) το όνομα, το επώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία και τη διεύθυνση όλων των διαδίκων και των νόμιμων αντιπροσώπων τους, καθώς και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του διαδίκου που επιδίδει ή υποβάλλει το δικόγραφο και αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα, την επωνυμία, τη διεύθυνση της έδρας τους, καθώς και τον αριθμό του φορολογικού μητρώου τους, 4) το αντικείμενο του δικογράφου, κατά τρόπο σαφή, ορισμένο και ευσύνοπτο και 5) τη χρονολογία και την υπογραφή του διαδίκου ή του νομίμου αντιπροσώπου ή του δικαστικού πληρεξουσίου του και, όταν είναι υποχρεωτική η παράσταση με δικηγόρο, την υπογραφή του δικηγόρου.».
Άρθρο 5 Ακριβής καθορισμός διεύθυνσης - Ηλεκτρονική υποβολή δικογράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 119 ΚΠολΔ Στην παρ. 4 του άρθρου 119 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιούνται το πρώτο και το τρίτο εδάφιο ως προς την αναφορά σε ισοδύναμη της ιδιόχειρης ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα, β) προστίθεται νέο τέταρτο εδάφιο και το άρθρο 119 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 119 1. Τα δικόγραφα της αγωγής, της ανακοπής ερημοδικίας, της έφεσης, της αναίρεσης, της αναψηλάφησης, της τριτανακοπής, της ανακοπής εναντίον εξώδικων και δικαστικών πράξεων, της κύριας και πρόσθετης παρέμβασης, της ανακοίνωσης και της	«Άρθρο 119 1. Τα δικόγραφα της αγωγής, της ανακοπής ερημοδικίας, της έφεσης, της αναίρεσης, της αναψηλάφησης, της τριτανακοπής, της ανακοπής εναντίον εξώδικων και δικαστικών πράξεων, της κύριας και πρόσθετης παρέμβασης, της ανακοίνωσης

προσεπίκλησης πρέπει να περιέχουν, εκτός από τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 118, και ακριβή καθορισμό της διεύθυνσης, και ιδίως οδό και αριθμό της κατοικίας ή του γραφείου ή του καταστήματος του διαδίκου που ενεργεί τη διαδικαστική πράξη, του νόμιμου αντιπροσώπου του και του δικαστικού πληρεξουσίου του. Τα δικόγραφα περιέχουν επίσης τις διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των πληρεξουσίων δικηγόρων. 2. Η διάταξη της παραγράφου 1 εφαρμόζεται και στο δικόγραφο της δήλωσης για την εκούσια επανάληψη της δίκης, καθώς και στις προτάσεις που υποβάλλονται για πρώτη φορά σε κάθε δικαστήριο, εφόσον ο διάδικος δεν είχε κοινοποιήσει δικόγραφο από εκείνα που αναφέρονται στην παράγραφο 1. 3. Κάθε μεταβολή της διεύθυνσης πρέπει να γνωστοποιείται με τα δικόγραφα που κοινοποιεί ο ένας διάδικος στον άλλο ή με τις προτάσεις ή με χωριστό δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο εκκρεμεί η υπόθεση, επισυνάπτεται στη δικογραφία και κοινοποιείται στον αντίδικο. 4. Τα δικόγραφα κάθε φύσεως, είναι δυνατόν να υποβάλλονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρουν ισοδύναμη της ιδιόχειρης ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα. Κατά τον ίδιο τρόπο είναι δυνατό να υποβάλλονται και τα επικαλούμενα με τις προτάσεις αποδεικτικά μέσα. Το δικόγραφο που έχει υποβληθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι κατατέθηκε, εφόσον επιστραφεί στον αποστολέα του εγγράφου από το δικαστήριο ηλεκτρονική απόδειξη, που θα φέρει ισοδύναμη της ιδιόχειρης ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα και θα περιέχει και την έκθεση κατάθεσης. Δεν απαιτείται η παραπάνω υπογραφή ή σφραγίδα, αν υφίσταται ηλεκτρονικό σύστημα επικοινωνιών στα δικαστήρια, στο οποίο έχουν πρόσβαση προεγγεγραμμένοι χρήστες με πιστοποίηση ταυτότητας, το οποίο επιτρέπει την ταυτοποίηση αυτών, την υποβολή του δικογράφου ηλεκτρονικά και την	και της προσεπίκλησης πρέπει να περιέχουν, εκτός από τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 118, και ακριβή καθορισμό της διεύθυνσης, και ιδίως οδό και αριθμό της κατοικίας ή του γραφείου ή του καταστήματος του διαδίκου που ενεργεί τη διαδικαστική πράξη, του νόμιμου αντιπροσώπου του και του δικαστικού πληρεξουσίου του. Τα δικόγραφα περιέχουν επίσης τις διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των πληρεξουσίων δικηγόρων. 2. Η διάταξη της παραγράφου 1 εφαρμόζεται και στο δικόγραφο της δήλωσης για την εκούσια επανάληψη της δίκης, καθώς και στις προτάσεις που υποβάλλονται για πρώτη φορά σε κάθε δικαστήριο, εφόσον ο διάδικος δεν είχε κοινοποιήσει δικόγραφο από εκείνα που αναφέρονται στην παράγραφο 1. 3. Κάθε μεταβολή της διεύθυνσης πρέπει να γνωστοποιείται με τα δικόγραφα που κοινοποιεί ο ένας διάδικος στον άλλο ή με τις προτάσεις ή με χωριστό δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο εκκρεμεί η υπόθεση, επισυνάπτεται στη δικογραφία και κοινοποιείται στον αντίδικο. 4. Τα δικόγραφα κάθε φύσεως, είναι δυνατόν να υποβάλλονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του π.δ. 150/2001 (Α` 125). Κατά τον ίδιο τρόπο είναι δυνατό να υποβάλλονται και τα επικαλούμενα με τις προτάσεις αποδεικτικά μέσα. Το δικόγραφο που έχει υποβληθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι κατατέθηκε, εφόσον επιστραφεί στον αποστολέα του εγγράφου από το δικαστήριο ηλεκτρονική απόδειξη, που θα φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την άνω έννοια και θα περιέχει και την έκθεση κατάθεσης.».
---	---

αυτοματοποιημένη αποστολή σε αυτούς αντιγράφου του κατατεθειμένου δικογράφου.».	
Άρθρο 6 Επίδοση δικογράφων με ηλεκτρονικά μέσα - Αντικατάσταση άρθρου 122Α ΚΠολΔ Στο άρθρο 122Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) διαγράφεται ο τίτλος, β) στην παρ. 2 προστίθεται νέο πρώτο εδάφιο και τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο ως προς τις προϋποθέσεις ηλεκτρονικής απόδειξης παραλαβής του εγγράφου, γ) στην παρ. 3 αντικαθίσταται η κεντρική βάση μοναδικής καταχώρισης των στοιχείων επικοινωνίας της παρ. 5 του άρθρου 48 του ν. 4623/2019 (Α' 134) από το Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας (Ε.Μ.Επ.) του άρθρου 17 του ν. 4704/2020 (Α' 133) και διαγράφεται το τρίτο εδάφιο, δ) η παρ. 5 διαγράφεται, ε) στην παρ. 6 αντικαθίσταται η αναφορά της παρ. 5 του άρθρου 48 του ν. 4623/2019 από το άρθρο 17 του ν. 4704/2020, στ) στην εξουσιοδοτική της παρ. 9 προστίθεται η γενική αναφορά σε κάθε αναγκαία τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος, ζ) η παρ. 10 καταργείται και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 122Α 1. Επίδοση εγγράφου είναι δυνατόν να διενεργείται και με ηλεκτρονικά μέσα από πιστοποιημένο για τον σκοπό αυτόν δικαστικό επιμελητή, διορισμένο στο δικαστήριο, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία ή τη διαμονή του ή την έδρα του, κατά τον χρόνο διενέργειας της επίδοσης, το φυσικό ή νομικό πρόσωπο προς το οποίο αυτή απευθύνεται. 2. Τα δικόγραφα είναι δυνατόν να επιδίδονται, σύμφωνα με την παρ. 1, και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατά την έννοια της περ. 20 του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Η επίδοση με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται συντελεσμένη μόνο εφόσον επιστραφεί στον διενεργούντα την επίδοση δικαστικό επιμελητή, ηλεκτρονική απόδειξη παραλαβής του εγγράφου, η οποία φέρει εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια της περ. 20 του άρθρου 2 του ν.	«Άρθρο 122Α Επίδοση με ηλεκτρονικά μέσα 1. Επίδοση εγγράφου είναι δυνατόν να διενεργείται και με ηλεκτρονικά μέσα από πιστοποιημένο για τον σκοπό αυτόν δικαστικό επιμελητή, διορισμένο στο δικαστήριο, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία ή τη διαμονή του ή την έδρα του, κατά τον χρόνο διενέργειας της επίδοσης, το φυσικό ή νομικό πρόσωπο προς το οποίο αυτή απευθύνεται. 2. Η επίδοση με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται συντελεσμένη μόνο εφόσον επιστραφεί στον διενεργούντα την επίδοση δικαστικό επιμελητή, ηλεκτρονική απόδειξη παραλαβής του εγγράφου, η οποία φέρει εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 του Κανονισμού (ΕΕ) 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του

4727/2020 (Α' 184), του προσώπου προς το οποίο γίνεται η επίδοση. Επί ποινή ακυρότητας, η ηλεκτρονική απόδειξη περιέχεται στην έκθεση επίδοσης την οποία συντάσσει ο δικαστικός επιμελητής σύμφωνα με το άρθρο 139 ΚΠολΔ.. Η επίδοση θεωρείται ανυπόστατη αν η ηλεκτρονική απόδειξη δεν περιέλθει στον διενεργούντα την επίδοση μέσα σε εικοσιτέσσερις (24) ώρες από την αποστολή. Συνέπεια του ανυπόστατου της ηλεκτρονικής επίδοσης είναι η αυτοδίκαιη διενέργειά της με φυσικό τρόπο επίδοσης, όπως ορίζουν τα άρθρα 122 επ.. 3. Με την επιφύλαξη της παρ. 4, φυσικό πρόσωπο ή, στην περίπτωση νομικού προσώπου, ο νόμιμος εκπρόσωπός αυτού, που επιθυμεί να αποστέλλει ή να λαμβάνει έγγραφα με ηλεκτρονικά μέσα υποχρεούται να δηλώσει μία μοναδική ηλεκτρονική διεύθυνση στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας (Ε.Μ.Επ) του άρθρου 17 του ν. 4704/2020 (Α' 133). Αν πρόκειται για κάτοικο εξωτερικού ή νομικό πρόσωπο με έδρα στην αλλοδαπή, η δήλωση υποβάλλεται στο ανωτέρω Μητρώο. 4. Η επίδοση με ηλεκτρονικά μέσα, όπως ορίζεται στις παρ. 1 έως 3, με παραλήπτη το Δημόσιο, πιστωτικό ίδρυμα, ίδρυμα πληρωμών, κατάσταση ηλεκτρονικού χρήματος ή ασφαλιστική εταιρεία διενεργείται στην εκάστοτε αρμόδια αποκεντρωμένη υπηρεσία ή κεντρικό υποκατάστημα της περιφέρειας, όπου κατά τον χρόνο επίδοσης, έχει την έδρα του, ο διενεργών την επίδοση δικαστικός επιμελητής. Σε περίπτωση μη ύπαρξης αρμόδιας αποκεντρωμένης υπηρεσίας ή κεντρικού υποκαταστήματος της περιφέρειας, η επίδοση διενεργείται στην κεντρική έδρα των φορέων του πρώτου εδάφιου. Για τον σκοπό αυτόν, οι νόμιμοι εκπρόσωποι των νομικών προσώπων υποχρεούνται να δηλώνουν την ηλεκτρονική τους διεύθυνση στην ανωτέρω κεντρική βάση, όπως επίσης και το όνομα του αντιπροσώπου, εκπροσώπου ή υπαλλήλου που είναι εξουσιοδοτημένος να παραλαμβάνει ηλεκτρονικά το έγγραφο που επιδίδεται.	Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ (ΕΕ L 257/28.8.2014), του προσώπου προς το οποίο γίνεται η επίδοση. Επί ποινή ακυρότητας, η ηλεκτρονική απόδειξη περιέχεται στην έκθεση επίδοσης την οποία συντάσσει ο δικαστικός επιμελητής σύμφωνα με το άρθρο 139 Κ.Πολ.Δ.. Η επίδοση θεωρείται ανυπόστατη αν η ηλεκτρονική απόδειξη δεν περιέλθει στον διενεργούντα την επίδοση μέσα σε εικοσιτέσσερις (24) ώρες από την αποστολή. Συνέπεια του ανυπόστατου της ηλεκτρονικής επίδοσης είναι η αυτοδίκαιη διενέργειά της με φυσικό τρόπο επίδοσης, όπως ορίζουν τα άρθρα 122 επ.. 3. Με την επιφύλαξη της παρ. 4, φυσικό πρόσωπο ή, στην περίπτωση νομικού προσώπου, ο νόμιμος εκπρόσωπός αυτού, που επιθυμεί να αποστέλλει ή να λαμβάνει έγγραφα με ηλεκτρονικά μέσα υποχρεούται να δηλώσει μία μοναδική ηλεκτρονική διεύθυνση στην κεντρική βάση μοναδικής καταχώρισης των στοιχείων επικοινωνίας της παρ. 5 του άρθρου 48 του ν. 4623/2019 (Α 134). Αν πρόκειται για κάτοικο εξωτερικού ή νομικό πρόσωπο με έδρα στην αλλοδαπή, η δήλωση υποβάλλεται στην ανωτέρω κεντρική βάση. Η σχετική δήλωση υποβάλλεται είτε από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο είτε από τρίτο με ειδικό πληρεξούσιο. 4. Η επίδοση με ηλεκτρονικά μέσα, όπως ορίζεται στις παρ. 1 έως 3, με παραλήπτη το Δημόσιο, πιστωτικό ίδρυμα, ίδρυμα πληρωμών, κατάσταση ηλεκτρονικού χρήματος ή ασφαλιστική εταιρεία διενεργείται στην εκάστοτε αρμόδια αποκεντρωμένη υπηρεσία ή κεντρικό υποκατάστημα της περιφέρειας, όπου
--	---

5. [Καταργείται]. 6. Αντικατάσταση ή κατάργηση της ηλεκτρονικής διεύθυνσης που έχει καταχωριστεί γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 4704/2020 (Α' 133). 7. Η επίδοση στον αντίκλητο πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 3 του άρθρου 143, μπορεί να γίνεται και στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που περιέχεται σε δικόγραφο, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 119 ΚΠολΔ. 8. Στις περιπτώσεις ηλεκτρονικής επίδοσης οι δικονομικές προθεσμίες παρατείνονται κατά μία (1) ημέρα. 9. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, εξειδικεύονται οι όροι δημιουργίας και λειτουργίας της ηλεκτρονικής εφαρμογής για την επίδοση εγγράφων με ηλεκτρονικά μέσα και καθορίζεται κάθε αναγκαία τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος. 10. (καταργείται)	κατά τον χρόνο επίδοσης, έχει την έδρα του, ο διενεργών την επίδοση δικαστικός επιμελητής. Σε περίπτωση μη ύπαρξης αρμόδιας αποκεντρωμένης υπηρεσίας ή κεντρικού υποκαταστήματος της περιφέρειας, η επίδοση διενεργείται στην κεντρική έδρα των φορέων του πρώτου εδάφιου. Για τον σκοπό αυτόν, οι νόμιμοι εκπρόσωποι των νομικών προσώπων υποχρεούνται να δηλώνουν την ηλεκτρονική τους διεύθυνση στην ανωτέρω κεντρική βάση, όπως επίσης και το όνομα του αντιπροσώπου, εκπροσώπου ή υπαλλήλου που είναι εξουσιοδοτημένος να παραλαμβάνει ηλεκτρονικά το έγγραφο που επιδίδεται. 5. Για την υποβολή της δήλωσης των παρ. 3 και 4, συντάσσεται έκθεση που υπογράφεται από τον αρμόδιο υπάλληλο της γραμματείας του πρωτοδικείου και εκείνον που κάνει τη δήλωση, η οποία καταχωρίζεται σε ευρετήριο με την αλφαβητική σειρά του επωνύμου ή της επωνυμίας του φυσικού ή νομικού προσώπου. Οι δηλώσεις τηρούνται και σε ηλεκτρονικό αρχείο, το οποίο αποστέλλεται από τον αρμόδιο υπάλληλο της γραμματείας του πρωτοδικείου ηλεκτρονικά στην Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας. 6. Αντικατάσταση ή κατάργηση της ηλεκτρονικής διεύθυνσης που έχει καταχωριστεί γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 5 του άρθρου 48 του ν. 4623/2019 (Α 134). 7. Η επίδοση στον αντίκλητο πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 3 του άρθρου 143, μπορεί να γίνεται και στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που περιέχεται σε δικόγραφο, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 119 Κ.Πολ.Δ.. 8. Στις περιπτώσεις ηλεκτρονικής επίδοσης οι δικονομικές προθεσμίες παρατείνονται κατά μία (1) ημέρα.
---	---

	9. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, εξειδικεύονται οι όροι δημιουργίας και λειτουργίας της ηλεκτρονικής εφαρμογής για την επίδοση εγγράφων με ηλεκτρονικά μέσα. 10. Η αμοιβή του δικαστικού επιμελητή για τις επιδόσεις του παρόντος άρθρου καθορίζεται όπως και η αμοιβή της επίδοσης της παρ. 5 του άρθρου 122 ΚΠολΔ..».
Άρθρο 7 Άσκηση και περιεχόμενο αίτηση επαναφοράς - Άσκηση με τις προτάσεις του άρθρου 237 ΚΠολΔ - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 155 ΚΠολΔ Στην παρ. 1 του άρθρου 155 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο και το άρθρο 155 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 155 1. Η αίτηση για την επαναφορά ασκείται με τα δικόγραφα που κοινοποιεί ο ένας διάδικος στον άλλον ή με τις προτάσεις ή με χωριστό δικόγραφο που κατατίθεται σύμφωνα με τις διατάξεις για την άσκηση της αγωγής και κοινοποιείται στον αντίδικο. Όταν στις περιπτώσεις των άρθρων 237 και 238 υποβάλλεται με τις προτάσεις και αίτημα επαναφοράς στην προηγούμενη κατάσταση, αυτές κατατίθενται στη γραμματεία του δικαστηρίου, εφόσον ο διάδικος έχει ενημερώσει προηγουμένως τον αντίδικο του περί της ενέργειάς του αυτής, με την αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη δηλωθείσα ηλεκτρονική διεύθυνση, η αποτύπωση του οποίου προσκομίζεται στον σχετικό φάκελο. Στην περίπτωση αυτή η αντίκρουση από τον αντίδικο γίνεται σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την κατάθεση των εκπρόθεσμων προτάσεων. 2. Η αίτηση της παρ. 1 πρέπει να αναφέρει τους λόγους για τους οποίους δεν ήταν δυνατό να τηρηθεί η προθεσμία, καθώς και τα αποδεικτικά	«Άρθρο 155 1. Η αίτηση για την επαναφορά ασκείται με τα δικόγραφα που κοινοποιεί ο ένας διάδικος στον άλλον ή με τις προτάσεις ή με χωριστό δικόγραφο που κατατίθεται σύμφωνα με τις διατάξεις για την άσκηση της αγωγής και κοινοποιείται στον αντίδικο. 2. Η αίτηση της παραγράφου 1 πρέπει να αναφέρει τους λόγους για τους οποίους δεν ήταν δυνατό να τηρηθεί η προθεσμία, καθώς και τα αποδεικτικά μέσα για την εξακρίβωση της αληθείας τους και να περιέχει την πράξη που παραλείφθηκε ή να αναφέρει ότι έχει ήδη ενεργηθεί και εφόσον για την άσκηση της πράξης χρειάζεται ιδιαίτερος τύπος, πρέπει να αναφέρεται και ότι τηρήθηκε ο τύπος.».

μέσα για την εξακρίβωση της αλήθειας τους και να περιέχει την πράξη που παραλείφθηκε ή να αναφέρει ότι έχει ήδη ενεργηθεί και εφόσον για την άσκηση της πράξης χρειάζεται ιδιαίτερος τύπος, πρέπει να αναφέρεται και ότι τηρήθηκε ο τύπος.».	
Άρθρο 8 Συμψηφισμός μέρους των δικαστικών εξόδων όταν υπάρχει εύλογη αμφιβολία για την έκβαση της δίκης - Τροποποίηση άρθρου 179 ΚΠολΔ Στο άρθρο 179 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 179 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 179 Το δικαστήριο μπορεί να συμψηφίσει όλα τα έξοδα ή ένα μέρος τους, μόνο όταν πρόκειται για διαφορές ανάμεσα σε συζύγους ή σε συγγενείς εξ αίματος έως και το δεύτερο βαθμό ή όταν η ερμηνεία του κανόνα δικαίου που εφαρμόστηκε ήταν ιδιαίτερα δυσχερής. Το δικαστήριο μπορεί επίσης να συμψηφίσει ένα μέρος των εξόδων, εάν, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, υπήρχε εύλογη αμφιβολία για την έκβαση της δίκης.».	«Άρθρο 179 Το δικαστήριο μπορεί να συμψηφίσει όλα τα έξοδα ή ένα μέρος τους, μόνο όταν πρόκειται για διαφορές ανάμεσα σε συζύγους ή σε συγγενείς εξ αίματος έως και το δεύτερο βαθμό ή όταν η ερμηνεία του κανόνα δικαίου που εφαρμόστηκε ήταν ιδιαίτερα δυσχερής.».
Άρθρο 9 Ηλεκτρονική τήρηση πινακίου - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 226 ΚΠολΔ Στην παρ. 3 του άρθρου 226 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:	«Άρθρο 226 1. Το πρωτότυπο της αγωγής που κατατέθηκε φυλάσσεται στο αρχείο του δικαστηρίου. 2. Αμέσως μετά την κατάθεση της αγωγής ο γραμματέας, με βάση τη σημείωση στο πρωτότυπο της αγωγής της ημέρας και ώρας συζήτησής της, την εγγράφει στο πινάκιο του δικαστηρίου, όπου σημειώνει το όνομα και το επώνυμο των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους, καθώς και το αντικείμενο της δίκης. Στην περίπτωση του άρθρου 237, κατά τη σύνταξη της έκθεσης κατάθεσης της αγωγής ο γραμματέας θέτει στο πρωτότυπο και στα αντίγραφα ευδιάκριτη σημείωση στην οποία αναγράφεται η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων για τον ενάγοντα και τον εναγόμενο και επισημαίνεται ότι

«3. Το πινάκιο είναι βιβλίο με αριθμημένες σελίδες, μονογραφημένες από τον πρόεδρο του δικαστηρίου ή τον ειρηνοδίκη, στο οποίο καταχωρίζονται οι υποθέσεις που θα συζητηθούν σε κάθε δικάσιμο. Στα δικαστήρια που έχουν ενταχθεί στο ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης δικαστικών υποθέσεων το πινάκιο τηρείται και ηλεκτρονικά. Ο πρόεδρος του δικαστηρίου ή ο ειρηνοδίκης ορίζει τον αριθμό των υποθέσεων που θα εκδικασθούν σε κάθε δικάσιμο.».	εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. 3. Το Πινάκιο είναι βιβλίο με αριθμημένες σελίδες, μονογραφημένες από τον πρόεδρο του δικαστηρίου ή τον ειρηνοδίκη, στο οποίο καταχωρίζονται οι υποθέσεις που θα συζητηθούν σε κάθε δικάσιμο. Ο πρόεδρος του δικαστηρίου ή ο ειρηνοδίκης ορίζει τον αριθμό των υποθέσεων που θα εκδικασθούν σε κάθε δικάσιμο. 4. Ο δικαστής που διευθύνει τη Συζήτηση σημειώνει στο Πινάκιο αν η Συζήτηση έγινε κατ' αντιμωλία ή ερήμην ή αναβλήθηκε ή ματαιώθηκε. Αν η Συζήτηση αναβληθεί, ο γραμματέας οφείλει αμέσως μετά το τέλος της συνεδρίασης να μεταφέρει την υπόθεση στη σειρά των υποθέσεων που πρέπει να συζητηθούν κατά τη δικάσιμο που ορίστηκε. Κλήση του διαδίκου για εμφάνιση στη δικάσιμο αυτή δεν χρειάζεται και η αναγραφή της υπόθεσης στο Πινάκιο ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων. Αν ματαιωθεί η συνεδρίαση για οποιονδήποτε λόγο, οι υποθέσεις που είναι γραμμένες σ' αυτήν μεταφέρονται με επιμέλεια των διαδίκων στις επόμενες συνεδριάσεις, ακόμη και με υπέρβαση του ορισμένου αριθμού, και ο αντίδικος αυτού που επισπεύδει τη Συζήτηση καλείται πάντοτε στη νέα δικάσιμο. Στην περίπτωση αυτή η εγγραφή, η κλήση και η επίδοσή της γίνονται ατελώς. Το ίδιο ισχύει και όταν είναι αναγκαία η ανα Συζήτηση της υπόθεσης. Ελλείψεις ή σφάλματα του πινακίου, ως προς τα στοιχεία των διαδίκων, των εκδικαζόμενων υποθέσεων και τη σήμανση του, συμπληρώνονται κατά την εκφώνηση της υπόθεσης ύστερα από προφορική αίτηση οποιουδήποτε διαδίκου. 5. Κάθε αίτημα προτίμησης που υποβάλλεται από διάδικο για ορισμό ημέρας Συζήτησης αίτησης, αγωγής ή ενδίκου μέσου ενώπιον παντός
--	---

	δικαστηρίου, οιασδήποτε διαδικασίας, διαφορετικής από εκείνη που, κατά τη νόμιμη σειρά, πρέπει να προσδιοριστεί ή έχει ήδη προσδιοριστεί, υποβάλλεται εγγράφως. Στην αίτηση πρέπει, με ποινή απαραδέκτου, να περιέχονται οι λόγοι της προτίμησης και ο αρμόδιος δικαστής αποφαινεται σχετικά, με αιτιολογημένη πράξη του.».
Άρθρο 10 Πρόσκληση για συμπλήρωση τυπικών παραλείψεων από τον γραμματέα με μήνυμα στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του διαδικού - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 227 ΚΠολΔ Στην παρ. 2 του άρθρου 227 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τέταρτο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Η πρόσκληση γίνεται και τηλεφωνικώς, ο δε γραμματέας βεβαιώνει με σημείωση στο εσωτερικό του φακέλου της δικογραφίας το χρόνο της ειδοποίησης, τα ζητούμενα στοιχεία και την προθεσμία. Αν η τηλεφωνική πρόσκληση είναι αδύνατη ή δυσχερής, αποστέλλεται έγγραφο, αντίγραφο του οποίου τηρείται στο φάκελο της δικογραφίας. Στο αντίγραφο αυτό σημειώνεται η ημερομηνία αποστολής του εγγράφου. Η πρόσκληση μπορεί επίσης να γίνει με αποστολή από τον γραμματέα ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του διαδικού.».	«Άρθρο 227 1. Αν υπάρχουν τυπικές παραλείψεις που μπορούν να αναπληρωθούν, ο πρόεδρος οποιουδήποτε πολυμελούς δικαστηρίου ή ο εισηγητής ή ο δικαστής μονομελούς δικαστηρίου καλεί να τις συμπληρώσει και μετά την Συζήτηση, τον πληρεξούσιο δικηγόρο ή το διάδικο, εφόσον παρίσταται αυτοπροσώπως, τάσσοντας εύλογη κατά την κρίση του προθεσμία. 2. Η πρόσκληση γίνεται και τηλεφωνικώς, ο δε γραμματέας βεβαιώνει με σημείωση στο εσωτερικό του φακέλου της δικογραφίας το χρόνο της ειδοποίησης, τα ζητούμενα στοιχεία και την προθεσμία. Αν η τηλεφωνική πρόσκληση είναι αδύνατη ή δυσχερής, αποστέλλεται έγγραφο, αντίγραφο του οποίου τηρείται στο φάκελο της δικογραφίας. Στο αντίγραφο αυτό σημειώνεται η ημερομηνία αποστολής του εγγράφου.».
Άρθρο 11 Ενέργειες του δικαστηρίου πριν τη δικάσιμο - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 232 ΚΠολΔ Στην παρ. 1 του άρθρου 232 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται το εισαγωγικό εδάφιο με τη διαγραφή των λέξεων «πριν από τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των προτάσεων και πάντως», β) διαγράφεται η περ. α' και το άρθρο 232 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 232	«Άρθρο 232

1. Ο πρόεδρος του πολυμελούς πρωτοδικείου, ο δικαστής του μονομελούς ή ο ειρηνοδίκης μπορούν ύστερα από αίτηση των διαδίκων, που υποβάλλεται με την αγωγή ή και αυτοτελώς πριν από την ορισμένη δικάσιμο: α) [Καταργείται]. β) να ζητήσουν εγγράφως από δημόσια αρχή την προσαγωγή ή αποστολή εγγράφου, που βρίσκεται στην κατοχή της, γ) να διατάξουν την προσαγωγή εγγράφων που βρίσκονται στην κατοχή ενός των διαδίκων ή τρίτου εντός προθεσμίας που ορίζει το δικαστήριο. Ο τρίτος δεν υποχρεούται στην προσαγωγή αν συντρέχουν λόγοι για τους οποίους δεν υπάρχει υποχρέωση μαρτυρίας ή υπάρχει δικαίωμα αρνήσεως μαρτυρίας ή η προσαγωγή θα συνιστούσε ιδιαίτερη επιβάρυνση για τον τρίτο. 2. Αν ο διάδικος ή ο τρίτος κληθεί και αδικαιολόγητα δεν προσκομίσει τα έγγραφα της παραγράφου 1 εδάφιο γ', καταδικάζεται, εκτός από τα δικαστικά έξοδα και σε χρηματική ποινή εκατό (100) ευρώ έως διακοσίων (200) ευρώ, που περιέρχεται στο δημόσιο ως δημόσιο έσοδο. Η άρνηση του διαδίκου ή του τρίτου να προσκομίσει τα έγγραφα εκτιμάται ελεύθερα από το δικαστήριο. Αντίγραφο της απόφασης με την οποία καταδικάζεται ο διάδικος ή ο τρίτος γνωστοποιείται αμέσως στο Υπουργείο Οικονομικών με επιμέλεια της γραμματείας.».	1. Ο πρόεδρος του πολυμελούς πρωτοδικείου, ο δικαστής του μονομελούς ή ο ειρηνοδίκης μπορούν ύστερα από αίτηση των διαδίκων που υποβάλλεται με την αγωγή ή και αυτοτελώς πριν από τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των προτάσεων και πάντως πριν από την ορισμένη δικάσιμο: α) να καλέσουν εγγράφως τους διαδίκους ή τους νόμιμους αντιπροσώπους τους να εμφανιστούν αυτοπροσώπως κατά τη συζήτηση για να τους υποβληθούν ερωτήσεις και να δώσουν διασαφήσεις για την υπόθεση, β) να ζητήσουν εγγράφως από δημόσια αρχή την προσαγωγή ή αποστολή εγγράφου, που βρίσκεται στην κατοχή της, γ) να διατάξουν την προσαγωγή εγγράφων που βρίσκονται στην κατοχή ενός των διαδίκων ή τρίτου εντός προθεσμίας που ορίζει το δικαστήριο. Ο τρίτος δεν υποχρεούται στην προσαγωγή αν συντρέχουν λόγοι για τους οποίους δεν υπάρχει υποχρέωση μαρτυρίας ή υπάρχει δικαίωμα αρνήσεως μαρτυρίας ή η προσαγωγή θα συνιστούσε ιδιαίτερη επιβάρυνση για τον τρίτο. 2. Αν ο διάδικος ή ο τρίτος κληθεί και αδικαιολόγητα δεν προσκομίσει τα έγγραφα της παραγράφου 1 εδάφιο γ', καταδικάζεται, εκτός από τα δικαστικά έξοδα και σε χρηματική ποινή εκατό (100) ευρώ έως διακοσίων (200) ευρώ, που περιέρχεται στο δημόσιο ως δημόσιο έσοδο. Η άρνηση του διαδίκου ή του τρίτου να προσκομίσει τα έγγραφα εκτιμάται ελεύθερα από το δικαστήριο. Αντίγραφο της απόφασης με την οποία καταδικάζεται ο διάδικος ή ο τρίτος γνωστοποιείται αμέσως στο Υπουργείο Οικονομικών με επιμέλεια της γραμματείας.».
Άρθρο 12 Προθεσμία κατάθεσης προτάσεων και αποδεικτικών εγγράφων - Αντίκρουση και συμπλήρωση - Ορισμός δικαστών - Διάταξη	

**περί αποδείξεων - Εξέταση μαρτύρων στο
ακροατήριο- Ανάλυση σχετικών -
Αντικατάσταση άρθρου 237 ΚΠολΔ**

Το άρθρο 237 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 237

1. Μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής κατά την παρ. 2 του άρθρου 215, οι διάδικοι οφείλουν να καταθέσουν τις προτάσεις και να προσκομίσουν όλα τα αποδεικτικά μέσα και τα διαδικαστικά έγγραφα που επικαλούνται με αυτές. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθενται το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής, καθώς και τα πληρεξούσια έγγραφα προς τους δικηγόρους κατά το άρθρο 96. Σε περίπτωση έλλειψης των πληρεξουσίων εγγράφων εφαρμόζεται το άρθρο 227. Αν δεν κατατεθούν τα πληρεξούσια έγγραφα μέσα στην προθεσμία που θα ταχθεί, το δικαστήριο εκδίδει οριστική απόφαση επί της αγωγής. Το δικαστικό ένσημο κατατίθεται το αργότερο μέχρι τη συζήτηση της υπόθεσης. Η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας επίδοσης της αγωγής για όλους τους διαδίκους, αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής.

2. Οι αμοιβαίες αντικρούσεις γίνονται με προσθήκη στις προτάσεις, η οποία κατατίθεται μέσα στις επόμενες δεκαπέντε (15) ημέρες από τη λήξη της παραπάνω προθεσμίας. Νέοι ισχυρισμοί με την προσθήκη μπορεί να προταθούν και νέα αποδεικτικά μέσα να προσκομισθούν μόνο για την αντίκρουση ισχυρισμών που περιέχονται στις προτάσεις. Εκπρόθεσμες προτάσεις και προσθήκες δεν λαμβάνονται υπόψη.

3. Στην περίπτωση έκδοσης παραπεμπτικής απόφασης λόγω καθ' ύλην ή κατά τόπον αναρμοδιότητας, οι ως άνω προθεσμίες των ενενήντα (90) ή εκατόν είκοσι (120) ημερών για την κατάθεση των προτάσεων αρχίζουν από την κατάθεση της κλήσης για τον προσδιορισμό δικασίμου. Το ίδιο ισχύει, αν το δικαστήριο

«Άρθρο 237

1. Μέσα σε εκατό (100) ημέρες από την κατάθεση της αγωγής οι διάδικοι οφείλουν να καταθέσουν τις προτάσεις και να προσκομίσουν όλα τα αποδεικτικά μέσα και τα διαδικαστικά έγγραφα που επικαλούνται με αυτές. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθενται το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής, καθώς και τα πληρεξούσια έγγραφα προς τους δικηγόρους κατά το άρθρο 96. Το δικαστικό ένσημο κατατίθεται το αργότερο μέχρι τη συζήτηση της υπόθεσης. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται κατά τριάντα (30) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής.

2. Οι αμοιβαίες αντικρούσεις γίνονται με προσθήκη στις προτάσεις, η οποία κατατίθεται μέσα στις επόμενες δεκαπέντε (15) ημέρες από τη λήξη της παραπάνω προθεσμίας, με την παρέλευση των οποίων κλείνει ο φάκελος της δικογραφίας. Νέοι ισχυρισμοί με την προσθήκη μπορεί να προταθούν και νέα αποδεικτικά μέσα να προσκομισθούν μόνο για την αντίκρουση ισχυρισμών που περιέχονται στις προτάσεις. Εκπρόθεσμες προτάσεις και προσθήκες δεν λαμβάνονται υπόψη.

3. Η κατάθεση γίνεται στον αρμόδιο υπάλληλο της γραμματείας, που βεβαιώνει με επισημείωση τη χρονολογία της κατάθεσης των προτάσεων και των αντικρούσεων. Κάθε διάδικος δικαιούται να πάρει ατελώς με δική του δαπάνη αντίγραφα των προτάσεων και των αντικρούσεων των αντιδίκων του και των εγγράφων που έχουν προσκομίσει. Το δικαίωμα αυτό μπορεί να ασκηθεί και από

κηρύξει απαράδεκτη τη συζήτηση της αγωγής. Στις περιπτώσεις των άρθρων 249 και 250 οι διάδικοι μπορούν να καταθέτουν συμπληρωματικές προτάσεις το αργότερο μέχρι τη νέα συζήτηση της υπόθεσης, δίχως να προτείνονται νέοι ισχυρισμοί και νέα αποδεικτικά μέσα με την επιφύλαξη της παρ. 5 του παρόντος. 4. Η κατάθεση γίνεται στον αρμόδιο υπάλληλο της γραμματείας, που βεβαιώνει με επισημείωση τη χρονολογία της κατάθεσης των προτάσεων και των αντικρούσεων. Η κατάθεση των προτάσεων και των αντικρούσεων γίνεται μέχρι τη δωδεκάτη (12.00) ώρα της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας για την κατάθεσή τους. Κάθε διάδικος δικαιούται να πάρει ατελώς με δική του δαπάνη αντίγραφα των προτάσεων και των αντικρούσεων των αντιδίκων του και των εγγράφων που έχουν προσκομίσει. Το δικαίωμα αυτό μπορεί να ασκηθεί και από τον δικηγόρο που υπογράφει την αγωγή, την παρέμβαση ή τις προτάσεις ή από τρίτο πρόσωπο εξουσιοδοτημένο από τον δικηγόρο αυτό. 5. Ισχυρισμοί που γεννήθηκαν μετά την παρέλευση της προθεσμίας για την κατάθεση των προτάσεων και της προθεσμίας αντίκρουσης ή αποδεικνύονται εγγράφως ή με δικαστική ομολογία του αντιδίκου μπορούν να προταθούν με προσθήκη στις προτάσεις το αργότερο είκοσι (20) ημέρες πριν από την ορισθείσα συζήτηση. Το πρώτο εδάφιο εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις των άρθρων 249 και 250. Η αντίκρουση γίνεται το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν από την ορισθείσα συζήτηση. Στην ίδια προθεσμία του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου ο Πρόεδρος του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, ο δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου ή ο ειρηνodίκης μπορούν, ύστερα από αίτηση των διαδίκων που υποβάλλεται με την αγωγή ή και αυτοτελώς πριν από την ορισμένη δικάσιμο, να καλέσουν εγγράφως τους διαδίκους ή τους νομίμους αντιπροσώπους τους να εμφανιστούν αυτοπροσώπως κατά τη συζήτηση για να τους	το δικηγόρο που υπογράφει την αγωγή, την παρέμβαση ή τις προτάσεις ή από τρίτο πρόσωπο εξουσιοδοτημένο από το δικηγόρο αυτόν. 4. Μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από το κλείσιμο του φακέλου της δικογραφίας με πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου ή του αρμόδιου δικαστή, ορίζεται, σύμφωνα με τον κανονισμό του δικαστηρίου, ο δικαστής και για τις υποθέσεις αρμοδιότητας του πολυμελούς πρωτοδικείου η σύνθεση του δικαστηρίου για την εκδίκαση της υπόθεσης. Στην τελευταία περίπτωση ο πρόεδρος του πολυμελούς πρωτοδικείου ορίζει τον εισηγητή. Συγχρόνως ορίζεται ημέρα και ώρα συζήτησης στο ακροατήριο σε χρόνο όχι μεγαλύτερο από τριάντα (30) ημέρες από την παρέλευση της αμέσως πιο πάνω δεκαπενθήμερης προθεσμίας. Κατ' εξαίρεση, αν ο προβλεπόμενος από τον κανονισμό του δικαστηρίου αριθμός υποθέσεων, που ανατίθεται σε κάθε δικαστή, καλυφθεί, ο ορισμός δικαστή και χρόνου συζήτησης της υπόθεσης γίνεται στον απολύτως αναγκαίο χρόνο. Η εγγραφή της υπόθεσης στο οικείο πινάκιο, το οποίο μπορεί να τηρείται και ηλεκτρονικά, γίνεται με πρωτοβουλία του γραμματέα και ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων. Με πρωτοβουλία επίσης του γραμματέα μπορεί να γνωστοποιείται η δικάσιμο που ορίστηκε με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων. Κατά την ορισμένη δικάσιμο δεν εξετάζονται μάρτυρες και η υπόθεση συζητείται και χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξούσιων δικηγόρων τους. Αναβολή της συζήτησης κατά το άρθρο 241 δεν επιτρέπεται. 5. Μετά τη συζήτηση αυτή εκδίδεται η οριστική απόφαση με βάση τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας.
---	---

υποβληθούν ερωτήσεις και να δώσουν διασαφήσεις για την υπόθεση. 6. Μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την παρέλευση της προθεσμίας της παρ. 2 με πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου ή του αρμόδιου δικαστή, ορίζεται, σύμφωνα με τον κανονισμό του δικαστηρίου, ο δικαστής και, για τις υποθέσεις αρμοδιότητας του πολυμελούς πρωτοδικείου, η σύνθεση του δικαστηρίου για την εκδίκαση της υπόθεσης. Στην τελευταία περίπτωση ο Πρόεδρος του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ορίζει τον εισηγητή. Συγχρόνως ορίζεται ημέρα και ώρα συζήτησης στο ακροατήριο σε χρόνο όχι μεγαλύτερο από τριάντα (30) ημέρες από την παρέλευση της δεκαπενθήμερης προθεσμίας του πρώτου εδαφίου. Κατ' εξαίρεση, αν ο προβλεπόμενος από τον κανονισμό του δικαστηρίου αριθμός υποθέσεων, που ανατίθεται σε κάθε δικαστή, καλυφθεί, ο ορισμός δικαστή και χρόνου συζήτησης της υπόθεσης γίνεται στον απολύτως αναγκαίο χρόνο. Η εγγραφή της υπόθεσης στο οικείο πινάκιο, το οποίο μπορεί να τηρείται και ηλεκτρονικά, γίνεται με πρωτοβουλία του γραμματέα και ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων. Με πρωτοβουλία επίσης του γραμματέα μπορεί να γνωστοποιείται η δικάσιμος που ορίστηκε με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων. Κατά την ορισμένη δικάσιμο δεν εξετάζονται μάρτυρες και η υπόθεση συζητείται και χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους. Αναβολή της συζήτησης κατά το άρθρο 241 δεν επιτρέπεται. 7. Με την επιφύλαξη της παρ. 8, μετά τη συζήτηση εκδίδεται η οριστική απόφαση με βάση τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας. 8. Αν από τη μελέτη του φακέλου της δικογραφίας κρίνεται απολύτως αναγκαία η εξέταση μαρτύρων στο ακροατήριο, ενός από κάθε πλευρά από εκείνους, που έδωσαν ένορκη βεβαίωση ή σε περίπτωση ανυπαρξίας αυτών, από τους προτεινόμενους από κάθε πλευρά, ή η εξέταση των διαδίκων, με απλή διάταξη του	6. Αν από τη μελέτη του φακέλου της δικογραφίας κρίνεται απολύτως αναγκαία η εξέταση μαρτύρων στο ακροατήριο, ενός από κάθε πλευρά από εκείνους που έδωσαν ένορκη βεβαίωση ή σε περίπτωση ανυπαρξίας αυτών από τους προτεινόμενους από κάθε πλευρά, με απλή διάταξη του προέδρου επί πολυμελούς πρωτοδικείου ή του δικαστή της υπόθεσης επί μονομελούς πρωτοδικείου και ειρηνοδικείου, διατάσσεται η επανάληψη της συζήτησης στο ακροατήριο σε χρόνο όχι συντομότερο από δεκαπέντε (15) ημέρες, για την εξέταση των μαρτύρων ενώπιον του ήδη ορισμένου δικαστή, στον τόπο και στην ημέρα και ώρα που ορίζεται με τη διάταξη αυτή μέσα στο ίδιο δικαστικό έτος, εκτός αν αυτό είναι χρονικά αδύνατο. Η καταχώριση της διάταξης στο οικείο βιβλίο του δικαστηρίου, το οποίο μπορεί να τηρείται και ηλεκτρονικά, επέχει θέση κλήτευσης όλων των διαδίκων. Η καταχώριση της διάταξης μπορεί επίσης να γνωστοποιείται με πρωτοβουλία του γραμματέα με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων. Ο δικαστής αποφασίζει για όλα τα σχετικά με την απόδειξη διαδικαστικά ζητήματα. Αν ο χρόνος εξέτασης των μαρτύρων δεν επαρκεί, επιτρέπεται μόνο διακοπή για άλλη ημέρα και ώρα ενώπιον του ίδιου δικαστή, με προφορική ανακοίνωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά και επέχει θέση κλήτευσης όλων των διαδίκων και εκείνων που δεν παρίστανται. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης των μαρτύρων θεωρείται συντελεσμένη και η επανάληψη της συζήτησης. Αν ο χρόνος εξέτασης των μαρτύρων οριστεί για οποιοδήποτε λόγο μέσα στο επόμενο δικαστικό έτος και η εξέταση των μαρτύρων ενώπιον του ίδιου δικαστή δεν είναι δυνατή, η υπόθεση διαγράφεται από τη χρέωση του συγκεκριμένου δικαστή και
--	---

δικαστηρίου, διατάσσεται η επανάληψη της συζήτησης στο ακροατήριο σε χρόνο όχι συντομότερο από δεκαπέντε (15) ημέρες, για την εξέταση των μαρτύρων ή των διαδίκων ενώπιον του ήδη ορισμένου δικαστή, στον τόπο και στην ημέρα και ώρα που ορίζεται με τη διάταξη αυτή μέσα στο ίδιο δικαστικό έτος, εκτός αν αυτό είναι χρονικά αδύνατο. Αν ο χρόνος εξέτασης των μαρτύρων δεν επαρκεί, επιτρέπεται μόνο διακοπή για άλλη ημέρα και ώρα ενώπιον του ίδιου δικαστή, με προφορική ανακοίνωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά και επέχει θέση κλήτευσης όλων των διαδίκων, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που δεν παρίστανται. Αν ο χρόνος εξέτασης των μαρτύρων οριστεί για οποιοδήποτε λόγο μέσα στο επόμενο δικαστικό έτος και η εξέταση των μαρτύρων ενώπιον του ίδιου δικαστή δεν είναι δυνατή, η υπόθεση διαγράφεται από τη χρέωση του συγκεκριμένου δικαστή και ακολουθεί νέα χρέωση για την εξέταση των μαρτύρων και την έκδοση της απόφασης. Στη θέση της διαγραφείσας υπόθεσης, στον εισηγητή ή στον δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ή του ειρηνοδικείου ανατίθεται άλλη υπόθεση. Με τη διάταξη του πρώτου εδαφίου, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει αυτοψία ή πραγματογνωμοσύνη στην οποία προσδιορίζονται ο τόπος, ο χρόνος, τα ονόματα των πραγματογνωμόνων, το θέμα της πραγματογνωμοσύνης, η προθεσμία για την κατάθεση της γνωμοδότησης των πραγματογνωμόνων, που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από εξήντα (60) ημέρες, καθώς και κάθε άλλο χρήσιμο στοιχείο. Η καταχώριση της διάταξης στο οικείο βιβλίο του δικαστηρίου, το οποίο μπορεί να τηρείται και ηλεκτρονικά, επέχει θέση κλήτευσης όλων των διαδίκων. Η καταχώριση της διάταξης μπορεί επίσης να γνωστοποιείται με πρωτοβουλία του γραμματέα με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων. Ο δικαστής που έχει οριστεί ως εισηγητής ή ο πρωτοδίκης ή ο ειρηνοδίκης αποφασίζει για όλα τα σχετικά με την απόδειξη	ακολουθεί νέα χρέωση για την εξέταση των μαρτύρων και την έκδοση της απόφασης. Στη θέση της διαγραφείσας υπόθεσης στον εισηγητή ή στο δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ή του ειρηνοδικείου ανατίθεται άλλη υπόθεση. 7. Μέσα σε οκτώ (8) εργάσιμες ημέρες από την εξέταση των μαρτύρων οι διάδικοι δικαιούνται με προσθήκη να προβούν σε αξιολόγηση των αποδείξεων αυτών. Νέοι ισχυρισμοί και νέα αποδεικτικά μέσα δεν λαμβάνονται υπόψη και δεν κατατίθενται νέες προτάσεις. 8. Μετά την περάτωση της δίκης οι διάδικοι οφείλουν να αναλάβουν όλα τα σχετικά έγγραφά τους. Ο γραμματέας βεβαιώνει στις προτάσεις κάθε διαδίκου ότι ανέλαβε τα έγγραφά του. Αν υπάρχει σπουδαίος λόγος, ο πρόεδρος του δικαστηρίου επιτρέπει στο διάδικο να αναλάβει ορισμένο έγγραφο και πριν από την περάτωση της δίκης. Αν το έγγραφο αυτό είναι αναγκαίο, η ανάληψη επιτρέπεται μόνο αφού κατατεθεί επικυρωμένο αντίγραφο. Οι προτάσεις παραμένουν στο αρχείο του δικαστηρίου. 9. Η κατάθεση των προτάσεων, καθώς και της προσθήκης, μπορεί να γίνεται και με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 119. Επίσης με ηλεκτρονικά μέσα μπορεί να υποβάλλονται και τα σχετικά έγγραφα που επικαλούνται με τις προτάσεις τους οι διάδικοι. 10. Το δικαστήριο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μπορεί να αποφασίσει οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης να παρίστανται σε άλλο τόπο και να ενεργούν εκεί διαδικαστικές πράξεις. Η συζήτηση αυτή μεταδίδεται ταυτόχρονα με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο, όπου
---	--

διαδικαστικά ζητήματα. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης των μαρτύρων ή των διαδίκων ή την κατάθεση της έκθεσης αυτοψίας ή της έκθεσης πραγματογνωμοσύνης θεωρείται συντελεσμένη και η επανάληψη της συζήτησης. Η άνω διάταξη ανακαλείται είτε αυτεπαγγέλτως είτε με αίτηση των διαδίκων. 9. Μέσα σε οκτώ (8) εργάσιμες ημέρες από την εξέταση των μαρτύρων ή των διαδίκων ή τη διενέργεια της αυτοψίας ή της πραγματογνωμοσύνης οι διάδικοι δικαιούνται με προσθήκη να προβούν μόνο σε αξιολόγηση των αποδείξεων αυτών. 10. Μετά την περάτωση της δίκης οι διάδικοι οφείλουν να αναλάβουν όλα τα σχετικά έγγραφά τους. Ο γραμματέας βεβαιώνει στις προτάσεις κάθε διαδίκου ότι ανέλαβε τα έγγραφά του. Αν υπάρχει σπουδαίος λόγος, ο πρόεδρος του δικαστηρίου επιτρέπει στον διάδικο να αναλάβει ορισμένο έγγραφο και πριν από την περάτωση της δίκης. Αν το έγγραφο αυτό είναι αναγκαίο, η ανάληψη επιτρέπεται μόνο αφού κατατεθεί επικυρωμένο αντίγραφο. Οι προτάσεις παραμένουν στο αρχείο του δικαστηρίου. 11. Η κατάθεση των προτάσεων, καθώς και της προσθήκης, μπορεί να γίνεται και με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 119. Επίσης, με ηλεκτρονικά μέσα μπορεί να υποβάλλονται και τα σχετικά έγγραφα που επικαλούνται με τις προτάσεις τους οι διάδικοι. 12. Το δικαστήριο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μπορεί να αποφασίσει, οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, κατά τη διάρκεια της συζήτησης, να παρίστανται σε άλλο τόπο και να ενεργούν εκεί διαδικαστικές πράξεις. Η συζήτηση αυτή μεταδίδεται ταυτόχρονα με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο, όπου παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους. 13. Το δικαστήριο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μπορεί να αποφασίσει την εξέταση μαρτύρων,	παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους. 11. Το δικαστήριο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μπορεί να αποφασίσει την εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων χωρίς αυτοί να παρίστανται στην αίθουσα συνεδρίασης του, η δε σχετική απόφαση του δικαστηρίου δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα. Η εξέταση μεταδίδεται ταυτόχρονα με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο εξέτασης των μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων. Η εξέταση αυτή, η οποία θεωρείται ότι διεξάγεται ενώπιον του δικαστηρίου, έχει την ίδια αποδεικτική ισχύ με την εξέταση στο ακροατήριο.».
--	---

πραγματογνωμόνων και διαδίκων χωρίς αυτοί να παρίστανται στην αίθουσα συνεδρίασής του, η δε σχετική απόφαση του δικαστηρίου δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα. Η εξέταση μεταδίδεται ταυτοχρόνως με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο εξέτασης των μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων. Η εξέταση αυτή, η οποία θεωρείται ότι διεξάγεται ενώπιον του δικαστηρίου, έχει την ίδια αποδεικτική ισχύ με την εξέταση στο ακροατήριο.».	
Άρθρο 13 Παρεμπίπτουσες αγωγές, ανταγωγές, προσεπικλήσεις και ανακοινώσεις – Αντικατάσταση παρ. 1 και τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 238 ΚΠολΔ Στο άρθρο 238 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) αντικαθίσταται η παρ. 1, β) στην παρ. 2 διορθώνονται νομοτεχνικά οι λέξεις «επικαλούμενα με αυτές» και το άρθρο 238 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 238 1. Παρεμπίπτουσες αγωγές, ανταγωγές, παρεμβάσεις, προσεπικλήσεις και ανακοινώσεις στην περίπτωση του άρθρου 237 κατατίθενται και επιδίδονται σε όλους τους διαδίκους μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Παρεμβάσεις μετά από προσεπίκληση ή ανακοίνωση κατατίθενται και επιδίδονται σε όλους τους διαδίκους μέσα σε προθεσμία ενενήντα (90) ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Αν ο αρχικός εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής, οι ως άνω προθεσμίες παρατείνονται σε ενενήντα (90) και εκατόν είκοσι (120) ημέρες, αντίστοιχα, από την κατάθεση της αγωγής. Η κατάθεση των προτάσεων γίνεται σε προθεσμία εκατόν είκοσι (120) ημερών και στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου σε προθεσμία εκατόν ογδόντα (180) ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Για την προσθήκη ισχύει η παρ. 2 του άρθρου 237 ΚΠολΔ.	«Άρθρο 238 1. Παρεμβάσεις, προσεπικλήσεις, ανακοινώσεις και ανταγωγές στην περίπτωση του άρθρου 237 κατατίθενται και επιδίδονται σε όλους τους διαδίκους μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Παρεμβάσεις μετά από προσεπίκληση ή ανακοίνωση κατατίθενται και επιδίδονται σε όλους τους διαδίκους, μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Οι παραπάνω προθεσμίες παρατείνονται κατά τριάντα (30) ημέρες για όλους τους διάδικους αν ο αρχικός εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής. Η κατάθεση των προτάσεων και της προσθήκης σε αυτές, γίνεται και στην τελευταία περίπτωση μέσα στις προθεσμίες των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 237. 2. Μέσα στην προθεσμία της κατάθεσης των προτάσεων προσκομίζονται και όλα τα

2. Μέσα στην προθεσμία της κατάθεσης των προτάσεων προσκομίζονται και όλα τα αποδεικτικά μέσα και διαδικαστικά έγγραφα που οι διάδικοι επικαλούνται με αυτές.».	επικαλούμενα με αυτές αποδεικτικά μέσα και διαδικαστικά έγγραφα.».
Άρθρο 14 Εκφώνηση της υπόθεσης και συζήτηση - Συμφωνία των διαδίκων να δικασθούν χωρίς να παραστούν κατά την εκφώνηση - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 242 ΚΠολΔ Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 242 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «[α]ν δεν ορίζεται διαφορετικά» και το άρθρο 242 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 242 1. Η συζήτηση αρχίζει μετά την εκφώνηση των ονομάτων των διαδίκων και τη δήλωση των παραστάσεών τους. Οι διάδικοι που παρίστανται νόμιμα έχουν δικαίωμα να αναπτύξουν στο ακροατήριο προφορικά τους ισχυρισμούς τους. 2. Αν δεν ορίζεται διαφορετικά, στις περιπτώσεις που η προφορική συζήτηση δεν είναι υποχρεωτική οι διάδικοι μπορούν να συμφωνήσουν με κοινή δήλωση, που υπογράφεται από τους πληρεξούσιους δικηγόρους ότι δε θα παραστούν κατά την εκφώνηση. Τέτοια δήλωση μπορεί να γίνει και από έναν ή ορισμένους μόνο πληρεξούσιους. Η δήλωση αυτή παραδίνεται στην περίπτωση κοινής δήλωσης από έναν τουλάχιστον πληρεξούσιο δικηγόρο και στην περίπτωση μονομερούς δήλωσης από τον πληρεξούσιο δικηγόρο, στον αρμόδιο γραμματέα το αργότερο την παραμονή της δικασίμου και σημειώνεται αμέσως στο πινάκιο. Στις παραπάνω περιπτώσεις η συζήτηση περατώνεται με μόνη την εκφώνηση της υπόθεσης. Μόνο δήλωση βίαιης διακοπής της δίκης είναι παραδεκτή. Μπορεί όμως το δικαστήριο, αν προβάλλονται άλλοι διαδικαστικοί ισχυρισμοί, να αναβάλει την υπόθεση σε σύντομη δικάσιμο με πρακτικό στο οποίο καταχωρίζονται και οι ισχυρισμοί αυτοί. Στη δικάσιμο αυτή καλούνται όσοι διάδικοι δεν ήταν παρόντες κατά την αναβολή, ενώ οι	«Άρθρο 242 1. Η Συζήτηση αρχίζει μετά την εκφώνηση των ονομάτων των διαδίκων και τη δήλωση των παραστάσεών τους. Οι διάδικοι που παρίστανται νόμιμα έχουν δικαίωμα να αναπτύξουν στο ακροατήριο προφορικά τους ισχυρισμούς τους. (ακόμη και όπου η προφορική Συζήτηση δεν είναι υποχρεωτική κατά το άρθρο 115 παρ. 2) 2. Στις περιπτώσεις που η προφορική Συζήτηση δεν είναι υποχρεωτική οι διάδικοι μπορούν να συμφωνήσουν με κοινή δήλωση, που υπογράφεται από τους πληρεξούσιους δικηγόρους ότι δε θα παραστούν κατά την εκφώνηση. Τέτοια δήλωση μπορεί να γίνει και από έναν ή ορισμένους μόνο πληρεξούσιους. Η δήλωση αυτή παραδίνεται στην περίπτωση κοινής δήλωσης από έναν τουλάχιστον πληρεξούσιο δικηγόρο και στην περίπτωση μονομερούς δήλωσης από τον πληρεξούσιο δικηγόρο, στον αρμόδιο γραμματέα το αργότερο την παραμονή της δικασίμου και σημειώνεται αμέσως στο Πινάκιο. Στις παραπάνω περιπτώσεις η Συζήτηση περατώνεται με μόνη την εκφώνηση της υπόθεσης. Μόνο δήλωση βίαιης διακοπής της δίκης είναι παραδεκτή. Μπορεί όμως το δικαστήριο, αν προβάλλονται άλλοι διαδικαστικοί

παρόντες οφείλουν να εμφανιστούν χωρίς κλήτευση και αν δεν παραστούν κατά τη νέα δικάσιμο δικάζονται εξ αρχής ερήμην.».	ισχυρισμοί, να αναβάλει την υπόθεση σε σύντομη δικάσιμο με πρακτικό στο οποίο καταχωρίζονται και οι ισχυρισμοί αυτοί. Στη δικάσιμο αυτή καλούνται όσοι διάδικοι δεν ήταν παρόντες κατά την αναβολή, ενώ οι παρόντες οφείλουν να εμφανιστούν χωρίς κλήτευση και αν δεν παραστούν κατά τη νέα δικάσιμο δικάζονται εξ αρχής ερήμην.».
Άρθρο 15 Επανάληψη συζήτησης για τη συμπλήρωση κενών - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 254 ΚΠολΔ Στο άρθρο 254 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) διαγράφονται από το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 οι λέξεις «ή όταν επιβάλλεται η διενέργεια αυτοψίας, πραγματογνωμοσύνης ή εξέτασης των διαδίκων στο ακροατήριο», β) διαγράφεται το τέταρτο εδάφιο της παρ. 1, γ) στην παρ. 3 προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο και το άρθρο 254 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 254 1. Το δικαστήριο μπορεί να διατάξει την επανάληψη της συζήτησης, η οποία έχει κηρυχθεί περατωμένη, όταν κατά τη μελέτη της υπόθεσης ή τη διάσκεψη παρουσιάζονται κενά ή αμφίβολα σημεία που χρειάζονται συμπλήρωση ή επεξήγηση. Η απόφαση μνημονεύει απαραίτητως τα ειδικά θέματα που αποτελούν αντικείμενο της επαναλαμβανόμενης συζήτησης. Η συζήτηση αυτή θεωρείται συνέχεια της προηγούμενης. 2. Στην επαναλαμβανόμενη συζήτηση, η οποία ορίζεται το συντομότερο δυνατό, οι διάδικοι κλητεύονται τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από αυτήν. 3. Η υπόθεση εκδικάζεται από τον ίδιο δικαστή και από την ίδια σύνθεση επί πολυμελούς δικαστηρίου, εκτός αν αυτό είναι για φυσικούς ή νομικούς λόγους αδύνατο. Σε προθεσμία τριών (3) εργασίμων ημερών από τη συζήτηση της υπόθεσης μπορεί να κατατεθεί προσθήκη επί των ζητημάτων της παρ. 1. Νέοι ισχυρισμοί και νέα αποδεικτικά μέσα δεν επιτρέπονται.».	«Άρθρο 254 1. Το δικαστήριο μπορεί να διατάξει την επανάληψη της συζήτησης, η οποία έχει κηρυχθεί περατωμένη, όταν κατά τη μελέτη της υπόθεσης ή τη διάσκεψη παρουσιάζονται κενά ή αμφίβολα σημεία που χρειάζονται συμπλήρωση ή επεξήγηση ή όταν επιβάλλεται η διενέργεια αυτοψίας, πραγματογνωμοσύνης ή εξέτασης των διαδίκων στο ακροατήριο. Η απόφαση μνημονεύει απαραίτητως τα ειδικά θέματα που αποτελούν αντικείμενο της επαναλαμβανόμενης συζήτησης. Η συζήτηση αυτή θεωρείται συνέχεια της προηγούμενης. Στην περίπτωση των άρθρων 237 και 238 με την απόφαση για την επανάληψη της συζήτησης μπορεί επιπλέον, αν κρίνεται απολύτως αναγκαία η εξέταση μαρτύρων στο ακροατήριο, να διαταχθεί και η εξέταση ενός μάρτυρα από κάθε πλευρά κατά την επαναλαμβανόμενη συζήτηση.

	2. Στην επαναλαμβανόμενη συζήτηση, η οποία ορίζεται το συντομότερο δυνατό, οι διάδικοι κλητεύονται τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από αυτήν. 3. Η υπόθεση εκδικάζεται από τον ίδιο δικαστή και από την ίδια σύνθεση επί πολυμελούς δικαστηρίου, εκτός αν αυτό είναι για φυσικούς ή νομικούς λόγους αδύνατο.».
Άρθρο 16 Ματαίωση συζήτησης - Προθεσμίες - Κατάργηση δίκης - Αυτεπάγγελτος προσδιορισμός δικασίμου - Αντικατάσταση παρ. 2 και προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 260 ΚΠολΔ Στο άρθρο 260 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) αντικαθίσταται η παρ. 2, β) προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 260 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 260 1. Αν κατά την εκφώνηση της υπόθεσης δεν εμφανίζονται όλοι οι διάδικοι ή εμφανίζονται, αλλά δεν μετέχουν κανονικά στη συζήτηση, η συζήτηση ματαιώνεται. 2. Στην τακτική διαδικασία και στις δίκες των ειδικών διαδικασιών, αν οι διάδικοι δεν λάβουν κανονικά μέρος στη δίκη ή δεν εμφανιστούν στο ακροατήριο, η συζήτηση της υπόθεσης ματαιώνεται. Αν παρέλθουν ενενήντα (90) ημέρες από τη ματαίωση χωρίς να ζητηθεί ο προσδιορισμός νέας συζήτησης, η υπόθεση διαγράφεται από το πινάκιο από τον γραμματέα με εντολή του διευθύνοντος το δικαστήριο και η δίκη καταργείται. Για τη νέα συζήτηση της τακτικής διαδικασίας εφαρμόζονται αναλόγως οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 215 και των παρ. 1 και 2 του άρθρου 237. 3. Η με οποιονδήποτε τρόπο ματαίωση της συζήτησης της υπόθεσης αποτελεί διαδικαστική πράξη του δικαστηρίου. 4. Όταν οι υποθέσεις που είναι γραμμένες στο πινάκιο δεν εισάγονται προς συζήτηση συνεπεία λόγων ανώτερης βίας ορίζεται αυτεπάγγελτως, με πράξη του διευθύνοντος το δικαστήριο, ημέρα και ώρα συζήτησης στο ακροατήριο σε	«Άρθρο 260 1. Αν κατά την εκφώνηση της υπόθεσης δεν εμφανίζονται όλοι οι διάδικοι ή εμφανίζονται, αλλά δεν μετέχουν κανονικά στη συζήτηση, η συζήτηση ματαιώνεται. 2. Στην περίπτωση των άρθρων 237 και 238 αν οι διάδικοι δεν λάβουν κανονικά μέρος στη δίκη η συζήτηση της υπόθεσης ματαιώνεται. Αν παρέλθουν εξήντα (60) ημέρες από τη ματαίωση χωρίς να ζητηθεί ο προσδιορισμός νέας συζήτησης, η υπόθεση διαγράφεται από το πινάκιο και η αγωγή θεωρείται ως μη ασκηθείσα. Για τη νέα συζήτηση εφαρμόζονται αναλόγως οι προθεσμίες των άρθρων 215 παράγραφος 2 και 237 παράγραφοι 1 και 2. 3. Η με οποιονδήποτε τρόπο ματαίωση της συζήτησης της υπόθεσης αποτελεί διαδικαστική πράξη του δικαστηρίου.».

σύντομη κατά το δυνατόν δικάσιμο. Η εγγραφή της υπόθεσης στο οικείο πινάκιο, το οποίο μπορεί να τηρείται και ηλεκτρονικά, γίνεται με πρωτοβουλία του γραμματέα και ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων. Με πρωτοβουλία του γραμματέα μπορεί να γνωστοποιείται η νέα δικάσιμος με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων ή με ανάρτηση στην πύλη ψηφιακών υπηρεσιών δικαστηρίων solon.gov.gr για όσα δικαστήρια και διαδικασίες έχουν ενταχθεί στο εν λόγω σύστημα.».	
Άρθρο 17 Αδυναμία έκδοσης απόφασης - Επανάληψη συζήτησης - Τροποποίηση άρθρου 307 ΚΠολΔ Στο άρθρο 307 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) διαγράφονται το έκτο και το δέκατο εδάφιο, β) προστίθενται στο τέλος δύο νέα εδάφια και το άρθρο 307 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 307 Αν για οποιοδήποτε λόγο που παρουσιάστηκε μετά το τέλος της συζήτησης είναι αδύνατο να εκδοθεί η απόφαση, η συζήτηση επαναλαμβάνεται αφού οριστεί νέα δικάσιμος και κοινοποιηθεί κλήση. Ο ορισμός της δικασίμου μπορεί να γίνει και η κλήση για τη συζήτηση μπορεί να κοινοποιηθεί με την επιμέλεια είτε κάποιου διαδίκου, είτε της γραμματείας του δικαστηρίου. Το ίδιο εφαρμόζεται και όταν το δικαστήριο διατάζει να επαναληφθεί η συζήτηση. Σε όλες τις πιο πάνω περιπτώσεις, οι κλήσεις για συζήτηση και τα αποδεικτικά της επίδοσης συντάσσονται ατελώς. Μόλις συμπληρωθεί το οκτάμηνο, ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Επιθεώρησης των Δικαστηρίων επιλαμβάνεται και ερευνά αν είναι δικαιολογημένη ή μη η καθυστέρηση. Όταν αυτή κριθεί δικαιολογημένη, παρέχεται στον δικαστή προθεσμία δύο μηνών για τη δημοσίευση των αποφάσεων που καθυστερούν πέραν του οκταμήνου. Σε περίπτωση αδικαιολόγητης καθυστέρησης, όπως και όταν	«Άρθρο 307 Αν για οποιοδήποτε λόγο που παρουσιάστηκε μετά το τέλος της Συζήτησης είναι αδύνατο να εκδοθεί η απόφαση, η Συζήτηση επαναλαμβάνεται αφού οριστεί νέα δικάσιμος και κοινοποιηθεί κλήση. Ο ορισμός της δικασίμου μπορεί να γίνει και η κλήση για τη Συζήτηση μπορεί να κοινοποιηθεί με την επιμέλεια είτε κάποιου διαδίκου, είτε της γραμματείας του δικαστηρίου. Το ίδιο εφαρμόζεται και όταν το δικαστήριο διατάζει να επαναληφθεί η Συζήτηση. Σε όλες τις πιο πάνω περιπτώσεις, οι κλήσεις για Συζήτηση και τα αποδεικτικά της επίδοσης συντάσσονται ατελώς. Μόλις συμπληρωθεί το οκτάμηνο, ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Επιθεώρησης των Δικαστηρίων επιλαμβάνεται και ερευνά αν είναι δικαιολογημένη ή μη η καθυστέρηση. Στη διοικητική δίκη, η ανωτέρω προθεσμία διακόπτεται μέχρι τη συμπλήρωση των στοιχείων του φακέλου της δικογραφίας

παρέλθει η προθεσμία των δύο μηνών που χορηγήθηκε, κατά το προηγούμενο εδάφιο, χωρίς να έχουν δημοσιευθεί οι αποφάσεις που καθυστερούν, ο δικαστής υποχρεούται να επιστρέψει τη δικογραφία, άλλως αυτή αφαιρείται αμέσως με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο ή του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης αυτού. Για τις υποθέσεις αυτές ορίζεται δικάσιμος για νέα συζήτηση, υποχρεωτικώς, εντός τριών μηνών για τις υποθέσεις ειδικών διαδικασιών και έξι μηνών για τις υποθέσεις τακτικής διαδικασίας, από τη συμπλήρωση των παραπάνω προθεσμιών των οκτώ ή των δέκα μηνών. Επιφυλασσομένων των διατάξεων των προηγούμενων εδαφίων, εάν διαπιστωθεί μετά το τέλος της συζήτησης ότι η διάσκεψη δεν μπορεί να ολοκληρωθεί εντός ευλόγου χρόνου για λόγους ανωτέρας βίας, όπως μεταξύ άλλων αναρρωτικής άδειας δικαστικού λειτουργού, μέλους της σύνθεσης του δικαστηρίου, ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης μπορεί να αποφασίσει την επανάληψη της συζήτησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων σχετικά με τον ορισμό δικασίμου, την κλήση προς συζήτηση και τα αποδεικτικά επίδοσης. Οι διάδικοι μπορούν να καταθέτουν συμπληρωματικές προτάσεις στο ακροατήριο, εφόσον είχαν παραστεί στην αρχική συζήτηση. Νέοι ισχυρισμοί και νέα αποδεικτικά μέσα δεν επιτρέπονται.».	από τη διοίκηση, εφαρμοζόμενης κατά τα λοιπά αναλόγως της παραγράφου 2 του άρθρου 139 Α του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Όταν αυτή κριθεί δικαιολογημένη, παρέχεται στον δικαστή προθεσμία δύο μηνών για τη δημοσίευση των αποφάσεων που καθυστερούν πέραν του οκταμήνου. Σε περίπτωση αδικαιολόγητης καθυστέρησης, όπως και όταν παρέλθει η προθεσμία των δύο μηνών που χορηγήθηκε, κατά το προηγούμενο εδάφιο, χωρίς να έχουν δημοσιευθεί οι αποφάσεις που καθυστερούν, ο δικαστής υποχρεούται να επιστρέψει τη δικογραφία, άλλως αυτή αφαιρείται αμέσως με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο ή του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης αυτού. Για τις υποθέσεις αυτές ορίζεται δικάσιμος για νέα Συζήτηση, υποχρεωτικώς, εντός τριών μηνών για τις υποθέσεις ειδικών διαδικασιών και έξι μηνών για τις υποθέσεις τακτικής διαδικασίας, από τη συμπλήρωση των παραπάνω προθεσμιών των οκτώ ή των δέκα μηνών. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων δεν εφαρμόζονται στις εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος υποθέσεις της διοικητικής δικαιοσύνης. Επιφυλασσομένων των διατάξεων των προηγούμενων εδαφίων, εάν διαπιστωθεί μετά το τέλος της Συζήτησης ότι η διάσκεψη δεν μπορεί να ολοκληρωθεί εντός ευλόγου χρόνου για λόγους ανωτέρας βίας, όπως μεταξύ άλλων αναρρωτικής άδειας δικαστικού λειτουργού, μέλους της σύνθεσης του δικαστηρίου, ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης μπορεί να αποφασίσει την επανάληψη της Συζήτησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων σχετικά με τον
---	--

	ορισμό δικασίμου, την κλήση προς Συζήτηση και τα αποδεικτικά επίδοσης.»
Άρθρο 18 Οριστική απόφαση - Πότε εκδίδεται – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 308 ΚΠολΔ Στην παρ. 1 του άρθρου 308 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 308 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 308 1. Το δικαστήριο εκδίδει οριστική απόφαση, αν κρίνει πως η υπόθεση είναι ώριμη γι' αυτό. Συμφωνία των διαδίκων για μη έκδοση απόφασης μετά τη συζήτηση δεν παράγει έννομες συνέπειες. 2. Σε περίπτωση που σωρεύονται αγωγές ή που συνεκδικάζονται υποθέσεις, το δικαστήριο μπορεί, είτε να εκδώσει οριστική απόφαση για τις ώριμες υποθέσεις, είτε να αναβάλει να αποφασίσει οριστικά, εωσότου γίνουν όλες ώριμες, αν το κρίνει σκόπιμο για την καλύτερη διάγνωση της διαφοράς.».	«Άρθρο 308 1. Το δικαστήριο εκδίδει οριστική απόφαση, αν κρίνει πως η υπόθεση είναι ώριμη γι' αυτό. 2. Σε περίπτωση που σωρεύονται αγωγές ή που συνεκδικάζονται υποθέσεις, το δικαστήριο μπορεί, είτε να εκδώσει οριστική απόφαση για τις ώριμες υποθέσεις, είτε να αναβάλει να αποφασίσει οριστικά, εωσότου γίνουν όλες ώριμες, αν το κρίνει σκόπιμο για την καλύτερη διάγνωση της διαφοράς.»
Άρθρο 19 Εξαίρεση μαρτύρων – Τροποποίηση περ. 1 άρθρου 400 ΚΠολΔ Η περ. 1 του άρθρου 400 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη των ψυχολόγων στους μάρτυρες που εξαιρούνται της εξέτασης και το άρθρο 400 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 400 Δεν εξετάζονται, όταν κληθούν ως μάρτυρες 1) οι κληρικοί, δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, γιατροί, φαρμακοποιοί, νοσοκόμοι, μαίες, ψυχολόγοι, οι βοηθοί τους, καθώς και οι σύμβουλοι των διαδίκων, για τα πραγματικά γεγονότα που τους εμπιστεύτηκαν ή που διαπίστωσαν κατά την άσκηση του επαγγέλματός τους για τα οποία έχουν καθήκον εχεμύθειας, εκτός αν το επιτρέψει εκείνος που τους τα εμπιστεύθηκε και εκείνος τον οποίο αφορά το απόρρητο, 2) δημόσιοι υπάλληλοι και στρατιωτικοί εν ενεργεία ή όχι, για πραγματικά	«Άρθρο 400 Δεν εξετάζονται, όταν κληθούν ως μάρτυρες, 1) οι κληρικοί, δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, γιατροί, φαρμακοποιοί, νοσοκόμοι, μαίες, οι βοηθοί τους, καθώς και οι σύμβουλοι των διαδίκων, για τα πραγματικά γεγονότα που τους εμπιστεύτηκαν ή που διαπίστωσαν κατά την άσκηση του επαγγέλματός τους για τα οποία έχουν καθήκον εχεμύθειας, εκτός αν το επιτρέψει εκείνος που τους τα εμπιστεύθηκε και εκείνος τον οποίο αφορά το απόρρητο, 2)

γεγονότα για τα οποία υπάρχει καθήκον εχεμύθειας, εκτός αν ο αρμόδιος υπουργός επιτρέψει να εξεταστούν.».	δημόσιοι υπάλληλοι και στρατιωτικοί εν ενεργεία ή όχι, για πραγματικά γεγονότα για τα οποία υπάρχει καθήκον εχεμύθειας, εκτός αν ο αρμόδιος υπουργός επιτρέψει να εξεταστούν.».
Άρθρο 20 Δικαιούμενοι σε άρνηση μαρτυρίας – Τροποποίηση περ. 1 άρθρου 401 ΚΠολΔ Η περ. 1 του άρθρου 401 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη των ψυχολόγων σε όσους έχουν δικαίωμα άρνησης μαρτυρίας και το άρθρο 401 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 401 Έχουν δικαίωμα να αρνηθούν να εξεταστούν ως μάρτυρες 1) οι κληρικοί, δικηγόροι συμβολαιογράφοι, γιατροί, φαρμακοποιοί, νοσοκόμοι, μαίες, ψυχολόγοι, οι βοηθοί τους, καθώς και σύμβουλοι των διαδίκων, για τα γεγονότα που έμαθαν κατά την άσκηση του επαγγέλματός τους, 2) οι συγγενείς κάποιου από τους διαδίκους εξ αίματος ή εξ αγχιστείας ή υιοθεσίας έως και τον τρίτο βαθμό σε ευθεία ή σε πλάγια γραμμή, εκτός αν έχουν τον ίδιο βαθμό συγγένειας με όλους τους διαδίκους, οι σύζυγοι και μετά τη λύση του γάμου, καθώς και οι μνηστευμένοι.».	«Άρθρο 401 Έχουν δικαίωμα να αρνηθούν να εξεταστούν ως μάρτυρες 1) οι κληρικοί, δικηγόροι συμβολαιογράφοι, γιατροί, φαρμακοποιοί, νοσοκόμοι, μαίες, οι βοηθοί τους, καθώς και σύμβουλοι των διαδίκων, για τα γεγονότα που έμαθαν κατά την άσκηση του επαγγέλματός τους, 2) οι συγγενείς κάποιου από τους διαδίκους εξ αίματος ή εξ αγχιστείας ή υιοθεσίας έως και τον τρίτο βαθμό σε ευθεία ή σε πλάγια γραμμή, εκτός αν έχουν τον ίδιο βαθμό συγγένειας με όλους τους διαδίκους, οι σύζυγοι και μετά τη λύση του γάμου, καθώς και οι μνηστευμένοι.».
Άρθρο 21 Λήψη ενόρκων βεβαιώσεων ενώπιον δικηγόρου - Αντικατάσταση άρθρου 421 ΚΠολΔ Το άρθρο 421 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 421 Οι διάδικοι μπορούν να προσκομίσουν προαποδεικτικώς ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον αυτές λαμβάνονται ενώπιον του ειρηνοδίκη ή συμβολαιογράφου ή δικηγόρου της έδρας του δικαστηρίου ή της κατοικίας ή της διαμονής του μάρτυρα ή ενώπιον του προξένου της κατοικίας ή της διαμονής του μάρτυρα κατά τη διαδικασία των άρθρων 422 έως 424. Η ένορκη βεβαίωση,	«Άρθρο 421 Οι διάδικοι μπορούν να προσάγουν προαποδεικτικώς ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον αυτές λαμβάνονται ενώπιον του ειρηνοδίκη ή συμβολαιογράφου της έδρας του δικαστηρίου ή της κατοικίας ή της διαμονής του μάρτυρα ή ενώπιον του προξένου της κατοικίας ή της διαμονής του

που λαμβάνεται ενώπιον δικηγόρου, δεν μπορεί να ληφθεί ενώπιον των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων. Αμέσως μετά τη λήψη της ένορκης βεβαίωσης, ο δικηγόρος ενώπιον του οποίου αυτή δόθηκε την αποστέλλει ηλεκτρονικά στον δικηγορικό σύλλογο στον οποίο ανήκει και λαμβάνει ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Με την ηλεκτρονική απόδειξη η ένορκη βεβαίωση αποκτά βέβαιη χρονολογία και μοναδικό αριθμό. Ο δικηγόρος χορηγεί αντίγραφα της ένορκης βεβαίωσης μαζί με την ως άνω ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Όμοια αντίγραφα χορηγεί και ο οικείος δικηγορικός σύλλογος μέσω της διαδικτυακής πύλης portal.olomeleia.gr. Τα αρχεία των ένορκων βεβαιώσεων που λαμβάνονται ενώπιον δικηγόρου τηρούνται στους οικείους δικηγορικούς συλλόγους, σύμφωνα με αποφάσεις των διοικητικών τους συμβουλίων.».	μάρτυρα κατά τη διαδικασία των επόμενων άρθρων.».
Άρθρο 22 Επίδοση κλήσης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 422 ΚΠολΔ Η παρ. 3 του άρθρου 422 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς τον αριθμό των ένορκων βεβαιώσεων και το άρθρο 422 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 422 Επίδοση κλήσης 1. Ο διάδικος που επιδιώκει τη λήψη ένορκης βεβαίωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο προηγούμενο άρθρο, επιδίδει δύο (2) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από την βεβαίωση στον αντίδικο κλήση, η οποία αναφέρει την αγωγή, το ένδικο βοήθημα ή μέσο, που αφορά η βεβαίωση, τόπο, ημέρα και ώρα που θα δοθεί, το ονοματεπώνυμο, το επάγγελμα και τη διεύθυνση της κατοικίας του μάρτυρα. 2. Κατά τη βεβαίωση παρίστανται, εφόσον το επιθυμούν, οι διάδικοι. 3. Δεν επιτρέπεται η λήψη ένορκων βεβαιώσεων πάνω από τριών (3) για κάθε διάδικο και δυο (2) για την αντίκρουση, για κάθε βαθμό δικαιοδοσίας.».	«Άρθρο 422 1. Ο διάδικος που επιδιώκει τη λήψη ένορκης βεβαίωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο προηγούμενο άρθρο, επιδίδει δύο (2) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από την βεβαίωση στον αντίδικο κλήση, η οποία αναφέρει την αγωγή, το ένδικο βοήθημα ή μέσο, που αφορά η βεβαίωση, τόπο, ημέρα και ώρα που θα δοθεί, το ονοματεπώνυμο, το επάγγελμα και τη διεύθυνση της κατοικίας του μάρτυρα. 2. Κατά τη βεβαίωση παρίστανται, εφόσον το επιθυμούν, οι διάδικοι. 3. Δεν επιτρέπεται η λήψη ένορκων βεβαιώσεων πάνω από πέντε (5) για κάθε διάδικο και τρεις (3) για την αντίκρουση.».
Άρθρο 23	

Ένορκη βεβαίωση, που δίδεται κατά παράβαση των προηγούμενων διατάξεων - Αντικατάσταση άρθρου 424 ΚΠολΔ Το άρθρο 424 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 424 Ένορκη βεβαίωση σε δίκη για την οποία δίδεται δεν λαμβάνεται υπόψη, ούτε για συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, όταν α) δεν έχει γίνει εμπρόθεσμη κλήση του αντιδίκου, β) δίδεται ενώπιον άλλου από τα αναφερόμενα στο άρθρο 421 όργανα ή σε διαφορετικό τόπο, ημέρα και ώρα από αυτήν που αναφέρεται στην κλήση, γ) η κλήση δεν αναφέρει το ονοματεπώνυμο του μάρτυρα, την αγωγή, το ένδικο βοήθημα ή μέσο, που αφορά η βεβαίωση, τον τόπο, την ημέρα και την ώρα που θα δοθεί, και δ) όταν παραβιάζεται το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 421. Ένορκη βεβαίωση κατά παράβαση των λοιπών διατάξεων λαμβάνεται υπόψη, εκτός αν συντρέχει δικονομική βλάβη του αντιδίκου.».	«Άρθρο 424 Ένορκη βεβαίωση, που δίδεται κατά παράβαση των προηγούμενων διατάξεων, δεν λαμβάνεται καθόλου υπόψη στο πλαίσιο της δίκης για την οποία δόθηκε, ούτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων.».
Άρθρο 24 Μικροδιαφορές - Άσκηση αγωγής – Επιδόσεις – Προθεσμίες - Αποδεικτικά μέσα - Αντικατάσταση άρθρου 468 ΚΠολΔ Το άρθρο 468 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 468 1. Η αγωγή κατατίθεται στη γραμματεία του ειρηνοδικείου και επιδίδεται στον εναγόμενο μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την κατάθεσή της. Αν ο εναγόμενος διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής η αγωγή επιδίδεται σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 215 εφαρμόζεται αναλόγως. 2. Μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής, οι διάδικοι προσκομίζουν στο ειρηνοδικείο τα αποδεικτικά τους μέσα και ο εναγόμενος υποβάλλει με έγγραφο υπόμνημα τους ισχυρισμούς του. Μέχρι δύο (2) ένορκες βεβαιώσεις, επιτρέπονται και χωρίς κλήση του αντιδίκου. Εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από τη λήξη της ως άνω προθεσμίας οι διάδικοι	«Άρθρο 468 1. Η αγωγή κατατίθεται στη γραμματεία του ειρηνοδικείου. Στην αγωγή αναφέρονται, εκτός από τα στοιχεία του άρθρου 216 παράγραφος 1, και τα μέσα για την απόδειξή τους. Οι προτάσεις κατατίθενται το αργότερο κατά τη συζήτηση. 2. Ο ειρηνοδίκης γράφει επάνω στην αγωγή ή την έκθεση ημέρα και ώρα για τη Συζήτηση και διατάζει να επιδοθεί αντίγραφο στον εναγόμενο δέκα τουλάχιστον ημέρες πριν από την ορισμένη δικάσιμο, και αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό

μπορούν να καταθέσουν έγγραφη προσθήκη-αντίκρουση. Νέοι ισχυρισμοί με την προσθήκη μπορεί να προταθούν και νέα αποδεικτικά μέσα να προσκομισθούν μόνο για την αντίκρουση ισχυρισμών που περιέχονται στο ως άνω υπόμνημα. Εκπρόθεσμα αποδεικτικά μέσα και ισχυρισμοί των διαδίκων δεν λαμβάνονται υπόψη. 3. Παρεμβάσεις και ανταγωγές κατατίθενται και επιδίδονται στους διαδίκους μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την κατάθεση της αγωγής. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά είκοσι (20) ημέρες αν ο εναγόμενος διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής. Η προσκομιδή των αποδεικτικών μέσων και το έγγραφο υπόμνημα των ισχυρισμών στις περιπτώσεις του δεύτερου εδαφίου γίνονται σε προθεσμία τριάντα (30) ή πενήντα (50) ημερών, αντίστοιχα, από την κατάθεση της αγωγής και η έγγραφη προσθήκη-αντίκρουση στην προθεσμία του τρίτου εδαφίου της παρ. 2 . 4. Η προηγούμενη διαδικασία μπορεί να γίνει και με χρήση τυποποιημένων εγγράφων ή Τεχνολογίας Πληροφορίας και Επικοινωνίας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης καθορίζονται οι λεπτομέρειες για την εφαρμογή της παρούσας με χρήση Τεχνολογίας Πληροφορίας και Επικοινωνίας. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζεται το περιεχόμενο των τυποποιημένων εγγράφων. 5. Αμέσως μετά την παρέλευση των ως άνω προθεσμιών προσδιορίζεται αρμοδίως η ημέρα συζήτησης με έγγραφη της υπόθεσης σε πινάκιο. Τα εδάφια πέμπτο και έκτο της παρ. 6 του άρθρου 237 ισχύουν αναλόγως.».	ή η διαμονή του είναι άγνωστη, πριν από τριάντα τουλάχιστον ημέρες. Η υπόθεση δεν χρειάζεται να εγγραφεί στο Πινάκιο. 3. Οι διάδικοι καταθέτουν κατά τη Συζήτηση τα αποδεικτικά τους έγγραφα, τα οποία αναλαμβάνουν μετά την έκδοση της απόφασης. Ο ειρηνοδίκης καλεί τους μάρτυρες του ενάγοντος τρεις ημέρες πριν από τη δικάσιμο, αν ο ενάγων δηλώσει ότι δεν αναλαμβάνει να τους προσαγάγει αυτός και ζητεί να κλητευθούν. Με προφορική αίτηση του εναγομένου καλεί και τους δικούς του μάρτυρες πριν από την ίδια προθεσμία. 4. Οι επιδόσεις που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους γίνονται από κάποιο όργανο από εκείνα που αναφέρονται στο άρθρο 122 παρ. 3, με επιμέλεια της γραμματείας, και η δαπάνη τους, που ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, προκαταβάλλεται στη γραμματεία του ειρηνοδικείου από εκείνον που ζητεί την επίδοση και αποδίδεται στο όργανο το οποίο κάνει τις επιδόσεις.».
Άρθρο 25 Συζήτηση - Ανακοπή ερημοδικίας - Ελαστικότητα διαδικασίας - Αντικατάσταση άρθρου 469 ΚΠολΔ Το άρθρο 469 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 469	«Άρθρο 469

1. Κατά την ορισμένη δικάσιμο η υπόθεση συζητείται με την παρουσία των διαδίκων. Αν αυτοί συμφωνούν, μπορούν να καταθέσουν κοινή δήλωση κατά την παρ. 2 του άρθρου 242. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 237, το άρθρο 260, η παρ. 3 του άρθρου 271, οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 272 και το άρθρο 501 εφαρμόζονται αναλόγως. 2. Ο ειρηνοδίκης λαμβάνει υπόψη και αποδεικτικά μέσα που δεν πληρούν τους όρους του νόμου. Οι παριστάμενοι κατά τη συζήτηση διάδικοι μπορούν, κατά την κρίση του ειρηνοδίκη, να εξετάζονται κατ' άρθρο 415 ή να παρέχουν διασαφήσεις για την υπόθεση, οι δε ενόρκως βεβαιώσαντες να καταθέτουν συμπληρωματικώς, εφόσον είναι παρόντες και ο ειρηνοδίκης κρίνει τούτο απολύτως αναγκαίο. Νέοι ισχυρισμοί μπορούν να προταθούν μόνον εάν αποδεικνύονται εγγράφως ή με δικαστική ομολογία του αντιδίκου ή προέκυψαν μεταγενέστερα, αποδεικνυόμενοι με την προσκομιδή μέχρι δύο (2) ενόρκων βεβαιώσεων.».	1. Αν κανείς από τους διαδίκους δεν εμφανιστεί όταν εκφωνηθεί η υπόθεση, η συζήτηση ματαιώνεται. Αν απουσιάζει κάποιος διάδικος, η συζήτηση γίνεται και χωρίς αυτόν και οι διατάξεις των άρθρων 271 παράγραφος 3 και 272 παράγραφοι 1 και 2 δεν εφαρμόζονται. Αν κάποιος διάδικος δικαστεί ερήμην κατά τη διαδικασία των άρθρων 466 έως 471, η απόφαση μπορεί να προσβληθεί με ανακοπή, μόνον αν εκείνος που δικάστηκε ερήμην δεν κλητεύθηκε καθόλου ή δεν κλητεύθηκε νόμιμα ή δεν κλητεύθηκε εμπρόθεσμα για τη συζήτηση ή αν συντρέχει λόγος ανώτερης βίας. 2. Ο ειρηνοδίκης δικάζοντας τις διαφορές που αναφέρονται στο άρθρο 466 μπορεί να αποκλίνει από τις δικονομικές διατάξεις, να λαμβάνει υπόψη και Αποδεικτικά μέσα που δεν πληρούν τους όρους του νόμου και να ακολουθεί κάθε φορά κατά την ελεύθερη κρίση του τη μέθοδο εκείνη που ασφαλεστέρα, γρηγορότερα και με λιγότερες δαπάνες μπορεί να οδηγήσει στην ανεύρεση της αλήθειας.».
Άρθρο 26 Χρόνος κατάθεσης προτάσεων και προσθήκης ενώπιον του δικαστηρίου της ανακοπής - Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 509 ΚΠολΔ Στο άρθρο 509 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 2 και το άρθρο 509 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 509 1. Αν η ανακοπή ασκήθηκε εμπρόθεσμα και κατά τις νόμιμες διατυπώσεις και το δικαστήριο πιθανολογεί ότι είναι βάσιμοι οι λόγοι που προτάθηκαν, εξαφανίζει την απόφαση που ανακόπηκε και τις πράξεις που ενεργήθηκαν μετά την απόφαση αυτή, διατάσσει να επιστραφεί το παράβολο και αμέσως προχωρεί στην εξέταση της διαφοράς, αφού οι διάδικοι επανέλθουν στην κατάσταση που υπήρχε πριν από την απόφαση που εξαφανίστηκε. Αλλιώς	«Άρθρο 509 Αν η ανακοπή ασκήθηκε εμπρόθεσμα και κατά τις νόμιμες διατυπώσεις και το δικαστήριο πιθανολογεί ότι είναι βάσιμοι οι λόγοι που προτάθηκαν, εξαφανίζει την απόφαση που ανακόπηκε και τις πράξεις που ενεργήθηκαν μετά την απόφαση αυτή, διατάσσει να επιστραφεί το παράβολο και αμέσως προχωρεί στην εξέταση της διαφοράς, αφού οι διάδικοι επανέλθουν στην κατάσταση που υπήρχε πριν από την απόφαση που εξαφανίστηκε. Αλλιώς απορρίπτει την ανακοπή και διατάσσει να εισαχθεί το παράβολο στο δημόσιο ταμείο.».

απορρίπτει την ανακοπή και διατάσσει να εισαχθεί το παράβολο στο δημόσιο ταμείο. 2. Η κατάθεση των προτάσεων γίνεται έως την έναρξη της συζήτησης και η κατάθεση της προσθήκης σε αυτές έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση. Το ίδιο ισχύει για τις διαδικαστικές πράξεις της ανταγωγής, της προσεπίκλησης, της ανακοίνωσης και της παρέμβασης.».	
Άρθρο 27 Ποιοι έχουν δικαίωμα έφεσης - Προσθήκη προσεπικληθέντων – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 516 ΚΠολΔ Στην παρ. 1 του άρθρου 516 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «οι προσεπικληθέντες» και το άρθρο 516 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 516 1. Δικαίωμα έφεσης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στην πρωτόδικη δίκη, ο ενάγων, ο εναγόμενος, εκείνοι που άσκησαν κύρια ή πρόσθετη παρέμβαση, οι προσεπικληθέντες, οι καθολικοί διάδοχοί τους, οι ειδικοί διάδοχοί τους εφόσον απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής και οι εισαγγελείς πρωτοδικών, αν ήταν διάδικοι. 2. Έφεση έχει δικαίωμα να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.».	«Άρθρο 516 1. Δικαίωμα έφεσης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στην πρωτόδικη δίκη, ο ενάγων, ο εναγόμενος, εκείνοι που άσκησαν κύρια ή Πρόσθετη παρέμβαση, οι καθολικοί διάδοχοί τους, οι ειδικοί διάδοχοί τους εφόσον απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής και οι εισαγγελείς πρωτοδικών, αν ήταν διάδικοι. 2. Έφεση έχει δικαίωμα να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.».
Άρθρο 28 Απόρριψη έφεσης ως απαράδεκτης - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 524 ΚΠολΔ Στο άρθρο 524 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 ως προς την αναφορά στο άρθρο 237 και γίνονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 προστίθενται οι λέξεις «εφόσον είναι παραδεκτή» και το άρθρο 524 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 524 1. Στη διαδικασία της δευτεροβάθμιας δίκης εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 227, 233	«Άρθρο 524 1. Στη διαδικασία της δευτεροβάθμιας δίκης εφαρμόζονται οι διατάξεις των

έως 236, παρ. 8 και 10 έως 13 του άρθρου 237, 240 έως 312, περ. α' έως γ' της παρ. 1 του άρθρου 591 και παρ. 4 του άρθρου 591. Η κατάθεση των προτάσεων γίνεται έως την έναρξη της συζήτησης και η κατάθεση της προσθήκης σε αυτές έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση. 2. Η προφορική συζήτηση είναι υποχρεωτική μόνο στην περίπτωση του άρθρου 528. Η κατάθεση των προτάσεων και της προσθήκης σε αυτές γίνεται στις προθεσμίες του εδαφίου β' της παρ. 1. 3. Σε περίπτωση ερημοδικίας του εκκαλούντος η έφεση απορρίπτεται, εφόσον είναι παραδεκτή. Το ίδιο ισχύει σε περίπτωση ερημοδικίας του εφεσιβλήτου ως προς την αντέφεση. 4. Σε περίπτωση ερημοδικίας του εφεσιβλήτου ως προς την έφεση η διαδικασία προχωρεί σαν να ήταν και αυτός παρών. Το ίδιο ισχύει και σε περίπτωση ερημοδικίας του εκκαλούντος ως προς την αντέφεση. Ο παριστάμενος διάδικος υποχρεούται μέσα σε πέντε ημέρες από τη συζήτηση να προσκομίσει αντίγραφα του εισαγωγικού δικογράφου και των προτάσεων του αντιδίκου του, που κατατέθηκαν στην πρωτοβάθμια δίκη, καθώς και τα πρακτικά και τις εκθέσεις που λήφθηκαν κατ' αυτήν. Διαφορετικά κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση. 5. Τους Εισαγγελείς Πρωτοδικών, αν έχουν την ιδιότητα του εκκαλούντος ή του εφεσιβλήτου, εκπροσωπεί ο Εισαγγελέας Εφετών.».	άρθρων 227, 233 έως 236, 237 παρ. 8 έως 11, 240 έως 312, 591 παράγραφος 1 εδάφιο α' έως γ' και 591 παράγραφος 4. Η κατάθεση των προτάσεων γίνεται έως την έναρξη της συζήτησης και η κατάθεση της προσθήκης σε αυτές έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση. 2. Η προφορική συζήτηση είναι υποχρεωτική μόνο στην περίπτωση του άρθρου 528. Η κατάθεση των προτάσεων και της προσθήκης σε αυτές γίνεται στις προθεσμίες του εδαφίου β' της παραγράφου 1. 3. Σε περίπτωση ερημοδικίας του εκκαλούντος η έφεση απορρίπτεται. Το ίδιο ισχύει σε περίπτωση ερημοδικίας του εφεσιβλήτου ως προς την αντέφεση. 4. Σε περίπτωση Ερημοδικίας του εφεσιβλήτου ως προς την έφεση η διαδικασία προχωρεί σαν να ήταν και αυτός παρών. Το ίδιο ισχύει και σε περίπτωση Ερημοδικίας του εκκαλούντος ως προς την αντέφεση. Ο παριστάμενος διάδικος υποχρεούται μέσα σε πέντε ημέρες από τη Συζήτηση να προσκομίσει αντίγραφα του εισαγωγικού δικογράφου και των προτάσεων του αντιδίκου του, που κατατέθηκαν στην πρωτοβάθμια δίκη, καθώς και τα Πρακτικά και τις εκθέσεις που λήφθηκαν κατ' αυτήν. Διαφορετικά κηρύσσεται απαράδεκτη η Συζήτηση. 5. Τους Εισαγγελείς Πρωτοδικών, αν έχουν την ιδιότητα του εκκαλούντος ή του εφεσιβλήτου, εκπροσωπεί ο εισαγγελέας εφετών.».
Άρθρο 29 Προβολή νέων πραγματικών ισχυρισμών - Εναρμόνιση με το άρθρο 237 - Τροποποίηση περ. 2 και 4 άρθρου 527 ΚΠολΔ Στο άρθρο 527 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην περ. 2 διαγράφονται οι λέξεις «και στην περίπτωση των άρθρων 237 και 238 μετά την παρέλευση της προθεσμίας για την κατάθεση των προτάσεων», β) στην περ. 4	

προστίθενται οι λέξεις «ή, στην περίπτωση της παρ. 5 του άρθρου 237 και της παρ. 1 του άρθρου 238, με τις συμπληρωματικές προτάσεις» και το άρθρο 527 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 527 Είναι απαράδεκτη η προβολή στην κατ' έφεση δίκη πραγματικών ισχυρισμών που δεν προτάθηκαν στην πρωτόδικη δίκη, εκτός αν: 1) προτείνονται από τον εφεσίβλητο, ενάγοντα, εναγόμενο ή εκείνον που είχε παρέμβει, ως υπεράσπιση κατά της έφεσης και δεν μεταβάλλεται με τους ισχυρισμούς αυτούς η βάση της αγωγής ή της παρέμβασης, ή προτείνονται από εκείνον που παρεμβαίνει για πρώτη φορά στην κατ' έφεση δίκη με πρόσθετη παρέμβαση, θεωρείται όμως αναγκαίος ομόδικος του αρχικού διαδίκου, 2) γεννήθηκαν μετά τη συζήτηση στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, 3) λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως ή μπορούν να προταθούν σε κάθε στάση της δίκης, 4) το δικαστήριο κρίνει ότι δεν προβλήθηκαν εγκαίρως με τις προτάσεις ή, στην περίπτωση της παρ. 5 του άρθρου 237 και της παρ. 1 του άρθρου 238, με τις συμπληρωματικές προτάσεις από δικαιολογημένη αιτία· αυτό ισχύει και για την ένσταση κατάχρησης δικαιώματος, 5) προέκυψαν για πρώτη φορά μεταγενέστερα και 6) αποδεικνύονται εγγράφως ή με δικαστική ομολογία του αντιδίκου. Το απαράδεκτο λαμβάνεται υπόψη και αυτεπαγγέλτως.».	«Άρθρο 527 Είναι απαράδεκτη η προβολή στην κατ' έφεση δίκη πραγματικών ισχυρισμών που δεν προτάθηκαν στην πρωτόδικη δίκη, εκτός αν: 1) προτείνονται από τον εφεσίβλητο, ενάγοντα, εναγόμενο ή εκείνον που είχε παρέμβει, ως υπεράσπιση κατά της έφεσης και δεν μεταβάλλεται με τους ισχυρισμούς αυτούς η βάση της αγωγής ή της παρέμβασης, ή προτείνονται από εκείνον που παρεμβαίνει για πρώτη φορά στην κατ' έφεση δίκη με πρόσθετη παρέμβαση, θεωρείται όμως αναγκαίος ομόδικος του αρχικού διαδίκου, 2) γεννήθηκαν μετά τη συζήτηση στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο και στην περίπτωση των άρθρων 237 και 238 μετά την παρέλευση της προθεσμίας για την κατάθεση των προτάσεων, 3) λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως ή μπορεί να προταθούν σε κάθε στάση της δίκης, 4) το δικαστήριο κρίνει ότι δεν προβλήθηκαν εγκαίρως με τις προτάσεις από δικαιολογημένη αιτία· αυτό ισχύει και για την ένσταση κατάχρησης δικαιώματος, 5) προέκυψαν για πρώτη φορά μεταγενέστερα και 6) αποδεικνύονται εγγράφως ή με δικαστική ομολογία του αντιδίκου. Το απαράδεκτο λαμβάνεται υπόψη και αυτεπαγγέλτως.».
Άρθρο 30 Ποιοι έχουν δικαίωμα αναψηλάφησης - Προσθήκη προσεπικληθέντων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 542 ΚΠολΔ Στην παρ. 1 του άρθρου 542 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «οι προσεπικληθέντες» και το άρθρο 542 διαμορφώνεται ως εξής:	

«Άρθρο 542 1. Δικαίωμα αναψηλάφησης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στη δίκη που εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, ο ενάγων, ο εναγόμενος, ο εκκαλών, ο εφεσίβλητος, ο αναιρεσείων, ο αναιρεσίβλητος, εκείνοι που παρενέβησαν κυρίως και προσθέτως, οι προσεπικληθέντες, οι καθολικοί διάδοχοί τους, οι ειδικοί διάδοχοί τους που απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής, καθώς και οι εισαγγελείς, αν ήταν διάδικοι. 2. Αναψηλάφηση έχει δικαίωμα να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.».	«Άρθρο 542 1. Δικαίωμα Αναψηλάφησης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στη δίκη που εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, ο ενάγων, ο εναγόμενος, ο εκκαλών, ο εφεσίβλητος, ο αναιρεσείων, ο αναιρεσίβλητος, εκείνοι που παρενέβησαν κυρίως και προσθέτως, οι καθολικοί διάδοχοί τους, οι ειδικοί διάδοχοί τους που απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής, καθώς και οι εισαγγελείς, αν ήταν διάδικοι. 2. Αναψηλάφηση έχει δικαίωμα να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.».
Άρθρο 31 Λόγοι αναψηλάφησης - Τροποποίηση περ. 7 άρθρου 544 ΚΠολΔ Στην περ. 7 του άρθρου 544 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «από τα οποία προκύπτει ισχυρισμός που προβλήθηκε ή δεν μπορούσε να προβληθεί και» και το άρθρο 544 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 544 Αναψηλάφηση επιτρέπεται μόνο: 1) Αν στην ίδια υπόθεση εκδόθηκαν, μεταξύ των ίδιων διαδίκων που είχαν παραστεί με την ίδια ιδιότητα, από το ίδιο ή διαφορετικά δικαστήρια αποφάσεις που αντιφάσκουν μεταξύ τους, 2) αν διάδικος δεν εκπροσωπήθηκε νόμιμα στη δίκη, εφόσον ύστερα δεν εγκρίθηκε ρητά ή σιωπηρά η διεξαγωγή της δίκης, 3) αν το ίδιο πρόσωπο είχε παραστεί ως διάδικος στο όνομά του ή εκπροσώπησε διαδίκους με περισσότερες ιδιότητες, οι οποίοι είχαν αντίθετα συμφέροντα στη δίκη, 4) αν κάποιος είχε παραστεί ως πληρεξούσιος διαδίκου χωρίς πληρεξουσιότητα, εφόσον δεν εγκρίθηκε ύστερα η διεξαγωγή της δίκης, 5) αν η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλαστή, είτε διότι γράφει ψευδώς ότι το δικαστήριο συγκροτήθηκε από τον αναγκαίο σύμφωνα με το νόμο αριθμό δικαστών, είτε διότι, όπως	«Άρθρο 544 Αναψηλάφηση Αναψηλάφηση επιτρέπεται μόνο: 1. Αν στην ίδια υπόθεση εκδόθηκαν, μεταξύ των ίδιων διαδίκων που είχαν παραστεί με την ίδια ιδιότητα, από το ίδιο ή διαφορετικά δικαστήρια αποφάσεις που αντιφάσκουν μεταξύ τους, 2. αν διάδικος δεν εκπροσωπήθηκε νόμιμα στη δίκη, εφόσον ύστερα δεν εγκρίθηκε ρητά ή σιωπηρά η διεξαγωγή της δίκης, 3. αν το ίδιο πρόσωπο είχε παραστεί ως διάδικος στο όνομά του ή εκπροσώπησε διαδίκους με περισσότερες ιδιότητες, οι οποίοι είχαν αντίθετα συμφέροντα στη δίκη, 4. αν κάποιος είχε παραστεί ως πληρεξούσιος διαδίκου χωρίς πληρεξουσιότητα, εφόσον δεν εγκρίθηκε ύστερα η διεξαγωγή της δίκης,

προκύπτει από το πρακτικό της διάσκεψης, δεν εκδόθηκε με την πλειοψηφία που απαιτεί ο νόμος ή δεν έχει τις υπογραφές που ορίζει ο νόμος και δεν είναι δυνατή η υπογραφή της από τα πρόσωπα αυτά, 6) αν η προσβαλλόμενη απόφαση στηρίζεται σε ψευδή κατάθεση μάρτυρα ή διαδίκου, σε ψευδή έκθεση ή κατάθεση πραγματογνώμονα, σε ψευδή όρκο διαδίκου ή ενόρκως βεβαιώσαντος ή σε πλαστά έγγραφα, εφόσον το ψεύδος ή η πλαστότητα αναγνωρίστηκαν με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου και, αν πρόκειται για κατάθεση διαδίκου, και με δικαστική ή δημόσια, προφορική ή έγγραφη, ομολογία του δια του τύπου και λοιπών ΜΜΕ ή μέσω του διαδικτύου. Αν η άσκηση της ποινικής αγωγής ή η πρόοδος της ποινικής διαδικασίας είναι αδύνατη, η αναγνώριση γίνεται με απόφαση που εκδίδεται σε κύρια αγωγή, η οποία ασκείται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης και, αν η αδυναμία επήλθε κατόπιν, μέσα σε έξι (6) μήνες από αυτήν, 7) αν ο διάδικος που ζητεί την αναψηλάφηση βρήκε ή πήρε στην κατοχή του μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης νέα κρίσιμα έγγραφα, από τα οποία προκύπτει ισχυρισμός που προβλήθηκε ή που δεν μπορούσε να προβληθεί και τα οποία δεν μπορούσε να τα προσκομίσει εγκαίρως από ανώτερη βία ή τα οποία κατακράτησε ο αντίδικός του ή τρίτος που είχε συνεννοηθεί με τον αντίδικό του και των οποίων την ύπαρξη αγνοούσε, όπως αγνοούσε και την κατοχή τους από τον αντίδικο ή τον τρίτο κατά τη διάρκεια της δίκης, 8) αν η προσβαλλόμενη απόφαση στηρίζεται σε απόφαση πολιτικού, ποινικού ή διοικητικού δικαστηρίου, η οποία ανατράπηκε αμετάκλητα ύστερα από την τελευταία συζήτηση, μετά την οποία εκδόθηκε η απόφαση που προσβάλλεται, 9) αν ο διάδικος κλήτευσε στη δίκη τον αντίδικό του ως άγνωστης διαμονής, αν και γνώριζε τη διαμονή του, 10) αν το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης επηρεάστηκε ουσιωδώς από	5. αν η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλαστή, είτε διότι γράφει ψευδώς ότι το δικαστήριο συγκροτήθηκε από τον αναγκαίο σύμφωνα με το νόμο αριθμό δικαστών, είτε διότι, όπως προκύπτει από το πρακτικό της διάσκεψης, δεν εκδόθηκε με την πλειοψηφία που απαιτεί ο νόμος ή δεν έχει τις υπογραφές που ορίζει ο νόμος και δεν είναι δυνατή η υπογραφή της από τα πρόσωπα αυτά, 6. αν η προσβαλλόμενη απόφαση στηρίζεται σε ψευδή κατάθεση μάρτυρα ή διαδίκου, σε ψευδή έκθεση ή κατάθεση πραγματογνώμονα, σε ψευδή όρκο διαδίκου ή ενόρκως βεβαιώσαντος ή σε πλαστά έγγραφα, εφόσον το ψεύδος ή η πλαστότητα αναγνωρίστηκαν με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου και, αν πρόκειται για κατάθεση διαδίκου, και με δικαστική ή δημόσια, προφορική ή έγγραφη, ομολογία του δια του τύπου και λοιπών ΜΜΕ ή μέσω του διαδικτύου. Αν η άσκηση της ποινικής αγωγής ή η πρόοδος της ποινικής διαδικασίας είναι αδύνατη, η αναγνώριση γίνεται με απόφαση που εκδίδεται σε κύρια αγωγή, η οποία ασκείται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης και, αν η αδυναμία επήλθε κατόπιν, μέσα σε έξι (6) μήνες από αυτήν, 7. αν ο διάδικος που ζητεί την αναψηλάφηση βρήκε ή πήρε στην κατοχή του μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης νέα κρίσιμα έγγραφα τα οποία δεν μπορούσε να τα προσκομίσει εγκαίρως από ανώτερη βία ή τα οποία κατακράτησε ο αντίδικός του ή τρίτος που είχε συνεννοηθεί με τον αντίδικό του και των οποίων την ύπαρξη αγνοούσε, όπως αγνοούσε και την κατοχή τους από τον αντίδικο ή τον τρίτο κατά τη διάρκεια της δίκης, 8. αν η προσβαλλόμενη απόφαση στηρίζεται σε απόφαση πολιτικού,
--	---

δωροληψία ή από άλλη εκ προθέσεως παράβαση καθήκοντος συμπράττοντος στην έκδοση της δικαστή, εφόσον η δωροληψία ή η παράβαση καθήκοντος αποδεικνύονται με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου. Αν η άσκηση της ποινικής αγωγής ή η πρόοδος της ποινικής διαδικασίας είναι αδύνατη, η αναγνώριση της δωροληψίας ή της παράβασης καθήκοντος γίνεται με απόφαση που εκδίδεται σε κύρια αγωγή, η οποία ασκείται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, και αν η αδυναμία επήλθε κατόπιν, μέσα σε έξι (6) μήνες από αυτήν.».	ποινικού ή διοικητικού δικαστηρίου, η οποία ανατράπηκε αμετάκλητα ύστερα από την τελευταία συζήτηση, μετά την οποία εκδόθηκε η απόφαση που προσβάλλεται, 9. αν ο διάδικος κλήτευσε στη δίκη τον αντίδικό του ως άγνωστης διαμονής, αν και γνώριζε τη διαμονή του, 10. αν το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης επηρεάστηκε ουσιωδώς από δωροληψία ή από άλλη εκ προθέσεως παράβαση καθήκοντος συμπράττοντος στην έκδοση της δικαστή, εφόσον η δωροληψία ή η παράβαση καθήκοντος αποδεικνύονται με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου. Αν η άσκηση της ποινικής αγωγής ή η πρόοδος της ποινικής διαδικασίας είναι αδύνατη, η αναγνώριση της δωροληψίας ή της παράβασης καθήκοντος γίνεται με απόφαση που εκδίδεται σε κύρια αγωγή, η οποία ασκείται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, και αν η αδυναμία επήλθε κατόπιν, μέσα σε έξι (6) μήνες από αυτήν.».
Άρθρο 32 Πότε αναστέλλεται η εκτέλεση - Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 546 ΚΠολΔ Στο άρθρο 546 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 546 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 546 1. Η προθεσμία της αναψηλάφησης, καθώς και η άσκησή της, δεν αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, εκτός αν πρόκειται για αποφάσεις οι οποίες εκδίδονται στις γαμικές διαφορές που αναφέρονται στο άρθρο 592 αριθμ. 1 ή στις διαφορές που αφορούν τις σχέσεις γονέων και τέκνων, οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 592 αριθμ. 2 ή διατάζουν την εξάλειψη υποθήκης ή προσημείωσης ή κατάσχεσης ή κηρύσσουν έγγραφο πλαστό και εφόσον σε όλες τις περιπτώσεις αυτές η προθεσμία αρχίζει από την	«Άρθρο 546 1. Η προθεσμία της αναψηλάφησης, καθώς και η άσκησή της, δεν αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, εκτός αν πρόκειται για αποφάσεις οι οποίες εκδίδονται στις γαμικές διαφορές που αναφέρονται στο άρθρο 592 αριθμ. 1 ή στις διαφορές που αφορούν τις σχέσεις γονέων και τέκνων, οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 592 αριθμ. 2 ή διατάζουν την εξάλειψη υποθήκης ή προσημείωσης ή κατάσχεσης ή κηρύσσουν έγγραφο πλαστό

επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης. Μπορεί όμως το δικαστήριο που δικάζει την αναψηλάφηση με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους που υποβάλλεται με τις προτάσεις να διατάξει σε περίπτωση εξάλειψης υποθήκης, προσημείωσης ή κατάσχεσης την άρση του ανασταλτικού αποτελέσματος με παροχή ανάλογης εγγύησης. 2. Το δικαστήριο που δικάζει την Αναψηλάφηση μπορεί, με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους που υποβάλλεται με τις προτάσεις, να διατάξει να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, ολικά ή εν μέρει, με παροχή ανάλογης εγγύησης ή και χωρίς εγγύηση. Η απόφαση αυτή μπορεί να ανακληθεί από το δικαστήριο εφόσον εκδοθεί η οριστική απόφαση για την Αναψηλάφηση, ύστερα από αίτηση κάποιου από τους διαδίκους που υποβάλλεται κατά τον ίδιο τρόπο. 3. Με τους όρους των παρ. 1 και 2 μπορεί να διαταχθεί η αναστολή της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.».	και εφόσον σε όλες τις περιπτώσεις αυτές η προθεσμία αρχίζει από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης. Μπορεί όμως το δικαστήριο που δικάζει την αναψηλάφηση με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους που υποβάλλεται με τις προτάσεις να διατάξει σε περίπτωση εξάλειψης υποθήκης, προσημείωσης ή κατάσχεσης την άρση του ανασταλτικού αποτελέσματος με παροχή ανάλογης εγγύησης. 2. Το δικαστήριο που δικάζει την Αναψηλάφηση μπορεί, με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους που υποβάλλεται με τις προτάσεις, να διατάξει να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, ολικά ή εν μέρει, με παροχή ανάλογης εγγύησης ή και χωρίς εγγύηση. Η απόφαση αυτή μπορεί να ανακληθεί από το δικαστήριο εφόσον εκδοθεί η οριστική απόφαση για την Αναψηλάφηση, ύστερα από αίτηση κάποιου από τους διαδίκους που υποβάλλεται κατά τον ίδιο τρόπο.».
Άρθρο 33 Διαδικασία της κατ' αναψηλάφηση δίκης - Τροποποίηση άρθρου 548 ΚΠολΔ Στο άρθρο 548 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς την αναφορά των άρθρων στα οποία γίνεται παραπομπή, β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 548 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 548 Στη διαδικασία της κατ' αναψηλάφηση δίκης εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 227, 233 έως 236, παρ. 10 έως 13 του άρθρου 237, 240 έως 312, εδάφια πρώτο έως τρίτο της παρ. 1 του άρθρου 591 και παρ. 4 του άρθρου 591. Η κατάθεση των προτάσεων γίνεται έως την έναρξη της συζήτησης και η κατάθεση της προσθήκης σε αυτές έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση.».	«Άρθρο 548 Στη διαδικασία της κατ' αναψηλάφηση δίκης εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 227, 233 έως 268, 271 έως 312, 524 παράγραφος 1 εδάφιο β' επ. έως 534 και 591 παράγραφος 4.».
Άρθρο 34	

Ποιοι έχουν δικαίωμα αναίρεσης - Προσθήκη προσεπικληθέντων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 556 ΚΠολΔ Στην παρ. 1 του άρθρου 556 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται οι λέξεις «οι προσεπικληθέντες» και το άρθρο 556 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 556 1. Δικαίωμα αναίρεσης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στη δίκη που εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, ο ενάγων, ο εναγόμενος, ο εκκαλών, ο εφεσίβλητος, εκείνος που ζητεί την αναψηλάφηση, εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η αναψηλάφηση, εκείνοι που είχαν ασκήσει κύρια ή πρόσθετη παρέμβαση, οι προσεπικληθέντες, οι καθολικοί διάδοχοι και οι ειδικοί διάδοχοι, εφόσον απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής, καθώς και οι εισαγγελείς, μόνο αν ήταν διάδικοι. 2. Αναίρεση δικαιούται να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.».	«Άρθρο 556 1. Δικαίωμα αναίρεσης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στη δίκη που εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, ο ενάγων, ο εναγόμενος, ο εκκαλών, ο εφεσίβλητος, εκείνος που ζητεί την Αναψηλάφηση, εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η Αναψηλάφηση, εκείνοι που είχαν ασκήσει κύρια ή Πρόσθετη παρέμβαση, οι καθολικοί διάδοχοι και οι ειδικοί διάδοχοι, εφόσον απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής, καθώς και οι εισαγγελείς, μόνον αν ήταν διάδικοι. 2. Αναίρεση δικαιούται να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.».
Άρθρο 35 Λόγοι αναίρεσης κατά αποφάσεων ειρηνοδικείων – Τροποποίηση περ. 2 και 3 άρθρου 560 ΚΠολΔ Στο άρθρο 560 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) στην περ. 2 αντικαθίσταται η λέξη «ειρηνοδίκης» από τη λέξη «δικαστής», β) στην περ. 3 οι λέξεις «έχει υπερβεί» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δέχτηκε ή δεν δέχτηκε» και το άρθρο 560 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 560 Κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, καθώς και των αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδίδονται σε εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, επιτρέπεται αναίρεση μόνο: 1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών,	«Άρθρο 560 Κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, καθώς και των αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδίδονται σε εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, επιτρέπεται αναίρεση μόνο: 1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο

αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς. Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές, 2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε δικαστής του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση, 3) αν το δικαστήριο δέχτηκε ή δεν δέχτηκε τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα, 4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας, 5) αν το δικαστήριο παρά το νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης, 6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.».	περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιопραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς, Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές, 2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε ειρηνοδίκης του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση, 3) αν το δικαστήριο έχει υπερβεί τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα, 4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας. 5) αν το δικαστήριο παρά το νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης, 6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.».
Άρθρο 36 Απαράδεκτα - Τροποποίηση παρ. 2 και 4 άρθρου 562 ΚΠολΔ Στο άρθρο 562 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην περ. γ' της παρ. 2 προστίθενται οι λέξεις «ή το δεδικασμένο», β) στην παρ. 4 προστίθενται δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο και το άρθρο 562 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 562 1. Είναι απαράδεκτος λόγος αναίρεσης κατά απόφασης του δικαστηρίου της παραπομπής, εφόσον με το λόγο αυτό προσβάλλεται η απόφαση κατά το τμήμα της εκείνο κατά το οποίο συμμορφώθηκε προς την αναιρετική.	«Άρθρο 562 1. Είναι απαράδεκτος λόγος αναίρεσης κατά απόφασης του δικαστηρίου της παραπομπής, εφόσον με το λόγο αυτό προσβάλλεται η απόφαση κατά το τμήμα

2. Είναι απαράδεκτος λόγος αναίρεσης που στηρίζεται σε ισχυρισμό, ο οποίος δεν προτάθηκε νόμιμα στο δικαστήριο της ουσίας, εκτός αν πρόκειται α) για παράβαση που δεν μπορεί να προβληθεί στο δικαστήριο της ουσίας, β) για σφάλμα που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, γ) για ισχυρισμό που αφορά στη δημόσια τάξη, ή το δεδικασμένο. 3. Κανείς δεν μπορεί να δημιουργήσει λόγο αναίρεσης από τις δικές του πράξεις ή από πράξεις προσώπων που ενεργούν στο όνομά του, εκτός αν πρόκειται για λόγους που αφορούν τη δημόσια τάξη. 4. Κατ' εξαίρεση ο Άρειος Πάγος εξετάζει αυτεπαγγέλτως, λόγο αναίρεσης από εκείνους που αναφέρονται στους αριθμούς 1, 4, 14, 16, 17 και 19 του άρθρου 559. Ο Άρειος Πάγος με απλή διάταξή του, αν υπάρχουν λόγοι, οι οποίοι λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως κατά το πρώτο εδάφιο, καλεί τους διαδίκους να διατυπώσουν με υπόμνημα τις απόψεις τους στην οριζόμενη από αυτόν προθεσμία. Η γνωστοποίηση της διάταξης αυτής γίνεται με επιμέλεια του γραμματέα με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των διαδίκων. Η απόφαση δεν εκδίδεται πριν από τη συμπλήρωση της προθεσμίας αυτής.».	της εκείνο κατά το οποίο συμμορφώθηκε προς την αναιρετική. 2. Είναι απαράδεκτος λόγος αναίρεσης που στηρίζεται σε ισχυρισμό, ο οποίος δεν προτάθηκε νόμιμα στο δικαστήριο της ουσίας, εκτός αν πρόκειται α) για παράβαση που δεν μπορεί να προβληθεί στο δικαστήριο της ουσίας, β) για σφάλμα που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, γ) για ισχυρισμό που αφορά τη δημόσια τάξη. 3. Κανείς δεν μπορεί να δημιουργήσει λόγο αναίρεσης από τις δικές του πράξεις ή από πράξεις προσώπων που ενεργούν στο όνομά του, εκτός αν πρόκειται για λόγους που αφορούν τη δημόσια τάξη. 4. Κατ' εξαίρεση ο Άρειος Πάγος εξετάζει αυτεπαγγέλτως, λόγο αναίρεσης από εκείνους που αναφέρονται στους αριθμούς 1,4, 14, 16, 17 και 19 του αριθμ. 559.».
Άρθρο 37 Προσδιορισμός δικασίμου - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 568 ΚΠολΔ Στην παρ. 2 του άρθρου 568 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας η λέξη «απλή» διαγράφεται και το άρθρο 568 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 568 «1. Για να προσδιοριστεί δικάσιμος ο διάδικος που επισπεύδει τη συζήτηση προσάγει στη γραμματεία του Αρείου Πάγου επικυρωμένο αντίγραφο της αναίρεσης, των προσβαλλόμενων αποφάσεων, των	«Άρθρο 568 1. Για να προσδιοριστεί δικάσιμος ο διάδικος που επισπεύδει τη συζήτηση προσάγει στη γραμματεία του Αρείου Πάγου επικυρωμένο αντίγραφο της αναίρεσης, των προσβαλλόμενων

εισαγωγικών εγγράφων της κύριας δίκης ή των παρεμπιπτούσων δικών και των προτάσεων του ίδιου και των άλλων διαδίκων, αν είναι απαραίτητες για να διαγνωστεί η βασιμότητα των λόγων αναίρεσης που περιέχονται στο κύριο δικόγραφο ή στο πρόσθετο αναιρετήριο, καθώς και συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο του εντολέα του. Δύο αντίγραφα των εγγράφων αυτών κατατίθενται ατελώς. 2. Η γραμματεία του Αρείου Πάγου υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα έγγραφα που κατατέθηκαν στον πρόεδρο του Αρείου Πάγου, ο οποίος ορίζει το αρμόδιο τμήμα, και ο πρόεδρος του τμήματος με σημείωση στο αντίγραφο της αναίρεσης που έχει κατατεθεί ορίζει: α) δικάσιμο της υπόθεσης, β) την προθεσμία μέσα στην οποία πρέπει να επιδοθεί η κλήση για συζήτηση, γ) εισηγητή αρεοπαγίτη προς τον οποίον διαβιβάζεται ο φάκελος της δικογραφίας για τους σκοπούς του άρθρου 571. 3. Η δικάσιμος ορίζεται σε χρόνο που παρέχει επαρκή προθεσμία για την επίδοση και την προπαρασκευή της Συζήτησης της υπόθεσης. 4. Αν ο αναιρεσείων επισπεύδει τη Συζήτηση, η κλήση συντάσσεται κάτω από το αντίγραφο του δικογράφου που έχει κατατεθεί και επιδίδεται με επιμέλειά του στους αντιδίκους, τουλάχιστον εξήντα ημέρες πριν από τη δικάσιμο, αν όλοι οι διάδικοι που καλούνται διαμένουν στην Ελλάδα και τουλάχιστον ενενήντα ημέρες, αν κάποιος από τους διαδίκους διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη. Αν ο αναιρεσίβλητος επισπεύδει τη Συζήτηση ή την επισπεύδει άλλος διάδικος εκτός από τον αναιρεσείοντα, η κλήση επιδίδεται μέσα στην ίδια προθεσμία με επιμέλεια εκείνου που επισπεύδει τη Συζήτηση, στον αναιρεσείοντα και τους άλλους διαδίκους.».	αποφάσεων, των εισαγωγικών εγγράφων της κύριας δίκης ή των παρεμπιπτούσων δικών και των προτάσεων του ίδιου και των άλλων διαδίκων, αν είναι απαραίτητες για να διαγνωστεί η βασιμότητα των λόγων αναίρεσης που περιέχονται στο κύριο δικόγραφο ή στο πρόσθετο αναιρετήριο, καθώς και συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο του εντολέα του. Δύο αντίγραφα των εγγράφων αυτών κατατίθενται ατελώς. 2. Η γραμματεία του Αρείου Πάγου υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα έγγραφα που κατατέθηκαν στον πρόεδρο του Αρείου Πάγου, ο οποίος ορίζει το αρμόδιο τμήμα, και ο πρόεδρος του τμήματος με απλή σημείωση στο αντίγραφο της αναίρεσης που έχει κατατεθεί ορίζει: α) δικάσιμο της υπόθεσης, β) την προθεσμία μέσα στην οποία πρέπει να επιδοθεί η κλήση για συζήτηση, γ) εισηγητή αρεοπαγίτη προς τον οποίον διαβιβάζεται ο φάκελος της δικογραφίας για τους σκοπούς του άρθρου 571. 3. Η δικάσιμος ορίζεται σε χρόνο που παρέχει επαρκή προθεσμία για την επίδοση και την προπαρασκευή της Συζήτησης της υπόθεσης. 4. Αν ο αναιρεσείων επισπεύδει τη Συζήτηση, η κλήση συντάσσεται κάτω από το αντίγραφο του δικογράφου που έχει κατατεθεί και επιδίδεται με επιμέλειά του στους αντιδίκους, τουλάχιστον εξήντα ημέρες πριν από τη δικάσιμο, αν όλοι οι διάδικοι που καλούνται διαμένουν στην Ελλάδα και τουλάχιστον ενενήντα ημέρες, αν κάποιος από τους διαδίκους διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη. Αν ο αναιρεσίβλητος επισπεύδει τη Συζήτηση ή την επισπεύδει άλλος διάδικος εκτός από τον αναιρεσείοντα, η κλήση επιδίδεται μέσα στην ίδια προθεσμία με επιμέλεια εκείνου που επισπεύδει τη Συζήτηση, στον
---	--

	αναιρεσεύοντα και τους άλλους διαδίκους.».
Άρθρο 38 Πρόσθετοι λόγοι - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 569 ΚΠολΔ Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 569 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 281» και το άρθρο 569 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 569 1. Πρόσθετοι λόγοι αναίρεσης είναι παραδεκτοί, και αν η αίτηση της αναίρεσης δεν περιέχει λόγο τυπικά παραδεκτό και ορισμένο. 2. Οι πρόσθετοι λόγοι αναίρεσης ως προς τα ίδια κεφάλαια της προσβαλλόμενης απόφασης και τα κεφάλαια εκείνα που αναγκαστικά συνεχονται με αυτά, ασκούνται μόνο με δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του Αρείου Πάγου, τριάντα (30) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση της αναίρεσης, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 281, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση. Αντίγραφο του δικογράφου των πρόσθετων λόγων επιδίδεται πριν από την ίδια προθεσμία στον αναιρεσίβλητο και τους άλλους διαδίκους. Η επίδοση μπορεί να γίνει και στον πληρεξούσιο δικηγόρο του αναιρεσιβλήτου, αν αυτός επισπεύδει τη συζήτηση. Αντίγραφα των προσθέτων λόγων, τα οποία εκδίδονται ατελώς, αφού κατατεθούν από τον αναιρεσεύοντα, παραδίδονται από τον γραμματέα του Αρείου Πάγου ένα στον εισηγητή της υπόθεσης για τους σκοπούς του άρθρου 571 και ένα στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου μέσα στην παραπάνω προθεσμία των τριάντα ημερών. Τα ίδια εφαρμόζονται και όταν τη συζήτηση επισπεύδει ο αναιρεσίβλητος ή ο άλλος διάδικος εκτός από τον αναιρεσεύοντα.».	«Άρθρο 569 1. Πρόσθετοι Λόγοι αναίρεσης είναι παραδεκτοί, και αν η αίτηση της αναίρεσης δεν περιέχει λόγο τυπικά παραδεκτό και ορισμένο. 2. Οι πρόσθετοι λόγοι αναίρεσης ως προς τα ίδια κεφάλαια της προσβαλλόμενης απόφασης και τα κεφάλαια εκείνα που αναγκαστικά συνεχονται με αυτά, ασκούνται μόνο με δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του Αρείου Πάγου, τριάντα τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση της αναίρεσης, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση. Αντίγραφο του δικογράφου των πρόσθετων λόγων επιδίδεται πριν από την ίδια προθεσμία στον αναιρεσίβλητο και τους άλλους διαδίκους. Η επίδοση μπορεί να γίνει και στον πληρεξούσιο δικηγόρο του αναιρεσιβλήτου, αν αυτός επισπεύδει τη συζήτηση. Αντίγραφα των πρόσθετων λόγων, τα οποία εκδίδονται ατελώς, αφού κατατεθούν από τον αναιρεσεύοντα, παραδίδονται από το γραμματέα του Αρείου Πάγου ένα στον εισηγητή της υπόθεσης για τους σκοπούς του άρθρου 571 και ένα στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου μέσα στην παραπάνω προθεσμία των τριάντα ημερών. Τα ίδια εφαρμόζονται και όταν τη συζήτηση επισπεύδει ο αναιρεσίβλητος ή ο άλλος διάδικος εκτός από τον αναιρεσεύοντα.».
Άρθρο 39	

Προτάσεις - Πότε είναι υποχρεωτικές - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 570 ΚπολΔ Στο άρθρο 570 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην παρ. 1 τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο ως προς το ποιος διάδικος καταθέτει τις προτάσεις, β) στην παρ. 1 προστίθεται τρίτο εδάφιο, γ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 διαγράφονται οι λέξεις «καθώς και τα έγγραφα εκείνα που η υποβολή τους είναι παραδεκτή κατά την παρ. 2» και το άρθρο 570 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 570 1. Οι διάδικοι δεν είναι υποχρεωμένοι να καταθέσουν προτάσεις, εκτός αν προβάλλονται ενστάσεις ως προς το παραδεκτό και το εμπρόθεσμο της αίτησης της αναίρεσης και των πρόσθετων λόγων. Σε αυτή την περίπτωση, ο προβάλλων τις ενστάσεις διάδικος καταθέτει τις προτάσεις του είκοσι (20) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο. Σε κάθε άλλη περίπτωση, οι διάδικοι έχουν δικαίωμα να καταθέτουν υπόμνημα έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας μετά τη συζήτηση, εφόσον παρέστησαν σε αυτή. 2. Νέοι ισχυρισμοί των διαδίκων και νέα αποδεικτικά μέσα για την ουσιαστική εκδίκαση της υπόθεσης από τον Άρειο Πάγο μετά την αναίρεση υποβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για τα δικαστήρια της ουσίας. 3. Μέσα στην προθεσμία της παρ. 1 οφείλουν όλοι οι διάδικοι να καταθέσουν στη γραμματεία του Αρείου Πάγου τα έγγραφα που χρησιμεύουν για να υποστηριχθεί ή να αποκρουστεί η αναίρεση. Η κατάθεση και η ημερομηνία της βεβαιώνεται με σημείωση επάνω στο φάκελο της δικογραφίας. 4. Τα αντίγραφα των διαδικαστικών εγγράφων των διαδίκων, των αντιδίκων τους ή των άλλων διαδίκων, τα οποία προσάγονται, υποβάλλονται ατελώς, νόμιμα επικυρωμένα.».	«Άρθρο 570 1. Οι διάδικοι δεν είναι υποχρεωμένοι να καταθέσουν προτάσεις, εκτός αν προβάλλονται ενστάσεις ως προς το παραδεκτό και το εμπρόθεσμο της αίτησης της αναίρεσης και των πρόσθετων λόγων. Οι διάδικοι καταθέτουν τις προτάσεις τους είκοσι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο. 2. Νέοι ισχυρισμοί των διαδίκων και Νέα Αποδεικτικά μέσα για την ουσιαστική εκδίκαση της υπόθεσης από τον Άρειο Πάγο μετά την αναίρεση υποβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για τα δικαστήρια της ουσίας. 3. Μέσα στην προθεσμία της παρ. 1 οφείλουν όλοι οι διάδικοι να καταθέσουν στη γραμματεία του Αρείου Πάγου τα έγγραφα που χρησιμεύουν για να υποστηριχθεί ή να αποκρουστεί η αναίρεση, καθώς και τα έγγραφα εκείνα που η υποβολή τους είναι παραδεκτή κατά την παρ. 2. Η κατάθεση και η ημερομηνία της βεβαιώνεται με σημείωση επάνω στο φάκελο της δικογραφίας. 4. Τα αντίγραφα των διαδικαστικών εγγράφων των διαδίκων, των αντιδίκων τους ή των άλλων διαδίκων, τα οποία προσάγονται, υποβάλλονται ατελώς, νόμιμα επικυρωμένα.».
Άρθρο 40	

Ειδικές διαδικασίες - Εφαρμογή γενικών διατάξεων – Τροποποίηση παρ. 1, 2 και 4 και προσθήκη παρ. 8 στο άρθρο 591 ΚΠολΔ Στο άρθρο 591 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) η περ. στ' της παρ. 1 τροποποιείται ως προς την προθεσμία, β) στην παρ. 2 προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο, γ) η παρ. 4 αντικαθίσταται, δ) στην παρ. 7 προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο, ε) προστίθεται παρ. 8 και το άρθρο 591 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 591 1. Τα άρθρα 1 έως 590 εφαρμόζονται και στις ειδικές διαδικασίες, εκτός αν αντιβαίνουν προς τις ειδικές διατάξεις των διαδικασιών αυτών. Αν στις ειδικές αυτές διατάξεις δεν ορίζεται διαφορετικά: α) Η προθεσμία για την κλήτευση των διαδίκων είναι τριάντα (30) ημέρες και αν ο διάδικος που καλείται ή κάποιος από τους ομοδίκους διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής, εξήντα (60) ημέρες πριν από τη συζήτηση. β) Η παρέμβαση, η προσεπίκληση και η ανακοίνωση ασκούνται, με ποινή απαραδέκτου, με δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο εκκρεμεί η δίκη και επιδίδεται στους διαδίκους τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν από τη συζήτηση, η οποία ορίζεται υποχρεωτικά κατά την ημερομηνία συζήτησης της κύριας υπόθεσης. Παρέμβαση μετά από προσεπίκληση ή ανακοίνωση κατατίθεται και επιδίδεται στους διαδίκους, τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση. γ) Οι προτάσεις κατατίθενται το αργότερο κατά τη συζήτηση. δ) Τα περιεχόμενα στις προτάσεις μέσα επίθεσης και άμυνας προτείνονται συνοπτικώς και προφορικά και καταχωρίζονται στα πρακτικά συζητήσεως, διαφορετικά είναι απαράδεκτα.	«Άρθρο 591 1. Τα άρθρα 1 έως 590 εφαρμόζονται και στις ειδικές διαδικασίες, εκτός αν αντιβαίνουν προς τις ειδικές διατάξεις των διαδικασιών αυτών. Αν στις ειδικές αυτές διατάξεις δεν ορίζεται διαφορετικά: α) Η προθεσμία για την κλήτευση των διαδίκων είναι τριάντα (30) ημέρες και, αν ο διάδικος που καλείται ή κάποιος από τους ομοδίκους διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής, εξήντα (60) ημέρες πριν από τη συζήτηση. β) Η παρέμβαση, η προσεπίκληση και η ανακοίνωση ασκούνται, με ποινή απαραδέκτου, με δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο εκκρεμεί η δίκη και επιδίδεται στους διαδίκους τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν από τη συζήτηση, η οποία ορίζεται υποχρεωτικά κατά την ημερομηνία συζήτησης της κύριας υπόθεσης. Παρέμβαση μετά από προσεπίκληση ή ανακοίνωση κατατίθεται και επιδίδεται στους διαδίκους, τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση. γ) Οι προτάσεις κατατίθενται το αργότερο κατά τη συζήτηση. δ) Τα περιεχόμενα στις προτάσεις μέσα επίθεσης και άμυνας προτείνονται συνοπτικώς και προφορικά και καταχωρίζονται στα πρακτικά συζητήσεως, διαφορετικά είναι απαράδεκτα.
---	--

ε) Οι διάδικοι το αργότερο κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο προσάγουν όλα τα αποδεικτικά τους μέσα. στ) Οι διάδικοι μπορούν έως τη δωδέκατη ώρα της πέμπτης εργάσιμης ημέρας από τη συζήτηση να καταθέσουν προσθήκη στις προτάσεις τους, με την οποία αξιολογούνται οι αποδείξεις, προτείνονται ισχυρισμοί και προσκομίζονται ένορκες βεβαιώσεις, έγγραφα και γνωμοδοτήσεις κατά το άρθρο 390 μόνο για την αντίκρουση ισχυρισμών που προτάθηκαν. ζ) Ανταγωγή, αντέφεση και πρόσθετοι λόγοι έφεσης και αναψηλάφησης ασκούνται με ποινή απαραδέκτου με δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο απευθύνονται και επιδίδεται στον αντίδικο τουλάχιστον οκτώ (8) ημέρες πριν από τη συζήτηση, η οποία ορίζεται υποχρεωτικά κατά την ημερομηνία συζήτησης της κύριας υπόθεσης. 2. Ενώπιον των πρωτοβάθμιων δικαστηρίων η συζήτηση είναι προφορική. Με εξαίρεση τις διαφορές από την οικογένεια, τον γάμο και την ελεύθερη συμβίωση οι διάδικοι μπορούν, κατ' εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 242, να συμφωνήσουν μόνο με κοινή δήλωση, ότι δεν θα παραστούν στη συζήτηση. Η δήλωση υπογράφεται από τους πληρεξουσίους δικηγόρους όλων των μερών, κατατίθεται με τις προτάσεις το αργότερο ως την παραμονή της δικασίμου και ισχύει μόνο για τη συγκεκριμένη δικάσιμο. 3. Το δικαστήριο ζητεί τις αναγκαίες πληροφορίες και διασαφήσεις από τους διαδίκους ή τους εκπροσώπους τους και τους εξετάζει κατά την κρίση του σύμφωνα με τα άρθρα 415 επ.. 4. Το δικαστήριο, αν είναι αναγκαίο, διατάσσει αυτοψία ή πραγματογνωμοσύνη κατ' ανάλογη εφαρμογή της παρ. 8 του άρθρου 237. 5. Η οριστική απόφαση εκδίδεται με βάση τα αποδεικτικά μέσα που οι διάδικοι έχουν προσκομίσει και τις αποδείξεις που έχουν διεξαχθεί στο ακροατήριο.	ε) Οι διάδικοι το αργότερο κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο προσάγουν όλα τα αποδεικτικά τους μέσα. στ) Οι διάδικοι μπορούν έως τη δωδέκατη ώρα της τρίτης εργάσιμης ημέρας από τη συζήτηση να καταθέσουν προσθήκη στις προτάσεις τους, με την οποία αξιολογούνται οι αποδείξεις, προτείνονται ισχυρισμοί και προσκομίζονται ένορκες βεβαιώσεις, έγγραφα και γνωμοδοτήσεις κατά το άρθρο 390 μόνο για την αντίκρουση ισχυρισμών που προτάθηκαν. ζ) Ανταγωγή, αντέφεση και πρόσθετοι λόγοι έφεσης και αναψηλάφησης ασκούνται με ποινή απαραδέκτου με δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο απευθύνονται και επιδίδεται στον αντίδικο τουλάχιστον οκτώ (8) ημέρες πριν από τη συζήτηση, η οποία ορίζεται υποχρεωτικά κατά την ημερομηνία συζήτησης της κύριας υπόθεσης. 2. Ενώπιον των πρωτοβάθμιων δικαστηρίων η συζήτηση είναι προφορική. 3. Το δικαστήριο ζητεί τις αναγκαίες πληροφορίες και διασαφήσεις από τους διαδίκους ή τους εκπροσώπους τους και τους εξετάζει κατά την κρίση του σύμφωνα με τα άρθρα 415 επ.. 4. Το δικαστήριο, αν είναι αναγκαίο, διατάσσει αυτοψία ή πραγματογνωμοσύνη με προφορική ανακοίνωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά. Στην ανακοίνωση αυτή προσδιορίζονται ο τόπος, ο χρόνος, τα ονόματα των πραγματογνωμόνων, το θέμα της πραγματογνωμοσύνης, η προθεσμία για την κατάθεση της γνωμοδότησης των πραγματογνωμόνων, που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από εξήντα (60) ημέρες, καθώς και κάθε άλλο χρήσιμο στοιχείο. 5. Η οριστική απόφαση εκδίδεται με βάση τα αποδεικτικά μέσα που οι διάδικοι έχουν προσκομίσει και τις αποδείξεις που έχουν διεξαχθεί στο ακροατήριο.
--	--

6. Αν η υπόθεση δεν υπάγεται στη διαδικασία κατά την οποία έχει εισαχθεί, το δικαστήριο αποφαινεται γι' αυτό αυτεπαγγέλτως και διατάζει την εκδίκαση της υπόθεσης κατά τη διαδικασία σύμφωνα με την οποία δικάζεται. 7. Κατά την εκδίκαση της ανακοπής ερημοδικίας, της έφεσης και της αναψηλάφησης εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για την εκδίκαση της υπόθεσης, επί της οποίας εκδόθηκε η απόφαση που προσβάλλεται με το ένδικο μέσο. Σε περίπτωση ερημοδικίας του ανακόπτοντος, του εκκαλούντος, του αντεκκαλούντος ή του αιτούντος την αναψηλάφηση, το αντίστοιχο ένδικο μέσο απορρίπτεται. Η αναίρεση εκδικάζεται σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στις διατάξεις των άρθρων 591 έως 645. 8. Τα άρθρα 466 έως 471 δεν εφαρμόζονται στις ειδικές διαδικασίες.».	6. Αν η υπόθεση δεν υπάγεται στη διαδικασία κατά την οποία έχει εισαχθεί, το δικαστήριο αποφαινεται γι' αυτό αυτεπαγγέλτως και διατάζει την εκδίκαση της υπόθεσης κατά τη διαδικασία σύμφωνα με την οποία δικάζεται. 7. Κατά την εκδίκαση της ανακοπής ερημοδικίας, της έφεσης και της αναψηλάφησης εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για την εκδίκαση της υπόθεσης, επί της οποίας εκδόθηκε η απόφαση που προσβάλλεται με το ένδικο μέσο. Η αναίρεση εκδικάζεται σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στις διατάξεις των άρθρων 591 έως 645.».
Άρθρο 41 Απόφαση επί ανακοπής - Νέα επίδοση διαταγής πληρωμής - Αναστολή - Επαναφορά των πραγμάτων - Τροποποίηση παρ. 2 και προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 633 ΚΠολΔ Στο άρθρο 633 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2, τροποποιείται ως προς την παραπομπή στην παρ. 4, β) προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 633 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 633 1. Αν η ανακοπή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νόμιμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή πληρωμής. Διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή πληρωμής. 2. Αν δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή, εκείνος υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η διαταγή πληρωμής μπορεί να επιδώσει πάλι τη διαταγή στον οφειλέτη, ο οποίος έχει το δικαίωμα να ασκήσει την ανακοπή μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργασίμων ημερών από τη νέα επίδοση. Στην περίπτωση αυτή δεν χορηγείται η αναστολή εκτέλεσης, που προβλέπεται στις παρ.	«Άρθρο 633 1. Αν η ανακοπή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νόμιμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή πληρωμής. Διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή πληρωμής. 2. Αν δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή, εκείνος υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η διαταγή πληρωμής μπορεί να επιδώσει πάλι τη διαταγή στον οφειλέτη, ο οποίος έχει το δικαίωμα να ασκήσει την ανακοπή μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργασίμων ημερών από τη νέα

3 και 4 του προηγούμενου άρθρου. Αν περάσει άπρακτη και η παραπάνω προθεσμία, η διαταγή πληρωμής αποκτά δύναμη δεδικασμένου και είναι δυνατό να προσβληθεί μόνο με αναψηλάφηση. 3. Εάν η διαταγή πληρωμής που έχει εκτελεστεί, ακυρωθεί εν όλω ή εν μέρει με τελεσίδικη δικαστική απόφαση επί της ανακοπής, το δικαστήριο διατάζει, εάν το ζητήσει εκείνος κατά του οποίου έγινε η εκτέλεση, την επαναφορά των πραγμάτων στην κατάσταση που βρισκόταν, πριν εκτελεστεί η ακυρωθείσα διαταγή πληρωμής. Η αίτηση υποβάλλεται είτε με τα δικόγραφα της έφεσης και των προσθέτων λόγων, είτε με τις ενώπιον του εφετείου προτάσεις του ανακόπτοντος. Η εκτέλεση της απόφασης πρέπει να προαποδεικνύεται.».	επίδοση. Στην περίπτωση αυτή δεν χορηγείται η αναστολή εκτέλεσης που προβλέπεται από την παράγραφο 3 του προηγούμενου άρθρου. Αν περάσει άπρακτη και η παραπάνω προθεσμία, η διαταγή πληρωμής αποκτά δύναμη δεδικασμένου και είναι δυνατό να προσβληθεί μόνο με αναψηλάφηση.».
Άρθρο 42 Διαταγή πληρωμής οφειλόμενου μισθού - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 636Α ΚΠολΔ Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 636Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη επιφύλαξης του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 621 και το άρθρο 636Α διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 636Α 1. Με την επιφύλαξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 621, μπορεί να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής οφειλόμενου μισθού κατά τις διατάξεις των άρθρων 623 έως 636, εφόσον η σύμβαση της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας και το ύψος του μισθού αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο ή με απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, η οποία εκδόθηκε μετά από ομολογία ή αποδοχή της αίτησης από τον οφειλέτη, και εφόσον έχει επιδοθεί έγγραφη όχληση με δικαστικό επιμελητή δεκαπέντε (15) τουλάχιστον ημέρες πριν από την κατάθεση της αίτησης. Η εργασία που αντιστοιχεί στο μισθό για τον οποίο ζητείται η έκδοση διαταγής πληρωμής τεκμαίρεται ότι έχει παρασχεθεί. 2. Η αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής υποβάλλεται και στον κατά τόπο αρμόδιο δικαστή της παραγράφου 1 του άρθρου 621.	«Άρθρο 636Α 1. Κατά τις διατάξεις των άρθρων 623 έως 636 μπορεί να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής οφειλόμενου μισθού, εφόσον η σύμβαση της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας και το ύψος του μισθού αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο ή με απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, η οποία εκδόθηκε μετά από ομολογία ή αποδοχή της αίτησης από τον οφειλέτη, και εφόσον έχει επιδοθεί έγγραφη όχληση με δικαστικό επιμελητή δεκαπέντε (15) τουλάχιστον ημέρες πριν από την κατάθεση της αίτησης. Η εργασία που αντιστοιχεί στο μισθό για τον οποίο ζητείται η έκδοση διαταγής πληρωμής τεκμαίρεται ότι έχει παρασχεθεί. 2. Η αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής υποβάλλεται και στον κατά τόπο

3. Η συζήτηση της ανακοπής κατά διαταγής πληρωμής, που εκδόθηκε για απαιτήσεις της παραγράφου 1, προσδιορίζεται κατά προτεραιότητα στη συντομότερη διαθέσιμη δικάσιμο και πάντως όχι πέραν των τριών (3) μηνών από την κατάθεσή της. Αν αναβληθεί η συζήτηση, αυτή προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε τριάντα (30) ημέρες. 4. Τυχόν ειδικότερες διατάξεις που ισχύουν για τις διαφορές του άρθρου 614 αριθμ. 3 σχετικά με την καταβολή δικαστικού ενσήμου, τέλους απογράφου, παραβόλου και κάθε άλλου τέλους ή φόρου ισχύουν ανάλογα και για τη διαταγή πληρωμής του παρόντος άρθρου, την ανακοπή που ασκείται κατ' αυτής, καθώς και για τα ένδικα μέσα και βοηθήματα που ασκούνται κατά της απόφασης επί της ανακοπής.».	αρμόδιο δικαστή της παραγράφου 1 του άρθρου 621. 3. Η συζήτηση της ανακοπής κατά διαταγής πληρωμής, που εκδόθηκε για απαιτήσεις της παραγράφου 1, προσδιορίζεται κατά προτεραιότητα στην συντομότερη διαθέσιμη δικάσιμο και πάντως όχι πέραν των τριών (3) μηνών από την κατάθεσή της. Αν αναβληθεί η συζήτηση, αυτή προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε τριάντα (30) ημέρες. 4. Τυχόν ειδικότερες διατάξεις που ισχύουν για τις διαφορές του άρθρου 614 αριθμ. 3 σχετικά με την καταβολή δικαστικού ενσήμου, τέλους απογράφου, παραβόλου και κάθε άλλου τέλους ή φόρου ισχύουν ανάλογα και για τη διαταγή πληρωμής του παρόντος άρθρου, την ανακοπή που ασκείται κατ' αυτής, καθώς και για τα ένδικα μέσα και βοηθήματα που ασκούνται κατά της απόφασης επί της ανακοπής.».
Άρθρο 43 Αποτελέσματα ανακοπής – Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 644 ΚΠολΔ Στο άρθρο 644 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 644 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 644 1. Αν η ανακοπή ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή απόδοσης της χρήσης του μισθίου, διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή. 2. Η διάταξη του άρθρου 634 εφαρμόζεται αναλόγως. 3. Η παρ. 3 του άρθρου 633 εφαρμόζεται και σε περίπτωση ακύρωσης με τελεσίδικη δικαστική απόφαση επί της ανακοπής, της διαταγής απόδοσης του μισθίου που έχει εκτελεσθεί.».	«Άρθρο 644 1. Αν η ανακοπή ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή απόδοσης της χρήσης του μισθίου, διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή. 2. Η διάταξη του άρθρου 634 εφαρμόζεται αναλόγως.»
Άρθρο 44 Αρμόδιο δικαστήριο - Τροποποίηση παρ. 3 και προσθήκη παρ. 5 στο άρθρο 683 ΚΠολΔ	

Στο άρθρο 683 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) τροποποιείται η παρ. 3 ως προς την κατάργηση της αποκλειστικής αρμοδιότητας των ειρηνοδικείων, β) προστίθεται παρ. 5 και το άρθρο 683 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 683 1. Τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από τα μονομελή πρωτοδικεία. 2. Αν η κύρια υπόθεση υπάγεται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων, τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από αυτά. 3. Τα ειρηνοδικεία είναι αρμόδια και για την εγγραφή ή άρση προσημείωσης υποθήκης. 4. Τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται και από το καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο που βρίσκεται πλησιέστερα προς τον τόπο όπου πρόκειται να εκτελεστούν. 5. Αν το δικαστήριο δεν είναι καθ' ύλην ή κατά τόπο αρμόδιο, αποφαινεται γι' αυτό αυτεπαγγέλτως και απορρίπτει την αίτηση.».	«Άρθρο 683 1. Τα Ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από τα μονομελή πρωτοδικεία. 2. Αν η κύρια υπόθεση υπάγεται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων, τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από αυτά.» 3. Τα ειρηνοδικεία είναι αποκλειστικά αρμόδια και για τη συναινετική εγγραφή ή άρση προσημείωσης υποθήκης. 4. Τα Ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται και από το καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο που βρίσκεται πλησιέστερα προς τον τόπο όπου πρόκειται να εκτελεστούν.».
Άρθρο 45 Αρμοδιότητα πρωτοβάθμιου και δευτεροβάθμιου δικαστηρίου να διατάξει ασφαλιστικά μέτρα όταν η κύρια υπόθεση εκκρεμεί σ' αυτό - Τροποποίηση άρθρου 684 ΚΠολΔ Το άρθρο 684 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς το δικαστήριο στο οποίο εκκρεμεί η κύρια υπόθεση και διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 684 Αν η κύρια υπόθεση είναι εκκρεμής σε πολυμελές πρωτοδικείο ή σε δευτεροβάθμιο δικαστήριο τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται και από το δικαστήριο αυτό.».	«Άρθρο 684 Αν η κύρια υπόθεση είναι εκκρεμής σε πολυμελές δικαστήριο, τα Ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται και από το δικαστήριο αυτό.».
Άρθρο 46 Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων - Τροποποίηση παρ. 5 και 6 και προσθήκη παρ. 7 και 8 στο άρθρο 686 ΚΠολΔ Στο άρθρο 686 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται η αναφορά του δευτέρου εδαφίου της παρ. 5 ως προς την περίπτωση που το δικαστήριο της κύριας υπόθεσης δικάζει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων μόνο κατά τη συζήτηση της κύριας	

υπόθεσης, β) η παρ. 6 τροποποιείται με την κατάργηση της δυνατότητας προφορικής άσκησης ανταίτησης, γ) προστίθενται παρ. 7 και 8 και το άρθρο 686 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 686 1. Η αίτηση πρέπει να κατατεθεί στη γραμματεία του δικαστηρίου. 2. Η γραμματεία του δικαστηρίου υποβάλλει αμέσως την αίτηση στο δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ή τον ειρηνοδίκη, ο οποίος ορίζει τόπο, ημέρα και ώρα για τη συζήτησή της, διατάζει την κλήση εκείνων κατά των οποίων απευθύνεται η αίτηση, ορίζει τον τρόπο κατά τον οποίο θα γνωστοποιηθεί σ' αυτούς η κλήση, καθώς και το χρονικό διάστημα που πρέπει να μεσολαβήσει κατά την κρίση του μεταξύ της επίδοσης της κλήσης και της συζήτησης. 3. Ως τόπος συζήτησης μπορεί να οριστεί και η κατοικία του δικαστή που δικάζει την υπόθεση ή άλλος κατά την κρίση του κατάλληλος για την ταχύτερη εκδίκαση της υπόθεσης. Η συζήτηση μπορεί να οριστεί και Κυριακή ή εορτή. 4. Η γνωστοποίηση γίνεται με επίδοση εγγράφου που εκδίδεται από τη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο αναγράφεται ο τόπος, η ημέρα και η ώρα της συζήτησης ή με τηλεγραφική ή με τηλεφωνική πρόσκληση της γραμματείας του δικαστηρίου ή με ηλεκτρονικά μέσα με δαπάνες του αιτούντος. Ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου ή ο ειρηνοδίκης μπορεί συγχρόνως με την επίδοση της κλήσης να διατάξει και την επίδοση αντιγράφου της αίτησης. 5. Κατά τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και με τις προτάσεις. Στην περίπτωση του άρθρου 684 η αίτηση δικάζεται μόνον κατά τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης. 6. Στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων στο μονομελές πρωτοδικείο ή στο ειρηνοδικείο η πρόσθετη παρέμβαση μπορεί να ασκηθεί και προφορικά. 7. Αν κατά τη συζήτηση της αίτησης ή της ανταίτησης στο ακροατήριο δεν εμφανιστεί κάποιος διάδικος ή εμφανιστεί και δεν λάβει	«Άρθρο 686 1. Η αίτηση πρέπει να κατατεθεί στη γραμματεία του δικαστηρίου. 2. Η γραμματεία του δικαστηρίου υποβάλλει αμέσως την αίτηση στο δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ή τον ειρηνοδίκη, ο οποίος ορίζει τόπο, ημέρα και ώρα για τη συζήτησή της, διατάζει την κλήση εκείνων κατά των οποίων απευθύνεται η αίτηση, ορίζει τον τρόπο κατά τον οποίο θα γνωστοποιηθεί σ' αυτούς η κλήση, καθώς και το χρονικό διάστημα που πρέπει να μεσολαβήσει κατά την κρίση του μεταξύ της επίδοσης της κλήσης και της Συζήτησης. 3. Ως τόπος Συζήτησης μπορεί να οριστεί και η κατοικία του δικαστή που δικάζει την υπόθεση ή άλλος κατά την κρίση του κατάλληλος για την ταχύτερη εκδίκαση της υπόθεσης. Η Συζήτηση μπορεί να οριστεί και Κυριακή ή εορτή. 4. Η γνωστοποίηση γίνεται με επίδοση εγγράφου που εκδίδεται από τη γραμματεία του δικαστηρίου, στο οποίο αναγράφεται ο τόπος, η ημέρα και η ώρα της συζήτησης ή με τηλεγραφική ή με τηλεφωνική πρόσκληση της γραμματείας του δικαστηρίου ή με ηλεκτρονικά μέσα με δαπάνες του αιτούντος. Ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου ή ο ειρηνοδίκης μπορεί συγχρόνως με την επίδοση της κλήσης να διατάξει και την επίδοση αντιγράφου της αίτησης. 5. Κατά τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και με τις προτάσεις. Το πολυμελές πρωτοδικείο δικάζει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων μόνον κατά τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης. 6. Στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων στο μονομελές πρωτοδικείο ή στο
--	---

νόμιμα μέρος στη συζήτηση, η διαδικασία προχωρεί σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι. 8. Η αίτηση για εγγραφή συναινετικής προσημείωσης ή ανάκλησης συναινετικής προσημείωσης κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου. Η αίτηση μπορεί να κατατεθεί και τα δικαιολογητικά έγγραφα να υποβληθούν ηλεκτρονικά κατά την παρ. 2 του άρθρου 117 και την παρ. 4 του άρθρου 119.».	ειρηνοδικείο η πρόσθετη παρέμβαση και η ανταίτηση μπορεί να ασκηθεί και προφορικά.».
Άρθρο 47 Πιθανολόγηση - Συζήτηση της αίτησης - Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 690 ΚΠολΔ Στο άρθρο 690 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 690 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 690 1. Σε υποθέσεις που αφορούν ασφαλιστικά μέτρα αρκεί η πιθανολόγηση των ισχυρισμών. 2. Ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου ή ο ειρηνοδίκης δικάζει την αίτηση χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, εκτός αν κρίνει αναγκαία την τήρηση πρακτικών. Αν δεν συμπράττει γραμματέας, ο δικάζων μπορεί να επιτρέψει τη μαγνητοφώνηση της διαδικασίας, μετά το πέρας της οποίας η μαγνητοταινία παραλαμβάνεται από αυτόν και, αφού εκδοθεί η απόφαση, φυλάσσεται στο αρχείο του δικαστηρίου. 3. Η συζήτηση για την εγγραφή συναινετικής προσημείωσης ή ανάκλησης συναινετικής προσημείωσης διεξάγεται εγγράφως, κατά παρέκκλιση της παρ. 2 του άρθρου 115 και οι διάδικοι μπορούν να παραστούν με δήλωση, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 242.».	«Άρθρο 690 1. Σε υποθέσεις που αφορούν ασφαλιστικά μέτρα αρκεί η πιθανολόγηση των ισχυρισμών. 2. Ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου ή ο ειρηνοδίκης δικάζει την αίτηση χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, εκτός αν κρίνει αναγκαία την τήρηση πρακτικών. Αν δεν συμπράττει γραμματέας, ο δικάζων μπορεί να επιτρέψει τη μαγνητοφώνηση της διαδικασίας, μετά το πέρας της οποίας η μαγνητοταινία παραλαμβάνεται από αυτόν και, αφού εκδοθεί η απόφαση, φυλάσσεται στο αρχείο του δικαστηρίου.».
Άρθρο 48 Ανακριτικό σύστημα - Απόφαση - Αντικατάσταση παρ. 3 άρθρου 691 ΚΠολΔ Η παρ. 3 του άρθρου 691 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται και το άρθρο 691 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 691	«Άρθρο 691 1. Το δικαστήριο μπορεί και αυτεπαγγέλτως να συγκεντρώσει όλα τα

1. Το δικαστήριο μπορεί και αυτεπαγγέλτως να συγκεντρώσει όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για το σχηματισμό της κρίσης του. 2. Η απόφαση που διατάζει ασφαλιστικά μέτρα πρέπει να ορίζει το ασφαλιστικό μέτρο, καθώς και το δικαίωμα, στην εξασφάλιση ή διατήρηση του οποίου αποβλέπει ή την κατάσταση την οποία ρυθμίζει. 3. Η απόφαση του δικαστηρίου περιέχει συνοπτική αιτιολογία ως προς την ύπαρξη ή ανυπαρξία του δικαιώματος του οποίου γίνεται επίκληση και τη συνδρομή ή μη επικείμενου κινδύνου ή επείγουσας περίπτωσης και δημοσιεύεται σε δημόσια συνεδρίαση μετά την περάτωση της ακροαματικής διαδικασίας.».	στοιχεία που απαιτούνται για το σχηματισμό της κρίσης του. 2. Η απόφαση που διατάζει ασφαλιστικά μέτρα πρέπει να ορίζει το ασφαλιστικό μέτρο, καθώς και το δικαίωμα, στην εξασφάλιση ή διατήρηση του οποίου αποβλέπει ή την κατάσταση την οποία ρυθμίζει. 3. Η απόφαση του δικαστηρίου περιέχει συνοπτική αιτιολογία ως προς την ύπαρξη ή ανυπαρξία του επικαλούμενου δικαιώματος και τη συνδρομή ή μη επικείμενου κινδύνου ή επείγουσας περίπτωσης και δημοσιεύεται σε δημόσια συνεδρίαση μετά την περάτωση της ακροαματικής διαδικασίας και το αργότερο μέχρι και σαράντα οκτώ (48) ώρες μετά τη συζήτηση, εκτός αν το δικαστήριο έχει τάξει προθεσμία για την υποβολή σημειωμάτων από τους διαδίκους, οπότε το διάστημα των σαράντα οκτώ (48) ωρών υπολογίζεται από την παρέλευση αυτής της προθεσμίας. Το διατακτικό της απόφασης καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση ή στα πρακτικά. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και αν για ειδικούς λόγους επιβάλλεται να επιφυλαχθεί το δικαστήριο να εκδώσει την απόφασή του σε μεταγενέστερο χρόνο, αυτός που διευθύνει τη συζήτηση έχει την υποχρέωση να γνωστοποιεί την ημέρα και ώρα που θα δημοσιευθεί η απόφαση, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από τη συζήτηση της αίτησης ή από το τέλος της προθεσμίας που έχει τυχόν τάξει το δικαστήριο για την υποβολή σημειωμάτων από τους διαδίκους. Μέσα στην ίδια προθεσμία ο δικαστής που εκδίδει την απόφαση οφείλει να συντάξει, χρονολογήσει και υπογράψει το σύνολο των αποφάσεων επί των υποθέσεων που συζητήθηκαν.».
Άρθρο 49 Ισχύς προσωρινής διαταγής όταν η συζήτηση της αίτησης αναβληθεί - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 691Α ΚΠολΔ	

Το τρίτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 691Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς το επιτρεπόμενο της αναβολής της συζήτησης και το άρθρο 691Α διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 691Α 1. Αν το δικαστήριο κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη, έχει το δικαίωμα, μόλις κατατεθεί η αίτηση και ώσπου να εκδοθεί η απόφασή του, να εκδώσει και αυτεπαγγέλτως προσωρινή διαταγή, που καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση ή στα πρακτικά, σχετικά με τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν έως την έκδοση της απόφασής του για την εξασφάλιση ή τη διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση της κατάστασης. 2. Για την έκδοση προσωρινής διαταγής καλείται με οποιονδήποτε τρόπο ο καθ' ου η αίτηση, αν ο δικαστής κρίνει αναγκαία την εμφάνισή του. Αν γίνει δεκτό το αίτημα για έκδοση προσωρινής διαταγής η σχετική αίτηση ασφαλιστικών μέτρων προσδιορίζεται για συζήτηση μέσα σε τριάντα (30) ημέρες. Αν η συζήτηση της αίτησης αναβληθεί, παύει αυτοδικαίως η ισχύς της προσωρινής διαταγής, εκτός αν αυτή παραταθεί από το δικαστήριο που δικάζει την αίτηση. Σε κάθε περίπτωση ο καθ' ου η αίτηση διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει την ανάκληση της προσωρινής διαταγής. 3. Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων επί της οποίας εκδόθηκε προσωρινή διαταγή που έχει ως αντικείμενο την απαγόρευση μεταβολής της πραγματικής ή νομικής κατάστασης ακινήτου ή πλοίου ή αεροσκάφους επιδίδεται στην αρμόδια αρχή και εγγράφεται στο αντίστοιχο βιβλίο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 713 και 714, οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως.»	«Άρθρο 691Α 1. Αν το δικαστήριο κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη, έχει το δικαίωμα, μόλις κατατεθεί η αίτηση και ώσπου να εκδοθεί η απόφασή του, να εκδώσει και αυτεπαγγέλτως προσωρινή διαταγή, που καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση ή στα πρακτικά, σχετικά με τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν έως την έκδοση της απόφασής του για την εξασφάλιση ή τη διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση της κατάστασης. 2. Για την έκδοση προσωρινής διαταγής καλείται με οποιονδήποτε τρόπο ο καθ' ου η αίτηση, αν ο δικαστής κρίνει αναγκαία την εμφάνισή του. Αν γίνει δεκτό το αίτημα για έκδοση προσωρινής διαταγής η σχετική αίτηση ασφαλιστικών μέτρων προσδιορίζεται για συζήτηση μέσα σε τριάντα (30) ημέρες. Αναβολή της συζήτησης δεν επιτρέπεται, διαφορετικά παύει αυτοδικαίως η ισχύς της προσωρινής διαταγής, εκτός αν αυτή παραταθεί από το δικαστήριο που δικάζει την αίτηση. Σε κάθε περίπτωση ο καθ' ου η αίτηση διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει την ανάκληση της προσωρινής διαταγής. 3. Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων επί της οποίας εκδόθηκε προσωρινή διαταγή που έχει ως αντικείμενο την απαγόρευση μεταβολής της πραγματικής ή νομικής κατάστασης ακινήτου ή πλοίου ή αεροσκάφους επιδίδεται στην αρμόδια αρχή και εγγράφεται στο αντίστοιχο βιβλίο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 713 και 714, οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως.»
Άρθρο 50 Προθεσμία άσκησης αγωγής από τη δημοσίευση της απόφασης των ασφαλιστικών	

μέτρων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 693 ΚΠολΔ Η παρ. 1 του άρθρου 693 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς την προθεσμία και το άρθρο 693 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 693 1. Αν το ασφαλιστικό μέτρο έχει διαταχθεί πριν από την άσκηση της αγωγής για την κύρια υπόθεση, ο δικαστής που το διατάσσει μπορεί να ορίσει, κατά την κρίση του, προθεσμία για την άσκησή της, όχι όμως μικρότερη από εξήντα (60) ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων. 2. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία της παραγράφου 1 αίρεται αυτοδικαίως το ασφαλιστικό μέτρο, εκτός αν ο αιτών μέσα στην προθεσμία αυτή επιδώσει διαταγή πληρωμής.».	«Άρθρο 693 1. Αν το ασφαλιστικό μέτρο έχει διαταχθεί πριν από την άσκηση της αγωγής για την κύρια υπόθεση, ο δικαστής που το διατάσσει μπορεί να ορίσει, κατά την κρίση του, προθεσμία για την άσκησή της, όχι όμως μικρότερη από τριάντα (30) ημέρες. 2. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία της παραγράφου 1 αίρεται αυτοδικαίως το ασφαλιστικό μέτρο, εκτός αν ο αιτών μέσα στην προθεσμία αυτή επιδώσει διαταγή πληρωμής.».
Άρθρο 51 Ανάκληση - Μεταρρύθμιση απόφασης ασφαλιστικών μέτρων από το δικαστήριο της κύριας δίκης - Τροποποίηση άρθρου 697 ΚΠολΔ Στο δεύτερο εδάφιο του άρθρου 697 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας οι λέξεις «και στο πολυμελές πρωτοδικείο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και στα πολυμελή δικαστήρια» και το άρθρο 697 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 697 Το αρμόδιο για την κύρια υπόθεση δικαστήριο όσο διαρκεί η εκκρεμοδικία μπορεί, με αίτηση του διαδίκου που έχει έννομο συμφέρον, η οποία υποβάλλεται και αυτοτελώς, να μεταρρυθμίσει ή να ανακαλέσει ολικά ή εν μέρει την απόφαση που δέχεται ή απορρίπτει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Ο δικαστής, και στα πολυμελή δικαστήρια ο πρόεδρος, ορίζουν τη δικάσιμο και την προθεσμία κλήτευσης.».	«Άρθρο 697 Το αρμόδιο για την κύρια υπόθεση δικαστήριο όσο διαρκεί η εκκρεμοδικία μπορεί, με αίτηση του διαδίκου που έχει έννομο συμφέρον, η οποία υποβάλλεται και αυτοτελώς να μεταρρυθμίσει ή να ανακαλέσει ολικά ή εν μέρει την απόφαση που δέχεται ή απορρίπτει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Ο δικαστής, και στο πολυμελές πρωτοδικείο, ο πρόεδρος, ορίζουν την δικάσιμο και την προθεσμία κλήτευσης.».
Άρθρο 52 Συντηρητική κατάσχεση στα χέρια του οφειλέτη – Επίδοση στον γραμματέα του ειρηνοδικείου – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 711 ΚΠολΔ Στην παρ. 2 του άρθρου 711 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας οι λέξεις «στον	

ειρηνοδίκη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στον γραμματέα του ειρηνοδικείου» και το άρθρο 711 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 711 1. Η συντηρητική κατάσχεση κινητών ή εμπράγματων δικαιωμάτων επάνω σ' αυτά στα χέρια του οφειλέτη γίνεται κατά τις διατάξεις της αναγκαστικής κατάσχεσης, χωρίς να επιδοθεί προηγουμένως η απόφαση που διατάζει την κατάσχεση. Αντίγραφο ή περίληψη της έκθεσης της κατάσχεσης επιδίδεται σε εκείνον σε βάρος του οποίου επιβάλλεται η κατάσχεση, αν δεν ήταν παρών κατά την επιβολή της, το αργότερο την επόμενη ημέρα εφόσον έχει την κατοικία του στον τόπο της κατάσχεσης, διαφορετικά μέσα σε οκτώ ημέρες από αυτήν. 2. Αντίγραφο της έκθεσης κατάσχεσης επιδίδεται από το δικαστικό επιμελητή στον γραμματέα του ειρηνοδικείου του τόπου της κατάσχεσης, ο οποίος είναι υποχρεωμένος να καταχωρίσει περίληψή της σε ειδικό βιβλίο με αλφαβητικό ευρετήριο εκείνων κατά των οποίων έχει επιβληθεί κατάσχεση.».	«Άρθρο 711 1. Η συντηρητική κατάσχεση κινητών ή εμπράγματων δικαιωμάτων επάνω σ' αυτά στα χέρια του οφειλέτη γίνεται κατά τις διατάξεις της αναγκαστικής κατάσχεσης, χωρίς να επιδοθεί προηγουμένως η απόφαση που διατάζει την κατάσχεση. Αντίγραφο ή περίληψη της έκθεσης της κατάσχεσης επιδίδεται σε εκείνον σε βάρος του οποίου επιβάλλεται η κατάσχεση, αν δεν ήταν παρών κατά την επιβολή της, το αργότερο την επόμενη ημέρα εφόσον έχει την κατοικία του στον τόπο της κατάσχεσης, διαφορετικά μέσα σε οκτώ ημέρες από αυτήν. 2. Αντίγραφο της έκθεσης κατάσχεσης επιδίδεται από το δικαστικό επιμελητή στον ειρηνοδίκη του τόπου της κατάσχεσης ο οποίος είναι υποχρεωμένος να καταχωρίσει περίληψή της σε ειδικό βιβλίο με αλφαβητικό ευρετήριο εκείνων κατά των οποίων έχει επιβληθεί κατάσχεση.».
Άρθρο 53 Προσωρινή ρύθμιση κατάστασης – Προθεσμία άσκησης αγωγής - Προσθήκη άρθρου 732Α ΚΠολΔ Προστίθεται άρθρο 732Α στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ως εξής: «Άρθρο 732Α Μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης που ρυθμίζει προσωρινά την κατάσταση κατά τα άρθρα 731 και 732, εκείνος, υπέρ του οποίου έγινε η προσωρινή ρύθμιση, οφείλει να ασκήσει αγωγή για την κύρια υπόθεση. Η απόφαση που διατάσσει ασφαλιστικά μέτρα κατά το πρώτο εδάφιο παύει αυτοδικαίως να ισχύει, αν περάσει άπρακτη η προθεσμία αυτή. Δεν απαιτείται να ασκηθεί αγωγή, αν έχει ασκηθεί πριν από τη δημοσίευση της παραπάνω απόφασης.».	«Άρθρο 732Α Προσωρινή απασχόληση εργαζομένου Σε περίπτωση υπερημερίας του εργοδότη ως προς την αποδοχή της εργασίας του εργαζομένου το δικαστήριο μπορεί να διατάξει ως ασφαλιστικό μέτρο την προσωρινή απασχόληση του εργαζομένου μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αγωγής για την κύρια υπόθεση.».

Άρθρο 54 Παράσταση με δήλωση- Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 764 ΚΠολΔ Στην παρ. 2 του άρθρου 764 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και το άρθρο 764 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 764 1. Οι πρόσθετοι λόγοι της έφεσης και η αντέφεση ασκούνται και με τις προτάσεις. 2. Αν όταν εκφωνείται η υπόθεση δεν εμφανιστεί κανείς διάδικος, η συζήτηση ματαιώνεται. Αν κάποιος από τους διαδίκους εμφανιστεί, το δικαστήριο εξετάζει την υπόθεση κατ' ουσίαν. Η παρ. 2 του άρθρου 242 εφαρμόζεται και εδώ. 3. Ανακοπή Ερημοδικίας επιτρέπεται, αν όποιος δικάστηκε ερήμην δεν κλητεύθηκε καθόλου ή εμπρόθεσμα ή δεν κλητεύθηκε κανονικά ή αν συντρέχει λόγος ανώτερης βίας.»	« Άρθρο 764 1. Οι πρόσθετοι λόγοι της έφεσης και η αντέφεση ασκούνται και με τις προτάσεις. 2. Αν όταν εκφωνείται η υπόθεση δεν εμφανιστεί κανείς διάδικος, η Συζήτηση ματαιώνεται. Αν κάποιος από τους διαδίκους εμφανιστεί, το δικαστήριο εξετάζει την υπόθεση κατ' ουσίαν. 3. Ανακοπή Ερημοδικίας επιτρέπεται, αν όποιος δικάστηκε ερήμην δεν κλητεύθηκε καθόλου ή εμπρόθεσμα ή δεν κλητεύθηκε κανονικά "ή αν συντρέχει λόγος ανώτερης βίας»
Άρθρο 56 Διαιτητική απόφαση - Υπογραφή με ηλεκτρονικά μέσα - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 892 ΚΠολΔ Στην παρ. 1 του άρθρου 892 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και β) τροποποιείται το τελευταίο εδάφιο με την προσθήκη της δυνατότητας υπογραφής με ηλεκτρονικά μέσα και το άρθρο 892 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 892 1. Η διαιτητική απόφαση πρέπει να συντάσσεται εγγράφως και να υπογράφεται ιδιοχείρως από τους διαιτητές. Μπορεί ακόμα να συντάσσεται και να υπογράφεται από τους διαιτητές και σε ηλεκτρονική μορφή με τη χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής κατά την έννοια της περ. 20 του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Αν κάποιος από τους διαιτητές αρνείται ή κωλύεται να υπογράψει, πρέπει αυτό να βεβαιώνεται στο έγγραφο της	«Άρθρο 892 1. Η διαιτητική απόφαση πρέπει να συντάσσεται εγγράφως και να υπογράφεται ιδιοχείρως από τους διαιτητές. Αν κάποιος από τους διαιτητές αρνείται ή κωλύεται να υπογράψει, πρέπει αυτό να βεβαιώνεται στο έγγραφο της απόφασης, καθώς και ότι εκείνος που αρνείται ή κωλύεται έλαβε μέρος στη διαιτητική διαδικασία και στη διάσκεψη και να υπογράφεται από την πλειοψηφία

απόφασης, καθώς και ότι εκείνος που αρνείται ή κωλύεται έλαβε μέρος στη διαιτητική διαδικασία και στη διάσκεψη, και να υπογράφεται από την πλειοψηφία των διαιτητών. Στη δεύτερη περίπτωση του άρθρου 891 αρκεί η υπογραφή από τον επιδιαιτητή. Με τη συμφωνία για διαιτησία μπορεί να οριστεί ότι η διαιτητική απόφαση υπογράφεται ιδιοχείρως ή με ηλεκτρονικά μέσα μόνο από τον επιδιαιτητή ή από αυτόν και κάποιον από τους διαιτητές. 2. Η διαιτητική απόφαση πρέπει να αναφέρει α) το όνομα και το επώνυμο του επιδιαιτητή και των διαιτητών, β) τον τόπο και το χρόνο της έκδοσής τους, γ) τα ονόματα και τα επώνυμα εκείνων που έλαβαν μέρος στη διαιτητική διαδικασία, δ) τη συμφωνία για διαιτησία στην οποία βασίστηκε, ε) το αιτιολογικό και στ) το διατακτικό. Με τη συμφωνία διαιτησίας μπορεί να οριστεί ότι η διαιτητική απόφαση αρκεί να αναφέρει τη συμφωνία διαιτησίας και το διατακτικό.».	των διαιτητών. Στη δεύτερη περίπτωση του άρθρου 891 αρκεί η υπογραφή από τον επιδιαιτητή. Με τη συμφωνία για διαιτησία μπορεί να οριστεί ότι η διαιτητική απόφαση υπογράφεται ιδιοχείρως μόνον από τον επιδιαιτητή ή από αυτόν και κάποιον από τους διαιτητές. 2. Η διαιτητική απόφαση πρέπει να αναφέρει α) το όνομα και το επώνυμο του επιδιαιτητή και των διαιτητών, β) τον τόπο και το χρόνο της έκδοσής τους, γ) τα ονόματα και τα επώνυμα εκείνων που έλαβαν μέρος στη διαιτητική διαδικασία, δ) τη συμφωνία για διαιτησία στην οποία βασίστηκε, ε) το αιτιολογικό και στ) το διατακτικό. Με τη συμφωνία διαιτησίας μπορεί να οριστεί ότι η διαιτητική απόφαση αρκεί να αναφέρει τη συμφωνία διαιτησίας και το διατακτικό.».
Άρθρο 57 Κατάθεση διαιτητικής απόφασης – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 893 ΚΠολΔ Στην παρ. 2 του άρθρου 893 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθενται οι λέξεις «σε έγχαρτη ή ηλεκτρονική μορφή» και το άρθρο 893 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 893 1. Η διαιτητική απόφαση ολοκληρώνεται από τη στιγμή που θα υπογραφεί σύμφωνα με το άρθρο 892. 2. Ο διαιτητής ή, αν είναι περισσότεροι διαιτητές, ο επιδιαιτητής ή με εντολή του ένας από τους διαιτητές, είναι υποχρεωμένος, αν δεν ορίζεται διαφορετικά από τη συμφωνία διαιτησίας, να καταθέσει το πρωτότυπο της διαιτητικής απόφασης σε έγχαρτη ή ηλεκτρονική μορφή στη γραμματεία του μονομελούς πρωτοδικείου της περιφέρειας στην οποία εκδόθηκε και να παραδώσει	«Άρθρο 893 1. Η διαιτητική απόφαση ολοκληρώνεται από τη στιγμή που θα υπογραφεί σύμφωνα με το άρθρο 892. 2. Ο διαιτητής ή, αν είναι περισσότεροι διαιτητές, ο επιδιαιτητής ή με εντολή του ένας από τους διαιτητές, είναι υποχρεωμένος, αν δεν ορίζεται διαφορετικά από τη συμφωνία διαιτησίας, να καταθέσει το πρωτότυπο της διαιτητικής απόφασης στη γραμματεία του μονομελούς πρωτοδικείου της περιφέρειας στην οποία εκδόθηκε και να παραδώσει αντίγραφα της σ' αυτούς που

αντίγραφέ της σ' αυτούς που συνομολόγησαν τη συμφωνία διαιτησίας.».	συνομολόγησαν τη συμφωνία διαιτησίας.».
Άρθρο 58 Αντιρρήσεις κατά της εκτέλεσης - Κατά ποίων απευθύνεται η ανακοπή κατά του πλειστηριασμού - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 933 ΚΠολΔ Στην παρ. 1 του άρθρου 933 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) προστίθενται στο τρίτο εδάφιο οι λέξεις «σε κάθε περίπτωση», β) προστίθενται τέταρτο και πέμπτο εδάφιο και το άρθρο 933 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 933 1. Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος, έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο μονομελές πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Αν ασκηθούν περισσότερες ανακοπές με χωριστά δικόγραφα με επιμέλεια της γραμματείας προσδιορίζονται και εκδικάζονται όλες υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση και κοινοποιείται στον αντίδικο, σε κάθε περίπτωση οκτώ (8) τουλάχιστον μέρες πριν τη συζήτηση. Η ανακοπή κατά του πλειστηριασμού απευθύνεται, με ποινή το απαράδεκτο, κατά του επισπεύδοντα δανειστή και του υπερθεματιστή. Επί κοινής δε πλειοδοσίας η ανακοπή ασκείται από όλους και κατά όλων των πλειοδοτών. 2. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της και η κλήτευση του καθ' ου η ανακοπή γίνεται είκοσι (20) ημέρες πριν από τη συζήτηση. 3. Αρμόδιο κατά τόπο είναι πάντοτε το δικαστήριο της περιφέρειας του τόπου της	«Άρθρο 933 1. Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο μονομελές πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Αν ασκηθούν περισσότερες ανακοπές με χωριστά δικόγραφα, με επιμέλεια της γραμματείας προσδιορίζονται και εκδικάζονται όλες υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση, και κοινοποιείται στον αντίδικο οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση. 2. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της και η κλήτευση του καθ' ου η ανακοπή γίνεται είκοσι (20) ημέρες πριν από τη συζήτηση. 3. Αρμόδιο κατά τόπο είναι πάντοτε το δικαστήριο της περιφέρειας του τόπου της εκτέλεσης εφόσον μετά την επίδοση της

εκτέλεσης εφόσον μετά την επίδοση της επιταγής ακολούθησαν και άλλες πράξεις της εκτελεστικής διαδικασίας, αλλιώς αρμόδιο είναι το δικαστήριο του άρθρου 584. Αν πρόκειται για εκτέλεση για την ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, τόπος εκτέλεσης είναι ο τόπος κατάσχεσης, ακόμη και εάν έχει οριστεί υπάλληλος του πλειστηριασμού συμβολαιογράφος που έχει την έδρα του σε άλλη περιφέρεια. 4. Αν ο εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής, οι αντιρρήσεις είναι απαράδεκτες στην έκταση που ισχύει το δεδικασμένο σύμφωνα με τα άρθρα 330 και 633 παράγραφος 2 εδάφιο γ', αντίστοιχα. 5. Οι ισχυρισμοί που αφορούν την απόσβεση της απαίτησης πρέπει να αποδεικνύονται μόνο με έγγραφα ή με δικαστική ομολογία. 6. Η απόφαση επί της ανακοπής εκδίδεται υποχρεωτικά μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από τη συζήτησή της.».	επιταγής ακολούθησαν και άλλες πράξεις της εκτελεστικής διαδικασίας, αλλιώς αρμόδιο είναι το δικαστήριο του άρθρου 584. Αν πρόκειται για εκτέλεση για την ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, τόπος εκτέλεσης είναι ο τόπος κατάσχεσης, ακόμη και εάν έχει οριστεί υπάλληλος του πλειστηριασμού συμβολαιογράφος που έχει την έδρα του σε άλλη περιφέρεια. 4. Αν ο εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής, οι αντιρρήσεις είναι απαράδεκτες στην έκταση που ισχύει το δεδικασμένο σύμφωνα με τα άρθρα 330 και 633 παράγραφος 2 εδάφιο γ', αντίστοιχα. 5. Οι ισχυρισμοί που αφορούν την απόσβεση της απαίτησης πρέπει να αποδεικνύονται μόνο με έγγραφα ή με δικαστική ομολογία. 6. Η απόφαση επί της ανακοπής εκδίδεται υποχρεωτικά μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από τη συζήτησή της.».
Άρθρο 59 Ανακοπή τρίτου - Σώρευση αιτήματος απόδοσης του πράγματος - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 936 ΚΠολΔ Στην παρ. 2 του άρθρου 936 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τρίτο εδάφιο και το άρθρο 936 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 936 1. Τρίτος έχει δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή κατά της αναγκαστικής εκτέλεσης, αν προσβάλλεται δικαίωμά του επάνω στο αντικείμενο της εκτέλεσης, το οποίο δικαιούται να αντιτάξει σε εκείνον κατά του οποίου έχει στραφεί η εκτέλεση και ιδίως α) δικαίωμα εμπράγματο που αποκλείει ή περιορίζει το δικαίωμα εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, β) απαγόρευση διάθεσης που έχει ταχθεί υπέρ αυτού και συνεπάγεται σύμφωνα με το νόμο την ακυρότητα της διάθεσης. Έχει επίσης δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή και ο νομέας, εκτός αν εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση αποδείξει πως εκείνος κατά του οποίου στρέφεται έχει επάνω στο	«Άρθρο 936. 1. Τρίτος έχει δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή κατά της αναγκαστικής εκτέλεσης, αν προσβάλλεται δικαίωμά του επάνω στο αντικείμενο της εκτέλεσης, το οποίο δικαιούται να αντιτάξει σε εκείνον κατά του οποίου έχει στραφεί η εκτέλεση και ιδίως α) δικαίωμα εμπράγματο που αποκλείει ή περιορίζει το δικαίωμα εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, β) απαγόρευση διάθεσης που έχει ταχθεί υπέρ αυτού και συνεπάγεται σύμφωνα με το νόμο την ακυρότητα της διάθεσης. Έχει επίσης δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή και ο νομέας, εκτός αν εκείνος υπέρ του

αντικείμενο που έχει κατασχεθεί εμπράγματο δικαίωμα επικρατέστερο από τη νομή. Η ανακοπή εισάγεται στο καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο του τόπου όπου γίνεται η εκτέλεση. 2. Η ανακοπή πρέπει να απευθύνεται κατά του δανειστή και του οφειλέτη και αν πρόκειται για ακίνητο εγγράφεται στο βιβλίο διεκδικήσεων κατά το άρθρο 220. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της, μπορεί δε να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την επιταγή του άρθρου 924 ή παρέσχε την εντολή για τη διενέργεια οποιασδήποτε διαδικαστικής πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης. Στην ανακοπή μπορεί να σωρευτεί και αίτημα απόδοσης του πράγματος. 3. Τρίτος που απέκτησε το δικαίωμα από τον καθ' ου η εκτέλεση με απαλλοτρίωση που διαρρήχθηκε ως καταδολιευτική κατά τα άρθρα 939 επ. του Αστικού Κώδικα, δεν μπορεί να αντιτάξει το δικαίωμα αυτό κατά του επισπεύδοντος που πέτυχε τη διάρρηξη ούτε κατά του υπερθεματιστή και των διαδόχων του.».	οποίου γίνεται η εκτέλεση αποδείξει πως εκείνος κατά του οποίου στρέφεται έχει επάνω στο αντικείμενο που έχει κατασχεθεί εμπράγματο δικαίωμα επικρατέστερο από τη νομή. Η ανακοπή εισάγεται στο καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο του τόπου όπου γίνεται η εκτέλεση. 2. Η ανακοπή πρέπει να απευθύνεται κατά του δανειστή και του οφειλέτη και αν πρόκειται για ακίνητο εγγράφεται στο βιβλίο διεκδικήσεων κατά το άρθρο 220. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεση της, μπορεί δε να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την επιταγή του άρθρου 924 ή παρέσχε την εντολή για τη διενέργεια οποιασδήποτε διαδικαστικής πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης. 3. Τρίτος που απέκτησε το δικαίωμα από τον καθ' ου η εκτέλεση με απαλλοτρίωση που διαρρήχθηκε ως καταδολιευτική κατά τα άρθρα 939 επ. του Αστικού Κώδικα, δεν μπορεί να αντιτάξει το δικαίωμα αυτό κατά του επισπεύδοντος που πέτυχε τη διάρρηξη ούτε κατά του υπερθεματιστή και των διαδόχων του.».
Άρθρο 60 Δίκες περί την εκτέλεση - Παρέμβαση - Ένδικα Μέσα – Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 937 ΚΠολΔ Στο άρθρο 937 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. α) οι περ. β) και γ) της παρ. 1 αντικαθίστανται, β) στο τέλος της παρ. 3 προστίθενται οι λέξεις «εκτός αν ορίζεται διαφορετικά» και το άρθρο 937 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 937 1. Στις δίκες τις σχετικές με την εκτέλεση: α) έχει δικαίωμα να παρέμβει κάθε δανειστής εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση,	«Άρθρο 937 1. Στις δίκες τις σχετικές με την εκτέλεση: α) έχει δικαίωμα να παρέμβει κάθε δανειστής εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση.

β) δεν επιτρέπεται η ανακοπή ερημοδικίας ούτε στο πρωτοβάθμιο ούτε και στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο, γ) η προθεσμία και η άσκηση του ενδίκου μέσου δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της απόφασης. 2. Στις δίκες αυτές η προθεσμία της παραγράφου 2 του άρθρου 564 είναι εξήντα (60) ημέρες. Η δικάσιμος για τη συζήτηση της αναίρεσης δεν μπορεί να ορισθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 568, σε χρόνο που υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Οι προθεσμίες της παραγράφου 4 του άρθρου 568 είναι τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες σε κάθε περίπτωση. Αναβολή της συζήτησης, σύμφωνα με το άρθρο 575, δεν μπορεί να είναι κάθε φορά μεγαλύτερη από σαράντα πέντε (45) ημέρες. 3. Στις δίκες σχετικά με την εκτέλεση για την εκδίκαση των ανακοπών εφαρμόζονται οι διατάξεις της διαδικασίας των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ., εκτός αν ορίζεται διαφορετικά.».	β) Σε περίπτωση εκτέλεσης που στηρίζεται σε δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής, κατά της απόφασης που εκδίδεται επί της ανακοπής επιτρέπεται η άσκηση μόνο έφεσης. Στις λοιπές περιπτώσεις των εκτελεστών τίτλων του άρθρου 904 παράγραφος 2, κατά της απόφασης που εκδίδεται επί της ανακοπής επιτρέπεται η άσκηση όλων των ένδικων μέσων πλην της ανακοπής ερημοδικίας. Στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, η άσκηση ένδικου μέσου δεν αναστέλλει την πρόοδο της εκτέλεσης, εκτός αν το δικαστήριο του ένδικου μέσου, μετά από αίτηση του ασκούντος αυτό, που υποβάλλεται και αυτοτελώς, δικάζοντας με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., διατάξει την αναστολή, με παροχή ή και χωρίς παροχή εγγύησης, εφόσον κρίνει ότι η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στον αιτούντα και πιθανολογεί την ευδοκίμηση του ένδικου μέσου. Επίσης μπορεί να διαταχθεί να προχωρήσει η αναγκαστική εκτέλεση αφού δοθεί εγγύηση. Ειδικά, όταν ζητείται η αναστολή πλειστηριασμού, αυτή είναι απαράδεκτη, αν δεν κατατεθεί το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα του πλειστηριασμού. Η απόφαση πρέπει να δημοσιεύεται έως τις 12:00` το μεσημέρι της Δευτέρας που προηγείται του πλειστηριασμού. γ) Σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσης το δικαστήριο στο οποίο εκκρεμεί ανακοπή, μπορεί μετά από αίτηση του ανακόπτοντος, που δικάζει με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να διατάξει την αναστολή της εκτέλεσης με παροχή ή και χωρίς παροχή εγγύησης. 2. Στις δίκες αυτές η προθεσμία της παραγράφου 2 του άρθρου 564 είναι εξήντα (60) ημέρες. Η δικάσιμος για τη Συζήτηση της αναίρεσης δεν μπορεί να ορισθεί σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 568, σε χρόνο που υπερβαίνει τους
---	---

	έξι (6) μήνες. Οι προθεσμίες της παραγράφου 4 του άρθρου 568είναι τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες σε κάθε περίπτωση. Αναβολή της Συζήτησης, σύμφωνα με το άρθρο 575, δεν μπορεί να είναι κάθε φορά μεγαλύτερη από σαράντα πέντε (45) ημέρες. (Αν γίνει δεκτή η αναίρεση, το τμήμα του Αρείου Πάγου που αναίρει την απόφαση κρατεί την υπόθεση σε κάθε περίπτωση.) 3. Στις δίκες σχετικά με την εκτέλεση για την εκδίκαση των ανακοπών εφαρμόζονται οι διατάξεις της διαδικασίας των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ.
Άρθρο 62 Απόδοση ή παράδοση τέκνου - Τροποποίηση παρ. 2 και κατάργηση παρ. 3 άρθρου 950 ΚΠολΔ Στο άρθρο 950 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) η παρ. 2 αντικαθίσταται, β) η παρ. 3 καταργείται και το άρθρο 950 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 950 1. Με την απόφαση με την οποία διατάσσεται η απόδοση ή παράδοση τέκνου καταδικάζεται ο γονέας που έχει το τέκνο να εκτελέσει αυτή την πράξη και με την ίδια απόφαση, για την περίπτωση που δεν την εκτελέσει, απαγγέλλεται αυτεπαγγέλτως χρηματική ποινή έως εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ υπέρ του αιτούντος την απόδοση ή παράδοση και σε προσωπική κράτηση έως ένα έτος. Αν το τέκνο δεν βρεθεί, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 861 έως 866. 2. Αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, το δικαστήριο που ρυθμίζει το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο καθορίζει τα χρονικά διαστήματα αυτής και απειλεί, και αυτεπάγγελα, σε βάρος εκείνου που εμποδίζει κάθε φορά την επικοινωνία, για κάθε παράβαση, χρηματική ποινή έως δέκα χιλιάδες (10,000.00) ευρώ και	«Άρθρο 950 1. Με την απόφαση με την οποία διατάσσεται η απόδοση ή παράδοση τέκνου καταδικάζεται ο γονέας που έχει το τέκνο να εκτελέσει αυτή την πράξη και με την ίδια απόφαση, για την περίπτωση που δεν την εκτελέσει, απαγγέλλεται αυτεπαγγέλτως χρηματική ποινή έως εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ υπέρ του αιτούντος την απόδοση ή παράδοση και σε προσωπική κράτηση έως ένα έτος. Αν το τέκνο δεν βρεθεί, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 861 έως 866. 2. Αν παρεμποδίζεται το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο, η απόφαση που ρυθμίζει την επικοινωνία μπορεί να απειλήσει με χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση εκείνον που εμποδίζει την επικοινωνία και εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 947.

προσωρινή κράτηση έως ένα (1) έτος. Η παρεμπόδιση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο βεβαιώνεται με έκθεση δικαστικού επιμελητή, ο οποίος παρευρίσκεται κατά τον ορισθέντα χρόνο έναρξης της επικοινωνίας. 3. (Καταργείται)».	3. Κατά την επικύρωση από το δικαστήριο της κατά το άρθρο 1441 του Αστικού Κώδικα συμφωνίας των συζύγων, με την οποία ρυθμίζεται η επιμέλεια των τέκνων, διατάσσεται αυτεπαγγέλτως και η απόδοση ή η παράδοση του τέκνου στον γονέα στον οποίο ανατίθεται η επιμέλεια και εφαρμόζεται κατά τα λοιπά η πρώτη παράγραφος του παρόντος άρθρου. Ως προς τη ρυθμιζόμενη με την ίδια συμφωνία επικοινωνία με το τέκνο εφαρμόζεται αναλόγως η δεύτερη παράγραφος του παρόντος άρθρου.».
Άρθρο 63 Κατάσχεση βιβλίων - Αντικατάσταση παρ. 3 άρθρου 953 ΚΠολΔ Η παρ. 3 του άρθρου 953 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται και το άρθρο 953 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 953 1. Κατάσχεση μπορεί να γίνει στα κινητά πράγματα που βρίσκονται στα χέρια του οφειλέτη, καθώς και στα χέρια μεσεγγυούχου κατά την έννοια του άρθρου 956 παράγραφος 1 ως συνέπεια προηγούμενης κατάσχεσης. 2. Οι διατάξεις για την κατάσχεση στα χέρια του οφειλέτη εφαρμόζονται και α) όταν κινητά πράγματα του οφειλέτη βρίσκονται στα χέρια του δανειστή ή τρίτου πρόθυμου να τα αποδώσει, β) όταν κατάσχεται εμπράγματο δικαίωμα του οφειλέτη επάνω σε ξένο κινητό πράγμα, γ) όταν πρόκειται για κινητά πράγματα που είχαν μεταβιβαστεί από τον οφειλέτη σε τρίτο, εφόσον η κατάσχεση επιβάλλεται από δανειστή που πέτυχε τη διάρρηξη της μεταβίβασης ως καταδολιευτικής κατά τα άρθρα 939 επ. του Αστικού Κώδικα. 3. Εξαιρούνται από την κατάσχεση α) τα πράγματα που είναι απολύτως απαραίτητα για τις στοιχειώδεις ανάγκες διαβίωσης του οφειλέτη και της οικογένειάς του, β) προκειμένου για πρόσωπα που με την προσωπική τους εργασία αποκτούν όσα τους	«Άρθρο 953 1. Κατάσχεση μπορεί να γίνει στα κινητά πράγματα που βρίσκονται στα χέρια του οφειλέτη, καθώς και στα χέρια μεσεγγυούχου κατά την έννοια του άρθρου 956 παράγραφος 1 ως συνέπεια προηγούμενης κατάσχεσης. 2. Οι διατάξεις για την κατάσχεση στα χέρια του οφειλέτη εφαρμόζονται και α) όταν κινητά πράγματα του οφειλέτη βρίσκονται στα χέρια του δανειστή ή τρίτου πρόθυμου να τα αποδώσει, β) όταν κατάσχεται εμπράγματο δικαίωμα του οφειλέτη επάνω σε ξένο κινητό πράγμα, γ) όταν πρόκειται για κινητά πράγματα που είχαν μεταβιβαστεί από τον οφειλέτη σε τρίτο, εφόσον η κατάσχεση επιβάλλεται από δανειστή που πέτυχε τη διάρρηξη της μεταβίβασης ως καταδολιευτικής κατά τα άρθρα 939 επ. του Αστικού Κώδικα.

χρειάζονται για να ζήσουν, τα πράγματα που είναι απαραίτητα για την εργασία τους, γ) τα πάσης φύσεως βιβλία που δεν είναι εμπόρευμα, τα οποία, ως πολιτιστικά αγαθά, ο δικαστικός επιμελητής που διενεργεί την αναγκαστική εκτέλεση τα αφαιρεί και τα παραδίδει μετά από δημόσια πρόσκληση, σε πολιτιστικούς οργανισμούς αντί τιμήματος που συμφωνείται από τον επί του πλειστηριασμού υπάλληλο και αυτούς. Ο δικαστικός επιμελητής μπορεί να προβεί σε κάθε κατάλληλη ενέργεια για την εξασφάλιση δημοσιότητας. Αν διαφωνήσει εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται ή εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, αποφασίζει το ειρηνοδικείο του τόπου της εκτέλεσης, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ.. 4. Αν τα κατασχεμένα πράγματα είναι ασφαλισμένα η κατάσχεση ισχύει και για την αποζημίωση που οφείλεται από την ασφάλιση.».	3. Εξαιρούνται από την κατάσχεση τα πράγματα που είναι απολύτως απαραίτητα για τις στοιχειώδεις ανάγκες διαβίωσης του οφειλέτη και της οικογένειάς του και, προκειμένου για πρόσωπα που με την προσωπική τους εργασία αποκτούν όσα τους χρειάζονται για να ζήσουν, τα πράγματα, τα οποία είναι απαραίτητα για την εργασία τους. 4. Αν τα κατασχεμένα πράγματα είναι ασφαλισμένα η κατάσχεση ισχύει και για την αποζημίωση που οφείλεται από την ασφάλιση.».
Άρθρο 64 Κατάσχεση - Έκθεση κατάσχεσης - Ανακοπή - Τροποποίηση παρ. 2 και 4 άρθρου 954 ΚΠολΔ Στο άρθρο 954 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) η περ. ε' του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 τροποποιείται ως προς τον ορισμό ημέρας διενέργειας πλειστηριασμού, β) στο τρίτο εδάφιο της παρ. 4 οι λέξεις «Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και το άρθρο 954 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 954 1. Η κατάσχεση, με την επιφύλαξη του άρθρου 956 παράγραφος 1 εδάφιο γ', γίνεται με την αφαίρεση του πράγματος από το δικαστικό επιμελητή και συντάσσεται σχετική έκθεση μπροστά σε ενήλικο μάρτυρα. Το κατασχεμένο το εκτιμά ο δικαστικός επιμελητής ή ο πραγματογνώμονας που ο επιμελητής προσλαμβάνει κατά την κρίση του για αυτό το σκοπό.	«Άρθρο 954 1. Η κατάσχεση, με την επιφύλαξη του άρθρου 956 παράγραφος 1 εδάφιο γ', γίνεται με την αφαίρεση του πράγματος από το δικαστικό επιμελητή και συντάσσεται σχετική έκθεση μπροστά σε ενήλικο μάρτυρα. Το κατασχεμένο το εκτιμά ο δικαστικός επιμελητής ή ο πραγματογνώμονας που ο επιμελητής

2. Η κατασχετήρια έκθεση πρέπει να περιέχει, εκτός από τα ουσιώδη που απαιτούνται από το άρθρο 117 και α) ακριβή περιγραφή του κατασχεμένου πράγματος, ώστε να μη γεννιέται αμφιβολία για την ταυτότητά του, β) αναφορά της εκτίμησης του κατασχεμένου που έκανε ο δικαστικός επιμελητής ή ο πραγματογνώμονας, γ) τιμή πρώτης προσφοράς που πρέπει να είναι τουλάχιστον τα δύο τρίτα της αξίας, στην οποία εκτιμήθηκε το κατασχεμένο κινητό πράγμα, δ) αναφορά του εκτελεστού τίτλου στον οποίο βασίζεται η εκτέλεση, της επιταγής που επιδόθηκε στον οφειλέτη και του ποσού για το οποίο γίνεται η κατάσχεση, ε) αναφορά της ημέρας του πλειστηριασμού, η οποία ορίζεται υποχρεωτικά σε πέντε (5) μήνες από την ημέρα περάτωσης της κατάσχεσης και όχι πάντως μετά την παρέλευση έξι (6) μηνών από την ημερομηνία αυτή, του τόπου του πλειστηριασμού, καθώς και του ονόματος του υπαλλήλου του πλειστηριασμού. Στην έκθεση αναφέρονται επίσης οι όροι που τυχόν έθεσε, σχετικά με τον πλειστηριασμό, ο υπέρ ου η εκτέλεση με την κατά το άρθρο 927 εντολή, καθώς επίσης και η τυχόν διενέργειά του ενώπιον συμβολαιογράφου διορισμένου στην περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Ο δικαστικός επιμελητής βεβαιώνει στην κατασχετήρια έκθεση το λόγο της αδυναμίας ορισμού συμβολαιογράφου του τόπου εκτέλεσης ή της περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης. 3. Την κατασχετήρια έκθεση υπογράφουν ο δικαστικός επιμελητής και ο μάρτυρας και αν είναι παρόντες εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται και εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση την υπογράφουν και αυτοί. Αν κάποιος από αυτούς αρνηθεί να υπογράψει, η άρνησή του αναφέρεται στην έκθεση. 4. Ύστερα από ανακοπή του επισπεύδοντος ή του καθ' ου η εκτέλεση ή οποιουδήποτε άλλου	προσλαμβάνει κατά την κρίση του για αυτό το σκοπό. 2. Η κατασχετήρια έκθεση πρέπει να περιέχει, εκτός από τα ουσιώδη που απαιτούνται από το άρθρο 117 και α) ακριβή περιγραφή του κατασχεμένου πράγματος, ώστε να μη γεννιέται αμφιβολία για την ταυτότητά του, β) αναφορά της εκτίμησης του κατασχεμένου που έκανε ο δικαστικός επιμελητής ή ο πραγματογνώμονας, γ) τιμή πρώτης προσφοράς που πρέπει να είναι τουλάχιστον τα δύο τρίτα της αξίας, στην οποία εκτιμήθηκε το κατασχεμένο κινητό πράγμα, δ) αναφορά του εκτελεστού τίτλου στον οποίο βασίζεται η εκτέλεση, της επιταγής που επιδόθηκε στον οφειλέτη και του ποσού για το οποίο γίνεται η κατάσχεση, ε) αναφορά της ημέρας του πλειστηριασμού, η οποία ορίζεται υποχρεωτικά επτά (7) μήνες από την ημέρα περάτωσης της κατάσχεσης και όχι πάντως μετά την παρέλευση οκτώ (8) μηνών από την ημέρα αυτή, του τόπου του πλειστηριασμού, καθώς και του ονόματος του υπαλλήλου του πλειστηριασμού. Στην έκθεση αναφέρονται επίσης οι όροι που τυχόν έθεσε, σχετικά με τον πλειστηριασμό, ο υπέρ ου η εκτέλεση με την κατά το άρθρο 927 εντολή, καθώς επίσης και η τυχόν διενέργειά του ενώπιον συμβολαιογράφου διορισμένου στην περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Ο δικαστικός επιμελητής βεβαιώνει στην κατασχετήρια έκθεση το λόγο της αδυναμίας ορισμού συμβολαιογράφου του τόπου εκτέλεσης ή της περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης. 3. Την κατασχετήρια έκθεση υπογράφουν ο δικαστικός επιμελητής και ο μάρτυρας και αν είναι παρόντες εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται και
---	--

έχει έννομο συμφέρον, το αρμόδιο κατά το άρθρο 933 δικαστήριο, δικάζοντας κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., μπορεί να διατάξει τη διόρθωση της έκθεσης, ιδίως ως προς την περιγραφή του κατασχεθέντος, την εκτίμηση και την τιμή πρώτης προσφοράς. Η ανακοπή είναι απαράδεκτη αν δεν κατατεθεί το αργότερο δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα του πλειστηριασμού. Η απόφαση πρέπει να δημοσιεύεται έως τις 12:00 το μεσημέρι της όγδοης πριν από τον πλειστηριασμό ημέρας και αναρτάται την ίδια ημέρα με επιμέλεια της γραμματείας στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ).».	εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση την υπογράφουν και αυτοί. Αν κάποιος από αυτούς αρνηθεί να υπογράψει, η άρνησή του αναφέρεται στην έκθεση. 4. Ύστερα από ανακοπή του επισπεύδοντος ή του καθ' ου η εκτέλεση ή οποιουδήποτε άλλου έχει έννομο συμφέρον, το αρμόδιο κατά το άρθρο 933 δικαστήριο, δικάζοντας κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., μπορεί να διατάξει τη διόρθωση της έκθεσης, ιδίως ως προς την περιγραφή του κατασχεθέντος, την εκτίμηση και την τιμή πρώτης προσφοράς. Η ανακοπή είναι απαράδεκτη αν δεν κατατεθεί το αργότερο δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα του πλειστηριασμού. Η απόφαση πρέπει να δημοσιεύεται έως τις 12:00 το μεσημέρι της όγδοης πριν από τον πλειστηριασμό ημέρας και αναρτάται την ίδια ημέρα με επιμέλεια της γραμματείας στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολουμένων.».
Άρθρο 65 Δυνατότητα πλειοδοσίας από κοινού - Τροποποίηση άρθρου 959 ΚΠολΔ Στο άρθρο 959 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην παρ. 4 αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο και προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο, β) στην παρ. 5 προστίθεται νέο πέμπτο εδάφιο και τροποποιούνται το πρώτο και το έκτο εδάφιο με προσθήκη αντίστοιχων ρυθμίσεων για την από κοινού πλειοδοσία, γ) στην παρ. 6 η λέξη «πλειστηριασμού» αντικαθίσταται με τις λέξεις «πλειστηριασμών ΗΛ.ΣΥ.ΠΛΕΙΣ.», δ) το πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρ. 8» τροποποιούνται ως προς τη διάρκεια του πλειστηριασμού και το τρίτο εδάφιο ως προς τη διάρκεια της παράταξης του πλειστηριασμού, και το άρθρο 959 διαμορφώνεται ως εξής:	

«Άρθρο 959

1. Τα κατασχεμένα πράγματα πλειστηριάζονται με ηλεκτρονικά μέσα ενώπιον συμβολαιογράφου της περιφέρειας του τόπου όπου έγινε η κατάσχεση. Εάν, για οποιονδήποτε λόγο, δεν είναι δυνατό να ορισθεί συμβολαιογράφος του τόπου εκτέλεσης (κατάσχεσης), τα κατασχεμένα πράγματα πλειστηριάζονται ενώπιον συμβολαιογράφου της περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή, αν και αυτό δεν είναι δυνατό, του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Ο πλειστηριασμός των κατασχεμένων διενεργείται μέσω των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμού από τον πιστοποιημένο, για το σκοπό αυτόν, υπάλληλο του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού. Ο πλειστηριασμός διενεργείται ενώπιον του ίδιου συμβολαιογράφου που ορίστηκε αρχικά και στην περίπτωση πολλαπλών κατασχέσεων.

2. Η κυριότητα, διοίκηση και διαχείριση των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμού ανήκει στους κατά τρόπον αρμοδίου συμβολαιογραφικούς συλλόγους.

3. Τα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμού περιέχουν όλα τα πληροφοριακά στοιχεία τα οποία περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης.

4. Στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό λαμβάνουν μέρος υποψήφιοι πλειοδότες που έχουν προηγουμένως πιστοποιηθεί στα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμών. Πλειοδοσία περισσότερων από κοινού είναι εφικτή, μόνο εάν χορηγηθεί σε οποιονδήποτε εξ αυτών ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο από τους λοιπούς ενδιαφερόμενους πλειοδότες και αυτός προβεί στη σχετική δήλωση συμμετοχής και υποβολής του πληρεξουσίου, πριν τον πλειστηριασμό, σύμφωνα με την παρ. 5. Στην περίπτωση αυτή, και εφόσον κατακυρωθεί στους περισσότερους πλειοδότες το πράγμα, αυτοί ενέχονται εις ολόκληρον για την καταβολή του πλειστηριάσματος.

«Άρθρο 959

1. Τα κατασχεμένα πράγματα πλειστηριάζονται με ηλεκτρονικά μέσα ενώπιον συμβολαιογράφου της περιφέρειας του τόπου όπου έγινε η κατάσχεση. Εάν, για οποιονδήποτε λόγο, δεν είναι δυνατό να ορισθεί συμβολαιογράφος του τόπου εκτέλεσης (κατάσχεσης), τα κατασχεμένα πράγματα πλειστηριάζονται ενώπιον συμβολαιογράφου της περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή, αν και αυτό δεν είναι δυνατό, του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Ο πλειστηριασμός των κατασχεμένων διενεργείται μέσω των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμού από τον πιστοποιημένο, για το σκοπό αυτόν, υπάλληλο του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού. Ο πλειστηριασμός διενεργείται ενώπιον του ίδιου συμβολαιογράφου που ορίστηκε αρχικά και στην περίπτωση πολλαπλών κατασχέσεων.

2. Η κυριότητα, διοίκηση και διαχείριση των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμού ανήκει στους κατά τρόπον αρμοδίου συμβολαιογραφικούς συλλόγους.

3. Τα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμού περιέχουν όλα τα πληροφοριακά στοιχεία τα οποία περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης.

4. Στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό λαμβάνουν μέρος υποψήφιοι πλειοδότες που έχουν προηγουμένως πιστοποιηθεί στα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμών. Πλειοδοσία περισσότερων από κοινού δεν είναι δυνατή.

5. Κάθε υποψήφιος πλειοδότης δηλώνει τη συμμετοχή του σε συγκεκριμένο

5. Κάθε υποψήφιος πλειοδότης δηλώνει τη συμμετοχή του σε συγκεκριμένο πλειστηριασμό, σύμφωνα με τους όρους αυτού, αφού έχει καταβάλει την εγγύηση της παραγράφου 1 του άρθρου 965 και έχει υποβάλει ηλεκτρονικά το πληρεξούσιο της παραγράφου 2 του άρθρου 1003, επί κοινής δε πλειοδοσίας το κατά την παράγραφο 4 του παρόντος πληρεξούσιο μέχρι ώρα 15:00, δύο (2) εργάσιμες ημέρες πριν την ορισθείσα ημέρα του πλειστηριασμού. Οι προσφορές, με ποινή ακυρότητας, δεν πρέπει να περιλαμβάνουν αίρεση ή όρο, και είναι ανέκκλητες. Το τέλος χρήσης των συστημάτων για τη διενέργεια του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού καταβάλλεται από τον υπερθεματιστή. Η κατάθεση της εγγύησης, του τέλους χρήσης των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμών και του πλειστηριάσματος γίνεται αποκλειστικά σε ειδικό ακατάσχετο επαγγελματικό λογαριασμό που θα διατηρείται σε ελληνικό τραπεζικό ίδρυμα από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού. Σε περίπτωση πλειοδοσίας περισσοτέρων, σύμφωνα με την παρ. 4, η κατάθεση της εγγύησης και του τέλους χρήσης μπορεί να γίνει από οποιονδήποτε πλειοδότη είτε αυτός ενεργεί ατομικά είτε ως εκπρόσωπος των λοιπών. Κάθε υποψήφιος πλειοδότης, επί κοινής δε πλειοδοσίας ο εκπρόσωπος των λοιπών, διορίζει με ηλεκτρονική δήλωση αντίκλητο που κατοικεί στην περιφέρεια του πρωτοδικείου του τόπου της εκτέλεσης μέχρι ώρα 15:00 δύο (2) εργάσιμες ημέρες πριν την ορισθείσα ημέρα του πλειστηριασμού, διαφορετικά αντίκλητος θεωρείται ο γραμματέας του πρωτοδικείου του τόπου της εκτέλεσης. Το τελευταίο εδάφιο εφαρμόζεται, ακόμη και όταν ο πλειστηριασμός διενεργείται ενώπιον συμβολαιογράφου διορισμένου στην περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. 6. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού μετά το πέρας της προθεσμίας	πλειστηριασμό, σύμφωνα με τους όρους αυτού, αφού έχει καταβάλει την εγγύηση της παραγράφου 1 του άρθρου 965 και έχει υποβάλει ηλεκτρονικά το πληρεξούσιο της παραγράφου 2 του άρθρου 1003, μέχρι ώρα 15:00, δύο (2) εργάσιμες ημέρες πριν την ορισθείσα ημέρα του πλειστηριασμού. Οι προσφορές, με ποινή ακυρότητας, δεν πρέπει να περιλαμβάνουν αίρεση ή όρο, και είναι ανέκκλητες. Το τέλος χρήσης των συστημάτων για τη διενέργεια του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού καταβάλλεται από τον υπερθεματιστή. Η κατάθεση της εγγύησης, του τέλους χρήσης των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμών και του πλειστηριάσματος γίνεται αποκλειστικά σε ειδικό ακατάσχετο επαγγελματικό λογαριασμό που θα διατηρείται σε ελληνικό τραπεζικό ίδρυμα από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού. Κάθε υποψήφιος πλειοδότης διορίζει με ηλεκτρονική δήλωση αντίκλητο που κατοικεί στην περιφέρεια του πρωτοδικείου του τόπου της εκτέλεσης μέχρι ώρα 15:00 δύο (2) εργάσιμες ημέρες πριν την ορισθείσα ημέρα του πλειστηριασμού, διαφορετικά αντίκλητος θεωρείται ο γραμματέας του πρωτοδικείου του τόπου της εκτέλεσης. Το τελευταίο εδάφιο εφαρμόζεται, ακόμη και όταν ο πλειστηριασμός διενεργείται ενώπιον συμβολαιογράφου διορισμένου στην περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. 6. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού μετά το πέρας της προθεσμίας
--	--

της προηγούμενης παραγράφου ελέγχει τα υποβαλλόμενα αρχεία διαπιστώνει με πράξη του, μέχρι ώρα 17:00 της προηγούμενης του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού ημέρας, την τήρηση των διατυπώσεων που ορίζονται στις προηγούμενες παραγράφους και υποβάλλει στα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμών (ΗΛ.ΣΥ.ΠΛΕΙΣ) κατάλογο των υποψήφιων πλειοδοτών που δικαιούνται να λάβουν μέρος.

7. Αν τα κατασχεμένα πράγματα βρίσκονται στην περιφέρεια περισσότερων ειρηνοδικείων, ο πλειστηριασμός διενεργείται, κατ' επιλογή του επισπεύδοντος, στην περιφέρεια οποιουδήποτε εκ των άνω ειρηνοδικείων. Εάν ο πλειστηριασμός μπορεί να γίνει ηλεκτρονικά σε μία μόνο από αυτές, επιλέγεται υποχρεωτικά η περιφέρεια του συγκεκριμένου ειρηνοδικείου και αν, για οποιονδήποτε λόγο, δεν μπορεί να διενεργηθεί σε καμία από αυτές, επιλέγεται η περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Αρμόδιο για την επίλυση των διαφορών που αναφύονται από τη διενέργεια του πλειστηριασμού είναι το δικαστήριο του τόπου εκτέλεσης.

8. Οι ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί διενεργούνται μόνο εργάσιμη ημέρα Τετάρτη ή Πέμπτη ή Παρασκευή, από τις 10:00 έως τις 12:00 και από τις 14:00 έως τις 16:00. Σε υποβολή προσφοράς κατά το τελευταίο λεπτό του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, ήτοι από ώρα 11:59:00 έως 11:59:59 ή από ώρα 15:59:00 έως 15:59:59 δίδεται αυτόματη παράταση πέντε (5) λεπτών. Για κάθε προσφορά που υποβάλλεται κατά το τελευταίο λεπτό της παράτασης, δίδεται νέα αυτόματη παράταση πέντε (5) λεπτών, εφόσον υποβληθεί μεγαλύτερη προσφορά. Οι παρατάσεις μπορούν να συνεχισθούν για χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο της μίας (1) ώρας από την ορισθείσα ώρα λήξης του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, οπότε ολοκληρώνεται η διαδικασία υποβολής προσφορών. Ηλεκτρονικός πλειστηριασμός δεν μπορεί να γίνει από την 1η Αυγούστου έως την 31η Αυγούστου, καθώς και την προηγούμενη και

υποβάλλει στα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμού κατάλογο των υποψήφιων πλειοδοτών που δικαιούνται να λάβουν μέρος.

7. Αν τα κατασχεμένα πράγματα βρίσκονται στην περιφέρεια περισσότερων ειρηνοδικείων, ο πλειστηριασμός διενεργείται, κατ' επιλογή του επισπεύδοντος, στην περιφέρεια οποιουδήποτε εκ των άνω ειρηνοδικείων. Εάν ο πλειστηριασμός μπορεί να γίνει ηλεκτρονικά σε μία μόνο από αυτές, επιλέγεται υποχρεωτικά η περιφέρεια του συγκεκριμένου ειρηνοδικείου και αν, για οποιονδήποτε λόγο, δεν μπορεί να διενεργηθεί σε καμία από αυτές, επιλέγεται η περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Αρμόδιο για την επίλυση των διαφορών που αναφύονται από τη διενέργεια του πλειστηριασμού είναι το δικαστήριο του τόπου εκτέλεσης.

8. Οι ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί διενεργούνται μόνο εργάσιμη ημέρα Τετάρτη ή Πέμπτη ή Παρασκευή, από τις 10:00 π.μ. έως τις 14:00 ή από τις 14:00 έως τις 18:00. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς κατά το τελευταίο λεπτό του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, ήτοι από ώρα 13:59:00 έως 13:59:59 ή από ώρα 17:59:00 έως 17:59:59 δίδεται αυτόματη παράταση πέντε (5) λεπτών. Για κάθε προσφορά που υποβάλλεται κατά το τελευταίο λεπτό της παράτασης, δίδεται νέα αυτόματη παράταση πέντε (5) λεπτών, εφόσον υποβληθεί μεγαλύτερη προσφορά. Οι παρατάσεις μπορούν να συνεχισθούν για χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο των δύο (2) ωρών από την ορισθείσα ώρα λήξης του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, οπότε ολοκληρώνεται η διαδικασία υποβολής προσφορών. Ηλεκτρονικός

πλειστηριασμός δεν μπορεί να γίνει από 1η Αυγούστου έως 31 Αυγούστου, καθώς και

την επομένη εβδομάδα της ημέρας των εκλογών για την ανάδειξη βουλευτών, αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Οργάνων Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για τις επαναληπτικές εκλογές και μόνο για τις Περιφέρειες που διεξάγονται τέτοιες, εκτός αν πρόκειται για πλοία, αεροσκάφη και για πράγματα που μπορούν να υποστούν φθορά.

9. Ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός είναι ανοικτού πλειοδοτικού τύπου κατά τον οποίο υποβάλλονται διαδοχικές προσφορές. Οι συμμετέχοντες υποβάλλουν συνεχώς προσφορά μεγαλύτερη από την εκάστοτε μέγιστη έως το χρόνο λήξης της υποβολής προσφορών. Στα ηλεκτρονικά συστήματα καταγράφονται όλες οι υποβληθείσες κατά τα ανωτέρω προσφορές.

10. Με την υποβολή της προσφοράς, οι υποψήφιοι πλειοδότες ενημερώνονται αμέσως από τα συστήματα για το ποσό της προσφοράς τους, τον ακριβή χρόνο υποβολής της, καθώς και ότι αυτή έχει καταγραφεί. Ο υποψήφιος πλειοδότης ενημερώνεται για την εκάστοτε μέγιστη υποβληθείσα προσφορά.

11. Όλοι οι υποψήφιοι πλειοδότες που λαμβάνουν μέρος στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό ενημερώνονται αμέσως από τα συστήματα για τυχόν αναστολή, ματαίωση ή διακοπή του πλειστηριασμού, καθώς και για το λόγο αυτής.

12. Μετά τη λήξη της διαδικασίας υποβολής των πλειοδοτικών προσφορών, ανακοινώνεται το αποτέλεσμα του πλειστηριασμού μέσω των ηλεκτρονικών συστημάτων. Όσοι έχουν λάβει μέρος στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό ενημερώνονται αμελλητί για το αποτέλεσμά του. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού συντάσσει την έκθεση της παρ. 2 του άρθρου 965, κατακυρώνοντας τα πράγματα στον πλειοδότη.

13. Στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό κινητών, ο υπερθεματιστής έχει υποχρέωση να καταβάλει στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του

την προηγούμενη και την επομένη εβδομάδα της ημέρας των εκλογών για την ανάδειξη βουλευτών, αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Οργάνων Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για τις επαναληπτικές εκλογές και μόνο για τις περιφέρειες που διεξάγονται τέτοιες, εκτός αν πρόκειται για πλοία, αεροσκάφη και για πράγματα που μπορούν να υποστούν φθορά.

9. Ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός είναι ανοικτού πλειοδοτικού τύπου κατά τον οποίο υποβάλλονται διαδοχικές προσφορές. Οι συμμετέχοντες υποβάλλουν συνεχώς προσφορά μεγαλύτερη από την εκάστοτε μέγιστη έως το χρόνο λήξης της υποβολής προσφορών. Στα ηλεκτρονικά συστήματα καταγράφονται όλες οι υποβληθείσες κατά τα ανωτέρω προσφορές.

10. Με την υποβολή της προσφοράς, οι υποψήφιοι πλειοδότες ενημερώνονται αμέσως από τα συστήματα για το ποσό της προσφοράς τους, τον ακριβή χρόνο υποβολής της, καθώς και ότι αυτή έχει καταγραφεί. Ο υποψήφιος πλειοδότης ενημερώνεται για την εκάστοτε μέγιστη υποβληθείσα προσφορά.

11. Όλοι οι υποψήφιοι πλειοδότες που λαμβάνουν μέρος στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό ενημερώνονται αμέσως από τα συστήματα για τυχόν αναστολή, ματαίωση ή διακοπή του πλειστηριασμού, καθώς και για το λόγο αυτής.

12. Μετά τη λήξη της διαδικασίας υποβολής των πλειοδοτικών προσφορών, ανακοινώνεται το αποτέλεσμα του πλειστηριασμού μέσω των ηλεκτρονικών συστημάτων. Όσοι έχουν λάβει μέρος στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό ενημερώνονται αμελλητί για το αποτέλεσμά του. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού συντάσσει την έκθεση της παρ. 2 του άρθρου 965,

πλειστηριασμού το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης το αργότερο την τρίτη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό. Με την καταβολή του πλειστηριάσματος και του τέλους χρήσης, το κατακυρωμένο πράγμα παραδίδεται στον υπερθεματιστή. Η παράδοση του πράγματος στον υπερθεματιστή δεν μπορεί να γίνει πριν την καταβολή του πλειστηριάσματος και του τέλους χρήσης. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού οφείλει, το αργότερο την πέμπτη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό, να καταθέσει το πλειστηρίασμα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Η κατάθεση του πλειστηριάσματος είναι ακατάσχετη, δεν εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και δεν υπόκειται στις δεσμεύσεις που επιβάλλει το Δημόσιο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του. Εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας από την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού αποδίδει το τέλος χρήσης στον οικείο συμβολαιογραφικό σύλλογο του οποίου αυτός είναι μέλος. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών, μέρος του ανωτέρω ποσού, το οποίο καθορίζεται με την απόφαση της παραγράφου 14 του παρόντος, αποδίδεται από τον οικείο συμβολαιογραφικό σύλλογο στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. Οι ειδικότεροι όροι της τήρησης των επαγγελματικών τραπεζικών λογαριασμών των υπαλλήλων των πλειστηριασμών ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. 14. Με αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης, καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι λειτουργίας των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμού, οι λεπτομέρειες υποβολής των πλειοδοτικών προσφορών, η διαδικασία πιστοποίησης και εγγραφής χρηστών στα συστήματα, το ύψος και ο τρόπος καθορισμού, επιμερισμού, είσπραξης και απόδοσης του τέλους χρήσης των συστημάτων, αναπροσαρμογής του τέλους χρήσης και του μέρους αυτού που αποδίδεται στο ΤΑ.Χ.ΔΙΚ., καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια.».	κατακυρώνοντας τα πράγματα στον πλειοδότη. 13. Στον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό κινητών, ο υπερθεματιστής έχει υποχρέωση να καταβάλει στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης το αργότερο την τρίτη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό. Με την καταβολή του πλειστηριάσματος και του τέλους χρήσης, το κατακυρωμένο πράγμα παραδίδεται στον υπερθεματιστή. Η παράδοση του πράγματος στον υπερθεματιστή δεν μπορεί να γίνει πριν την καταβολή του πλειστηριάσματος και του τέλους χρήσης. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού οφείλει, το αργότερο την πέμπτη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό, να καταθέσει το πλειστηρίασμα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Η κατάθεση του πλειστηριάσματος είναι ακατάσχετη, δεν εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και δεν υπόκειται στις δεσμεύσεις που επιβάλλει το Δημόσιο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του. Εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας από την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού αποδίδει το τέλος χρήσης στον οικείο συμβολαιογραφικό σύλλογο του οποίου αυτός είναι μέλος. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών, μέρος του ανωτέρω ποσού, το οποίο καθορίζεται με την απόφαση της παραγράφου 14 του παρόντος, αποδίδεται από τον οικείο συμβολαιογραφικό σύλλογο στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. Οι ειδικότεροι όροι της τήρησης των επαγγελματικών τραπεζικών λογαριασμών των υπαλλήλων των πλειστηριασμών ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. 14. Με αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
---	---

	Δικαιωμάτων καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι λειτουργίας των ηλεκτρονικών συστημάτων πλειστηριασμού, οι λεπτομέρειες υποβολής των πλειοδοτικών προσφορών, η διαδικασία πιστοποίησης και εγγραφής χρηστών στα συστήματα, το ύψος και ο τρόπος καθορισμού, επιμερισμού, είσπραξης και απόδοσης του τέλους χρήσης των συστημάτων, αναπροσαρμογής του τέλους χρήσης και του μέρους αυτού που αποδίδεται στο ΤΑ.Χ.ΔΙΚ., καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια.».
Άρθρο 66 Χρόνος πλειστηριασμού πραγμάτων υποκειμένων σε φθορά- Καταβολή εγγύησης σε μετρητά - Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 962 ΚΠολΔ Στο άρθρο 962 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 2 και το άρθρο 962 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 962 1. Αν τα κατασχεμένα πράγματα μπορεί, κατά την κρίση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού, να υποστούν φθορά, πλειστηριάζονται αμέσως. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού μπορεί να προβεί σε κάθε κατάλληλη ενέργεια για την εξασφάλιση δημοσιότητας. Αν διαφωνήσει εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται ή εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, αποφασίζει το ειρηνοδικείο του τόπου της εκτέλεσης, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ.. 2. Τα υποκείμενα σε φθορά ευπαθή προϊόντα, πλειστηριάζονται οποιαδήποτε μέρα, και η κατά την παρ. 6 του άρθρου 959 ανάρτηση στα ηλεκτρονικά συστήματα μπορεί να διενεργείται και αυθημερόν, πριν την έναρξη του πλειστηριασμού, η δε κατά την παρ. 1 του άρθρου 965 εγγυοδοσία δύναται να κατατεθεί και σε μετρητά.».	«Άρθρο 962 Αν τα κατασχεμένα πράγματα μπορεί, κατά την κρίση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού, να υποστούν φθορά, πλειστηριάζονται αμέσως. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού μπορεί να προβεί σε κάθε κατάλληλη ενέργεια για την εξασφάλιση δημοσιότητας. Αν διαφωνήσει εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται ή εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, αποφασίζει το ειρηνοδικείο του τόπου της εκτέλεσης, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ..».
Άρθρο 67 Από κοινού πλειοδοσία - Τροποποίηση παρ. 1, 4 και 5 άρθρου 965 ΚΠολΔ	

Στο άρθρο 965 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 διαγράφονται οι λέξεις «και περισσότεροι πλειοδότες από κοινού», προστίθενται νέα τρίτο και έκτο εδάφιο, στο πέμπτο εδάφιο διαγράφονται οι λέξεις «σε μετρητά ή», β) στην παρ. 4 η λέξη «πέμπτη» αντικαθίσταται από την λέξη «δέκατη», γ) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 5 ρυθμίζεται η επίδοση σε κοινή πλειοδοσία και στο ένατο εδάφιο οι λέξεις «Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και το άρθρο 965 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 965

1. Η πλειοδοσία αρχίζει με βάση την τιμή πρώτης προσφοράς. Δεν μπορούν να πλειοδοτήσουν ο οφειλέτης, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού και οι υπάλληλοί του. Για την από κοινού πλειοδοσία περισσότερων εφαρμόζονται οι παρ. 4 και 5 του άρθρου 959. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει, αν προβληθεί εγγράφως πριν την έναρξη της διαδικασίας αντίρρηση από τον επισπεύδοντα ή τον καθ' ου η εκτέλεση ή από οποιονδήποτε πλειοδότη να αποκλείσει από την πλειοδοσία κάθε πρόσωπο εις βάρος του οποίου επισπεύδεται αναπλειστηριασμός, εφόσον το γεγονός αυτό προκύπτει από δημόσιο έγγραφο ή ομολογείται. Κάθε πλειοδότης οφείλει να καταθέτει με μεταφορά πίστωσης στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ή με εγγυητική επιστολή τράπεζας, διάρκειας τουλάχιστον ενός (1) μήνα, ή με επιταγή που έχει εκδοθεί από τράπεζα ή άλλο πιστωτικό ίδρυμα, εγγυοδοσία ίση προς το τριάντα τοις εκατό (30%) της τιμής της πρώτης προσφοράς. Επί περισσότερων υποψήφιων πλειοδοτών κατά την παρ. 4 του άρθρου 959, η κατάθεση ή η έκδοση της επιταγής μπορεί να γίνει από οποιονδήποτε πλειοδότη είτε αυτός ενεργεί ατομικά είτε ως εκπρόσωπος των λοιπών. Αν υπερθεματιστής αναδείχθηκε άλλος, ή αν η

«Άρθρο 965

1. Η πλειοδοσία αρχίζει με βάση την τιμή της πρώτης προσφοράς. Δεν μπορούν να πλειοδοτήσουν ο οφειλέτης, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού και οι υπάλληλοί του και περισσότεροι πλειοδότες από κοινού. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει, αν προβληθεί εγγράφως πριν την έναρξη της διαδικασίας αντίρρηση από τον επισπεύδοντα ή τον καθ' ου η εκτέλεση ή από οποιονδήποτε πλειοδότη να αποκλείσει από την πλειοδοσία κάθε πρόσωπο εις βάρος του οποίου επισπεύδεται αναπλειστηριασμός, εφόσον το γεγονός αυτό προκύπτει από δημόσιο έγγραφο ή ομολογείται. Κάθε πλειοδότης οφείλει να καταθέτει, σε μετρητά ή με μεταφορά πίστωσης στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ή με εγγυητική επιστολή τράπεζας, διάρκειας τουλάχιστον ενός (1) μήνα ή με επιταγή που έχει εκδοθεί από τράπεζα ή άλλο πιστωτικό ίδρυμα, εγγυοδοσία ίση προς το τριάντα τοις εκατό (30%) της τιμής της πρώτης προσφοράς. Αν υπερθεματιστής αναδείχθηκε άλλος ή αν η κατακύρωση ματαιώθηκε από οποιονδήποτε λόγο, η εγγυοδοσία επιστρέφεται σε εκείνον που

κατακύρωση ματαιώθηκε από οποιονδήποτε λόγο, η εγγυοδοσία επιστρέφεται σε εκείνον που την είχε καταθέσει αμέσως μετά το πέρας του πλειστηριασμού.

2. Τα πράγματα που πλειστηριάζονται κατακυρώνονται στον πλειοδότη που προσφέρει τη μεγαλύτερη τιμή. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού πρέπει να καταχωρίζει στην έκθεσή του όλες τις προσφορές που έγιναν.

3. Ο υπερθεματιστής έχει υποχρέωση να καταβάλει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού το πλειστηρίασμα σε μετρητά ή με μεταφορά πίστωσης στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ή με επιταγή έκδοσης τράπεζας που λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα, την τρίτη εργάσιμη μέρα από τον πλειστηριασμό και αμέσως μετά του παραδίδεται το κατακυρωμένο πράγμα. Η παράδοση του πράγματος στον υπερθεματιστή δεν μπορεί να γίνει πριν αυτός καταβάλει το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης.

4. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει, το αργότερο τη δέκατη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό, να καταθέσει εντόκως το πλειστηρίασμα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Οι αναλογούντες επί του πλειστηριάσματος τόκοι υπολογίζονται από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και αποδίδονται από κοινού με το πλειστηρίασμα με εντολή του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται οι όροι και η διαδικασία και οι αναγκαίες λεπτομέρειες που αφορούν στην απόδοση του πλειστηριάσματος στους δικαιούχους, καθώς και άλλο σχετικό ζήτημα. Η κατάθεση είναι ακατάσχετη, δεν εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και δεν υπόκειται στις δεσμεύσεις που επιβάλλει το Δημόσιο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του.

την είχε καταθέσει αμέσως μετά το πέρας του πλειστηριασμού.

2. Τα πράγματα που πλειστηριάζονται κατακυρώνονται στον πλειοδότη που προσφέρει τη μεγαλύτερη τιμή. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού πρέπει να καταχωρίζει στην έκθεσή του όλες τις προσφορές που έγιναν.

3. Ο υπερθεματιστής έχει υποχρέωση να καταβάλει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού το πλειστηρίασμα σε μετρητά ή με μεταφορά πίστωσης στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ή με επιταγή έκδοσης τράπεζας που λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα, την τρίτη εργάσιμη μέρα από τον πλειστηριασμό και αμέσως μετά του παραδίδεται το κατακυρωμένο πράγμα. Η παράδοση του πράγματος στον υπερθεματιστή δεν μπορεί να γίνει πριν αυτός καταβάλει το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης.

4. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει, το αργότερο την πέμπτη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό, να καταθέσει εντόκως το πλειστηρίασμα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Οι αναλογούντες επί του πλειστηριάσματος τόκοι υπολογίζονται από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και αποδίδονται από κοινού με το πλειστηρίασμα με εντολή του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται οι όροι και η διαδικασία και οι αναγκαίες λεπτομέρειες που αφορούν στην απόδοση του πλειστηριάσματος στους δικαιούχους, καθώς και άλλο σχετικό ζήτημα. Η κατάθεση είναι ακατάσχετη, δεν εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και δεν

5. Αν ο υπερθεματιστής δεν καταβάλει εμπροθέσμως το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει μέσα στις επόμενες δύο (2) εργάσιμες ημέρες να τον οχλήσει με εξώδικη πρόσκληση που επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή. Αν ο υπερθεματιστής δεν καταβάλει το πλειστηρίασμα μέσα στις επόμενες από την όχληση πέντε (5) εργάσιμες ημέρες, η κατακύρωση σε αυτόν ανατρέπεται, η εγγυοδοσία που έχει καταθέσει καταπίπτει, καλούνται δε οι επόμενοι πλειοδότες, η προσφορά των οποίων, αθροισμένη με το ποσό της εγγυοδοσίας που κατέπεσε, είναι ίση με το πλειστηρίασμα, να καταβάλουν σε τακτή ημέρα που ορίζεται στην πρόσκληση, το ποσό που είχαν προσφέρει. Η πρόσκληση επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή, επί δε κοινής πλειοδοσίας επιδίδεται στον εκπρόσωπο αυτών. Αν εμφανισθούν περισσότεροι ενδιαφερόμενοι συντάσσεται σχετική έκθεση από τον συμβολαιογράφο και η κατακύρωση γίνεται σε εκείνον που είχε προσφέρει κατά τον πλειστηριασμό το μεγαλύτερο ποσόν. Το πλειστηρίασμα συνίσταται στο άθροισμα του ποσού που καταβλήθηκε και της εγγυοδοσίας του αρχικού υπερθεματιστή που κατέπεσε. Αν, κατά την ελεύθερη κρίση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού, η κατά τα προηγούμενα εδάφια πρόσκληση των επόμενων πλειοδοτών είναι αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερής για λόγους που εκτίθενται σε σχετική έκθεση, καθώς και σε κάθε περίπτωση που η διαδικασία αυτή δεν τελεσφόρησε, γίνεται αναπλειστηριασμός κατά τις διατάξεις των επόμενων εδαφίων. Η επίσπευση του αναπλειστηριασμού γίνεται είτε με επιμέλεια του υπαλλήλου του πλειστηριασμού είτε από τον υπέρ ου ή από τον καθ' ου η εκτέλεση ή από κάθε δανειστή που έχει αναγγεληθεί με τίτλο εκτελεστό. Ο αναπλειστηριασμός επισπεύδεται με πράξη του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ή με δήλωση προς τον υπάλληλο του πλειστηριασμού του υπέρ ου ή του καθ' ου ή του δανειστή, για την οποία συντάσσεται	υπόκειται στις δεσμεύσεις που επιβάλλει το Δημόσιο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του. 5. Αν ο υπερθεματιστής δεν καταβάλει εμπροθέσμως το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει μέσα στις επόμενες δύο (2) εργάσιμες ημέρες να τον οχλήσει με εξώδικη πρόσκληση που επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή. Αν ο υπερθεματιστής δεν καταβάλει το πλειστηρίασμα μέσα στις επόμενες από την όχληση πέντε (5) εργάσιμες ημέρες, η κατακύρωση σε αυτόν ανατρέπεται, η εγγυοδοσία που έχει καταθέσει καταπίπτει, καλούνται δε οι επόμενοι πλειοδότες, η προσφορά των οποίων, αθροισμένη με το ποσό της εγγυοδοσίας που κατέπεσε, είναι ίση με το πλειστηρίασμα, να καταβάλουν σε τακτή ημέρα που ορίζεται στην πρόσκληση, το ποσό που είχαν προσφέρει. Η πρόσκληση επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή. Αν εμφανισθούν περισσότεροι ενδιαφερόμενοι συντάσσεται σχετική έκθεση από τον συμβολαιογράφο και η κατακύρωση γίνεται σε εκείνον που είχε προσφέρει κατά τον πλειστηριασμό το μεγαλύτερο ποσόν. Το πλειστηρίασμα συνίσταται στο άθροισμα του ποσού που καταβλήθηκε και της εγγυοδοσίας του αρχικού υπερθεματιστή που κατέπεσε. Αν, κατά την ελεύθερη κρίση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού, η κατά τα προηγούμενα εδάφια πρόσκληση των επόμενων πλειοδοτών είναι αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερής για λόγους που εκτίθενται σε σχετική έκθεση, καθώς και σε κάθε περίπτωση που η διαδικασία αυτή δεν τελεσφόρησε, γίνεται αναπλειστηριασμός κατά τις διατάξεις των επόμενων εδαφίων. Η επίσπευση του αναπλειστηριασμού γίνεται είτε με επιμέλεια του υπαλλήλου του πλειστηριασμού είτε από τον υπέρ ου ή
---	---

πράξη. Περίληψη της πράξης, η οποία περιέχει και όσα πρέπει να περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, δημοσιεύεται με επιμέλεια του υπαλλήλου του πλειστηριασμού στην Ιστοσελίδα Δημοσιεύσεων Πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ). Η διάταξη του άρθρου 959 παράγραφος 8 εφαρμόζεται αναλόγως και η σχετική προθεσμία υπολογίζεται αφότου συνταχθεί η πράξη. Ο αρχικός υπερθεματιστής, που δεν κατέβαλε το πλειστηρίασμα, δεν μπορεί να πλειοδοτήσει, δικαιούται όμως, έως ότου αρχίσει η πλειοδοσία, να καταβάλει το οφειλόμενο πλειστηρίασμα, με τον τόκο υπερημερίας, καθώς και τα έξοδα του αναπλειστηριασμού και να ζητήσει να του κατακυρωθεί το πράγμα.

6. Αν κατά τον αναπλειστηριασμό δεν επιτευχθεί το ίδιο πλειστηρίασμα, ο πρώτος υπερθεματιστής, που δεν κατέβαλε, ευθύνεται για τη διαφορά εντόκως, με το επιτόκιο υπερημερίας. Η εγγυοδοσία που είχε καταθέσει, με τους τυχόν τόκους της, καταλογίζεται στη διαφορά για την οποία ευθύνεται. Αν απομένει επιπλέον διαφορά, η έκθεση του αναπλειστηριασμού αποτελεί εναντίον του τίτλο εκτελεστό για τη συμπλήρωση. Αν έγιναν περισσότεροι αναπλειστηριασμοί, όλοι οι προηγούμενοι διαδοχικοί υπερθεματιστές, που δεν κατέβαλαν, εξακολουθούν να ευθύνονται εις ολόκληρον για την τυχόν διαφορά μεταξύ του αρχικού πλειστηριάσματος και του πλειστηριάσματος που τελικά επιτεύχθηκε και καταβλήθηκε, χωρίς όμως η ευθύνη του καθενός να υπερβαίνει το ποσόν της διαφοράς από τη δίκη του οφειλή. Οι εγγυοδοσίες που είχαν κατατεθεί από τους προηγούμενους διαδοχικούς υπερθεματιστές δεν επιστρέφονται έως ότου καταβληθεί το πλειστηρίασμα από τον τελικό υπερθεματιστή, προκειμένου να γίνει ο ως άνω καταλογισμός στην τυχόν διαφορά. Ο υπερθεματιστής που

από τον καθ' ου η εκτέλεση ή από κάθε δανειστή που έχει αναγγελθεί με τίτλο εκτελεστό. Ο αναπλειστηριασμός επισπεύδεται με πράξη του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ή με δήλωση προς τον υπάλληλο του πλειστηριασμού του υπέρ ου ή του καθ' ου ή του δανειστή, για την οποία συντάσσεται πράξη. Περίληψη της πράξης, η οποία περιέχει και όσα πρέπει να περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, δημοσιεύεται με επιμέλεια του υπαλλήλου του πλειστηριασμού στην Ιστοσελίδα Δημοσιεύσεων Πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολουμένων. Η διάταξη του άρθρου 959 παράγραφος 8 εφαρμόζεται αναλόγως και η σχετική προθεσμία υπολογίζεται αφότου συνταχθεί η πράξη. Ο αρχικός υπερθεματιστής, που δεν κατέβαλε το πλειστηρίασμα, δεν μπορεί να πλειοδοτήσει, δικαιούται όμως, έως ότου αρχίσει η πλειοδοσία, να καταβάλει το οφειλόμενο πλειστηρίασμα, με τον τόκο υπερημερίας, καθώς και τα έξοδα του αναπλειστηριασμού και να ζητήσει να του κατακυρωθεί το πράγμα.

6. Αν κατά τον αναπλειστηριασμό δεν επιτευχθεί το ίδιο πλειστηρίασμα, ο πρώτος υπερθεματιστής, που δεν κατέβαλε, ευθύνεται για τη διαφορά εντόκως, με το επιτόκιο υπερημερίας. Η εγγυοδοσία που είχε καταθέσει, με τους τυχόν τόκους της, καταλογίζεται στη διαφορά για την οποία ευθύνεται. Αν απομένει επιπλέον διαφορά, η έκθεση του αναπλειστηριασμού αποτελεί εναντίον του τίτλο εκτελεστό για τη συμπλήρωση. Αν έγιναν περισσότεροι αναπλειστηριασμοί, όλοι οι προηγούμενοι διαδοχικοί υπερθεματιστές, που δεν κατέβαλαν, εξακολουθούν να ευθύνονται εις ολόκληρον για την τυχόν διαφορά μεταξύ

δεν κατέβαλε δεν δικαιούται, αν κατά τον αναπλειστηριασμό επιτεύχθηκε μεγαλύτερο πλειστηρίασμα, να απαιτήσει το επιπλέον. 7. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού μπορεί, αν κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη, να ζητεί κατά τη διεξαγωγή του πλειστηριασμού την επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις συνδρομή και προστασία αστυνομικού οργάνου, στο οποίο παρέχει τις αναγκαίες οδηγίες και υποβάλλει αιτήματα για την τήρηση της τάξης και την αποκατάσταση της ομαλής διενέργειας και συνέχισης του πλειστηριασμού.».	του αρχικού πλειστηριάσματος και του πλειστηριάσματος που τελικά επιτεύχθηκε και καταβλήθηκε, χωρίς όμως η ευθύνη του καθενός να υπερβαίνει το ποσόν της διαφοράς από τη δίκη του οφειλή. Οι εγγυοδοσίες που είχαν κατατεθεί από τους προηγούμενους διαδοχικούς υπερθεματιστές δεν επιστρέφονται έως ότου καταβληθεί το πλειστηρίασμα από τον τελικό υπερθεματιστή, προκειμένου να γίνει ο ως άνω καταλογισμός στην τυχόν διαφορά. Ο υπερθεματιστής που δεν κατέβαλε δεν δικαιούται, αν κατά τον αναπλειστηριασμό επιτεύχθηκε μεγαλύτερο πλειστηρίασμα, να απαιτήσει το επιπλέον. 7. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού μπορεί, αν κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη, να ζητεί κατά τη διεξαγωγή του πλειστηριασμού την επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις συνδρομή και προστασία αστυνομικού οργάνου, στο οποίο παρέχει τις αναγκαίες οδηγίες και υποβάλλει αιτήματα για την τήρηση της τάξης και την αποκατάσταση της ομαλής διενέργειας και συνέχισης του πλειστηριασμού.».
Άρθρο 68 Μη εμφάνιση πλειοδοτών - Χρόνος υποβολής της αίτησης του επισπεύδοντος για κατακύρωση σ' αυτόν - Τροποποίηση άρθρου 966 ΚΠολΔ Στο άρθρο 966 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στην παρ. 1 αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο, β) αντικαθίσταται η παρ. 2, γ) προστίθενται παρ. 2Α και 2Β, δ) τροποποιείται η παρ. 3 προκειμένου να απαλειφθεί η αναφορά σε ελεύθερη εκποίηση και να προστεθεί παραπομπή στην παρ. 2Β και το άρθρο 966 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 966 1. Αν δεν παρουσιαστούν πλειοδότες ή δεν υποβληθούν προσφορές, το πράγμα που πλειστηριάζεται κατακυρώνεται στην τιμή της πρώτης προσφοράς σε εκείνον υπέρ του οποίου έγινε η εκτέλεση, αν το ζητήσει. Ο επισπεύδων	«Άρθρο 966 1. Αν δεν παρουσιαστούν πλειοδότες ή δεν υποβληθούν προσφορές, το πράγμα που πλειστηριάζεται κατακυρώνεται στην τιμή της πρώτης προσφοράς σε εκείνον υπέρ του οποίου έγινε η εκτέλεση, αν το ζητήσει.

δανειστής υποβάλλει ηλεκτρονικά σχετική αίτηση, αφού παρέλθει η προθεσμία της παρ. 6 του άρθρου 959 και πριν από την έναρξη του πλειστηριασμού, στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, ο οποίος στη συνέχεια την αναρτά στα ηλεκτρονικά συστήματα πλειστηριασμών. 2. Αν δεν υποβληθεί η αίτηση της παρ. 1, ο πλειστηριασμός επαναλαμβάνεται με την ίδια τιμή πρώτης προσφοράς και σε ημερομηνία που ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, μέσα σε σαράντα (40) ημέρες, αναρτωμένης της σχετικής δημοσιεύσεως στις αντίστοιχες ιστοσελίδες δημοσιεύσεως πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και 6ΗΛΣΥΠΛΕΙΣ (e-auction). 2Α. Αν και ο πλειστηριασμός της παρ. 2 αποβεί άγονος, διεξάγεται νέος με τιμή πρώτης προσφοράς ίση προς το ογδόντα τοις εκατό (80%) της αρχικώς ορισθείσας τιμής και σε ημερομηνία που ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, αναρτωμένης της σχετικής δημοσιεύσεως στις αντίστοιχες ιστοσελίδες δημοσιεύσεως πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και ΗΛΣΥΠΛΕΙΣ (e-auction). 2Β. Σε περίπτωση που και ο πλειστηριασμός της παρ. 2Α αποβεί άγονος, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού τον επαναλαμβάνει μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, με τιμή πρώτης προσφοράς ίση προς το εξήντα πέντε τοις εκατό (65%) της αρχικώς ορισθείσας, με ανάρτηση στις αντίστοιχες ιστοσελίδες δημοσιεύσεως πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και ΗΛΣΥΠΛΕΙΣ (e-auction). 3. Αν και ο νέος πλειστηριασμός έμεινε χωρίς αποτέλεσμα, το αρμόδιο δικαστήριο του άρθρου 933, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., ύστερα από αίτηση	Αν δεν υποβληθεί αίτηση, γίνεται νέος πλειστηριασμός μέσα σε σαράντα ημέρες. 2. Αν στο νέο πλειστηριασμό δεν γίνει κατακύρωση, το αρμόδιο δικαστήριο του άρθρου 933 που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., ύστερα από αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον, μπορεί να διατάξει να γίνει νέος πλειστηριασμός μέσα σε τριάντα ημέρες, με την ίδια ή κατώτερη τιμή πρώτης προσφοράς ή να επιτρέψει μέσα στην ίδια προθεσμία να πωληθεί ελεύθερα το πράγμα από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού σε εκείνον υπέρ του οποίου έγινε η εκτέλεση ή σε τρίτον, με τίμημα που ορίζεται από το δικαστήριο, το οποίο μπορεί να ορίσει και να πληρωθεί με δόσεις μέρος του τιμήματος. Η δικάσιμος για τη συζήτηση της σχετικής αίτησης ορίζεται υποχρεωτικά και κατά απόλυτη προτεραιότητα εντός οκτώ (8) εργάσιμων ημερών από την κατάθεσή της και επιδίδεται τουλάχιστον τρεις (3) εργάσιμες ημέρες πριν από τη συζήτηση. Η απόφαση εκδίδεται υποχρεωτικά εντός οκτώ (8) εργάσιμων ημερών από τη συζήτηση της αίτησης. Ο αιτών οφείλει να προσκομίσει κατά τη συζήτηση έκθεση εκτίμησης της αξίας του πράγματος με χρόνο εκτίμησης μεταγενέστερο της ημερομηνίας ορισμού διενέργειας του τελευταίου πλειστηριασμού. Το δικαστήριο προκειμένου να καθορίσει τη νέα τιμή πρώτης προσφοράς λαμβάνει υπόψη του κάθε πρόσφορο αποδεικτικό μέσο, ιδίως τυχόν εκθέσεις εκτίμησης πιστοποιημένων εκτιμητών, και παραθέτει τους λόγους με βάση τους οποίους διαμόρφωσε τη νέα τιμή. 3. Αν και ο νέος πλειστηριασμός έμεινε χωρίς αποτέλεσμα ή δεν κατέστη δυνατή η ελεύθερη εκποίηση, το αρμόδιο δικαστήριο του άρθρου 933, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., ύστερα από αίτηση οποιουδήποτε έχει
--	--

οποιοδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να άρει την κατάσχεση ή να διατάξει να γίνει αργότερα νέος πλειστηριασμός με την ίδια κατά την παρ. 2B τιμή ή και κατώτερη τιμή πρώτης προσφοράς. 4. Αν καταστεί ανέφικτη ή διακοπεί η διενέργεια του πλειστηριασμού, για λόγους τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας των ηλεκτρονικών συστημάτων διενέργειας αυτού, η διαδικασία θεωρείται ότι παραμένει σε εκκρεμότητα και συνεχίζεται με εντολή του επισπεύδοντος, κατόπιν ανάρτησης αναγγελίας από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού στο ηλεκτρονικό σύστημα δέκα (10) εργάσιμες ημέρες πριν την ημερομηνία συνέχισης. Τυχόν προσφορές πλειοδοτών που είχαν υποβληθεί πριν τη διακοπή της διαδικασίας παραμένουν ισχυρές.».	έννομο συμφέρον μπορεί να άρει την κατάσχεση ή να διατάξει να γίνει αργότερα νέος πλειστηριασμός με την ίδια ή κατώτερη τιμή πρώτης προσφοράς. 4. Αν καταστεί ανέφικτη ή διακοπεί η διενέργεια του πλειστηριασμού, για λόγους τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας των ηλεκτρονικών συστημάτων διενέργειας αυτού, η διαδικασία θεωρείται ότι παραμένει σε εκκρεμότητα και συνεχίζεται με εντολή του επισπεύδοντος, κατόπιν ανάρτησης αναγγελίας από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού στο ηλεκτρονικό σύστημα δέκα (10) εργάσιμες ημέρες πριν την ημερομηνία συνέχισης. Τυχόν προσφορές πλειοδοτών που είχαν υποβληθεί πριν τη διακοπή της διαδικασίας παραμένουν ισχυρές.».
Άρθρο 69 Αναγγελία - Υπογραφή υποχρεωτικά από δικηγόρο – Τροποποίηση περ. α' της παρ. 1 άρθρου 972 ΚΠολΔ Η περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 972 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς την υποχρεωτική υπογραφή της αναγγελίας από δικηγόρο και το άρθρο 972 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 972 1. Οι δανειστές εκείνου κατά του οποίου έγινε η εκτέλεση έχουν δικαίωμα να αναγγείλουν την απαίτησή τους. Η αναγγελία επιδίδεται στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, σε εκείνον υπέρ του οποίου γίνεται και σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και πρέπει να περιέχει: α) διορισμό αντικλήτου στην περιφέρεια του πρωτοδικείου, του τόπου της εκτέλεσης, στον οποίο μπορούν να γίνονται όλες οι επιδόσεις και προσφορές που αφορούν την εκτέλεση. Αν δεν οριστεί αντίκλητος, αντίκλητος είναι ο δικηγόρος που υποχρεωτικά υπογράφει την αναγγελία, με την επιφύλαξη τυχόν αντίθετης ειδικής ρύθμισης.	«Άρθρο 972 1. Οι δανειστές εκείνου κατά του οποίου έγινε η εκτέλεση έχουν δικαίωμα να αναγγείλουν την απαίτησή τους. Η αναγγελία επιδίδεται στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, σε εκείνον υπέρ του οποίου γίνεται και σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και πρέπει να περιέχει: (α) διορισμό αντικλήτου στην περιφέρεια του πρωτοδικείου του τόπου της εκτέλεσης, στον οποίον μπορούν να γίνονται όλες οι επιδόσεις και προσφορές που αφορούν την εκτέλεση και αν δεν οριστεί αντίκλητος, αντίκλητος είναι ο δικηγόρος που τυχόν υπέγραψε την αναγγελία και

β) περιγραφή της απαίτησης του δανειστή που αναγγέλλεται. Η αναγγελία πρέπει να επιδοθεί το αργότερο δέκα πέντε (15) ημέρες μετά τον πλειστηριασμό και μέσα στην ίδια προθεσμία πρέπει να κατατεθούν τα έγγραφα που αποδεικνύουν την απαίτηση. Τα έξοδα της αναγγελίας βαρύνουν όποιον αναγγέλλεται. 2. Το κύρος της αναγγελίας δεν επηρεάζεται από την αναστολή ή τη ματαίωση του πλειστηριασμού. Αν η απαίτηση του δανειστή που αναγγέλλεται στηρίζεται σε τίτλο εκτελεστό, η αναγγελία έχει τα ίδια αποτελέσματα με την κατάσχεση.».	(β) περιγραφή της απαίτησης του δανειστή που αναγγέλλεται. Η αναγγελία πρέπει να επιδοθεί το αργότερο «δέκα πέντε (15) ημέρες μετά τον πλειστηριασμό» και μέσα στην ίδια προθεσμία πρέπει να κατατεθούν τα έγγραφα που αποδεικνύουν την απαίτηση. Τα έξοδα της αναγγελίας βαρύνουν όποιον αναγγέλλεται. 2. Το κύρος της αναγγελίας δεν επηρεάζεται από την αναστολή ή τη ματαίωση του πλειστηριασμού. Αν η απαίτηση του δανειστή που αναγγέλλεται στηρίζεται σε τίτλο εκτελεστό, η αναγγελία έχει τα ίδια αποτελέσματα με την κατάσχεση.».
Άρθρο 70 Δήλωση συνέχισης πλειστηριασμού – Τροποποίηση παρ. 1, 3 και 6 άρθρου 973 ΚΠολΔ Στο άρθρο 973 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) το τρίτο εδάφιο της παρ. 1 και το πέμπτο εδάφιο της παρ. 3 τροποποιούνται ως προς τις προθεσμίες ανάρτησης της γνωστοποίησης της δήλωσης και της νέας ημέρας του πλειστηριασμού και ως προς την αναφορά στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ), β) στο τρίτο εδάφιο της παρ. 6 προστίθενται οι λέξεις «ούτε και αίτηση ανάκλησης» και το άρθρο 973 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 973 1. Αν για οποιονδήποτε λόγο ο πλειστηριασμός δεν έγινε κατά την ημέρα που είχε οριστεί, επισπεύδεται πάλι με δήλωση που κατατίθεται στον υπάλληλο του πλειστηριασμού και συντάσσεται σχετική πράξη. Η νέα ημέρα του πλειστηριασμού ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού δυο (2) μήνες από την ημέρα της δήλωσης και όχι πάντως μετά την παρέλευση τριών (3) μηνών από την ημέρα αυτή. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού εντός πέντε (5) ημερών μεριμνά ώστε να αναρτηθεί η	«Άρθρο 973 1. Αν για οποιονδήποτε λόγο ο πλειστηριασμός δεν έγινε κατά την ημέρα που είχε οριστεί, επισπεύδεται πάλι με δήλωση που κατατίθεται στον υπάλληλο του πλειστηριασμού και συντάσσεται σχετική πράξη. Η νέα ημέρα του πλειστηριασμού ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού δυο (2) μήνες από την ημέρα της δήλωσης και όχι πάντως μετά την παρέλευση τριών (3) μηνών από την ημέρα αυτή. Ο υπάλληλος

γνωστοποίηση της δήλωσης και η ημέρα του πλειστηριασμού στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ). 2. Κάθε δανειστής, εφόσον έχει απαίτηση που στηρίζεται σε εκτελεστό τίτλο και κοινοποίησε σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση επιταγή προς εκτέλεση, μπορεί να επισπεύσει τον πλειστηριασμό. 3. Αν ένας δανειστής, άλλος από τον επισπεύδοντα, θέλει να επισπεύσει τον πλειστηριασμό κατά την παρ. 2, πρέπει να το δηλώσει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού και να συνταχθεί σχετική πράξη. Αν ο δανειστής αυτός έχει και ο ίδιος επιβάλει κατάσχεση, η δήλωση συνέχισης του πλειστηριασμού επέχει θέση ανάκλησης της δικής του κατάσχεσης. Αντίγραφο της πράξης επιδίδεται μέσα σε τρεις (3) ημέρες από τη δήλωση στον αρχικώς επισπεύδοντα. Ο πλειστηριασμός γίνεται ενώπιον του ίδιου υπαλλήλου. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού εντός πέντε (5) ημερών μεριμνά ώστε να αναρτηθεί η γνωστοποίηση της δήλωσης και η ημέρα του πλειστηριασμού στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ). 4. Κάθε δανειστής της παραγράφου 2 μπορεί να ζητήσει από το αρμόδιο κατά το άρθρο 933 δικαστήριο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να του επιτρέψει να επισπεύσει αυτός την εκτέλεση, αν ο πλειστηριασμός ματαιώθηκε για δεύτερη φορά χωρίς σοβαρό λόγο, καθώς και σε κάθε άλλη περίπτωση που από τη στάση του επισπεύδοντος προκύπτει συμπαιγνία ή ολιγωρία. Η ανάθεση της επίσπευσης στον αιτούντα μπορεί να εξαρτηθεί από τη ματαίωση του τυχόν επισπευδόμενου πλειστηριασμού. Ο δανειστής, στον οποίο ανατέθηκε η επίσπευση, οφείλει να προβεί στην κατά την παράγραφο 3 δήλωση. Ο	του πλειστηριασμού εντός τριών (3) ημερών μεριμνά ώστε να αναρτηθεί η γνωστοποίηση της δήλωσης και η ημέρα του πλειστηριασμού στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολουμένων. 2. Κάθε δανειστής, εφόσον έχει απαίτηση που στηρίζεται σε εκτελεστό τίτλο και κοινοποίησε σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση επιταγή προς εκτέλεση, μπορεί να επισπεύσει τον πλειστηριασμό. 3. Αν ένας δανειστής, άλλος από τον επισπεύδοντα, θέλει να επισπεύσει τον πλειστηριασμό κατά την παράγραφο 2, πρέπει να το δηλώσει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού και να συνταχθεί σχετική πράξη. Αν ο δανειστής αυτός έχει και ο ίδιος επιβάλει κατάσχεση, η δήλωση συνέχισης του πλειστηριασμού επέχει θέση ανάκλησης της δικής του κατάσχεσης. Αντίγραφο της πράξης επιδίδεται μέσα σε τρεις (3) ημέρες από τη δήλωση στον αρχικώς επισπεύδοντα. Ο πλειστηριασμός γίνεται ενώπιον του ίδιου υπαλλήλου. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού εντός τριών (3) ημερών μεριμνά ώστε να αναρτηθεί η γνωστοποίηση της δήλωσης και η ημέρα του πλειστηριασμού στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολουμένων. 4. Κάθε δανειστής της παραγράφου 2 μπορεί να ζητήσει από το αρμόδιο κατά το άρθρο 933 δικαστήριο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να του επιτρέψει να επισπεύσει αυτός την εκτέλεση, αν ο πλειστηριασμός ματαιώθηκε για δεύτερη φορά χωρίς σοβαρό λόγο, καθώς και σε κάθε άλλη περίπτωση που από τη στάση του
--	---

πλειστηριασμός επισπεύδεται κατά τις διατάξεις της παραγράφου αυτής. 5. Αν στην περίπτωση της παραγράφου 3 εμφανίστηκαν ταυτόχρονα περισσότεροι δανειστές που θέλουν να επισπεύσουν την εκτέλεση ή, στην περίπτωση της παραγράφου 4, οι αιτούντες είναι περισσότεροι, το κατά το άρθρο 933 δικαστήριο, ύστερα από αυτοτελή ή παρεμπύπτουσα αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον, δικάζοντας με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., επιλέγει τον καταλληλότερο στον οποίο και αναθέτει την επίσπευση. Ο πλειστηριασμός επισπεύδεται κατά τις διατάξεις της παραγράφου 3. 6. Αντιρρήσεις για οποιοδήποτε λόγο που αφορά το κύρος της δήλωσης συνέχισης, ασκούνται με ανακοπή μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την ημέρα της κατά την παράγραφο 1 ανάρτησης. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της και γίνεται με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ.. Κατά της απόφασης που εκδίδεται μέσα σε ένα (1) μήνα από τη συζήτηση της ανακοπής δεν επιτρέπεται η άσκηση ενδίκων μέσων ούτε και αίτηση ανάκλησης. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από την οποία συντάσσεται έκθεση, και κοινοποιείται στον αντίδικο οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση.».	επισπεύδοντας προκύπτει συμπαιγνία ή ολιγωρία. Η ανάθεση της επίσπευσης στον αιτούντα μπορεί να εξαρτηθεί από τη ματαίωση του τυχόν επισπευδόμενου πλειστηριασμού. Ο δανειστής, στον οποίο ανατέθηκε η επίσπευση, οφείλει να προβεί στην κατά την παράγραφο 3 δήλωση. Ο πλειστηριασμός επισπεύδεται κατά τις διατάξεις της παραγράφου αυτής. 5. Αν στην περίπτωση της παραγράφου 3 εμφανίστηκαν ταυτόχρονα περισσότεροι δανειστές που θέλουν να επισπεύσουν την εκτέλεση ή, στην περίπτωση της παραγράφου 4, οι αιτούντες είναι περισσότεροι, το κατά το άρθρο 933 δικαστήριο, ύστερα από αυτοτελή ή παρεμπύπτουσα αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον, δικάζοντας με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., επιλέγει τον καταλληλότερο στον οποίο και αναθέτει την επίσπευση. Ο πλειστηριασμός επισπεύδεται κατά τις διατάξεις της παραγράφου 3. 6. Αντιρρήσεις για οποιοδήποτε λόγο που αφορά το κύρος της δήλωσης συνέχισης, ασκούνται με ανακοπή μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την ημέρα της κατά την παράγραφο 1 ανάρτησης. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της και γίνεται με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ.. Κατά της απόφασης που εκδίδεται μέσα σε ένα (1) μήνα από τη συζήτηση της ανακοπής δεν επιτρέπεται η άσκηση ενδίκων μέσων. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από την οποία συντάσσεται έκθεση, και κοινοποιείται στον αντίδικο οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση.».
Άρθρο 71	

Γενικά προνόμια - Σειρά κατάταξης - Τροποποίηση περ. 1, 3 και 4 άρθρου 975 ΚΠολΔ Στο άρθρο 975 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) στο δεύτερο εδάφιο της περ. 1 και στο τελευταίο εδάφιο της περ. 3 πριν από τις λέξεις «του πλειστηριασμού» προστίθεται η λέξη «διενέργειας», β) στο πρώτο εδάφιο της περ. 3 και στην περ. 4 οι λέξεις «πριν από την ημερομηνία ορισμού του πρώτου πλειστηριασμού» αντικαθίστανται από τις λέξεις «πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού», γ) στην περ. 3 προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και το άρθρο 975 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 975 Η κατάταξη των δανειστών στον πίνακα γίνεται με την εξής σειρά. Αφού αφαιρεθούν τα έξοδα της εκτέλεσης, που ορίζονται αιτιολογημένα από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, κατατάσσονται: 1) Οι απαιτήσεις για την κηδεία ή τη νοσηλεία εκείνου κατά του οποίου είχε στραφεί η εκτέλεση, του συζύγου και των τέκνων του, αν προέκυψαν κατά τους τελευταίους δώδεκα (12) μήνες πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης. Στην ίδια τάξη υπάγονται και οι απαιτήσεις αποζημίωσης δανειστών, λόγω αναπηρίας ποσοστού ογδόντα τοις εκατό (80%) και άνω, με εξαίρεση την ικανοποίηση για ηθική βλάβη, εφόσον προέκυψαν έως την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή την κήρυξη της πτώχευσης. 2) Οι απαιτήσεις για την παροχή τροφίμων αναγκαίων για τη συντήρηση εκείνου κατά του οποίου είχε στραφεί η εκτέλεση, του συζύγου και των τέκνων του, αν προέκυψαν κατά τους τελευταίους έξι (6) μήνες πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης. 3) Οι απαιτήσεις, που έχουν ως βάση τους την παροχή εξαρτημένης εργασίας, καθώς και οι απαιτήσεις από αμοιβές, έξοδα και αποζημιώσεις των δικηγόρων, που αμείβονται	«Άρθρο 975 Η κατάταξη των δανειστών στον πίνακα γίνεται με την εξής σειρά. Αφού αφαιρεθούν τα έξοδα της εκτέλεσης, που ορίζονται αιτιολογημένα από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, κατατάσσονται: 1) Οι απαιτήσεις για την κηδεία ή τη νοσηλεία εκείνου κατά του οποίου είχε στραφεί η εκτέλεση, του συζύγου και των τέκνων του, αν προέκυψαν κατά τους τελευταίους δώδεκα (12) μήνες πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης. Στην ίδια τάξη υπάγονται και οι απαιτήσεις αποζημίωσης δανειστών, λόγω αναπηρίας ποσοστού ογδόντα τοις εκατό (80%) και άνω, με εξαίρεση την ικανοποίηση για ηθική βλάβη, εφόσον προέκυψαν έως την ημέρα του πλειστηριασμού ή την κήρυξη της πτώχευσης. 2) Οι απαιτήσεις για την παροχή τροφίμων αναγκαίων για τη συντήρηση εκείνου κατά του οποίου είχε στραφεί η εκτέλεση, του συζύγου και των τέκνων του, αν προέκυψαν κατά τους τελευταίους έξι (6) μήνες πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης. 3) Οι απαιτήσεις, που έχουν ως βάση τους την παροχή εξαρτημένης εργασίας, καθώς
---	---

με πάγια περιοδική αμοιβή, εφόσον προέκυψαν μέσα στην τελευταία διετία πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης. Οι αποζημιώσεις λόγω καταγγελίας της σχέσης εργασίας, καθώς και οι απαιτήσεις των δικηγόρων για αποζημίωση λόγω λύσης της σύμβασης έμμισθης εντολής κατατάσσονται στην τάξη αυτή ανεξάρτητα από το χρόνο που προέκυψαν. Στην ίδια τάξη κατατάσσονται απαιτήσεις δικηγόρων από δικηγορικές υπηρεσίες που παρασχέθηκαν κατά υπόθεση στον οφειλέτη, εφόσον προέκυψαν ένα έτος πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού. Οι απαιτήσεις του Δημοσίου από φόρο προστιθέμενης αξίας και παρακρατούμενους και επιρριπτόμενους φόρους με τις προσαυξήσεις κάθε φύσης και τους τόκους που επιβαρύνουν τις απαιτήσεις αυτές. Στην ίδια τάξη υπάγονται και οι απαιτήσεις των φορέων κοινωνικής ασφάλισης αρμοδιότητας της γενικής γραμματείας κοινωνικών ασφαλίσεων, οι απαιτήσεις αποζημίωσης σε περίπτωση θανάτου του υπόχρεου προς διατροφή, καθώς και οι απαιτήσεις αποζημίωσης λόγω αναπηρίας ποσοστού εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω, εφόσον προέκυψαν έως την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή την κήρυξη της πτώχευσης.

4) Οι απαιτήσεις αγροτών ή αγροτικών συνεταιρισμών από πώληση αγροτικών προϊόντων, αν προέκυψαν κατά τον τελευταίο χρόνο πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης.

5) Οι απαιτήσεις του Δημοσίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης από κάθε αιτία, με τις προσαυξήσεις κάθε φύσης και τους τόκους που επιβαρύνουν τις απαιτήσεις αυτές.

6) Οι απαιτήσεις του Συνεγγυητικού κατά του οφειλέτη, εφόσον ο τελευταίος έχει ή είχε στο παρελθόν την ιδιότητα της επιχείρησης παροχής επενδυτικών υπηρεσιών κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 2396/1996 και οι απαιτήσεις του Συνεγγυητικού έχουν προκύψει εντός δύο

και οι απαιτήσεις από αμοιβές, έξοδα και αποζημιώσεις των δικηγόρων, που αμείβονται με πάγια περιοδική αμοιβή, εφόσον προέκυψαν μέσα στην τελευταία διετία πριν από την ημερομηνία ορισμού του πρώτου πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης. Οι αποζημιώσεις λόγω καταγγελίας της σχέσης εργασίας, καθώς και οι απαιτήσεις των δικηγόρων για αποζημίωση λόγω λύσης της σύμβασης έμμισθης εντολής κατατάσσονται στην τάξη αυτή ανεξάρτητα από το χρόνο που προέκυψαν. Οι απαιτήσεις του Δημοσίου από φόρο προστιθέμενης αξίας και παρακρατούμενους και επιρριπτόμενους φόρους με τις προσαυξήσεις κάθε φύσης και τους τόκους που επιβαρύνουν τις απαιτήσεις αυτές. Στην ίδια τάξη υπάγονται και οι απαιτήσεις των φορέων κοινωνικής ασφάλισης αρμοδιότητας της γενικής γραμματείας κοινωνικών ασφαλίσεων, οι απαιτήσεις αποζημίωσης σε περίπτωση θανάτου του υπόχρεου προς διατροφή, καθώς και οι απαιτήσεις αποζημίωσης λόγω αναπηρίας ποσοστού εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω, εφόσον προέκυψαν έως την ημέρα του πλειστηριασμού ή την κήρυξη της πτώχευσης.

4) Οι απαιτήσεις αγροτών ή αγροτικών συνεταιρισμών από πώληση αγροτικών προϊόντων, αν προέκυψαν κατά τον τελευταίο χρόνο πριν από την ημερομηνία ορισμού του πρώτου πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης.

5) Οι απαιτήσεις του Δημοσίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης από κάθε αιτία, με τις προσαυξήσεις κάθε φύσης και τους τόκους που επιβαρύνουν τις απαιτήσεις αυτές.

6) Οι απαιτήσεις του Συνεγγυητικού κατά του οφειλέτη, εφόσον ο τελευταίος έχει ή είχε στο παρελθόν την ιδιότητα της επιχείρησης παροχής επενδυτικών υπηρεσιών κατά την έννοια του άρθρου 2

(2) ετών πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης.».	του ν. 2396/1996 και οι απαιτήσεις του Συνεγγυητικού έχουν προκύψει εντός δύο (2) ετών πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού ή κήρυξης της πτώχευσης.».
Άρθρο 72 Σειρά κατάταξης προνομιούχων και μη - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 977 ΚΠολΔ Στην παρ. 3 του άρθρου 977 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στο δεύτερο εδάφιο επέρχεται νομοτεχνική βελτίωση και στο τέλος προστίθεται νέο εδάφιο και το άρθρο 977 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 977 1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού, αν εκτός από τις απαιτήσεις του άρθρου 975 υπάρχουν και οι απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 3, προτιμώνται οι πρώτες. Αν υπάρχουν και απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 1 και 2, τότε οι απαιτήσεις του άρθρου 975 ικανοποιούνται έως το ένα τρίτο του πλειστηριάσματος που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές και τα δύο τρίτα διατίθενται για να ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 1 και 2. Από τα υπόλοιπα που απομένουν από το ένα τρίτο ή τα δύο τρίτα, μετά την ικανοποίηση των απαιτήσεων των άρθρων 975 και 976 αριθμ. 1 και 2, κατά το προηγούμενο εδάφιο, κατατάσσονται, ώσπου να καλυφθούν, οι απαιτήσεις της άλλης από τις προαναφερόμενες δύο κατηγορίες, που δεν έχουν ικανοποιηθεί. 2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού, αν υπάρχουν περισσότερες απαιτήσεις από αυτές που αναφέρονται στα άρθρα 975 ή 976, η απαίτηση της προηγούμενης τάξης προτιμάται από την απαίτηση της επόμενης τάξης και αν είναι της ίδιας τάξης ικανοποιούνται συμμέτρως. Αν συντρέχουν περισσότερες απαιτήσεις από εκείνες που αναφέρονται στο άρθρο 976 αριθμ. 2, ακολουθείται η κατά το ουσιαστικό δίκαιο σειρά.	«Άρθρο 977 1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού, αν εκτός από τις απαιτήσεις του άρθρου 975 υπάρχουν και οι απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 3, προτιμώνται οι πρώτες. Αν υπάρχουν και απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 1 και 2, τότε οι απαιτήσεις του άρθρου 975 ικανοποιούνται έως το ένα τρίτο του πλειστηριάσματος που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές και τα δύο τρίτα διατίθενται για να ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 1 και 2. Από τα υπόλοιπα που απομένουν από το ένα τρίτο ή τα δύο τρίτα, μετά την ικανοποίηση των απαιτήσεων των άρθρων 975 και 976 αριθμ. 1 και 2, κατά το προηγούμενο εδάφιο, κατατάσσονται, ώσπου να καλυφθούν, οι απαιτήσεις της άλλης από τις προαναφερόμενες δύο κατηγορίες, που δεν έχουν ικανοποιηθεί. 2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού, αν υπάρχουν περισσότερες απαιτήσεις από αυτές που αναφέρονται στα άρθρα 975 ή 976, η απαίτηση της προηγούμενης τάξης προτιμάται από την απαίτηση της επόμενης τάξης και αν είναι της ίδιας τάξης ικανοποιούνται συμμέτρως. Αν συντρέχουν περισσότερες απαιτήσεις από εκείνες που

3. Αν εκτός από τις απαιτήσεις του άρθρου 975 υπάρχουν και απαιτήσεις του άρθρου 976, καθώς και μη προνομιούχες απαιτήσεις, τότε οι απαιτήσεις του άρθρου 976 ικανοποιούνται έως το εξήντα πέντε τοις εκατό (65%), οι απαιτήσεις του άρθρου 975 έως το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) και οι μη προνομιούχες απαιτήσεις έως το δέκα τοις εκατό (10%) του ποσού του πλειστηριάσματος που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές συμμέτρως. Από τα υπόλοιπα που απομένουν από το εξήντα πέντε τοις εκατό (65%) ή από το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) κατατάσσονται, ώσπου να καλυφθούν οι απαιτήσεις της εκάστοτε άλλης από τις δύο προαναφερόμενες κατηγορίες, που δεν έχουν ικανοποιηθεί. Από τα υπόλοιπα που απομένουν από την ικανοποίηση των εγχειρόγραφων δανειστών ικανοποιούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 976 και του άρθρου 975 κατά τα οριζόμενα στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1. Αν υπάρχουν απαιτήσεις του άρθρου 976 και μη προνομιούχες απαιτήσεις, οι πρώτες ικανοποιούνται έως το ενενήντα τοις εκατό (90%) και οι δεύτερες έως το δέκα τοις εκατό (10%) του ποσού του πλειστηριάσματος, που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές συμμέτρως. Αν υπάρχουν απαιτήσεις του άρθρου 975 και μη προνομιούχες απαιτήσεις, οι απαιτήσεις του άρθρου 975 ικανοποιούνται σε ποσοστό έως το εβδομήντα τοις εκατό (70%) του ποσού του πλειστηριάσματος, που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές, ενώ οι μη προνομιούχοι ικανοποιούνται στο υπόλοιπο ποσοστό συμμέτρως. Εάν υπάρχουν και εγχειρόγραφοι δανειστές οι προνομιούχες απαιτήσεις των άρθρων 975 και 976 δεν συμμετέχουν στο δέκα τοις εκατό (10%) ακόμη και εάν δεν ικανοποιήθηκε η απαίτησή τους.».	αναφέρονται στο άρθρο 976 αριθμ. 2, ακολουθείται η κατά το ουσιαστικό δίκαιο σειρά. 3. Αν εκτός από τις απαιτήσεις του άρθρου 975 υπάρχουν και απαιτήσεις του άρθρου 976, καθώς και μη προνομιούχες απαιτήσεις, τότε οι απαιτήσεις του άρθρου 976 ικανοποιούνται έως το εξήντα πέντε τοις εκατό (65%), οι απαιτήσεις του άρθρου 975 έως το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) και οι μη προνομιούχες απαιτήσεις έως το δέκα τοις εκατό (10%) του ποσού του πλειστηριάσματος που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές συμμέτρως. Από τα υπόλοιπα που απομένουν από το εξήντα πέντε τοις εκατό (65%) ή από το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) κατατάσσονται, ώσπου να καλυφθούν οι απαιτήσεις της εκάστοτε άλλης από τις δύο προαναφερόμενες κατηγορίες, που δεν έχουν ικανοποιηθεί. Από τα υπόλοιπα που απομένουν από την ικανοποίηση των εγχειρόγραφων δανειστών ικανοποιούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 976 και του άρθρου 975 κατά τα οριζόμενα στο εδάφιο 2 της παραγράφου 1. Αν υπάρχουν απαιτήσεις του άρθρου 976 και μη προνομιούχες απαιτήσεις, οι πρώτες ικανοποιούνται έως το ενενήντα τοις εκατό (90%) και οι δεύτερες έως το δέκα τοις εκατό (10%) του ποσού του πλειστηριάσματος, που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές συμμέτρως. Αν υπάρχουν απαιτήσεις του άρθρου 975 και μη προνομιούχες απαιτήσεις, οι απαιτήσεις του άρθρου 975 ικανοποιούνται σε ποσοστό έως το εβδομήντα τοις εκατό (70%) του ποσού του πλειστηριάσματος, που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές, ενώ οι μη προνομιούχοι ικανοποιούνται στο υπόλοιπο ποσοστό συμμέτρως.».
Άρθρο 73	«Άρθρο 977Α

Σειρά κατάταξης υπερπρονομιούχων, προνομιούχων και μη -Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 977Α ΚΠολΔ Στην παρ. 2 του άρθρου 977Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας οι λέξεις «πριν από την ημερομηνία ορισμού του πρώτου πλειστηριασμού» αντικαθίστανται από τις λέξεις «πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού», το ποσοστό 275% αναγράφεται και ολογράφως και το άρθρο 977Α διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 977Α 1. Αν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος άρθρου γεννηθούν εξ ολοκλήρου απαιτήσεις και συσταθεί για την εξασφάλισή τους ενέχυρο επί μη βεβαρημένου κατά την ανωτέρω ημερομηνία πράγματος, αυτές κατατάσσονται, με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 και αφού αφαιρεθούν τα έξοδα της εκτέλεσης, με την εξής σειρά: α) απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 1 και 2 β) απαιτήσεις του άρθρου 975 και απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 3 γ) μη προνομιούχες απαιτήσεις. 2. Απαιτήσεις οι οποίες προέκυψαν πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού και αφορούν σε μη καταβληθέντες μισθούς έως έξι (6) μηνών από παροχή εξαρτημένης εργασίας και έως του ποσού το οποίο ισούται ανά μήνα οφειλόμενου μισθού και ανά εργαζόμενο με το νόμιμο κατώτατο μισθό υπαλλήλου άνω των είκοσι πέντε (25) ετών επί διακόσια εβδομήντα πέντε τοις εκατό (275%) ικανοποιούνται προνομιακά πριν από κάθε άλλη απαίτηση (υπερ-προνόμιο) και μετά την αφαίρεση των εξόδων της εκτέλεσης. 3. Σε περίπτωση ύπαρξης περισσότερων βεβαρημένων πραγμάτων, οι απαιτήσεις της παραγράφου 2 του παρόντος, εφόσον έχουν αναγγελθεί, ικανοποιούνται από το ποσό των πλειστηριασμάτων που πρέπει να διανεμηθούν στους πιστωτές ως εξής: α) συμμετρως, εφόσον οι πλειστηριασμοί διενεργήθηκαν ταυτοχρόνως ή β) κατά τη σειρά διενέργειας των	Σειρά κατάταξης υπερπρονομιούχων, προνομιούχων και μη 1. Αν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος άρθρου γεννηθούν εξ ολοκλήρου απαιτήσεις και συσταθεί για την εξασφάλισή τους ενέχυρο επί μη βεβαρημένου κατά την ανωτέρω ημερομηνία πράγματος, αυτές κατατάσσονται, με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 και αφού αφαιρεθούν τα έξοδα της εκτέλεσης, με την εξής σειρά: α) απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 1 και 2 β) απαιτήσεις του άρθρου 975 και απαιτήσεις του άρθρου 976 αριθμ. 3 γ) μη προνομιούχες απαιτήσεις. 2. Απαιτήσεις οι οποίες προέκυψαν πριν από την ημερομηνία ορισμού του πρώτου πλειστηριασμού και αφορούν μη καταβληθέντες μισθούς έως έξι (6) μηνών από παροχή εξαρτημένης εργασίας και έως του ποσού το οποίο ισούται ανά μήνα οφειλόμενου μισθού και ανά εργαζόμενο με το νόμιμο κατώτατο μισθό υπαλλήλου άνω των είκοσι πέντε (25) ετών επί 275% ικανοποιούνται προνομιακά πριν από κάθε άλλη απαίτηση (υπερ-προνόμιο) και μετά την αφαίρεση των εξόδων της εκτέλεσης. 3. Σε περίπτωση ύπαρξης περισσότερων βεβαρημένων πραγμάτων, οι απαιτήσεις της παραγράφου 2 του παρόντος, εφόσον έχουν αναγγελθεί, ικανοποιούνται από το ποσό των πλειστηριασμάτων που πρέπει να διανεμηθούν στους πιστωτές ως εξής: α) συμμετρως, εφόσον οι πλειστηριασμοί διενεργήθηκαν ταυτοχρόνως ή β) κατά τη σειρά διενέργειας των πλειστηριασμών και έως την ολοσχερή εξόφλησή τους, εφόσον οι πλειστηριασμοί διενεργήθηκαν διαδοχικώς. Στην περίπτωση β' του προηγούμενου εδαφίου, οι ειδικοί προνομιούχοι πιστωτές σε βάρος των οποίων ικανοποιήθηκαν εν όλω ή εν μέρει οι απαιτήσεις αυτές, υποκαθίστανται για το επιπλέον της αναλογίας τους στο
---	---

πλειστηριασμών και έως την ολοσχερή εξόφλησή τους, εφόσον οι πλειστηριασμοί διενεργήθηκαν διαδοχικώς. Στην περίπτωση β' του προηγούμενου εδαφίου, οι ειδικοί προνομιούχοι πιστωτές σε βάρος των οποίων ικανοποιήθηκαν εν όλω ή εν μέρει οι απαιτήσεις αυτές, υποκαθίστανται για το επιπλέον της αναλογίας τους στο πλειστηρίασμα από τον πλειστηριασμό των υπόλοιπων πραγμάτων. 4. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του παρόντος, αν υπάρχουν περισσότερες απαιτήσεις από αυτές που αναφέρονται στα άρθρα 975 ή 976, η απαίτηση της προηγούμενης τάξης προτιμάται από την επόμενη τάξης και αν είναι της ίδιας τάξης ικανοποιούνται συμμέτρως. Αν συντρέχουν περισσότερες απαιτήσεις από εκείνες που αναφέρονται στο άρθρο 976 αριθμ. 2, ακολουθείται η κατά το ουσιαστικό δίκαιο σειρά. 5. Μετά την ικανοποίηση των απαιτήσεων που έχουν προνόμιο, σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οι μη προνομιούχοι πιστωτές ικανοποιούνται συμμέτρως από το υπόλοιπο του ποσού του πλειστηριάσματος που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές.».	πλειστηρίασμα από τον πλειστηριασμό των υπόλοιπων πραγμάτων. 4. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του παρόντος, αν υπάρχουν περισσότερες απαιτήσεις από αυτές που αναφέρονται στα άρθρα 975 ή 976, η απαίτηση της προηγούμενης τάξης προτιμάται από την απαίτηση της επόμενης τάξης και αν είναι της ίδιας τάξης ικανοποιούνται συμμέτρως. Αν συντρέχουν περισσότερες απαιτήσεις από εκείνες που αναφέρονται στο άρθρο 976 αριθμ. 2, ακολουθείται η κατά το ουσιαστικό δίκαιο σειρά. 5. Μετά την ικανοποίηση των απαιτήσεων που έχουν προνόμιο, σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οι μη προνομιούχοι πιστωτές ικανοποιούνται συμμέτρως από το υπόλοιπο του ποσού του πλειστηριάσματος που πρέπει να διανεμηθεί στους πιστωτές.».
Άρθρο 74 Ανακοπή κατά του πίνακα - Υποχρεώσεις υπαλλήλου πλειστηριασμού -Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 979 ΚΠολΔ Στην παρ. 1 του άρθρου 979 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 979 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 979 1. Μέσα σε τρεις ημέρες αφότου συνταχθεί ο πίνακας, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού καλεί με έγγραφο εκείνον υπέρ του οποίου έγινε και εκείνον κατά του οποίου είχε στραφεί η εκτέλεση και τους δανειστές που αναγγέλθηκαν, για να λάβουν γνώση του πίνακα της κατάταξης. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού οφείλει την επόμενη ημέρα της πρόσκλησης να επιδείξει ή	«Άρθρο 979 1. Μέσα σε τρεις ημέρες αφότου συνταχθεί ο πίνακας, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού καλεί με έγγραφο εκείνον υπέρ του οποίου έγινε και εκείνον κατά του οποίου είχε στραφεί η εκτέλεση και τους δανειστές που αναγγέλθηκαν, για να λάβουν γνώση του πίνακα της κατάταξης. 2. Μέσα σε δώδεκα (12) εργάσιμες ημέρες αφότου επιδοθεί η πρόσκληση της παραγράφου 1 οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να ανακόψει τον πίνακα της κατάταξης, οπότε εφαρμόζονται τα άρθρα 933 επ.. Αντίγραφο της ανακοπής επιδίδεται, μέσα στην ίδια προθεσμία, και στον υπάλληλο του πλειστηριασμού. Κατά της απόφασης που εκδίδεται επιτρέπεται η άσκηση όλων των ένδικων μέσων πλην της

και να χορηγήσει στα ως άνω πρόσωπα τον πίνακα και τα σχετικά έγγραφα. 2. Μέσα σε δώδεκα (12) εργάσιμες ημέρες αφότου επιδοθεί η πρόσκληση της παραγράφου 1 οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να ανακόψει τον πίνακα της κατάταξης, οπότε εφαρμόζονται τα άρθρα 933 επ. Αντίγραφο της ανακοπής επιδίδεται, μέσα στην ίδια προθεσμία, και στον υπάλληλο του πλειστηριασμού. Κατά της απόφασης που εκδίδεται επιτρέπεται η άσκηση όλων των ένδικων μέσων πλην της ανακοπής ερημοδικίας. Η ανακοπή στρέφεται κατά των δανειστών των οποίων προσβάλλεται η κατάταξη. Η συζήτηση προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της, αν ο δανειστής είναι κάτοικος ημεδαπής ή μέσα σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεσή της, αν ο δανειστής είναι κάτοικος αλλοδαπής.».	ανακοπής ερημοδικίας. Η ανακοπή στρέφεται κατά των δανειστών των οποίων προσβάλλεται η κατάταξη. Η συζήτηση προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της, αν ο δανειστής είναι κάτοικος ημεδαπής ή μέσα σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεσή της, αν ο δανειστής είναι κάτοικος αλλοδαπής.».
Άρθρο 75 Δήλωση τρίτου στη γραμματεία του ειρηνοδικείου - Τροποποίηση άρθρου 985 ΚΠολΔ Στην παρ. 2 του άρθρου 985 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς την έγγραφη κατάθεση της δήλωσης, β) προστίθενται δεύτερο, και τρίτο και τέταρτο εδάφιο και το άρθρο 985 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 985 1. Μέσα σε οκτώ (8) ημέρες αφότου του επιδοθεί το κατασχετήριο, ο τρίτος οφείλει να δηλώσει αν υπάρχει η απαίτηση που κατασχέθηκε, αν έχει στα χέρια του το κατασχεμένο πράγμα και αν επιβλήθηκε στα χέρια του άλλη κατάσχεση και συνάμα να αναφέρει ποιος την επέβαλε και για ποιο ποσό. Όταν η κατάσχεση επιβάλλεται στα χέρια πιστωτικού ιδρύματος, αυτό θα πρέπει να δηλώσει, αν υφίσταται στα χέρια του ακατάσχετη απαίτηση κατά την έννοια του άρθρου 982 παράγραφος 2 στοιχ. γ' και δ'.	«Άρθρο 985 1. Μέσα σε οκτώ (8) ημέρες αφότου του επιδοθεί το κατασχετήριο, ο τρίτος οφείλει να δηλώσει αν υπάρχει η απαίτηση που κατασχέθηκε, αν έχει στα χέρια του το κατασχεμένο πράγμα και αν επιβλήθηκε στα χέρια του άλλη κατάσχεση και συνάμα να αναφέρει ποιος την επέβαλε και για ποιο ποσό. Όταν η κατάσχεση επιβάλλεται στα χέρια πιστωτικού ιδρύματος, αυτό θα πρέπει να δηλώσει, αν υφίσταται στα χέρια του ακατάσχετη απαίτηση κατά την έννοια του άρθρου 982 παράγραφος 2 στοιχ. γ' και δ'. 2. Η δήλωση της παρ.1 γίνεται προφορικά στη γραμματεία του ειρηνοδικείου του τόπου της κατοικίας εκείνου που δηλώνει και συντάσσεται σχετική έκθεση. 3. Η παράλειψη της δήλωσης εξομοιώνεται με αρνητική δήλωση. Αν η δήλωση παραλειφθεί ή είναι ανακριβής, ο τρίτος ευθύνεται να αποζημιώσει αυτόν που επέβαλε την κατάσχεση.».

2. Η δήλωση της παρ. 1 κατατίθεται εγγράφως στη γραμματεία του ειρηνοδικείου του τόπου της κατοικίας εκείνου που δηλώνει και συντάσσεται σχετική έκθεση. Είναι δυνατή η υποβολή της δήλωσης και με ηλεκτρονικά μέσα. Στην περίπτωση αυτή η σχετική έκθεση συντάσσεται επίσης ηλεκτρονικά. Ο τρόπος υποβολής της δήλωσης και της σύνταξης της σχετικής έκθεσης με Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών, Π.Ε καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης. 3. Η παράλειψη της δήλωσης εξομοιώνεται με αρνητική δήλωση. Αν η δήλωση παραλειφθεί ή είναι ανακριβής, ο τρίτος ευθύνεται να αποζημιώσει αυτόν που επέβαλε την κατάσχεση.».	
Άρθρο 76 Ανακοπή κατά δήλωσης – Εφαρμογή της ειδικής διαδικασίας των περιουσιακών διαφορών - Τροποποίηση άρθρου 986 ΚΠολΔ Στο άρθρο 986 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τελευταίο εδάφιο και το άρθρο 986 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 986 Μέσα σε τριάντα ημέρες από τη δήλωση του άρθρου 985 όποιος επέβαλε την κατάσχεση έχει δικαίωμα να την ανακόψει ενώπιον του κατά τα άρθρα 12 επ. και 23 επ. δικαστηρίου. Με την ανακοπή μπορεί να ζητηθεί και αποζημίωση κατά το άρθρο 985 παρ. 3. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση της, μπορεί δε να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την προσβαλλόμενη δήλωση. Η ανακοπή εκδικάζεται κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ.».	«Άρθρο 986 Μέσα σε τριάντα ημέρες από τη δήλωση του άρθρου 985 όποιος επέβαλε την κατάσχεση έχει δικαίωμα να την ανακόψει ενώπιον του κατά τα άρθρα 12 επ. και 23 επ. δικαστηρίου. Με την ανακοπή μπορεί να ζητηθεί και αποζημίωση κατά το άρθρο 985 παρ.3. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση της, μπορεί δε να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την προσβαλλόμενη δήλωση.».
Άρθρο 77 Κατάσχεση ακινήτων - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 993 ΚΠολΔ Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 993 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας	«Άρθρο 993 1. Η κατάσχεση γίνεται με τη σύνταξη έκθεσης από το δικαστικό επιμελητή μπροστά σ' έναν ενήλικο μάρτυρα. Η κατάσχεση του ενυπόθηκου

τροποποιείται ως προς τον χρόνο διενέργειας πλειστηριασμού ακινήτων και το άρθρο 993 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 993 1. Η κατάσχεση γίνεται με τη σύνταξη έκθεσης από το δικαστικό επιμελητή μπροστά σ' έναν ενήλικο μάρτυρα. Η κατάσχεση του ενυπόθηκου κτήματος μπορεί να γίνει είτε κατά του οφειλέτη είτε κατά του τρίτου κυρίου είτε κατά εκείνου που νέμεται με νόμιμο τίτλο το ενυπόθηκο κτήμα, αφού κοινοποιηθεί η επιταγή στον οφειλέτη και στον τρίτο. Η προθεσμία του άρθρου 926 αρχίζει από την τελευταία κοινοποίηση. 2. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 εδάφιο β' και 2 έως 4 του άρθρου 954 εφαρμόζονται και εδώ, με εξαίρεση τον χρόνο διενέργειας του πλειστηριασμού, ο οποίος ορίζεται υποχρεωτικά σε επτά (7) μήνες από την ημερομηνία περάτωσης της κατάσχεσης και πάντως όχι μετά την παρέλευση οκτώ (8) μηνών από την ημερομηνία αυτή. Το κατασχεμένο ακίνητο πρέπει, ύστερα από επιτόπια μετάβαση του δικαστικού επιμελητή, να περιγράφεται με ακρίβεια ως προς το είδος, τη θέση, τα όρια και την έκτασή του, με τα συστατικά και τα παραρτήματα που κατασχέθηκαν, ώστε να μη χωρεί αμφιβολία για την ταυτότητά του. Για την εκτίμηση της αξίας του ακινήτου, που κατάσχετα, λαμβάνεται υπόψη η εμπορική του αξία, όπως αυτή προσδιορίζεται κατά το χρόνο της κατάσχεσης. 3. Για την επιβολή της κατάσχεσης και την περιγραφή του ακινήτου ο δικαστικός επιμελητής έχει το δικαίωμα να εισέρχεται σε αυτό έστω και αν κατέχεται από τρίτο.»	κτήματος μπορεί να γίνει είτε κατά του οφειλέτη είτε κατά του τρίτου κυρίου είτε κατά εκείνου που νέμεται με νόμιμο τίτλο το ενυπόθηκο κτήμα, αφού κοινοποιηθεί η επιταγή στον οφειλέτη και στον τρίτο. Η προθεσμία του άρθρου 926 αρχίζει από την τελευταία κοινοποίηση. 2. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 εδάφιο β' και 2 έως 4 του άρθρου 954 εφαρμόζονται και εδώ. Το κατασχεμένο ακίνητο πρέπει, ύστερα από επιτόπια μετάβαση του δικαστικού επιμελητή, να περιγράφεται με ακρίβεια ως προς το είδος, τη θέση, τα όρια και την έκτασή του, με τα συστατικά και τα παραρτήματα που κατασχέθηκαν, ώστε να μη χωρεί αμφιβολία για την ταυτότητά του. Για την εκτίμηση της αξίας του ακινήτου, που κατάσχετα, λαμβάνεται υπόψη η εμπορική του αξία, όπως αυτή προσδιορίζεται κατά το χρόνο της κατάσχεσης. 3. Για την επιβολή της κατάσχεσης και την περιγραφή του ακινήτου ο δικαστικός επιμελητής έχει το δικαίωμα να εισέρχεται σε αυτό έστω και αν κατέχεται από τρίτο.»
Άρθρο 78 Κατάσχεση ακινήτων - Επιδόσεις - Τροποποίηση παρ. 1, 2 και 4 άρθρου 995 ΚΠολΔ Στο άρθρο 995 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1, το τρίτο εδάφιο της παρ. 2 και το πρώτο εδάφιο	«Άρθρο 995 Επιδόσεις αντιγράφου ή περίληψης έκθεσης κατάθεσης 1. Αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης επιδίδεται μόλις περατωθεί η κατάσχεση στον καθ' ου η εκτέλεση, αν ήταν παρών, και, αν αυτός αρνηθεί να παραλάβει το

της παρ. 4 του άρθρου 995 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιούνται ως προς τις τιθέμενες προθεσμίες, β) το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 τροποποιείται ως προς τις εφαρμοστέες διατάξεις και το άρθρο 995 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 995

1. Αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης επιδίδεται μόλις περατωθεί η κατάσχεση στον καθ' ου η εκτέλεση, αν ήταν παρών, και, αν αυτός αρνηθεί να παραλάβει το έγγραφο που του επιδίδεται, ο επιμελητής συντάσσει έκθεση για την άρνησή του. Αν είναι απών ή δεν είναι δυνατή η άμεση κατάρτιση του αντιγράφου, η επίδοση γίνεται το αργότερο την επομένη της ημέρας που έγινε η κατάσχεση, εφόσον εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση έχει την κατοικία του στην περιφέρεια του δήμου όπου έγινε η κατάσχεση, διαφορετικά μέσα σε οκτώ (8) ημέρες από την κατάσχεση. Η παράλειψη των διατυπώσεων αυτών επιφέρει ακυρότητα. Ως τιμή πρώτης προσφοράς για τον πλειστηριασμό ακινήτου ορίζεται η εμπορική του αξία, όπως αυτή προσδιορίζεται κατά το χρόνο της κατάσχεσης κατά το π.δ. 59/2016 (Α' 95).

2. Με ποινή ακυρότητας, αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης επιδίδεται στον υποθηκοφύλακα (κτηματολόγιο) της περιφέρειας όπου βρίσκεται το κατασχεμένο μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την κατάσχεση. Αν πρόκειται για πλοία νηολογημένα στην Ελλάδα, η επίδοση γίνεται σε εκείνον που τηρεί το νηολόγιο, όπου είναι γραμμένο το πλοίο, και αν πρόκειται για αεροσκάφη γραμμένα σε μητρώο που τηρείται στην Ελλάδα, η επίδοση γίνεται σε εκείνον που το τηρεί. Ο υποθηκοφύλακας ή όποιος τηρεί το νηολόγιο ή το μητρώο οφείλει να εγγράφει την ίδια ημέρα την κατάσχεση σε ειδικό βιβλίο κατασχέσεων που τηρείται για το σκοπό αυτό και να παραδώσει μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών, αφότου κατά τα προαναφερόμενα του έγινε η επίδοση, το σχετικό πιστοποιητικό

έγγραφο που του επιδίδεται, ο επιμελητής συντάσσει έκθεση για την άρνησή του. Αν είναι απών ή δεν είναι δυνατή η άμεση κατάρτιση του αντιγράφου, η επίδοση γίνεται το αργότερο την επομένη της ημέρας που έγινε η κατάσχεση, εφόσον εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση έχει την κατοικία του στην περιφέρεια του δήμου όπου έγινε η κατάσχεση, διαφορετικά μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την κατάσχεση. Η παράλειψη των διατυπώσεων αυτών επιφέρει ακυρότητα. Ως τιμή πρώτης προσφοράς για τον πλειστηριασμό ακινήτου ορίζεται η εμπορική του αξία, όπως αυτή προσδιορίζεται κατά το χρόνο της κατάσχεσης.

2. Με ποινή ακυρότητας, αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης επιδίδεται στον υποθηκοφύλακα (κτηματολόγιο) της περιφέρειας όπου βρίσκεται το κατασχεμένο μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την κατάσχεση. Αν πρόκειται για πλοία νηολογημένα στην Ελλάδα, η επίδοση γίνεται σε εκείνον που τηρεί το νηολόγιο, όπου είναι γραμμένο το πλοίο, και αν πρόκειται για αεροσκάφη γραμμένα σε μητρώο που τηρείται στην Ελλάδα, η επίδοση γίνεται σε εκείνον που το τηρεί. Ο υποθηκοφύλακας ή όποιος τηρεί το νηολόγιο ή το μητρώο οφείλει να εγγράφει την ίδια ημέρα την κατάσχεση σε ειδικό βιβλίο κατασχέσεων που τηρείται για το σκοπό αυτό και να παραδώσει μέσα σε προθεσμία τριών (3) ημερών, αφότου κατά τα προαναφερόμενα του έγινε η επίδοση, το σχετικό πιστοποιητικό βαρών στον αρμόδιο για την εκτέλεση δικαστικό επιμελητή, ενώ ο γραμματέας του ειρηνοδικείου οφείλει αυθημερόν να καταχωρίσει την κατασχετήρια έκθεση σε ειδικό βιβλίο με αλφαβητικό ευρετήριο, με βάση τα ονοματεπώνυμα των καθ' ων η κατάσχεση.

βαρών στον αρμόδιο για την εκτέλεση δικαστικό επιμελητή, ενώ ο γραμματέας του ειρηνοδικείου οφείλει αυθημερόν να καταχωρίσει την κατασχετήρια έκθεση σε ειδικό βιβλίο με αλφαβητικό ευρετήριο, με βάση τα ονοματεπώνυμα των καθ' ων η κατάσχεση.

3. Αν πρόκειται για κατάσχεση ενυπόθηκου κτήματος και η κατάσχεση έγινε κατά του τρίτου, κυρίου ή νομέα, πρέπει να επιδοθεί σ' αυτόν και στον οφειλέτη αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης, αλλιώς επέρχεται ακυρότητα. Αν η κατάσχεση έγινε κατά του οφειλέτη, πρέπει να επιδοθεί στον τρίτο, κύριο ή νομέα, αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης, αλλιώς επέρχεται ακυρότητα.

4. Ο δικαστικός επιμελητής οφείλει, μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την κατάσχεση, να καταθέσει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού τον εκτελεστό τίτλο, την έκθεση επίδοσης της επιταγής της εκτέλεσης, την κατασχετήρια έκθεση και τις εκθέσεις επίδοσής της στον οφειλέτη, τον τρίτο κύριο ή νομέα και τον υποθηκοφύλακα ή όποιον τηρεί το νηολόγιο ή το μητρώο, το πιστοποιητικό βαρών, καθώς και, σε έντυπη και ψηφιακή μορφή, την έκθεση εκτίμησης του πιστοποιημένου εκτιμητή του π.δ. 59/2016. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού συντάσσει έκθεση για όλα αυτά. Απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, που περιλαμβάνει τα ονοματεπώνυμα του υπέρ ου και του καθ' ου η εκτέλεση, καθώς και τον αριθμό φορολογικού μητρώου αυτών και, αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα, την επωνυμία και τον αριθμό φορολογικού τους μητρώου, συνοπτική περιγραφή του ακινήτου που κατασχέθηκε κατά το είδος, τη θέση, τα όρια και την έκτασή του, με τα συστατικά και όσα παραρτήματα συγκατάσχονται, καθώς και μνεία των υποθηκών ή προσημειώσεων που υπάρχουν επάνω στο ακίνητο, την τιμή της πρώτης προσφοράς, του ποσού για το οποίο γίνεται η κατάσχεση, τους όρους του πλειστηριασμού, που θέτει ο υπέρ ου η εκτέλεση και που γνωστοποιήθηκαν στον

3. Αν πρόκειται για κατάσχεση ενυπόθηκου κτήματος και η κατάσχεση έγινε κατά του τρίτου, κυρίου ή νομέα, πρέπει να επιδοθεί σ' αυτόν και στον οφειλέτη αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης, αλλιώς επέρχεται ακυρότητα. Αν η κατάσχεση έγινε κατά του οφειλέτη, πρέπει να επιδοθεί στον τρίτο, κύριο ή νομέα, αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης, αλλιώς επέρχεται ακυρότητα.

4. Ο δικαστικός επιμελητής οφείλει, μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την κατάσχεση, να καταθέσει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού τον εκτελεστό τίτλο, την έκθεση επίδοσης της επιταγής της εκτέλεσης, την κατασχετήρια έκθεση και τις εκθέσεις επίδοσής της στον οφειλέτη, τον τρίτο κύριο ή νομέα και τον υποθηκοφύλακα ή όποιον τηρεί το νηολόγιο ή το μητρώο, το πιστοποιητικό βαρών, καθώς και, σε έντυπη και ψηφιακή μορφή, την έκθεση εκτίμησης του πιστοποιημένου εκτιμητή του π.δ. 59/2016 (Α' 95). Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού συντάσσει έκθεση για όλα αυτά. Απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, που περιλαμβάνει τα ονοματεπώνυμα του υπέρ ου και του καθ' ου η εκτέλεση, καθώς και τον αριθμό φορολογικού μητρώου αυτών και, αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα, την επωνυμία και τον αριθμό φορολογικού τους μητρώου, συνοπτική περιγραφή του ακινήτου που κατασχέθηκε κατά το είδος, τη θέση, τα όρια και την έκτασή του, με τα συστατικά και όσα παραρτήματα συγκατάσχονται, καθώς και μνεία των υποθηκών ή προσημειώσεων που υπάρχουν επάνω στο ακίνητο, την τιμή της πρώτης προσφοράς, του ποσού για το οποίο γίνεται η κατάσχεση, τους όρους του πλειστηριασμού, που θέτει ο υπέρ ου η εκτέλεση και που γνωστοποιήθηκαν στον δικαστικό επιμελητή με την εντολή για εκτέλεση του άρθρου 927 και το όνομα και τη διεύθυνση του υπαλλήλου του

δικαστικό επιμελητή με την εντολή για εκτέλεση του άρθρου 927 και το όνομα και τη διεύθυνση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού, καθώς και τον τόπο, την ημέρα και την ώρα του πλειστηριασμού, εκδίδεται από τον δικαστικό επιμελητή και δημοσιεύεται με επιμέλεια αυτού μέχρι την δέκατη πέμπτη ημέρα από την κατάσχεση στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ). Στο απόσπασμα περιλαμβάνεται και η βεβαίωση του δικαστικού επιμελητή, σχετικά με την αδυναμία ορισμού συμβολαιογράφου του τόπου εκτέλεσης ή της Περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης. Το απόσπασμα επιδίδεται μέσα στην ίδια προθεσμία στον τρίτο κύριο ή νομέα και στους ενυπόθηκους δανειστές. Ο πλειστηριασμός δεν μπορεί να γίνει χωρίς να τηρηθούν οι διατυπώσεις των προηγούμενων εδαφίων, διαφορετικά είναι άκυρος. Ο δικαστικός επιμελητής παραδίδει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, σε ηλεκτρονική μορφή, φωτογραφίες του κατασχεθέντος ακινήτου, τις οποίες λαμβάνει κατά την επιτόπια μετάβασή του σ' αυτό. Η λήψη τους από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού αναφέρεται στην παραπάνω έκθεση. Τα πληροφοριακά στοιχεία, τα οποία περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, καθώς και η έκθεση του πιστοποιημένου εκτιμητή και οι φωτογραφίες αναρτώνται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού στο ηλεκτρονικό σύστημα πλειστηριασμού. 5. Εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, οι διατάξεις των άρθρων 972 και 973 εφαρμόζονται και εδώ.».	πλειστηριασμού, καθώς και τον τόπο, την ημέρα και την ώρα του πλειστηριασμού, εκδίδεται από τον δικαστικό επιμελητή και δημοσιεύεται με επιμέλεια αυτού μέχρι την δέκατη πέμπτη ημέρα από την κατάσχεση στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ). Στο απόσπασμα περιλαμβάνεται και η βεβαίωση του δικαστικού επιμελητή, σχετικά με την αδυναμία ορισμού συμβολαιογράφου του τόπου εκτέλεσης ή της περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης. Το απόσπασμα επιδίδεται μέσα στην ίδια προθεσμία στον τρίτο κύριο ή νομέα και στους ενυπόθηκους δανειστές. Ο πλειστηριασμός δεν μπορεί να γίνει χωρίς να τηρηθούν οι διατυπώσεις των προηγούμενων εδαφίων, διαφορετικά είναι άκυρος. Ο δικαστικός επιμελητής παραδίδει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, σε ηλεκτρονική μορφή, φωτογραφίες του κατασχεθέντος ακινήτου, τις οποίες λαμβάνει κατά την επιτόπια μετάβασή του σ' αυτό. Η λήψη τους από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού αναφέρεται στην παραπάνω έκθεση. Τα πληροφοριακά στοιχεία, τα οποία περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, καθώς και η έκθεση του πιστοποιημένου εκτιμητή και οι φωτογραφίες αναρτώνται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού στο ηλεκτρονικό σύστημα πλειστηριασμού. 5. Εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, οι διατάξεις των άρθρων 972 και 973 εφαρμόζονται και εδώ.».
Άρθρο 79 Προθεσμία - Καταγγελία μίσθωσης από τον υπερθεματιστή - Τροποποίηση παρ. 1 και προσθήκη παρ. 6 στο άρθρο 997 ΚΠολΔ	«Άρθρο 997 1. Απαγορεύεται και είναι άκυρη υπέρ εκείνου που επέβαλε την κατάσχεση και υπέρ των δανειστών που αναγγέλθηκαν η διάθεση του κατασχεμένου από τον

Στο άρθρο 997 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 τροποποιείται με την επιμύκνωση της προθεσμίας καταγγελίας μίσθωσης από τον υπερθεματιστή, β) προστίθεται παρ. 6 και το άρθρο 997 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 997

1. Απαγορεύεται και είναι άκυρη υπέρ εκείνου που επέβαλε την κατάσχεση και υπέρ των δανειστών που αναγγέλθηκαν η διάθεση του κατασχεμένου από τον οφειλέτη· αν πρόκειται για ενυπόθηκο ακίνητο είναι άκυρη η διάθεσή του και από τον τρίτο, κύριο ή νομέα. Μετά την κατάσχεση του ακινήτου η εκμίσθωσή του από τον οφειλέτη ή τον τρίτο κύριο ή νομέα ή η παραχώρηση της χρήσης ή κατοχής του με βάση άλλη έννομη σχέση μπορεί να καταγγελθεί από τον υπερθεματιστή μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από τη μεταγραφή της περίληψης της κατακυρωτικής έκθεσης. Με την καταγγελία αυτή η μίσθωση ή άλλη έννομη σχέση λύεται μετά από δύο (2) μήνες και χωρεί η κατά το άρθρο 1005 παράγραφος 2 εκτέλεση. Δικαίωμα καταγγελίας της μίσθωσης κατά το άρθρο 615 ΑΚ δεν θίγεται και η περίληψη εκτελείται κατά του μισθωτή αφού περάσουν οι προθεσμίες του άρθρου αυτού που αρχίζουν αμέσως η περίληψη επιδοθεί στο μισθωτή.

2. Τα αποτελέσματα της παραγράφου 1 αρχίζουν αναδρομικά, α) για τον οφειλέτη, αμέσως του επιδοθεί σύμφωνα με το άρθρο 995 αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης ή συνταχθεί η έκθεση, που πιστοποιεί την άρνησή του να παραλάβει το αντίγραφο κατά το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 995, με την προϋπόθεση ότι θα ακολουθήσει η επίδοση του αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών, β) για τον τρίτο, κύριο ή νομέα, αμέσως του επιδοθεί σύμφωνα με το άρθρο 995 αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης ή συνταχθεί η έκθεση, που πιστοποιεί την άρνησή του να παραλάβει το αντίγραφο κατά το άρθρο 995 παράγραφοι 1 και 4, με την

οφειλέτη· αν πρόκειται για ενυπόθηκο ακίνητο είναι άκυρη η διάθεσή του και από τον τρίτο, κύριο ή νομέα. Μετά την κατάσχεση του ακινήτου η εκμίσθωσή του από τον οφειλέτη ή τον τρίτο κύριο ή νομέα ή η παραχώρηση της χρήσης ή κατοχής του με βάση άλλη έννομη σχέση μπορεί να καταγγελθεί από τον υπερθεματιστή μέσα σε προθεσμία ενός (1) μηνός από τη μεταγραφή της περίληψης της κατακυρωτικής έκθεσης. Με την καταγγελία αυτή η μίσθωση ή άλλη έννομη σχέση λύεται μετά από δύο (2) μήνες και χωρεί η κατά το άρθρο 1005 παράγραφος 2 εκτέλεση. Δικαίωμα καταγγελίας της μίσθωσης κατά το άρθρο 615 ΑΚ δεν θίγεται και η περίληψη εκτελείται κατά του μισθωτή αφού περάσουν οι προθεσμίες του άρθρου αυτού που αρχίζουν αμέσως η περίληψη επιδοθεί στο μισθωτή.

2. Τα αποτελέσματα της παραγράφου 1 αρχίζουν αναδρομικά, α) για τον οφειλέτη, αμέσως του επιδοθεί σύμφωνα με το άρθρο 995 αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης ή συνταχθεί η έκθεση, που πιστοποιεί την άρνησή του να παραλάβει το αντίγραφο κατά το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 995, με την προϋπόθεση ότι θα ακολουθήσει η επίδοση του αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών, β) για τον τρίτο, κύριο ή νομέα, αμέσως του επιδοθεί σύμφωνα με το άρθρο 995 αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης ή συνταχθεί η έκθεση, που πιστοποιεί την άρνησή του να παραλάβει το αντίγραφο κατά το άρθρο 995 παράγραφοι 1 και 4, με την προϋπόθεση ότι θα ακολουθήσει η επίδοση του αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών, γ) για τους τρίτους, μόνο αμέσως η κατάσχεση εγγράφει κατά το άρθρο 995 στο βιβλίο κατασχεσεων και εφόσον έγιναν οι, κατά τις περιπτώσεις α΄

προϋπόθεση ότι θα ακολουθήσει η επίδοση του αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών, γ) για τους τρίτους, μόνο αφότου η κατάσχεση εγγραφεί κατά το άρθρο 995 στο βιβλίο κατασχέσεων και εφόσον έγιναν οι, κατά τις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου αυτής, επιδόσεις στον οφειλέτη και τον τρίτο, κύριο ή νομέα. 3. Σε όποιον επέβαλε την κατάσχεση και στους δανειστές που αναγγέλθηκαν δεν αντιτάσσεται η μεταγραφή ή η εγγραφή υποθήκης που έγινε μετά την εγγραφή της κατάσχεσης στο βιβλίο κατασχέσεων σε οποιονδήποτε τίτλο και αν στηρίζεται η υποθήκη. Η τροπή της προσημείωσης σε υποθήκη, που έγινε μετά την εγγραφή της κατάσχεσης, είναι έγκυρη και για το δανειστή που επέβαλε την κατάσχεση και για τους δανειστές που έχουν αναγγελθεί. 4. Αν συμπέσει την ίδια ημέρα εγγραφή κατάσχεσης και μεταγραφή ή εγγραφή υποθήκης στο ίδιο ακίνητο, προτιμάται αυτή που καταχωρίστηκε έστω και ελάχιστο χρόνο νωρίτερα. 5. Μετά την εγγραφή της αναγκαστικής κατάσχεσης στο βιβλίο κατασχέσεων επιτρέπεται να επιβληθεί και άλλη αναγκαστική κατάσχεση επάνω στο ίδιο ακίνητο από άλλο δανειστή του οφειλέτη. Οι διαφορετικές διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης διενεργούνται ξεχωριστά, χωρίς να επηρεάζει η μια την άλλη. Δεν επιτρέπεται η αναζήτηση των εξόδων της εκτέλεσης που προκάτεβαλε εκείνος ο δανειστής, η εκτέλεση του οποίου δεν περατώθηκε. 6. Ο κατασχών ή ο δικαστικός επιμελητής που επέβαλε την κατάσχεση μπορεί με την επίδειξη αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης να ζητήσει και να λάβει από τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. αντίγραφα των προ της κατασχέσεως μισθωτηρίων και από τις αρμόδιες πολεοδομίες τον φάκελο του ακινήτου.».	και β' της παραγράφου αυτής, επιδόσεις στον οφειλέτη και τον τρίτο, κύριο ή νομέα. 3. Σε όποιον επέβαλε την κατάσχεση και στους δανειστές που αναγγέλθηκαν δεν αντιτάσσεται η μεταγραφή ή η εγγραφή υποθήκης που έγινε μετά την εγγραφή της κατάσχεσης στο βιβλίο κατασχέσεων σε οποιονδήποτε τίτλο και αν στηρίζεται η υποθήκη. Η τροπή της προσημείωσης σε υποθήκη, που έγινε μετά την εγγραφή της κατάσχεσης, είναι έγκυρη και για το δανειστή που επέβαλε την κατάσχεση και για τους δανειστές που έχουν αναγγελθεί. 4. Αν συμπέσει την ίδια ημέρα εγγραφή κατάσχεσης και μεταγραφή ή εγγραφή υποθήκης στο ίδιο ακίνητο, προτιμάται αυτή που καταχωρίστηκε έστω και ελάχιστο χρόνο νωρίτερα. 5. Μετά την εγγραφή της αναγκαστικής κατάσχεσης στο βιβλίο κατασχέσεων επιτρέπεται να επιβληθεί και άλλη αναγκαστική κατάσχεση επάνω στο ίδιο ακίνητο από άλλο δανειστή του οφειλέτη. Οι διαφορετικές διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης διενεργούνται ξεχωριστά, χωρίς να επηρεάζει η μια την άλλη. Δεν επιτρέπεται η αναζήτηση των εξόδων της εκτέλεσης που προκάτεβαλε εκείνος ο δανειστής, η εκτέλεση του οποίου δεν περατώθηκε.».
Άρθρο 80 Προϋποθέσεις ματαίωσης πλειστηριασμού και άρση κατάσχεσης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 1002 ΚΠολΔ	«Άρθρο 1002 1. Ο Πλειστηριασμός ολοκληρώνεται με την Κατακύρωση. Ο Υπερθεματιστής

Η παρ. 2 του άρθρου 1002 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη της προϋπόθεσης κατοχής εκτελεστού τίτλου ως προς τους δανειστές που αναγγέθηκαν και το άρθρο 1002 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1002 1. Ο πλειστηριασμός ολοκληρώνεται με την κατακύρωση. Ο υπερθεματιστής δεσμεύεται ώσπου να γίνει καλύτερη προσφορά ή ώσπου να ματαιωθεί η κατακύρωση. 2. Έως την κατακύρωση εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση έχει δικαίωμα να εξοφλήσει τις απαιτήσεις εκείνου υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση και των δανειστών που έχουν τίτλο εκτελεστό και αναγγέθηκαν, καθώς και τα έξοδα και το τέλος χρήσης του ηλεκτρονικού συστήματος πλειστηριασμού. Στην περίπτωση αυτή ο πλειστηριασμός ματαιώνεται και αίρεται η κατάσχεση. 3. Η παρ. 3 του άρθρου 969 εφαρμόζεται και εδώ.».	δεσμεύεται ώσπου να γίνει καλύτερη προσφορά ή ώσπου να ματαιωθεί η Κατακύρωση. 2. Έως την Κατακύρωση εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση έχει δικαίωμα να εξοφλήσει τις απαιτήσεις εκείνου υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση και των δανειστών που αναγγέθηκαν, καθώς και τα έξοδα «και το τέλος χρήσης του ηλεκτρονικού συστήματος πλειστηριασμού. Στην περίπτωση αυτή ο Πλειστηριασμός ματαιώνεται και αίρεται η κατάσχεση. 3. Η παρ.3 του άρθρου 969 εφαρμόζεται και εδώ.».
Άρθρο 81 Προθεσμίες καταβολής πλειστηριάσματος - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 1004 ΚΠολΔ Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 1004 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας τροποποιείται ως προς την τιθέμενη προθεσμία και το άρθρο 1004 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1004 1. Στον πλειστηριασμό ακινήτων ο υπερθεματιστής έχει υποχρέωση να καταβάλει στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης το αργότερο τη δέκατη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού οφείλει, το αργότερο τη δέκατη πέμπτη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό, να καταθέσει το πλειστηρίασμα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Η κατάθεση του πλειστηριάσματος είναι ακατάσχετη, δεν εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και δεν	«Άρθρο 1004 1. Στον πλειστηριασμό ακινήτων ο υπερθεματιστής έχει υποχρέωση να καταβάλει στον ειδικό τραπεζικό επαγγελματικό λογαριασμό του υπαλλήλου του πλειστηριασμού το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης το αργότερο τη δέκατη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό. Ο υπάλληλος του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού οφείλει, το αργότερο τη δωδέκατη εργάσιμη ημέρα από τον πλειστηριασμό, να καταθέσει το πλειστηρίασμα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Η κατάθεση του πλειστηριάσματος είναι ακατάσχετη, δεν εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και δεν υπόκειται στις δεσμεύσεις που επιβάλλει το Δημόσιο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του. Εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας από την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού αποδίδει το τέλος χρήσης στον οικείο συμβολαιογραφικό σύλλογο

υπόκειται στις δεσμεύσεις που επιβάλλει το Δημόσιο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του. Εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας από την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού αποδίδει το τέλος χρήσης στον οικείο συμβολαιογραφικό σύλλογο του οποίου αυτός είναι μέλος. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών, μέρος του ανωτέρω ποσού, το οποίο καθορίζεται με την απόφαση της παραγράφου 14 του άρθρου 959, αποδίδεται από τον Συμβολαιογραφικό Σύλλογο στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. 2. Αν ο υπερθεματιστής είναι ενυπόθηκος δανειστής, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού μπορεί να επιτρέψει να μην καταβάλει το ποσό του πλειστηριάσματος που αναλογεί στην ενυπόθηκη απαίτησή του ή μέρος του ποσού αυτού, ώπου να γίνει η οριστική κατάταξη, με εγγύηση ή και χωρίς εγγύηση. Κατά τα λοιπά και σε ό,τι αφορά την κατάθεση του πλειστηριάσματος στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και τον υπολογισμό της τοκοδοσίας εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 965 παράγραφος 4, με εξαίρεση όσα ρυθμίζονται ειδικά στην παρούσα διάταξη.»	του οποίου αυτός είναι μέλος. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών, μέρος του ανωτέρω ποσού, το οποίο καθορίζεται με την απόφαση της παραγράφου 14 του άρθρου 959, αποδίδεται από τον Συμβολαιογραφικό Σύλλογο στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. 2. Αν ο υπερθεματιστής είναι ενυπόθηκος δανειστής, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού μπορεί να επιτρέψει να μην καταβάλει το ποσό του πλειστηριάσματος που αναλογεί στην ενυπόθηκη απαίτησή του ή μέρος του ποσού αυτού, ώπου να γίνει η οριστική κατάταξη, με εγγύηση ή και χωρίς εγγύηση. Κατά τα λοιπά και σε ό,τι αφορά την κατάθεση του πλειστηριάσματος στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και τον υπολογισμό της τοκοδοσίας εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 965 παράγραφος 4, με εξαίρεση όσα ρυθμίζονται ειδικά στην παρούσα διάταξη.»
Άρθρο 82 Δικαίωμα του υπερθεματιστή έναντι του μισθωτή - Τροποποίηση άρθρου 1009 ΚΠολΔ Στο άρθρο 1009 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς την προθεσμία, β) προστίθενται νέο δεύτερο και τρίτο εδάφιο και το άρθρο 1009 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1009 Αν το ακίνητο που πλειστηριάστηκε ήταν μισθωμένο για την άσκηση σε αυτό επιχείρησης, ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα να καταγγείλει τη μίσθωση, οπότε αυτή λύεται μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από την καταγγελία. Αν το ακίνητο που πλειστηριάστηκε ήταν μισθωμένο ως κατοικία, ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα να καταγγείλει τη μίσθωση οπότε η μίσθωση λύεται μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από την καταγγελία. Στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου, η καταγγελία δεν είναι δυνατή πριν τη	«Άρθρο 1009 Αν το ακίνητο που πλειστηριάστηκε ήταν μισθωμένο για την άσκηση σε αυτό επιχείρησης, ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα να καταγγείλει τη μίσθωση, οπότε αυτή λύεται μετά την πάροδο δύο (2) μηνών από την καταγγελία. Στην περίπτωση αυτή η περίληψη της κατακυρωτικής έκθεσης εκτελείται κατά του μισθωτή και του υπομισθωτή, καθώς και κατά οποιουδήποτε αντλεί τα δικαιώματά του από αυτούς ή κατέχει το μίσθιο γι' αυτούς.»

συμπλήρωση του προβλεπόμενου στο άρθρο 2 του ν. 1703/1987 (Α' 78) χρονικού διαστήματος. Στην περίπτωση αυτή η περίληψη της κατακυρωτικής έκθεσης εκτελείται κατά του μισθωτή και του υπομισθωτή, καθώς και κατά οποιουδήποτε αντλεί τα δικαιώματά του από αυτούς ή κατέχει το μίσθιο γι' αυτούς.».	
Άρθρο 83 Αξίωση του υπερθεματιστή για την καταβολή τόκων σε περίπτωση ακύρωσης -Τροποποίηση άρθρου 1018 ΚΠολΔ Στο άρθρο 1018 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 1018 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1018 Σε περίπτωση που ο πλειστηριασμός ακυρώθηκε και διενεργηθεί νέος, η απαίτηση του υπερθεματιστή του πλειστηριασμού που ακυρώθηκε να αναλάβει το πλειστηρίασμα που διανεμήθηκε κατατάσσεται μετά τα έξοδα της εκτέλεσης του νέου πλειστηριασμού και πριν από τις απαιτήσεις των άρθρων 975, 976, 977Α, 1007, 1012 παράγραφος 3 και 1015 παράγραφος 3. Στην ίδια τάξη κατατάσσεται και η αξίωση του υπερθεματιστή για την καταβολή τόκων, που οφείλονται από την ημέρα καταβολής του πλειστηριασμού, μόνον εάν προαποδεικνύεται ότι δεν έχει εκτελεστεί από αυτόν η περίληψη κατακυρωτικής έκθεσης. Για να ικανοποιηθεί αυτή η απαίτηση, ο υπερθεματιστής μπορεί να επισπεύσει πλειστηριασμό με βάση την απόφαση που ακύρωσε την εκτέλεση και πιστοποίηση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ότι το πλειστηρίασμα έχει καταβληθεί και διανεμηθεί.».	«Άρθρο 1018 Σε περίπτωση που ο πλειστηριασμός ακυρώθηκε και διενεργηθεί νέος, η απαίτηση του υπερθεματιστή του πλειστηριασμού που ακυρώθηκε να αναλάβει το πλειστηρίασμα που διανεμήθηκε κατατάσσεται μετά τα έξοδα της εκτέλεσης του νέου πλειστηριασμού και πριν από τις απαιτήσεις των άρθρων 975, 976, 977Α, 1007, 1012 παράγραφος 3 και 1015 παράγραφος 3. Για να ικανοποιηθεί αυτή η απαίτηση, ο υπερθεματιστής μπορεί να επισπεύσει πλειστηριασμό με βάση την απόφαση που ακύρωσε την εκτέλεση και πιστοποίηση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού ότι το πλειστηρίασμα έχει καταβληθεί και διανεμηθεί.».
Άρθρο 84 Συμμετοχή στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων - Τροποποίηση άρθρων 67 και 78 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών 1. Στο άρθρο 67 του ν. 1756/1988 (Α' 35) προστίθεται παρ. 10 ως εξής:	«1. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Διοικητικής Δικαιοσύνης αποφασίζει για το διορισμό των εισηγητών και τις προαγωγές των εισηγητών και παρέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και για τις τοποθετήσεις, μεταθέσεις, αποσπάσεις και προαγωγές των δικαστικών λειτουργών των τακτικών

«10. Για τη συμμετοχή του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Διοικητικής Δικαιοσύνης στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary), που εδρεύει στις Βρυξέλλες, καταβάλλεται κατ' έτος εισφορά που ορίζεται σύμφωνα με το καταστατικό του και από αυτή καλύπτονται οι δαπάνες που σχετίζονται με τις εργασίες του.».	διοικητικών δικαστηρίων. Επίσης αποφασίζει, γνωμοδοτεί ή προτείνει και σε κάθε άλλη περίπτωση που ορίζεται από το νόμο. 2. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Διοικητικής Δικαιοσύνης εδρεύει στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας. Συγκροτείται απά έντεκα (11) μέλη, εκτός αν πρόκειται για προαγωγή στο βαθμό του συμβούλου επικρατείας ή προέδρου εφετών διοικητικών δικαστηρίων ή διορισμό αντεπιτρόπου της επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οπότε συγκροτείται από δεκαπέντε (15) μέλη. Τακτικά μέλη είναι ο πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, που προεδρεύει, και άλλα δέκα (10) ή δεκατέσσερα (14) κατά περίπτωση μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας, που ορίζονται κάθε χρόνο με κλήρωση. Στην κλήρωση αυτή μετέχουν οι αντιπρόεδροι του Συμβουλίου της Επικρατείας και οι σύμβουλοι, που έχουν δύο (2) έτη υπηρεσίας στο βαθμό του συμβούλου, όταν αρχίζει η θητεία τους ως μελών του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. 3. Η κλήρωση των μελών του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Διοικητικής Δικαιοσύνης γίνεται από το Α` Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας, στην πρώτη δημόσια συνεδρίαση του μήνα Δεκεμβρίου. Για την κλήρωση χρησιμοποιούνται ως κλήροι σφαιρίδια αδιαφανή. Αμέσως πριν από τη διενέργεια της κλήρωσης το Τμήμα συνέρχεται σε συμβούλιο, προκειμένου να τοποθετηθούν στα σφαιρίδια, αφού προηγου- μένως επιδειχθούν σε όλα τα μέλη του συμβουλίου, τα ονόματα των μελών του δικαστηρίου που έχουν τα προσόντα συμμετοχής στην κλήρωση. Κατά τη
---	--

	δημόσια συνεδρίαση ο πρόεδρος εξάγει από την κληρωτίδα είκοσι (20) σφαιρίδια. Μετά την εξαγωγή κάθε σφαιριδίου ο πρόεδρος εκφωνεί το όνομα του κληρωθέντος το οποίο επιδεικνύεται στα λοιπά μέλη του τμήματος. Από τους κληρωθέντες οι δέκα (10) πρώτοι κατά σειρά κλήρωσης αποτελούν τα τακτικά και οι λοιποί τα αναπληρωματικά μέλη του συμβουλίου. Όταν για τη συγκρότηση του συμβουλίου απαιτείται συμμετοχή δεκατεσσάρων (14) μελών, τακτικά μέλη είναι οι δεκατέσσερις (14) πρώτοι κατά σειρά κλήρωσης και αναπληρωματικά οι λοιποί έξι (6). Τα τακτικά μέλη αναπληρώνονται από τα αναπληρωματικά κατά σειρά της κλήρωσής τους. Για τα δύο στάδια της κλήρωσης, συντάσσεται πρακτικό που διαβιβάζεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. 4. Αυτοί που κληρώνονται γίνονται τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου χωρίς καμιά άλλη διατύπωση και η θητεία τους αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του επόμενου από την κλήρωσή τους έτους. 5. Για την αντικατάσταση τακτικών ή αναπληρωματικών μελών που αποχώρησαν από την υπηρεσία γίνεται συμπληρωματική κλήρωση σε δημόσια συνεδρίαση του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας. Σε αυτή μετέχουν οι αντιπρόεδροι του Συμβουλίου της Επικρατείας και οι σύμβουλοι με διετή τουλάχιστον υπηρεσία στο βαθμό, οι οποίοι δεν αποτελούν ήδη τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. Για τη διαδικασία της κλήρωσης εφαρμόζεται η παράγραφος 3. Ο πρόεδρος εξάγει από την κληρωτίδα τόσα σφαιρίδια, όσα είναι τα τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη που
--	---

	αντικαθίστανται. Αυτοί που κληρώνονται γίνονται τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου χωρίς καμιά άλλη διατύπωση και η θητεία τους λήγει μαζί με τη θητεία των λοιπών μελών του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. 6. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει, κωλύεται ή απουσιάζει ο πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθήκοντα προέδρου του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου για τη συγκεκριμένη περίπτωση εκτελεί ο νόμιμος αναπληρωτής του, ο οποίος, αν είναι τακτικό ή αναπληρωματικό μέλος του Συμβουλίου, αναπληρώνει από αναπληρωματικό μέλος. 7. Όσα ισχύουν για την εξαίρεση των μελών του Συμβουλίου της Επικρατείας ισχύουν αναλόγως και για την εξαίρεση των μελών του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. 8. Στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας και της Διοικητικής Δικαιοσύνης για τα θέματα που αφορούν τους δικαστικούς λειτουργούς των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και της Γενικής Επιτροπείας μετέχει και ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας που υπηρετεί σε αυτά, οπότε και αποχωρεί το τελευταίο κατά τη σειρά της κλήρωσης μέλος του. Στις περιπτώσεις υπηρεσιακών μεταβολών δικαστικών λειτουργών του Συμβουλίου της Επικρατείας ή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και της Γενικής Επιτροπείας μετέχουν χωρίς ψήφο και δύο πάρεδροι του Συμβουλίου της Επικρατείας, αν πρόκειται για υπηρεσιακές μεταβολές δικαστών του Συμβουλίου της Επικρατείας με βαθμό κατώτερο του συμβούλου, ή δύο πρόεδροι εφετών, αν πρόκειται για υπηρεσιακές μεταβολές προέδρων εφετών και εφετών, ή δύο εφέτες, αν πρόκειται για
--	---

	υπηρεσιακές μεταβολές δικαστών με βαθμό κατώτερο του εφέτη. Αυτοί ορίζονται με κλήρωση μεταξύ των δεκαπέντε αρχαιότερων παρέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας, προέδρων εφετών και εφετών των διοικητικών εφετείων Αθηνών και Πειραιώς, οι οποίοι δεν έχουν τιμωρηθεί με οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή εκτός από την επίπληξη ή δεν έχουν κριθεί μη προακτέοι στον επόμενο βαθμό από αυτόν που κατέχουν. Η κλήρωση γίνεται κατά την παράγραφο 3 μετά την κλήρωση των μετά ψήφου μελών του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Διοικητικής Δικαιοσύνης. Από την κληρωτίδα με τους παρέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας ο Πρόεδρος εξάγει έξι σφαιρίδια με τα ονόματα των κληρωθέντων, από τους οποίους οι δύο πρώτοι κατά τη σειρά της κλήρωσης αποτελούν τα τακτικά και οι λοιποί τα αναπληρωματικά μέλη του συμβουλίου. Ακολουθεί η κλήρωση από τις οικείες κληρωτίδες έξι προέδρων εφετών και έξι εφετών διοικητικών δικαστηρίων, από τους οποίους οι δύο πρώτοι κατά τη σειρά της κλήρωσης αποτελούν τα τακτικά και οι υπόλοιποι τα αναπληρωματικά μέλη του συμβουλίου. Οι ίδιοι κληρωθέντες μετέχουν και στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας. Εάν η κρίση αφορά τους κληρωθέντες, γίνεται συμπληρωματική κλήρωση μεταξύ εκείνων που δεν πρόκειται να κριθούν. Οι μετέχοντες χωρίς ψήφο καλούνται να διατυπώσουν τη γνώμη τους για το κρινόμενο ζήτημα, οφείλουν δε να αποχωρήσουν πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας. Κατά τα λοιπά ισχύουν αναλόγως όσα ορίζονται στις παραγράφους 3, 4, 5 και 7. 9. Καθήκοντα γραμματέα του Συμβουλίου, εκτελεί ο γραμματέας του Συμβουλίου της Επικρατείας και, σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος, ο
--	---

	νόμιμος αναπληρωτής του. Κατά τη συνεδρίαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου καθήκοντα γραμματέα εκτελεί ο οριζόμενος από τον πρόεδρο υπάλληλος της γραμματείας.».
2. Στο άρθρο 78 του ν. 1756/1988 προστίθεται παρ. 12 ως εξής: «12. Για τη συμμετοχή του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary), που εδρεύει στις Βρυξέλλες, καταβάλλεται κατ' έτος εισφορά που ορίζεται σύμφωνα με το καταστατικό του και από αυτή καλύπτονται οι δαπάνες που σχετίζονται με τις εργασίες του.».	1. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης αποφασίζει για το διορισμό των πρωτοδικών και "αντισταγγελέων πρωτοδικών και ειρηνοδικών" και για τις τοποθετήσεις, μεταθέσεις, αποσπάσεις και προαγωγές γενικά των δικαστικών λειτουργών της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης. Επίσης αποφασίζει, γνωμοδοτεί ή προτείνει και σε κάθε άλλη περίπτωση που ορίζεται από το νόμο. 2. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης εδρεύει στο κατάστημα του Αρείου Πάγου. Συγκροτείται από ένδεκα μέλη, εκτός αν πρόκειται για προαγωγή στο βαθμό του αρεοπαγίτη, αντισταγγελέα του Αρείου Πάγου, προέδρου και εισαγγελέα εφετών, οπότε συγκροτείται από δεκαπέντε μέλη. Τακτικά μέλη του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου είναι ο Πρόεδρος και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου και κατά περίπτωση εννέα ή δεκατρία μέλη που ορίζονται με κλήρωση. Δύο μέλη του Συμβουλίου είναι αντισταγγελείς του Αρείου Πάγου. Στο Συμβούλιο μετέχουν χωρίς ψήφο δύο πρόεδροι εφετών ή δύο εισαγγελείς εφετών, αν πρόκειται για θέματα υπηρεσιακών μεταβολών προέδρων εφετών και εφετών ή εισαγγελέων και αντισταγγελέων εφετών αντιστοίχως ή δύο εφέτες ή δύο αντισταγγελείς εφετών αν πρόκειται για θέματα υπηρεσιακών μεταβολών δικαστών ή εισαγγελέων με βαθμό κατώτερο του εφέτη ή αντισταγγελέα εφετών, που ορίζονται με κλήρωση. Αυτοί που μετέχουν χωρίς ψήφο καλούνται να διατυπώσουν τη γνώμη τους για το κρινόμενο ζήτημα, οφείλουν δε να

	αποχωρήσουν πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας. 3. Η κλήρωση των μελών του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης γίνεται από το πρώτο τμήμα του Αρείου Πάγου στην πρώτη δημόσια συνεδρίαση του Δεκεμβρίου μεταξύ των αντιπροέδρων, των αρεοπαγιτών και των αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου που έχουν τουλάχιστον δύο έτη υπηρεσίας στο βαθμό του αρεοπαγίτη ή του αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου όταν αρχίζει η θητεία τους ως μελών του Συμβουλίου. Στην ίδια συνεδρίαση γίνεται η κλήρωση των χωρίς ψήφο προέδρων και εισαγγελέων εφετών και των εφετών και αντεισαγγελέων εφετών, μεταξύ των δεκαπέντε αρχαιότερων προέδρων και εισαγγελέων εφετών και μεταξύ των τριάντα αρχαιότερων εφετών και αντεισαγγελέων εφετών, των εφετείων και εισαγγελιών εφετών Αθηνών και Πειραιώς, οι οποίοι δεν έχουν τιμωρηθεί με οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή εκτός από την επίπληξη ή δεν έχουν κριθεί μη προακτέοι στον επόμενο βαθμό από αυτόν που κατέχουν. 4. Για την κλήρωση χρησιμοποιούνται ως κλήροι σφαιρίδια αδιαφανή. Αμέσως πριν από τη διενέργεια της κλήρωσης το τμήμα συνέρχεται σε συμβούλιο προκειμένου να τοποθετηθούν στα σφαιρίδια, αφού προηγουμένως επιδειχθούν σε όλα τα μέλη του συμβουλίου, τα ονόματα των μελών των δικαστηρίων και των εισαγγελιών που έχουν τα απαιτούμενα προσόντα συμμετοχής στην κλήρωση και ακολούθως τα σφαιρίδια τοποθετούνται στις οικείες κληρωτίδες. Κατά τη δημόσια συνεδρίαση η κλήρωση διεξάγεται σε έξι στάδια και από ισάριθμες κληρωτίδες. Κατά το πρώτο στάδιο ο πρόεδρος εξάγει από την κληρωτίδα με τους αντιπροέδρους και τους αρεοπαγίτες δεκαέξι σφαιρίδια με
--	---

	τα ονόματα των κληρωθέντων, από τους οποίους οι επτά και ένδεκα πρώτοι κατά τη σειρά της κλήρωσης αποτελούν κατά περίπτωση τα τακτικά και οι υπόλοιποι τα αναπληρωματικά μέλη του συμβουλίου. Κατά το δεύτερο στάδιο ο πρόεδρος εξάγει από την κληρωτίδα με τους αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου τέσσερα σφαιρίδια με τα ονόματα των κληρωθέντων από τους οποίους οι δύο πρώτοι κατά τη σειρά της κλήρωσης αποτελούν τα τακτικά και οι υπόλοιποι τα αναπληρωματικά μέλη του συμβουλίου. Με τον ίδιο τρόπο γίνεται ακολούθως η κλήρωση από τις οικείες κληρωτίδες έξι προέδρων εφετών, έξι εισαγγελέων εφετών, έξι εφετών και έξι αντεισαγγελέων εφετών από τους οποίους οι δύο πρώτοι κατά τη σειρά της κλήρωσης αποτελούν κατά περίπτωση τακτικά χωρίς ψήφο μέλη του συμβουλίου και οι υπόλοιποι αναπληρωματικά χωρίς ψήφο μέλη του συμβουλίου. Τα τακτικά μέλη αναπληρώνονται από τα αναπληρωματικά κατά τη σειρά της κλήρωσης. Μετά την εξαγωγή κάθε σφαιριδίου ο πρόεδρος εκφωνεί το όνομα του κληρωθέντος το οποίο επιδεικνύει στα λοιπά μέλη του τμήματος. Για όλα τα στάδια της κλήρωσης συντάσσεται πρακτικό που διαβιβάζεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. 5. Αυτοί που κληρώνονται γίνονται τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου χωρίς καμιά άλλη διατύπωση. Η θητεία τους αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του επόμενου από την κλήρωση έτους. 6. Για την αντικατάσταση τακτικών ή αναπληρωματικών μελών που αποχώρησαν από την υπηρεσία γίνεται συμπληρωματική κλήρωση. 7. Η κλήρωση γίνεται σε δημόσια συνεδρίαση του πρώτου τμήματος του
--	---

	Αρείου Πάγου. Σε αυτή μετέχουν ομοιόβαθμοι των αντικαθισταμένων κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 2 και 3, οι οποίοι δεν αποτελούν ήδη τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. Για τη διαδικασία και την κλήρωση εφαρμόζεται η παράγραφος 4. Ο πρόεδρος εξάγει από την κληρωτίδα τόσα σφαιρίδια όσα είναι τα τακτικά ή τα αναπληρωματικά μέλη που αντικαθίστανται. Αυτοί που κληρώνονται γίνονται τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου χωρίς καμία άλλη διατύπωση και η θητεία τους λήγει μαζί με τη θητεία των λοιπών μελών. 8. Όταν απουσιάζουν, κωλύονται ή ελλείπουν ο Πρόεδρος ή ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, καλούνται ως μέλη του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου οι νόμιμοι αναπληρωτές τους. Αν οι αναπληρωτές είναι τακτικά μέλη του συμβουλίου, αναπληρώνονται από αντίστοιχα αναπληρωματικά. 9. Ο πρόεδρος του Αρείου Πάγου προεδρεύει στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο. Αν απουσιάζει, κωλύεται ή ελλείπει, προεδρεύει ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου. Αν και αυτός απουσιάζει, κωλύεται ή ελλείπει, προεδρεύει, ο αναπληρωτής του προέδρου. 10. Όσα ισχύουν για την εξαίρεση των μελών του Αρείου Πάγου εφαρμόζονται και για την εξαίρεση των μελών του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. 11. Καθήκοντα γραμματέα του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου εκτελεί ο γραμματέας του Αρείου Πάγου και, σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος, ο νόμιμος αναπληρωτής του. Κατά τη συνεδρίαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου καθήκοντα γραμματέα εκτελεί ο οριζόμενος από τον πρόεδρο υπάλληλος της γραμματείας.».
Άρθρο 85	«Άρθρο 74

Εισαγωγική εκπαίδευση και πρακτική άσκηση των δικαστικών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση άρθρου 74 ν. 4798/2021 Η παρ. 4 του άρθρου 74 του ν. 4798/2021 (Α' 68) τροποποιείται α) ως προς την προσθήκη των λέξεων «ανά κλάδο δικαιοδοσίας», β) ως προς την προσθήκη της πρότασης του Προέδρου ενός εκ των ανωτάτων δικαστηρίων επί της σχετικής απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης και το άρθρο 74 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 74 Εισαγωγική εκπαίδευση - Πρακτική άσκηση 1. Η εισαγωγική εκπαίδευση και η πρακτική άσκηση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τον Κλάδο ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων διαρκεί δώδεκα (12) μήνες. 2. Αντικείμενο της εκπαίδευσης είναι η μετάδοση στους εκπαιδευομένους των αναγκών γνώσεων και η καλλιέργεια των συναφών δεξιοτήτων, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν στα καθήκοντα του άρθρου 67. 3. Η πρακτική άσκηση των υπαλλήλων του Τμήματος Δικαστικών Υπαλλήλων Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων υλοποιείται στο ή στα δικαστήρια που αφορά η προκήρυξη του άρθρου 69. 4. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται ανά κλάδο δικαιοδοσίας τα θέματα που σχετίζονται με την εισαγωγική εκπαίδευση και την πρακτική άσκηση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τον Κλάδο ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, τις προϋποθέσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης της εισαγωγικής εκπαίδευσης και της πρακτικής άσκησης και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια, μετά από πρόταση του Προέδρου του ανώτατου δικαστηρίου του οικείου δικαιοδοτικού κλάδου.».	Εισαγωγική εκπαίδευση - Πρακτική άσκηση 1. Η εισαγωγική εκπαίδευση και η πρακτική άσκηση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τον Κλάδο ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων διαρκεί δώδεκα (12) μήνες. 2. Αντικείμενο της εκπαίδευσης είναι η μετάδοση στους εκπαιδευομένους των αναγκών γνώσεων και η καλλιέργεια των συναφών δεξιοτήτων, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν στα καθήκοντα του άρθρου 67. 3. Η πρακτική άσκηση των υπαλλήλων του Τμήματος Δικαστικών Υπαλλήλων Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων υλοποιείται στο ή στα δικαστήρια που αφορά η προκήρυξη του άρθρου 69. 4. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται τα θέματα που σχετίζονται με την εισαγωγική εκπαίδευση και την πρακτική άσκηση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τον Κλάδο ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, τις προϋποθέσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης της εισαγωγικής εκπαίδευσης και της πρακτικής άσκησης και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια, μετά από πρόταση τριμελούς επιτροπής που συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και αποτελείται από έναν (1) Σύμβουλο της Επικρατείας, έναν (1) Αρεοπαγίτη και έναν (1) Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.».
Άρθρο 86 Μονιμοποίηση υπαλλήλων Ι.Δ.Α.Χ. - Τροποποίηση άρθρου 223 ν. 4798/2021 Στην παρ. 1 του άρθρου 223 του ν. 4798/2021 (Α' 68) προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 του άρθρου 223 διαμορφώνεται ως εξής:	«Άρθρο 223 Προσωπικό με σύμβαση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου 1. Εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του Κώδικα οι προϊστάμενοι των διευθύνσεων προσωπικού των

«1. Εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του Κώδικα οι προϊστάμενοι των διευθύνσεων προσωπικού των δικαστηρίων, εισαγγελιών και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, και, όπου δεν υπάρχουν, οι προϊστάμενοι των διευθύνσεων, καλούν, με απόδειξη, κατά τον λόγο της αρμοδιότητάς τους, τους υπαλλήλους που υπηρετούν επί δύο (2) τουλάχιστον έτη με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου να λάβουν γνώση των υπηρεσιακών τους φακέλων και να υποβάλουν οποιοδήποτε πρόσθετο στοιχείο θεωρούν πρόσφορο, καθώς και υπόμνημα, προκειμένου να κριθούν για μονιμοποίηση. Για τους υπαλλήλους με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που δεν υπηρετούν επί δύο (2) έτη κατά τον χρόνο δημοσίευσης του Κώδικα, η ως άνω διαδικασία εκκινεί από τη συμπλήρωση δύο (2) ετών υπηρεσίας. Κάθε υπάλληλος μπορεί να ασκήσει τα δικαιώματά αυτά εντός τριάντα (30) ημερών από την κλήση του. Μετά την πάροδο αυτής της προθεσμίας ο προϊστάμενος αποστέλλει αμέσως στο αρμόδιο για τη μονιμοποίηση των δικαστικών υπαλλήλων πρωτοβάθμιο δικαστικό συμβούλιο τον πλήρη υπηρεσιακό φάκελο του υπαλλήλου και τα υποβληθέντα από αυτόν στοιχεία.».	δικαστηρίων, εισαγγελιών και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, και, όπου δεν υπάρχουν, οι προϊστάμενοι των διευθύνσεων, καλούν, με απόδειξη, κατά τον λόγο της αρμοδιότητάς τους, τους υπαλλήλους που υπηρετούν επί δύο (2) τουλάχιστον έτη με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου να λάβουν γνώση των υπηρεσιακών τους φακέλων και να υποβάλουν οποιοδήποτε πρόσθετο στοιχείο θεωρούν πρόσφορο, καθώς και υπόμνημα, προκειμένου να κριθούν για μονιμοποίηση. Κάθε υπάλληλος μπορεί να ασκήσει τα δικαιώματά αυτά εντός τριάντα (30) ημερών από την κλήση του. Μετά την πάροδο αυτής της προθεσμίας ο προϊστάμενος αποστέλλει αμέσως στο αρμόδιο για τη μονιμοποίηση των δικαστικών υπαλλήλων πρωτοβάθμιο δικαστικό συμβούλιο τον πλήρη υπηρεσιακό φάκελο του υπαλλήλου και τα υποβληθέντα από αυτόν στοιχεία. 2. Με την περιέλευση του φακέλου στο δικαστικό συμβούλιο ο πρόεδρος αυτού ορίζει με πράξη του μέλος του συμβουλίου ως εισηγητή, καθώς και τον τόπο, την ημερομηνία και την ώρα της συνεδρίασης. Η πράξη κοινοποιείται, με απόδειξη, στον κρινόμενο τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν από τη συνεδρίαση. Στην αρχή της συνεδρίασης, η οποία δεν είναι δημόσια, ο εισηγητής ενημερώνει τα λοιπά μέλη για τα κρίσιμα στοιχεία του φακέλου και στη συνέχεια καλείται ο κρινόμενος σε συνέντευξη, η οποία έχει ως σκοπό να συμβάλει στη διαμόρφωση της γνώμης των μελών του συμβουλίου για την προσωπικότητά του, την ικανότητα και τη διάθεσή του να ανταποκριθεί στα καθήκοντα μόνιμου δικαστικού υπαλλήλου. Για τη συνέντευξη συντάσσεται συνοπτικό πρακτικό. Μετά τη συνέντευξη ο υπάλληλος αποχωρεί και το
---	--

	συμβούλιο αποφασίζει για τη μονιμοποίησή του. 3. Το δικαστικό συμβούλιο, για τη μονιμοποίηση ή μη του υπαλλήλου και, σε καταφατική περίπτωση, για την τοποθέτησή του, εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση, η οποία κοινοποιείται, με απόδειξη, εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την έκδοσή της, με επιμέλεια του γραμματέα του συμβουλίου, στους δικαιούμενους να ασκήσουν προσφυγή σύμφωνα με την παρ. 4. Η απόφαση δεν απαγγέλλεται σε δημόσια συνεδρίαση. 4. Η απόφαση του πρωτοβάθμιου δικαστικού συμβουλίου υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου για τη μονιμοποίηση των δικαστικών υπαλλήλων δευτεροβάθμιου δικαστικού συμβουλίου εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της. Η προσφυγή κατατίθεται στη γραμματεία του συμβουλίου που εξέδωσε την απόφαση. Δικαίωμα προσφυγής έχουν ο κριθείς, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και επιπλέον: α) για τον τομέα υπαλλήλων του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο πρόεδρος του δικαστηρίου, β) για τον τομέα υπαλλήλων των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των εισαγγελιών, ο Πρόεδρος και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, αντίστοιχα, γ) για τον τομέα των υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο Πρόεδρος και ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας σε αυτό, αντίστοιχα και δ) για τον τομέα υπαλλήλων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και της Γενικής Επιτροπείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ο Γενικός Επίτροπος. Οι αποφάσεις των πρωτοβάθμιων συμβουλίων που δεν προσβλήθηκαν εμπροθέσμως κατά τα ανωτέρω δεν προσβάλλονται με ένδικα μέσα.
--	---

	5. Ο γραμματέας του πρωτοβάθμιου δικαστικού συμβουλίου διαβιβάζει αμέσως την προσφυγή, συνοδευόμενη από τα στοιχεία του φακέλου, στη γραμματεία του αρμόδιου δευτεροβάθμιου δικαστικού συμβουλίου. Ο πρόεδρος αυτού ορίζει με πράξη του μέλος του συμβουλίου ως εισηγητή, καθώς και τον τόπο, την ημερομηνία και την ώρα της συνεδρίασης. Η πράξη κοινοποιείται, με απόδειξη, στον υπάλληλο τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημέρες πριν από τη συνεδρίαση. Εάν η προσφυγή δεν ασκήθηκε από τον υπάλληλο, του κοινοποιείται μαζί με την πράξη του Προέδρου τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημέρες πριν από τη συνεδρίαση. Ο υπάλληλος έχει δικαίωμα να μελετήσει τον φάκελο και να λάβει αντίγραφα των στοιχείων που περιέχονται σε αυτόν. Οφείλει να παραστεί στη συνεδρίαση αυτοπροσώπως και δικαιούται να έχει τη συμπαράσταση δικηγόρου. Στην αρχή της συνεδρίασης, η οποία είναι δημόσια, εφαρμοζομένης της παρ. 7 του άρθρου 89, ο πρόεδρος δίνει τον λόγο στον εισηγητή, ο οποίος επισημαίνει συνοπτικά τα κρίσιμα στοιχεία και τα ζητήματα που ενδεχομένως ανακύπτουν, χωρίς να εκφέρει γνώμη υπέρ ή κατά της μονιμοποίησης του υπαλλήλου. Στη συνέχεια αυτός δικαιούται να αναπτύξει προφορικά τις απόψεις του είτε αυτοπροσώπως είτε διά του δικηγόρου του. Κατόπιν τα μέλη του συμβουλίου του θέτουν ερωτήσεις. Ο υπάλληλος δικαιούται να υποβάλλει υπομνήματα πριν από τη συνεδρίαση, καθώς και μετά από αυτήν εντός της προθεσμίας που θα του χορηγήσει ο πρόεδρος. Το Συμβούλιο αποφαινεται, με διάσκεψη, η οποία δεν είναι δημόσια, επί των προσφυγών κατά τον νόμο και την ουσία. Οι αποφάσεις του απαγγέλλονται σε δημόσια συνεδρίαση και δεν υπόκεινται σε ένδικα μέσα.
--	---

	6. Οι υπάλληλοι που κρίθηκαν αμετακλήτως κατάλληλοι για μονιμοποίηση διορίζονται με απόφαση του αρμόδιου οργάνου, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, στην οργανική θέση που δέσμευαν ή στην προσωποπαγή θέση την οποία κατείχαν και η οποία μετατρέπεται σε θέση μόνιμου δικαστικού υπαλλήλου. 7. Με τη μονιμοποίηση δεν μεταβάλλονται η βαθμολογική κατάταξη του υπαλλήλου και ο πλεονάζων στον βαθμό χρόνος. 8. Οι αποφάσεις των δευτεροβάθμιων δικαστικών συμβουλίων με τις οποίες υπάλληλοι κρίνονται μη μονιμοποιητέοι και οι ομοίου περιεχομένου αποφάσεις των πρωτοβάθμιων δικαστικών συμβουλίων που κατέστησαν αμετάκλητες λόγω μη άσκησης προσφυγής, συνοδευόμενες από βεβαίωση του γραμματέα του συμβουλίου περί του αμετακλήτου, αποστέλλονται αμέσως στον Υπουργό Εσωτερικών. Με απόφαση του αρμόδιου οργάνου του Υπουργείου Εσωτερικών, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως εντός μηνός από την περιέλευση σε αυτόν της απόφασης του δικαστικού συμβουλίου, οι υπάλληλοι που κρίθηκαν αμετακλήτως μη μονιμοποιητέοι μεταφέρονται, χωρίς άλλη διαδικασία, σε υπηρεσίες του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εφόσον ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση, όπως εκάστοτε οριοθετείται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης.».
--	--

Άρθρο 88 Καταχώριση ενδίκων βοηθημάτων στο Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου – Τροποποίηση άρθρου 51 ν. 4821/2021 Στο άρθρο 51 του ν. 4821/2021 (Α' 134) η λέξη «άσκησή» αντικαθίσταται από τη λέξη «κατάθεση» και το άρθρο 51 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 51 Καταχώριση ενδίκων βοηθημάτων στο Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου Κατά το χρονικό διάστημα ισχύος της αναστολής λειτουργίας του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου και των στεγαζομένων σε αυτό Υποθηκοφυλακείων Χάλκης και Τήλου, η παραλαβή από το Κτηματολογικό Γραφείο των αιτήσεων και αγωγών, που αφορούν εγγραπτά δικαιώματα και πράξεις επί ακινήτων στις περιοχές αρμοδιότητας των ανωτέρω υπηρεσιών, εντός τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή τους, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 52 του Κανονισμού Δωδεκανήσου 132/1929 και το άρθρο 220 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), λογίζεται ως νομότυπη και εμπρόθεσμη αίτηση προς καταχώριση (εγγραφή) των σχετικών ενδίκων βοηθημάτων.».	«Άρθρο 51 Καταχώριση ενδίκων βοηθημάτων στο Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου Κατά το χρονικό διάστημα ισχύος της αναστολής λειτουργίας του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου και των στεγαζομένων σε αυτό Υποθηκοφυλακείων Χάλκης και Τήλου, η παραλαβή από το Κτηματολογικό Γραφείο των αιτήσεων και αγωγών, που αφορούν εγγραπτά δικαιώματα και πράξεις επί ακινήτων στις περιοχές αρμοδιότητας των ανωτέρω υπηρεσιών, εντός τριάντα (30) ημερών από την άσκησή τους, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 52 του Κανονισμού Δωδεκανήσου 132/1929 και το άρθρο 220 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), λογίζεται ως νομότυπη και εμπρόθεσμη αίτηση προς καταχώριση (εγγραφή) των σχετικών ενδίκων βοηθημάτων.».
Άρθρο 89 Περιεχόμενο της άσκησης του ασκούμενου δικηγόρου – Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 13 ν. 4194/2013 Η παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 4194/2013 (Α' 208), τροποποιείται ως προς την προσθήκη δυνατότητας άσκησης σε υποθηκοφυλακεία και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής: «6. α) Μέρος της άσκησης, διάρκειας έως δώδεκα (12) μηνών, μπορεί να πραγματοποιηθεί στη γραμματεία του πολιτικού και διοικητικού εφετείου ή πρωτοδικείου ή της αντίστοιχης εισαγγελίας ή του ειρηνοδικείου, ή σε άμισθο ή έμμισθο υποθηκοφυλακείο της έδρας του Δικηγορικού Συλλόγου στον οποίο έχει εγγραφεί ο ασκούμενος.	«Άρθρο 13 Διάρκεια της άσκησης και περιεχόμενο 1. Η άσκηση διαρκεί δεκαοκτώ (18) μήνες. 2. Η άσκηση γίνεται σε δικηγόρο με δικαίωμα παράστασης στον Άρειο Πάγο ή στο Εφετείο, καθώς και σε δικηγορικές εταιρείες, στις οποίες συμμετέχουν δικηγόροι με την προηγούμενη ικανότητα παράστασης. Κατ' εξαίρεση, σε Δικηγορικούς Συλλόγους που δεν εδρεύουν στην έδρα Εφετείων, η άσκηση μπορεί να γίνει και σε δικηγόρο με δικαίωμα παράστασης στο Πρωτοδικείο, ο οποίος έχει υπηρεσία τουλάχιστον πέντε (5) ετών. Κάθε δικηγόρος δεν μπορεί να απασχολεί περισσότερους από τρεις (3) ασκούμενους δικηγόρους. Στις δικηγορικές εταιρείες επιτρέπεται η απασχόληση τριών (3)

β) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο συνολικός αριθμός, η κατανομή των ασκούμενων δικηγόρων στα δικαστήρια, τις εισαγγελίες και τα υποθηκοφυλακεία, η διαδικασία, ο τρόπος επιλογής, ο καθορισμός της έναρξης, ο ακριβής χρόνος άσκησης, η εξειδίκευση των καθηκόντων που επιτελούν οι ασκούμενοι, η αμοιβή και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε ειδικότερο ζήτημα σχετικά με την πραγματοποίηση της άσκησης. γ) Με απόφαση των οργάνων διοίκησης του πρωτοδικείου, του εφετείου, της εισαγγελίας, του ειρηνοδικείου και του υποθηκοφυλακείου, έπειτα από γνώμη του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, καθορίζεται η ειδικότερη τοποθέτηση των ασκούμενων δικηγόρων ανά πολιτικό ή διοικητικό εφετείο, πρωτοδικείο, εισαγγελία, ειρηνοδικείο ή υποθηκοφυλακείο.».	ασκούμενων δικηγόρων από κάθε δικηγόρο-εταίρο. 3. α) Η άσκηση επιτρέπεται να πραγματοποιηθεί και στην Κεντρική Υπηρεσία ή σε γραφείο νομικού συμβούλου ή σε δικαστικό γραφείο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. β) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο αριθμός και η αμοιβή των ασκούμενων δικηγόρων που πραγματοποιούν άσκηση σε υπηρεσία ή γραφείο της περ. α΄. γ) Με απόφαση του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους τοποθετούνται οι ασκούμενοι δικηγόροι, προκειμένου να πραγματοποιήσουν άσκηση σε υπηρεσία ή σε γραφείο της περ. α΄ και ανατίθενται καθήκοντα σε αυτούς. 4. α) Άσκηση επιτρέπεται να πραγματοποιηθεί και σε νομική υπηρεσία δημόσιας υπηρεσίας, ανεξάρτητης αρχής και οργανισμού, καθώς και σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, συμπεριλαμβανομένων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης. β) Η άσκηση σε υπηρεσία, αρχή, οργανισμό και νομικό πρόσωπο της περ. α΄ διαρκεί μέχρι δώδεκα (12) μήνες και τη βεβαίωση άσκησης χορηγεί ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ή του νομικού γραφείου ή ο νομικός σύμβουλος. γ) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο αριθμός και η αμοιβή των ασκούμενων δικηγόρων που πραγματοποιούν άσκηση σε υπηρεσία, αρχή, οργανισμό και νομικά πρόσωπα της περ. α΄. 5. α) Η άσκηση επιτρέπεται να γίνει, ολικά ή μερικά, στις υπηρεσίες των Δικηγορικών Συλλόγων και στην ειδική νομική υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η σχετική δε αμοιβή των ασκούμενων βαρύνει τους οικείους φορείς. Τη βεβαίωση άσκησης
---	---

	χορηγεί ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου ή ο Υπουργός Δικαιοσύνης, αντίστοιχα. β) Ο αριθμός των ασκουμένων, η επιλογή τους, ο χρόνος, ο τόπος, η αμοιβή, καθώς και οι λοιπές συνθήκες άσκησης των ασκουμένων δικηγόρων της περ. α' καθορίζονται, αντίστοιχα, από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου ή με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. 6. α) Μέρος της άσκησης, διάρκειας έως δώδεκα (12) μηνών, μπορεί να πραγματοποιηθεί στη γραμματεία του πολιτικού και διοικητικού εφετείου ή πρωτοδικείου ή της αντίστοιχης εισαγγελίας ή του ειρηνοδικείου της έδρας του Δικηγορικού Συλλόγου στον οποίο έχει εγγραφεί ο ασκούμενος. β) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο συνολικός αριθμός, η κατανομή των ασκούμενων δικηγόρων στα δικαστήρια και τις εισαγγελίες, η διαδικασία, ο τρόπος επιλογής, ο καθορισμός της έναρξης, ο ακριβής χρόνος άσκησης, η εξειδίκευση των καθηκόντων που επιτελούν οι ασκούμενοι, η αμοιβή και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε ειδικότερο ζήτημα σχετικά με την πραγματοποίηση της άσκησης. γ) Με απόφαση των οργάνων διοίκησης του πρωτοδικείου, του εφετείου, της εισαγγελίας ή του ειρηνοδικείου, έπειτα από γνώμη του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, καθορίζεται η ειδικότερη τοποθέτηση των ασκούμενων δικηγόρων ανά πολιτικό ή διοικητικό εφετείο, πρωτοδικείο, εισαγγελία ή ειρηνοδικείο. 7. α) Μέρος της άσκησης, διάρκειας έως δώδεκα (12) μηνών, μπορεί να πραγματοποιηθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνέδριο ή στη Γενική
--	---

	Επιτροπεία της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. β) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο αριθμός των ασκούμενων δικηγόρων, η διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής τους, ο καθορισμός έναρξης και λήξης της περιόδου άσκησης, η αμοιβή και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα σχετικά με την άσκηση στα δικαστήρια της περ. α`.</p> <p>γ) Με απόφαση του Προέδρου ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά περίπτωση, επιλέγονται και κατανέμονται οι ασκούμενοι δικηγόροι στα δικαστήρια της περ. α`. 8. Κατόπιν πράξης του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Προέδρου του Αρείου Πάγου, του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή των οργάνων διοίκησης του εφετείου, του πρωτοδικείου, της εισαγγελίας ή του ειρηνοδικείου, δύναται ασκούμενοι δικηγόροι οι οποίοι ήδη ασκούνται στα ως άνω δικαστήρια ή εισαγγελίες, αντιστοίχως, να διατίθενται σε δικαστή, κτηματολογικό δικαστή, εισαγγελέα ή ειρηνοδίκη, προ-κειμένου να τους επικουρούν στα καθήκοντα τους, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην ίδια ανωτέρω πράξη. 9. Σε περίπτωση αδυναμίας του ενδιαφερόμενου να βρει θέση για την άσκησή του, μεριμνά σχετικά ο Πρόεδρος του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου. 10. Επιτρέπεται, με αίτηση του ενδιαφερόμενου, η μετεγγραφή του ασκούμενου από το μητρώο ασκουμένων ενός Δικηγορικού Συλλόγου στο μητρώο ασκουμένων άλλου Δικηγορικού Συλλόγου. 11. Η αμοιβή των ασκουμένων δικηγόρων καθορίζεται με διάταξη τυπικού νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά με τις πιο πάνω διατάξεις.»
--	--

Άρθρο 90 Εκκαθάριση και καταβολή αποζημίωσης – Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 15 ν. 3226/2004 Η παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3226/2004 (Α' 208) αντικαθίσταται και το άρθρο 15 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 15 Μη έκδοση γραμματίου προείσπραξης επί καταβολής αποζημίωσης 1. Για την αποζημίωση που καταβάλλεται σε δικηγόρο υπηρεσίας εκδίδεται ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής, σύμφωνα με την περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 61 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Η εκκαθάριση και καταβολή της αποζημίωσης πραγματοποιούνται ως εξής: Το ήμισυ της αποζημίωσης καταβάλλεται στον δικαιούχο δικηγόρο, προ της οριστικής εκκαθάρισης, με την έκδοση χρηματικού εντάλματος, το οποίο εκδίδεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών αφότου υποβληθούν στο ΤΑΧΔΙΚ: α) η πράξη διορισμού του δικηγόρου, β) το ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής του προηγούμενου εδαφίου και γ) η βεβαίωση της αρμόδιας δικαστικής ή άλλης αρχής σχετικά με την εκπλήρωση των καθηκόντων του δικηγόρου. Τα ανωτέρω μπορούν να διαβιβάζονται στο ΤΑΧΔΙΚ και με ηλεκτρονικά μέσα. Το υπόλοιπο της αποζημίωσης καταβάλλεται στον δικηγόρο μετά την ολοκλήρωση της εκκαθάρισης, που πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κατωτέρω: Κατά την εκκαθάριση της αποζημίωσης υπολογίζονται οι εισφορές υπέρ e-ΕΦΚΑ και οι κρατήσεις που προβλέπονται στα άρθρα 61 και 62 του Κώδικα Δικηγόρων, καθώς και η προκαταβολή φόρου που προβλέπεται στην της παρ. 5 του άρθρου 69 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος [ν. 4172/2013, (Α' 167)] και τα αντίστοιχα ποσά παρακρατούνται και αποδίδονται στους οικείους φορείς τον επόμενο μήνα εκείνου της καταβολής του υπόλοιπου της αποζημίωσης. Οι παρακρατούμενες	Άρθρο 15 Μη έκδοση γραμματίου προείσπραξης επί καταβολής αποζημίωσης «1. Για την αποζημίωση που καταβάλλεται σε δικηγόρο υπηρεσίας εκδίδεται ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παρ. 3 του άρθρου 61 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 20. Το προσήκον φορολογικό στοιχείο εκδίδεται κατά την είσπραξη της ως άνω αποζημίωσης, μετά την εκκαθάριση και πριν την εξόφληση αυτής, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης σχετικής διάταξης. Η εξόφληση αποτελεί το χρόνο πληρωμής της αμοιβής από την παροχή της σχετικής υπηρεσίας. Ο δικηγόρος υπηρεσίας υποχρεούται να καταχωρίσει ηλεκτρονικά το φορολογικό στοιχείο που εκδίδει για την ως άνω αποζημίωση στην αντίστοιχη διαδικτυακή πύλη (portal.olomeleia.gr). Οι εισφορές υπέρ ΕΦΚΑ και "οι κρατήσεις που προβλέπονται στις διατάξεις των άρθρων 61 και 62 του Κώδικα Δικηγόρων»" καθώς και η προκαταβολή φόρου που προβλέπεται στη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 69 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (ν. 4172/2013, Α' 167), υπολογίζονται κατά την εκκαθάριση της αποζημίωσης και τα αντίστοιχα ποσά παρακρατούνται και αποδίδονται στους οικείους φορείς τον επόμενο μήνα εκείνου της καταβολής της αποζημίωσης. Οι παρακρατούμενες ασφαλιστικές εισφορές αποδίδονται μέσω των Δικηγορικών Συλλόγων στον ΕΦΚΑ. «Ομοίως, οι κρατήσεις των άρθρων 61 και 62 του Κώδικα Δικηγόρων αποδίδονται στους οικείους φορείς μέσω των Δικηγορικών Συλλόγων». 2. Δεν εκδίδεται γραμμάτιο προκαταβολής σε περίπτωση παροχής νομικής βοήθειας από δικηγόρους που ενεργούν στο πλαίσιο προγραμμάτων νομικής αρωγής μη κρατικών φορέων και δεν λαμβάνουν
--	---

	ασφαλιστικές εισφορές αποδίδονται μέσω των Δικηγορικών Συλλόγων στον e-ΕΦΚΑ. Ομοίως, οι κρατήσεις των άρθρων 61 και 62 του Κώδικα Δικηγόρων αποδίδονται στους οικείους φορείς μέσω των Δικηγορικών Συλλόγων. Το προσήκον φορολογικό στοιχείο εκδίδεται κατά την είσπραξη του ως άνω υπολοίπου της αποζημίωσης, μετά την εκκαθάριση και πριν την πλήρη εξόφληση αυτής, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης σχετικής διάταξης. Η εξόφληση αποτελεί τον χρόνο πληρωμής του υπόλοιπου (ημίσεος) της αμοιβής από την παροχή της σχετικής υπηρεσίας. Ο δικηγόρος υπηρεσίας υποχρεούται να καταχωρίσει ηλεκτρονικά το φορολογικό στοιχείο που εκδίδει για την ως άνω αποζημίωση στην αντίστοιχη διαδικτυακή πύλη (portal.olomeleia.gr). Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης μπορεί να καθορίζεται κάθε τεχνική, διαδικαστική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας. 2. Δεν εκδίδεται γραμμάτιο προκαταβολής σε περίπτωση παροχής νομικής βοήθειας από δικηγόρους που ενεργούν στο πλαίσιο προγραμμάτων νομικής αρωγής μη κρατικών φορέων και δεν λαμβάνουν αμοιβή για την παροχή των υπηρεσιών τους.».	αμοιβή για την παροχή των υπηρεσιών τους.».
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i>	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i>
	Άρθρο 94 Καταργούμενες διατάξεις 1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται: α) Η παρ. 5 του άρθρου 122 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας	Άρθρο 122. 1. Η επίδοση κάθε εγγράφου γίνεται με δικαστικό επιμελητή διορισμένο στο δικαστήριο, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία ή τη διαμονή του, όταν γίνεται η επίδοση, εκείνος προς τον οποίο αυτή απευθύνεται. 2. Οι επιδόσεις που γίνονται με την επιμέλεια του δικαστηρίου μπορούν να γίνουν και από ποινικό κλητήρα της περιφέρειας ή από όργανο της ελληνικής αστυνομίας ή της δασοφυλακής, ή από το γραμματέα του δήμου.

	3. Αν δεν υπάρχει δικαστικός επιμελητής στον τόπο της επίδοσης ή αν κατά την κρίση του εισαγγελέα πρωτοδικών ή του ειρηνοδίκη της περιφέρειας όπου πρόκειται να γίνει η επίδοση είναι δύσκολη η μετάβαση του δικαστικού επιμελητή στον τόπο αυτόν, η επίδοση μπορεί να γίνει και από ποινικό κλητήρα της περιφέρειας ή από όργανο της ελληνικής αστυνομίας ή της δασοφυλακής ή από τον γραμματέα του δήμου που ορίζεται από τον προαναφερόμενο εισαγγελέα η ειρηνοδίκη.» 4. Με διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μπορεί να καθιερωθεί και η επίδοση με το ταχυδρομείο ή με τηλεγράφημα ή τηλέφωνο, όλων ή μερικών απο τα προαναφερόμενα έγγραφα και παράλληλα να οριστεί ο τρόπος με τον οποίο θα γίνεται και θα αποδεικνύεται η επίδοση. 5. Τα δικόγραφα είναι δυνατόν να επιδίδονται, σύμφωνα με την παράγραφο 1, και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 του προεδρικού διατάγματος 150/2001. Το δικόγραφο που έχει επιδοθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι επιδόθηκε, εφόσον επιστραφεί στον αποστολέα του εγγράφου από τον παραλήπτη ηλεκτρονική Απόδειξη, που θα φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την άνω έννοια και θα ισχύει ως έκθεση επίδοσης.
β) Η παρ. 6 του άρθρου 998 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Η κατάργηση της παρ. 6 δεν θίγει το κύρος εκκρεμών κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου διαδικασιών.	6. Μετά από αίτηση του οφειλέτη, το δικαστήριο του άρθρου 933, το οποίο δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., μπορεί να επιτρέψει να πωληθεί ελεύθερα το ακίνητο με τίμημα το οποίο ορίζεται από το δικαστήριο. Η πώληση αυτή γίνεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν από τον πλειστηριασμό με

	ταυτόχρονη εξόφληση του τιμήματος. Αν η πώληση δεν πραγματοποιηθεί κατά το προηγούμενο εδάφιο, ο πλειστηριασμός διεξάγεται κατά την ορισθείσα ημερομηνία.».
γ) Τα άρθρα 87 και 88 του ν.δ. 17-7/13-8-1923 (Α' 224), που διατηρήθηκαν σε ισχύ με το άρθρο 52 αριθ. 3 του Εισαγωγικού Νόμου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.	Άρθρο 87 1. Εάν εγένετο κατάσχεσις χρημάτων ή χρεογράφων παρ' ανωνύμω Εταιρεία ως τρίτη, η Εταιρεία δικαιούται είτε να καταθέση τα κατασχεθέντα δικαστικώς, απαλλασσομένη διά της τοιαύτης καταθέσεως πάσης ευθύνης προς τε τον κατασχόντα και τον δικαιούχον, είτε να αιτησεται παρά του προέδρου την άρσιν της κατασχέσεως, ην ούτος δύναται να χορηγήση μετά ή άνευ εγγυήσεως.2. Εάν η κατάσχεσις εγένετο εις χείρας της Εθνικής Τραπέζης ως τρίτης, αυτή δικαιούται, ίνα καταθέση τα κατασχεθέντα παρ' αυτή κατά τους όρους των εις πρώτην ζήτησιν αποδοτέων καταθέσεων. Άρθρο 88 1. Η ανάληψις των κατά το προηγούμενον άρθρον κατατεθέντων γίνεται μόνον αδεία του προέδρου.2. Η Εθνική Τράπεζα εκτελούσα την απόφασιν του προέδρου, απαλλάσσεται πάσης ευθύνης.

Η Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων
-----	--

Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς			Αντικείμενο συναρμοδιότη- τας
ΜΕΡΟΣ Α΄	Οικονομικών, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Εσωτερικών (Γενική Γραμματεία Ανθρωπίνου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα), Πολιτισμού και Αθλητισμού, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής			
ΜΕΡΟΣ Β΄	Εσωτερικών (Γενική Γραμματεία Ανθρωπίνου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα), Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Οικονομικών			
ΜΕΡΟΣ Γ΄	Οικονομικών			
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγρα- μμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
Άρθρο 2	Κοινή υπουργική απόφαση	Οικονομικών Δικαιοσύνης	Ποσό παραβόλου ενδίκων βοηθημάτων ή μέσων	
Άρθρο 6	Κοινή υπουργική απόφαση	Δικαιοσύνης Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Όροι δημιουργίας και λειτουργίας της ηλεκτρονικής εφαρμογής για την επίδοση εγγράφων με ηλεκτρονικά μέσα και κάθε αναγκαία, τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια	
Άρθρο 24	Κοινή Υπουργική Απόφαση	Δικαιοσύνης Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Μικροδιαφορές	
Άρθρο 24	Υπουργική απόφαση	Δικαιοσύνης	Περιεχόμενο των τυποποιημένων εγγράφων	
Άρθρο 85	Υπουργική απόφαση	Δικαιοσύνης	Εισαγωγική εκπαίδευση και την πρακτική άσκηση των υπαλλήλων	

Αθήνα, 28 Σεπτεμβρίου 2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
28.09.2021 21:27ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝKONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
28.09.2021 21:19

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

STYLIANI MENDONI STYLIANI MENDONI
28.09.2021 21:14

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΜΕΝΔΩΝΗ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
28.09.2021 21:10

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS
29.09.2021 00:27ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣIOANNIS PLAKIOTAKIS IOANNIS PLAKIOTAKIS
28.09.2021 21:11

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
28.09.2021 21:21

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
28.09.2021 22:18

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ



Αριθμ. 280 / 19 / 2021

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΕΚΘΕΣΗ

**Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 1 του Συντάγματος)**

Στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ταχεία πολιτική δίκη, προσαρμογή των διατάξεων της πολιτικής δικονομίας για την ψηφιοποίηση της πολιτικής δικαιοσύνης, άλλες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

Α. Με το υπόψη σχέδιο νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

ΜΕΡΟΣ Α΄

Επέρχονται τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (Κ.Πολ.Δ., π.δ.503/1985) και συγκεκριμένα:

α. Προβλέπεται η δυνατότητα εισαγωγής στην πλήρη ολομέλεια του Αρείου Πάγου ένδικων βοηθημάτων ή μέσων που ασκήθηκαν ενώπιον οποιουδήποτε πολιτικού δικαστηρίου, όταν με αυτά τίθεται νέο δυσχερές ερμηνευτικό νομικό ζήτημα, γενικότερου ενδιαφέροντος που έχει συνέπειες για ευρύτερο κύκλο προσώπων. Η κατά τα ανωτέρω εισαγωγή των υποθέσεων γίνεται με αίτημα των διαδίκων ή με πράξη του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, προβλέπεται δε ότι τα σχετικά αιτήματα συνοδεύονται, επί ποινή απαραδέκτου, από παράβολο ύψους τριακοσίων (300) ευρώ, το οποίο καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου, σε περίπτωση απόρριψης αυτών.

β. Προσαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα, όσον αφορά στη χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) για τη διεκπεραίωση της πολιτικής δίκης (ηλεκτρονική υπογραφή και σφραγίδα, υποβολή και επίδοση δικογράφων, τήρηση πινακίου, ενημέρωση διαδίκων, ένορκες βεβαιώσεις, διαιτητικές αποφάσεις κ.α.). Επιπλέον, προβλέπεται η χρήση τυποποιημένων εγγράφων ή Τ.Π.Ε. για τη διαδικασία μικροδιαφορών (άρθρο 468 Κ.Πολ.Δ.) και παρέχονται οι αναγκαίες εξουσιοδοτήσεις, για τη ρύθμιση επιμέρους ζητημάτων, με υπουργικές αποφάσεις.

γ. Εισάγονται λοιπές τροποποιήσεις όπως, ο επανακαθορισμός προθεσμιών για τη διενέργεια πράξεων (κατάθεση προτάσεων), ο ορισμός αυτεπαγγέλτως νέας σύντομης δικασίμου σε περίπτωση που οι υποθέσεις δεν εισάγονται προς συζήτηση για λόγους ανωτέρας βίας, η δυνατότητα συμψηφισμού της δικαστικής δαπάνης σε περίπτωση εύλογης αμφιβολίας των διαδίκων για την έκβαση της δίκης κ.λπ.

δ. Τροποποιούνται οι διατάξεις για την αναγκαστική εκτέλεση και, μεταξύ άλλων, προβλέπονται:

- η δυνατότητα αναστολής της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης με ή και χωρίς εγγύηση, εφόσον πιθανολογείται ανεπανόρθωτη βλάβη του αιτούντα,
- ο ορισμός της ημερομηνίας πραγματικής διενέργειας του πλειστηριασμού ως σημείου για την κατοχύρωση των προνομίων,
- η κατάταξη στην τρίτη τάξη των γενικών προνομίων (άρθρο 975 Κ.Πολ.Δ.) και πριν των προβλεπόμενων στο ίδιο άρθρο απαιτήσεων του Δημοσίου, των απαιτήσεων δικηγόρων από υπηρεσίες που παρασχέθηκαν ανά υπόθεση στον οφειλέτη, εφόσον προέκυψαν ένα έτος πριν από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού,
- η μη συμμετοχή των προνομιούχων απαιτήσεων στο προβλεπόμενο ποσοστό 10% του ποσού του πλειστηριάσματος, το οποίο διατίθεται πλέον αποκλειστικά για την ικανοποίηση των εγγειρόγραφων δανειστών (άρθρο 977 Κ.Πολ.Δ.),
- ο ορισμός, κατά τη διαδικασία του π.δ.59/2016, της εμπορικής αξίας του ακινήτου κατά το χρόνο της κατάσχεσης, ως τιμής πρώτης προσφοράς για τον πλειστηριασμό.

(άρθρα 1 - 83)

ΜΕΡΟΣ Β΄

Ρυθμίζονται λοιπά θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ως ακολούθως:

1. Τροποποιούνται διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν.1756/1988) και συγκεκριμένα προβλέπεται η καταβολή ετήσιας εισφοράς, για τη συμμετοχή του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Διοικητικής Δικαιοσύνης και του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary), η οποία (εισφορά) καθορίζεται σύμφωνα με το καταστατικό του, για την κάλυψη των δαπανών σχετικών με τις εργασίες του. **(άρθρο 84)**

2. Τροποποιούνται συγκεκριμένες διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν.4798/2021) και ειδικότερα:

α. Επανακαθορίζεται η διαδικασία έκδοσης της υπουργικής απόφασης, με την οποία ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την εισαγωγική εκπαίδευση και την πρακτική άσκηση των δικαστικών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων (με πρόταση του προέδρου του ανώτατου δικαστηρίου του οικείου δικαιοδοτικού κλάδου, αντί με πρόταση της τριμελούς επιτροπής, η πρόβλεψη για σύσταση της οποίας καταργείται).

β. Παρέχεται η δυνατότητα και στους δικαστικούς υπαλλήλους των δικαστηρίων, εισαγγελιών και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που δεν υπηρετούν επί δύο (2) έτη κατά τον χρόνο δημοσίευσης του ανωτέρω Κώδικα (24.4.2021), να μονιμοποιηθούν με εκκίνηση της σχετικής διαδικασίας από τη συμπλήρωση δύο ετών υπηρεσίας.

γ. Επιτρέπεται στους μονιμοποιούμενους στα δικαστήρια υπαλλήλους με σχέση εργασίας ι.δ.α.χ. (άρθρο 223 του ν.4798/2021), να διατηρήσουν το ασφαλιστικό – συνταξιοδοτικό καθεστώς της θέσης από την οποία προέρχονται για όλη εφεξής την υπηρεσία τους ως μόνιμων δικαστικών υπαλλήλων, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα (ανέκκλητη δήλωση υποβαλλόμενη στη δικαστική αρχή στην οποία υπηρετούν εντός προθεσμίας δύο μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης διορισμού τους). **(άρθρα 85 - 87)**

3. Ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με:

- την καταχώριση ενδίκων βοηθημάτων στο Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου,
 - το περιεχόμενο της άσκησης των ασκούμενων δικηγόρων (δυνατότητα πραγματοποίησης μέρους της άσκησης σε άμισθο ή έμμισθο υποθηκοφυλακείο),
 - τη διαδικασία εκκαθάρισης και καταβολής της αποζημίωσης σε δικηγόρους υπηρεσίας (καταβολή του ημίσεος προ της οριστικής εκκαθάρισης με την έκδοση χρηματικού εντάλματος και του υπολοίπου μετά την ολοκλήρωση της εκκαθάρισης).
- (άρθρα 88 – 90)**

ΜΕΡΟΣ Γ΄

Περιλαμβάνονται μεταβατικής ισχύος διατάξεις για την εφαρμογή των νέων ρυθμίσεων (ιδίως αναφορικά με εκκρεμείς δίκες, μετατάξεις δικαστικών υπαλλήλων, παραπομπή εκκρεμών υποθέσεων ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων) καθώς και οι καταργούμενες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας. **(άρθρα 91 - 95)**

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις επέρχονται, επί του κρατικού προϋπολογισμού και επί των προϋπολογισμών λοιπών φορέων Γενικής Κυβέρνησης (ο.τ.α., φορείς κοινωνικής ασφάλισης), τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

1. Ετήσια δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού από την καταβολή της οφειλόμενης εισφοράς για τη συμμετοχή του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Διοικητικής Δικαιοσύνης και του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary). **(άρθρο 84)** Για το ύψος της εν λόγω δαπάνης δεν εστάλησαν στοιχεία από το αρμόδιο Υπουργείο.

2. Ενδεχόμενη δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού από την κάλυψη του κόστους χρήσης Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.), για τη διαδικασία μικροδιαφορών (άρθρο 468 Κ.Πολ.Δ.), το ύψος της οποίας εξαρτάται από την έκδοση των προβλεπόμενων κανονιστικών πράξεων. **(άρθρο 24)**

3. Ενδεχόμενη απώλεια εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού και των προϋπολογισμών των ο.τ.α. και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης από την κατάταξη στην τρίτη τάξη των γενικών προνομίων (άρθρο 975 του Κ.Πολ.Δ.) και πριν από την ικανοποίηση των προβλεπόμενων στο ίδιο άρθρο απαιτήσεων του Δημοσίου και των εν λόγω φορέων, των απαιτήσεων δικηγόρων από υπηρεσίες που παρασχέθηκαν ανά υπόθεση στον οφειλέτη, εφόσον αυτές προέκυψαν εντός έτους από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού. **(άρθρο 71)**

4. Ενδεχόμενη αύξηση εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού από την είσπραξη παραβόλου, ύψους 300 ευρώ, για την υποβολή αιτήματος εισαγωγής υπόθεσης στην πλήρη ολομέλεια του Αρείου Πάγου, σε περίπτωση που με αυτή τίθεται νέο δυσχερές ερμηνευτικό νομικό ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος που έχει συνέπειες για ευρύτερο κύκλο προσώπων. **(άρθρο 2)** Το ύψος των εσόδων αυτών εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα (αριθμός υποθέσεων κ.λπ.).

Αθήνα, 28 Σεπτεμβρίου 2021

Η Γενική Διευθύντρια

Ιουλία Γ. Αρμάγου

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ.3 του Συντάγματος)

Στο σχέδιο νόμου «Ταχεία πολιτική δίκη, προσαρμογή των διατάξεων της πολιτικής δικονομίας για την ψηφιοποίηση της πολιτικής δικαιοσύνης, άλλες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

Από τις διατάξεις του υπόψη σχεδίου νόμου επέρχονται, επί του κρατικού προϋπολογισμού και επί των προϋπολογισμών λοιπών φορέων Γενικής Κυβέρνησης (ο.τ.α., φορείς κοινωνικής ασφάλισης), τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

1. Ετήσια δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού από την καταβολή της οφειλόμενης εισφοράς για τη συμμετοχή του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Διοικητικής Δικαιοσύνης και του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (European Network of Councils for the Judiciary). **(άρθρο 84)**

2. Ενδεχόμενη δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού από την κάλυψη του κόστους χρήσης Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.), για τη διαδικασία μικροδιαφορών (άρθρο 468 Κ.Πολ.Δ.), το ύψος της οποίας εξαρτάται από την έκδοση των προβλεπόμενων κανονιστικών πράξεων. **(άρθρο 24)**

Οι ανωτέρω δαπάνες θα αντιμετωπίζονται από τις πιστώσεις κρατικού προϋπολογισμού.

3. Ενδεχόμενη απώλεια εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού και των προϋπολογισμών των ο.τ.α. και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης από την κατάταξη στην τρίτη τάξη των γενικών προνομίων (άρθρο 975 του Κ.Πολ.Δ.) και πριν από την ικανοποίηση των προβλεπόμενων στο ίδιο άρθρο απαιτήσεων του Δημοσίου και των εν λόγω φορέων, των απαιτήσεων δικηγόρων από υπηρεσίες που παρασχέθηκαν ανά υπόθεση στον οφειλέτη, εφόσον αυτές προέκυψαν εντός έτους από την ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού. **(άρθρο 71)**

Η ανωτέρω απώλεια εσόδων θα αναπληρώνεται από άλλες πηγές εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού και των προϋπολογισμών των λοιπών φορέων, κατά περίπτωση.

Αθήνα, 28 Σεπτεμβρίου 2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
28.09.2021 21:26

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
28.09.2021 21:03

Χ. ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

Κ. ΤΣΙΑΡΑΣ

28.9.2021 ΕΙΔΙΚΗ ΚΠΟΛΔ