

Σχέδιο νόμου

Αναδιάταξη περιφερειών και αποκέντρωση αρμοδιοτήτων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οργάνωση της τηλεματικής συνεδρίασης, μετατροπή μεταβατικών εδρών και ίδρυση δικαστικών γραφείων τηλεματικής - Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ
ΜΕΡΟΣ Α΄ : ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ : ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ
Άρθρο 1: Σκοπός
Άρθρο 2: Αντικείμενο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ : ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ - ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΣΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ
Άρθρο 3: Αντικατάσταση του όρου «δικαστήριο τηλεματικής» από τον όρο «δικαστικό γραφείο τηλεματικής» και επαναδιατύπωση της έννοιας αυτού - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 2 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 4: Πρόβλεψη ανάρτησης εκθέματος και στον ιστοχώρο κάθε δικαστηρίου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 132 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 5: Δυνατότητα παράστασης των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων και εξέτασης μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων και εκδίκαση των υποθέσεων που εμπίπτουν στην περιφέρεια δικαστικού γραφείου τηλεματικής, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης - Τροποποίηση άρθρου 133 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 6: Ορισμοί για τη διεξαγωγή της τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Α στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 7: Τεχνολογικές προϋποθέσεις τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Β στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 8: Διεξαγωγή τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Γ στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 9: Πρακτικό τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Δ στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 10: Εξουσιοδοτική διάταξη για τη ρύθμιση των διαδικαστικών ζητημάτων της τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Ε στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 11: Δυνατότητα τηλεακρόασης των διαδίκων κατά τη διαδικασία σε συμβούλιο - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 204 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 12: Προγραμματισμός διενέργειας τηλεακρόασης - Τροποποίηση περ. η΄ παρ. 1 άρθρου 4 ν. 702/1997
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ : ΕΔΡΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑ ΤΟΠΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΑΥΤΩΝ
Άρθρο 13: Καθορισμός της έδρας και της περιφέρειας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και των μεταβατικών εδρών

Άρθρο 14: Κατά τόπον αρμοδιότητα - Τροποποίηση άρθρου 7 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 15: Απαραίτητα στοιχεία δικογράφου - Τροποποίηση περ. γ' παρ. 1 άρθρου 45 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄ : ΙΔΡΥΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ
Άρθρο 16: Οδικός χάρτης και χρονοδιάγραμμα
Άρθρο 17: Επιτροπή Παρακολούθησης Εφαρμογής Οδικού Χάρτη
Άρθρο 18: Μετατροπή μεταβατικών εδρών τακτικών διοικητικών δικαστηρίων σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ : ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
Άρθρο 19: Μεταβατική διάταξη
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄ : ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
Άρθρο 20: Καταργούμενες διατάξεις
ΜΕΡΟΣ Β΄ : ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ : ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΕΙΣΗΓΗΤΗ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΑΝΑΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΣΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ
Άρθρο 21: Ορισμός εισηγητή δικαστή στο σύνολο των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων - Τροποποίηση άρθρου 127 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 22: Ειδική καταγραφή του λόγου αναβολής της συζήτησης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 135 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ : ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΩΝ ΣΤΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ (ΟΣΔΔΥ - ΔΔ)
Άρθρο 23: Ολοκλήρωση ηλεκτρονικής κατάθεσης στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (ΟΣΔΔΥ - ΔΔ) - Αντικατάσταση παρ. 7 και τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 126 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
Άρθρο 24: Ολοκλήρωση ηλεκτρονικής κατάθεσης στο ΟΣΔΔΥ - ΔΔ - Αντικατάσταση παρ. 8 άρθρου 19 π.δ. 18/1989
Άρθρο 25: Ολοκλήρωση ηλεκτρονικής κατάθεσης στο ΟΣΔΔΥ - ΔΔ - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 70α π.δ. 18/1989
Άρθρο 26: Διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφου - Αντικατάσταση άρθρου 1 π.δ. 40/2013
Άρθρο 27: Αρμοδιότητες γραμματείας δικαστηρίων σε σχέση με την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφου - Αντικατάσταση άρθρου 3 π.δ. 40/2013
Άρθρο 28: Διαδικασία ψηφιακής χορήγησης δικαστικών πιστοποιητικών, βεβαιώσεων και άλλων εγγράφων - Τροποποίηση άρθρου 4 π.δ. 40/2013
Άρθρο 29: Αυτόματη ενημέρωση σε περίπτωση ανεπιτυχούς εισόδου ή κατάθεσης δικογράφου στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ - Τροποποίηση άρθρου 5 π.δ. 40/2013
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ : ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ Ν. 4798/2021
Άρθρο 30: Χρόνος συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης διορισμού - Τροποποίηση άρθρου 10 ν. 4798/2021

Άρθρο 31: Χρόνος συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης συμμετοχής στον διαγωνισμό για τις θέσεις του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 28 ν. 4798/2021
Άρθρο 32: Χρόνος συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης συμμετοχής στον διαγωνισμό για τις θέσεις του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 68 ν. 4798/2021
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄: ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
Άρθρο 33: Αύξηση οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργών πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης
ΜΕΡΟΣ Γ΄: ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ
Άρθρο 34: Έναρξη ισχύος
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΜΕΡΟΣ Α΄
ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΤΑΚΤΙΚΩΝ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄
ΣΚΟΠΟΣ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1
Σκοπός

Σκοπός του παρόντος νόμου είναι:

- α) η βελτίωση της αποτελεσματικότητας της διοικητικής δικαιοσύνης μέσω της αναδιάταξης των περιφερειών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, της αποκέντρωσης των αρμοδιοτήτων τους και της εισαγωγής του θεσμού του δικαστικού γραφείου τηλεματικής και
- β) η υλοποίηση της ψηφιακής στρατηγικής του Υπουργείου Δικαιοσύνης για τη βελτίωση και την επιτάχυνση της διεκπεραίωσης των δικαστικών υποθέσεων, καθώς και για την αποτελεσματικότητα και λειτουργικότητα των δικαστικών υπηρεσιών σε επίπεδο εφετειακών περιφερειών και δικαστικών σχηματισμών, που πρόκειται να οδηγήσουν σταδιακά στην επαναχάραξη του δικαστικού χάρτη της χώρας.

Άρθρο 2
Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος είναι:

- α) η μετατροπή μεταβατικών εδρών σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής και η ίδρυση νέων τέτοιων δικαστικών γραφείων,
- β) ο καθορισμός του θεσμικού πλαισίου διεξαγωγής της τηλεματικής συνεδρίασης,
- γ) η ανακατανομή και αποκέντρωση των αρμοδιοτήτων μεταξύ των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο ανασχεδιασμός των περιφερειών τους, και
- δ) η επικαιροποίηση του πλαισίου για τον καθορισμό της έδρας και των περιφερειών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄
ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ - ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
ΣΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ

Άρθρο 3

Αντικατάσταση του όρου «δικαστήριο τηλεματικής» από τον όρο «δικαστικό γραφείο τηλεματικής» και επαναδιατύπωση της έννοιας αυτού - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 2 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών

Στο άρθρο 2 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α΄ 109), περί ίδρυσης, συγχώνευσης και κατάργησης περιφερειών και εδρών δικαστηρίων, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 οι λέξεις «δικαστήρια τηλεματικής» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δικαστικά γραφεία τηλεματικής ή η ίδρυση νέων τέτοιων δικαστικών γραφείων σε πόλεις στις οποίες δεν λειτουργούν δικαστήρια, καθώς», β) η παρ. 3 αντικαθίσταται και το άρθρο 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 2

Ίδρυση, συγχώνευση, κατάργηση, περιφέρεια και έδρα δικαστηρίων

1. Η ίδρυση, η συγχώνευση και η κατάργηση πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων, η επέκταση ή ο περιορισμός της περιφέρειάς τους, η εν όλω ή εν μέρει μετατροπή τους σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής ή η ίδρυση νέων τέτοιων δικαστικών γραφείων σε πόλεις, στις οποίες δεν λειτουργούν δικαστήρια, καθώς και η μεταβολή της έδρας τους γίνεται με προεδρικό διάταγμα ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου ή του Συμβουλίου της Επικρατείας, αντίστοιχα. Στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου και ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Κατά τη συνεδρίαση της Ολομέλειας καλούνται εκπρόσωποι από τα επηρεαζόμενα δικαστήρια, τις οικείες ενώσεις δικαστικών λειτουργών, τους οικείους δικηγορικούς συλλόγους και τις οικείες συνδικαλιστικές οργανώσεις των δικαστικών υπαλλήλων, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους. Ειδικώς, αν το ως άνω προεδρικό διάταγμα αφορά πρωτοδικείο ή διοικητικό πρωτοδικείο, απαιτείται, επιπλέον, απλή γνώμη της Ολομέλειας του εφετείου ή του διοικητικού εφετείου της περιφέρειάς του. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα ορίζεται και το δικαστήριο που εκδικάζει τις εκκρεμείς υποθέσεις.

2. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται κατά τη διαδικασία της παρ. 1, δύναται να οριστεί ως μεταβατική έδρα, έως ότου εκλείψει η αναγκαιότητα ορισμού μεταβατικών εδρών:

- α. ειρηνοδικείου και πταισματοδικείου, η έδρα άλλου δήμου ή κοινότητας,
- β. πρωτοδικείου και πλημμελειοδικείου, η έδρα ειρηνοδικείου της περιφέρειάς του,
- γ. εφετείου, η έδρα πρωτοδικείου της περιφέρειάς του,
- δ. διοικητικού εφετείου ή διοικητικού πρωτοδικείου, πόλη της περιφέρειάς του στην οποία έχει έδρα διοικητικό πρωτοδικείο ή πολιτικό - ποινικό εφετείο ή πρωτοδικείο.

3. Ως δικαστικό γραφείο τηλεματικής νοείται ο απομακρυσμένος τόπος, ο οποίος λειτουργεί ως υπηρεσία του δικαστηρίου, με το οποίο συνδέεται με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης, για τη διεξαγωγή τηλεματικών συνεδριάσεων. Στο δικαστικό γραφείο τηλεματικής παρέχεται από το προσωπικό του δικαστηρίου, με τη χρήση των τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης, προσωρινή και οριστική δικαστική προστασία και, γενικότερα, υπηρεσίες δικαιοσύνης, στις

υποθέσεις που υπάγονται στην κατά τόπο αρμοδιότητα του γραφείου. Με το προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται στην παρ. 1 ορίζονται η περιφέρεια, οι υποθέσεις της οποίας εκδικάζονται απομακρυσμένα στα δικαστικά γραφεία τηλεματικής, ο αριθμός των οργανικών θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων που πρόκειται να υπηρετήσουν στα γραφεία αυτά, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

4. Για τη διατύπωση της γνώμης της Ολομέλειας των ανωτάτων δικαστηρίων της παρ. 1 συνεκτιμώνται ιδίως συγκεκριμένα στοιχεία που αναφέρονται: α) στον φόρτο εργασίας των υφιστάμενων ή των προς κατάργηση ή προς συγχώνευση δικαστηρίων και, ιδίως, στον αριθμό των εισερχόμενων υποθέσεων, β) στην ύπαρξη της κατάλληλης υποδομής για τη λειτουργία του υπό ίδρυση δικαστηρίου ή της μεταβατικής έδρας ή στην ανεπάρκεια της υποδομής του υπό συγχώνευση ή υπό κατάργηση δικαστηρίου ή της μεταβατικής έδρας, γ) στην αναλογία δικαστών - δικαστικών υπαλλήλων, δ) στα δημογραφικά και γεωγραφικά δεδομένα κάθε περιοχής, καθώς και στην ύπαρξη δημόσιων ή άλλων υπηρεσιών που υποστηρίζουν το δικαιοδοτικό έργο, ε) σε οικονομικά δεδομένα της κάθε περιοχής και, ιδίως, στο επίπεδο επιχειρηματικότητάς της και στ) στην εισαγωγή νέων τεχνολογιών που επιτρέπουν την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων, τις ηλεκτρονικές κοινοποιήσεις και τη διεξαγωγή τηλεσυνεδριάσεων και τηλεακροάσεων που περιορίζουν την ανάγκη φυσικής παρουσίας των διαδίκων και των δικηγόρων στα δικαστήρια.

5. Με το προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται στην παρ. 2, ορίζονται οι ημέρες κατά τις οποίες συνεδριάζουν τα δικαστήρια στη μεταβατική τους έδρα, το τμήμα της περιφέρειας του οποίου οι υποθέσεις εκδικάζονται στη μεταβατική έδρα, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

6. Αν συντρέχουν ειδικοί λόγοι να μην εκδικαστεί ορισμένη υπόθεση στη μεταβατική έδρα, αυτή εισάγεται στην κύρια έδρα με αιτιολογημένη πράξη, αν η υπόθεση είναι ποινική, του αρμόδιου εισαγγελέα, και σε κάθε άλλη περίπτωση, του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο.

7. Η υπαγωγή υπόθεσης στη μεταβατική έδρα δεν ασκεί επίδραση στην τοπική αρμοδιότητα του δικαστηρίου.

8. Αν σπουδαίος λόγος επιβάλλει να συνεδριάζει το ποινικό εφετείο ή το μικτό ορκωτό εφετείο έξω από την έδρα του, ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο, με πρόταση του εισαγγελέα, ορίζει, με αιτιολογημένη πράξη του, τον τόπο της συνεδρίασης μέσα στην περιφέρεια του εφετείου.»

Άρθρο 4

Πρόβλεψη ανάρτησης εκθέματος και στον ιστοχώρο του κάθε δικαστηρίου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 132 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 132 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί ανάρτησης του εκθέματος, μετά από τις λέξεις «έξω από την αίθουσα συνεδριάσεων» προστίθενται οι λέξεις «και στον ιστοχώρο του κάθε δικαστηρίου» και το άρθρο 132 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 132

Έκθεμα

1. Η γραμματεία καταρτίζει για κάθε δικάσιμο έκθεμα, στο οποίο αναγράφονται με τη σειρά του πινακίου οι προς συζήτηση υποθέσεις. Το έκθεμα αναρτάται έξω από την αίθουσα συνεδριάσεων και στον ιστοχώρο του κάθε δικαστηρίου από την προηγούμενη της συνεδρίασης.

2. Δεν προκαλεί ακυρότητα της διαδικασίας η μη ανάρτηση του εκθέματος ή η μη μνεία σε αυτό συγκεκριμένης υπόθεσης.»

Άρθρο 5

Δυνατότητα παράστασης των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων και εξέτασης μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων και εκδίκαση των υποθέσεων που εμπíπτουν στην περιφέρεια δικαστικού γραφείου τηλεματικής, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης - Τροποποίηση άρθρου 133 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στο άρθρο 133 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί συζήτησης στο ακροατήριο, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4 μετά τη λέξη «από» οι λέξεις «10.000 έως 50.000 δραχμές» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τριάντα (30) έως εκατόν πενήντα (150) ευρώ», β) στην παρ. 6: αα) στο πρώτο εδάφιο: i) οι λέξεις «συμβουλίου ή ο δικαστής,» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή ο πρόεδρος», ii) η φράση «αυτού που ασκεί το ένδικο βοήθημα, το οποίο υποβάλλεται με το εισαγωγικό δικόγραφο ή αυτεπαγγέλτως, να αποφασίσει» αντικαθίσταται από τη φράση «διαδίκου που υποβάλλεται τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υπόθεσης, να αποφασίσει, με πράξη του,», iii) μετά από τις λέξεις «διαφορετικό από αυτόν της συνεδρίασης» προστίθενται οι λέξεις «με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης», αβ) το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται και αγ) το τρίτο και τέταρτο εδάφιο, περί μετάδοσης με ήχο και εικόνα της διαδικασίας καταργούνται, β) προστίθενται παρ. 6Α, 6Β και 6Γ, γ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 7 η λέξη «παρίστανται» αντικαθίσταται από τη λέξη «παρευρίσκονται», δ) στην παρ. 8, μετά από τον αριθμό «6» προστίθεται ο αριθμός «6Α,» και επέρχεται νομοτεχνική βελτίωση, ζ) η παρ. 9 αντικαθίσταται και το άρθρο 133 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 133

Συνεδρίαση

1. Ο δικαστής που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση, κηρύσσει την έναρξη και τη λήξη της, προβαίνει στην προεκκώνηση και εκκώνηση των υποθέσεων που είναι γραμμένες στο πινάκιο, διευθύνει τη συζήτηση, έχει δε την ευθύνη για την τήρηση της ευταξίας και της ευπρέπειας κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.
2. Η συνεδρίαση αρχίζει με την προεκκώνηση των υποθέσεων από το πινάκιο, κατά τη σειρά της εγγραφής τους σε αυτό. Την προεκκώνηση ακολουθεί η εκκώνηση και η συζήτηση των υποθέσεων. Σε περίπτωση που έχει συνταχθεί έκθεση κατά το άρθρο 128Α, η συζήτηση αρχίζει με την ανάγνωσή της από τον εισηγητή. Σε ειδική στήλη του πινακίου, ο δικαστής που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση, σημειώνει, για κάθε περίπτωση, κατά μεν την προεκκώνηση, αν τυχόν η υπόθεση αναβάλλεται ή διαγράφεται, μετά δε την εκκώνηση και τη συζήτηση, αν οι διάδικοι παραστάθηκαν και πως κατ' αυτήν, καθώς και ότι η υπόθεση συζητήθηκε. Οι διάδικοι μπορούν να συμφωνήσουν ότι δεν θα εμφανισθούν στο ακροατήριο, αλλά θα παραστούν με κοινή δήλωση που υπογράφεται από τους πληρεξούσιους δικηγόρους τους. Τέτοια δήλωση μπορεί να γίνει και από έναν ή ορισμένους μόνο πληρεξουσίου. Η δήλωση που έχει γίνει από πληρεξούσιο του Δημοσίου, Ο.Τ.Α., ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, δεν έχει καμία δικονομική συνέπεια, αν δεν διαβιβαστεί εμπρόθεσμα στο δικαστήριο ο διοικητικός φάκελος. Η δήλωση αυτή παραδίδεται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο ή, σε περίπτωση κοινής δήλωσης, από έναν τουλάχιστον πληρεξούσιο δικηγόρο στον αρμόδιο γραμματέα το αργότερο την παραμονή της δικασίμου και σημειώνεται αμέσως στο πινάκιο. Σε περίπτωση

αναβολής της συζήτησης ύστερα από αίτηση διαδίκου, δεν κλητεύεται κατά τη νέα δικάσιμο ο διάδικος που υπέβαλε δήλωση.

3. Η προεκφώνηση και η εκφώνηση των υποθέσεων μπορούν, κατά την κρίση του δικαστή που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση, να διενεργηθούν συγχρόνως.

4. Ο δικαστής που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση, μπορεί να επιβάλει, σε βάρος προσώπου το οποίο θορυβεί ή εκδηλώνει ασέβεια ή ανυπακοή σε μέτρα που έχουν ληφθεί ή διαταγές που έχουν δοθεί ή το οποίο προκαλεί φθορά στην αίθουσα ή κατά οποιονδήποτε τρόπο παρακωλύει τη Διαδικασία, εκλεκτικώς, είτε την αποβολή τούτου από το ακροατήριο ή και το δικαστικό κατάστημα είτε χρηματική ποινή από τριάντα (30) έως εκατόν πενήντα (150) ευρώ είτε την κράτησή του για είκοσι τέσσερις (24) το πολύ ώρες. Τα ποσά της χρηματικής ποινής μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

5. Αν, κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, δικηγόρος θορυβεί ή δείχνει ανυπακοή έναντι του δικαστηρίου, μπορούν να του επιβληθούν από αυτό οι πειθαρχικές ποινές που προβλέπονται από τον Κώδικα των Δικηγόρων.

6. Ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή ο πρόεδρος που διευθύνει το δικαστήριο, μπορεί, ύστερα από αίτημα διαδίκου που υποβάλλεται τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υπόθεσης, να αποφασίσει, με πράξη του, ότι οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους θα μετέχουν στη συνεδρίαση και θα διενεργούν διαδικαστικές πράξεις ενώπιον του δικαστηρίου, ευρισκόμενοι σε τόπο διαφορετικό από αυτόν της συνεδρίασης, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης. Από το αίτημα αυτό μπορεί να παραιτηθεί ο διάδικος έως και πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση.

6Α. Στην περίπτωση των μεταβατικών εδρών, η απόφαση της παρ. 6 λαμβάνεται αυτεπαγγέλτως και αφορά στο σύνολο των υποθέσεων συγκεκριμένης δικασίμου. Τόπος συνεδρίασης, για τις μεταβατικές έδρες, θεωρείται στην περίπτωση αυτή η κύρια έδρα του δικαστηρίου, οι δε διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους έχουν τη δυνατότητα να παραστούν και να μετέχουν στη συνεδρίαση, ευρισκόμενοι είτε στον τόπο της συνεδρίασης είτε στον τόπο της μεταβατικής έδρας. Τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου ενημερώνονται για την απόφαση του πρώτου εδαφίου με την κλήση που προβλέπεται στο άρθρο 128.

6Β. Οι υποθέσεις που εμπίπτουν στην κατά τόπο αρμοδιότητα δικαστικού γραφείου τηλεματικής, εκδικάζονται με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης. Οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι διενεργούν διαδικαστικές πράξεις και μπορούν να παρίστανται κατά τη διάρκεια της συζήτησης είτε στον πιστοποιημένο τόπο του δικαστικού γραφείου τηλεματικής είτε στον τόπο συνεδρίασης του δικαστηρίου. Η ημέρα και η ώρα διεξαγωγής των συνεδριάσεων καθορίζονται με τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δικαστηρίου που εξυπηρετεί το δικαστικό γραφείο τηλεματικής.

6Γ. Στις περιπτώσεις των παρ. 6, 6Α και 6Β, η συζήτηση μεταδίδεται ταυτόχρονα με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον απομακρυσμένο τόπο, όπου παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

7. Το δικαστήριο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μπορεί να αποφασίσει την εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων, χωρίς αυτοί να παρευρίσκονται στην αίθουσα συνεδρίασής του. Η εξέταση μεταδίδεται ταυτοχρόνως με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο εξέτασης των μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων. Η εξέταση αυτή, η οποία θεωρείται ότι διεξάγεται ενώπιον του δικαστηρίου, έχει την ίδια αποδεικτική ισχύ με την εξέταση στο ακροατήριο.

8. Οι αποφάσεις των παρ. 6, 6Α και 7 δεν υπόκεινται σε ένδικα μέσα.

9. Το δικαστήριο αν διαπιστώσει σε οποιαδήποτε στάση της δίκης, ότι δεν είναι εφικτή η σταθερή σύνδεσή του με τον απομακρυσμένο τόπο, έχει την ευχέρεια να αναβάλει την εκδίκαση της υπόθεσης ή τη διενέργεια κάθε άλλης διαδικαστικής πράξης, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αίτησης των διαδίκων.»

Άρθρο 6

Ορισμοί για τη διεξαγωγή της τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Α στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) προστίθεται άρθρο 133Α ως εξής:

«Άρθρο 133Α

Βασικοί ορισμοί διεξαγωγής της συνεδρίασης με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης

α) «Τηλεματική συνεδρίαση»: η συνεδρίαση η οποία πραγματοποιείται με τη χρήση μέσων σύγχρονης τεχνολογίας, με τα οποία καθίσταται δυνατή μέσω της μετάδοσης εικόνας και ήχου ή άλλης διευθέτησης σε πραγματικό χρόνο, η συμμετοχή σε αυτήν, καθώς και η εξέταση ή η ακρόαση προσώπων τα οποία δεν παρευρίσκονται στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου.

β) «Τηλεσυζήτηση»: η διαδικασία συζήτησης που πραγματοποιείται με τη χρήση μέσων σύγχρονης τεχνολογίας, τα οποία επιτρέπουν τη διεξαγωγή της συζήτησης από το δικαστήριο, μολονότι ορισμένα από τα πρόσωπα που συμμετέχουν στη διαδικασία βρίσκονται εκτός της αίθουσας συνεδρίασης του δικαστηρίου και σε άλλο τόπο.

γ) «Τηλεεξέταση (ή τηλεκατάθεση)»: η προφορική εξέταση των προσώπων που παρευρίσκονται σε άλλο τόπο εκτός της αίθουσας συνεδρίασης του δικαστηρίου, με τα σύγχρονα μέσα τεχνολογίας, τα οποία επιτρέπουν τη διεξαγωγή της εξέτασης από το δικαστήριο.

δ) «Αίθουσα τηλεματικής συνεδρίασης»: η αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και η αίθουσα στον απομακρυσμένο τόπο.

ε) «Αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου»: η αίθουσα ακροατηρίου η οποία έχει διαμορφωθεί κατάλληλα με τον αναγκαίο ηλεκτρονικό και υποστηρικτικό εξοπλισμό για τη διεξαγωγή τηλεματικής συνεδρίασης.

στ) «Απομακρυσμένος τόπος»: αίθουσα κατάλληλα διαμορφωμένη, με τον αναγκαίο ηλεκτρονικό και υποστηρικτικό εξοπλισμό, για τη διεξαγωγή τηλεματικής συνεδρίασης. Ως αίθουσα απομακρυσμένου τόπου μπορεί να ορισθεί αίθουσα ακροατηρίου ή αίθουσα γραφείου δικαστηρίου, η οποία έχει πιστοποιηθεί με απόφαση του Προϊσταμένου του Δικαστηρίου που κοινοποιείται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, καθώς και αίθουσα ελληνικής προξενικής αρχής στο εξωτερικό.

Άρθρο 7

Τεχνολογικές προϋποθέσεις τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Β στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν.2717/1999, Α' 97) προστίθεται άρθρο 133Β ως εξής:

«Άρθρο 133B

Τεχνολογικές προϋποθέσεις τηλεματικής συνεδρίασης

1. Η αίθουσα τηλεματικής συνεδρίασης είναι εξοπλισμένη με κατάλληλο ηλεκτρονικό και λοιπό υποστηρικτικό εξοπλισμό, ο οποίος επιτρέπει τη λήψη και μετάδοση εικόνας και ήχου σε πραγματικό χρόνο χωρίς να αλλοιώνει τις φυσιολογικές τιμές των προσώπων και των αντικειμένων.
2. Ο απαραίτητος εξοπλισμός μπορεί να είναι σταθερός ή φορητός. Ο ηλεκτρονικός κύριος εξοπλισμός αποτελείται από μηχανές λήψης (κάμερες) υψηλής ευκρίνειας και γωνίας λήψης, μικρόφωνα υψηλής ευαισθησίας, οθόνες μεγάλων διαστάσεων, υψηλής ευκρίνειας, μεγάλης γωνίας θέασης. Ο υποστηρικτικός (δευτερεύων) εξοπλισμός αποτελείται από υλικό και λογισμικό μέρος διαχείρισης του κύριου εξοπλισμού και πρόσβασης στο διαδίκτυο, μεγάφωνα, κωδικοποιητές συμπίεσης και αποσυμπίεσης (codec) αρχείων εικόνας και ήχου, εναρμονισμένων - συμβατών με τα διεθνή πρότυπα, και λοιπό απαραίτητο ηλεκτρονικό υλικό διασύνδεσης των μερών του εξοπλισμού, κάμερες ανάγνωσης και μηχανές σάρωσης εγγράφων, καθώς και βάσεις στήριξης του κύριου και δευτερεύοντος εξοπλισμού.
3. Το σύνολο του εξοπλισμού είναι εύχρηστο, επιτρέπει τη διεξαγωγή της ζητούμενης διαδικαστικής πράξης και διευκολύνει τις εργασίες του δικαστηρίου. Ο εξοπλισμός παροχής υπηρεσιών διαδικτύου καλύπτει τις προϋποθέσεις για τη συνεχή, ταχεία και ασφαλή μετάδοση και λήψη των δεδομένων της διαδικασίας. Η τεχνική υποστήριξη ανατίθεται σε δικαστικό υπάλληλο της Υπηρεσίας, η οποία έχει την ευθύνη λειτουργίας του εξοπλισμού.
4. Η διαδικασία τηλεσυζήτησης και τηλεξέτασης μπορεί να μαγνητοφωνηθεί, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.
5. Τα έγγραφα, των οποίων γίνεται επίκληση κατά την τηλεσυζήτηση, μπορούν, εφόσον αυτό είναι τεχνικώς δυνατό, να παρουσιάζονται με τη χρησιμοποίηση χωριστής μηχανής εικονοληψίας εγγράφων, ως μέρους του εξοπλισμού.»

Άρθρο 8**Διεξαγωγή τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Γ στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας**

Στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α'97) προστίθεται άρθρο 133Γ ως εξής:

«Άρθρο 133Γ

Διεξαγωγή της τηλεματικής συνεδρίασης

1. Ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή ο πρόεδρος που διευθύνει το δικαστήριο, ορίζει τον δικαστικό υπάλληλο που συμμετέχει στην τηλεματική συνεδρίαση στον απομακρυσμένο τόπο. Αν ο απομακρυσμένος τόπος είναι ελληνική προξενική αρχή, χρέη δικαστικού υπαλλήλου ανατίθενται σε εξουσιοδοτημένο από τον πρόξενο άτομο.
2. Ο ορισθείς δικαστικός υπάλληλος και τα πρόσωπα που συμμετέχουν στη συνεδρίαση του απομακρυσμένου τόπου, οφείλουν να παρευρίσκονται στην ορισθείσα αίθουσα πριν από την προγραμματισμένη ώρα έναρξης της μετάδοσης.
3. Ο δικαστικός υπάλληλος ταυτοποιεί τους διαδίκους, τους πληρεξούσιους δικηγόρους και τα πρόσωπα που συμμετέχουν στη διαδικασία. Τα έγγραφα και λοιπά στοιχεία, που προσκομίζουν κατά τη συζήτηση οι πληρεξούσιοι δικηγόροι και οι διάδικοι ενώπιον του απομακρυσμένου τόπου,

διαβιβάζονται με επιμέλεια του δικαστικού υπαλλήλου στη γραμματεία του δικαστηρίου, προκειμένου να συσχετισθούν με τη δικογραφία. Όσα προσκομίζονται σε μεταγενέστερο χρόνο, κατατίθενται στη γραμματεία του δικαστηρίου με επιμέλεια των διαδίκων.

4. Οι διάδικοι έχουν το δικαίωμα να λαμβάνουν γνώση όλων των στοιχείων της δικογραφίας, σύμφωνα με το άρθρο 130 του παρόντος και το άρθρο 70α του π.δ. 18/1989 (Α' 8), περί κωδικοποίησης διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας.

5. Ο δικαστής που διευθύνει τη συζήτηση, αποφασίζει σχετικά με την έναρξη και την περάτωση της τηλεματικής συνεδρίασης και μεριμνά για την ομαλή διεξαγωγή της. Η συζήτηση της τηλεματικής συνεδρίασης διεξάγεται κατά τις διατάξεις του παρόντος και του π.δ 18/1989. Διαδικαστικές πράξεις θεωρούνται όλες οι προβλεπόμενες από τα πιο πάνω νομοθετήματα πράξεις της διαδικασίας. Η εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων θεωρείται ότι διεξάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου και έχει την ίδια αποδεικτική ισχύ με την εξέταση στο ακροατήριο.

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 3 του άρθρου 135 του παρόντος και της παρ. 5 του άρθρου 33 του π.δ. 18/1989, για την υποβολή αιτήματος αναβολής δεν απαιτείται καταβολή παραβόλου από τον διάδικο και τον πληρεξούσιο δικηγόρο που παρίσταται στον απομακρυσμένο τόπο.»

Άρθρο 9

Πρακτικό τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Δ στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) προστίθεται άρθρο 133Δ ως εξής:

«Άρθρο 133Δ

Σύνταξη πρακτικού τηλεματικής συνεδρίασης

Αμέσως μετά από την ολοκλήρωση της τηλεματικής συνεδρίασης, ο ορισθείς δικαστικός υπάλληλος του απομακρυσμένου τόπου συντάσσει για κάθε υπόθεση, έκθεση, στην οποία αναφέρει την ημερομηνία και τον τόπο της συνεδρίασης, τα ονόματα των διαδίκων που παρευρέθησαν και των πληρεξούσιων δικηγόρων που παραστάθηκαν, καθώς και των λοιπών προσώπων που συμμετείχαν στη διαδικασία. Στην ίδια έκθεση αναφέρονται τα έγγραφα και λοιπά στοιχεία που υποβλήθηκαν από τους διαδίκους και τους πληρεξούσιους δικηγόρους τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Η έκθεση αυτή προσκομίζεται με επιμέλεια του δικαστικού υπαλλήλου στη Γραμματεία του δικαστηρίου, προκειμένου να συσχετισθεί με τον φάκελο της υπόθεσης και να επισυναφθεί στο οικείο πρακτικό συνεδρίασης.»

Άρθρο 10

Εξουσιοδοτική διάταξη για τη ρύθμιση των διαδικαστικών ζητημάτων της τηλεματικής συνεδρίασης - Προσθήκη άρθρου 133Ε στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) προστίθεται άρθρο 133Ε ως εξής:

«Άρθρο 133Ε

Ρύθμιση διαδικαστικών ζητημάτων της τηλεματικής συνεδρίασης

Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, δύναται να εξειδικεύονται τα διαδικαστικά ζητήματα της τηλεματικής συνεδρίασης των άρθρων 133Α έως και 133Δ,

ιδίως όσον αφορά στη διεξαγωγή της συζήτησης, στην τήρηση πρακτικών, στην εξέταση προσώπων, μαρτύρων και πραγματογνωμόνων, στη νομιμοποίηση των δικηγόρων, στην πρόσβαση στα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, στην υποβολή υπομνημάτων, δικογράφων και εγγράφων και στην ακρόαση των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων από το δικαστήριο με τεχνολογικά μέσα, όταν τα πρόσωπα αυτά βρίσκονται εκτός της αίθουσας συνεδρίασης του δικαστηρίου και σε άλλο τόπο.»

Άρθρο 11

Δυνατότητα τηλεακρόασης των διαδίκων κατά τη διαδικασία σε συμβούλιο - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 204 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 204 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί εκδίκασης της αίτησης αναστολής, προστίθεται τέταρτο εδάφιο περί τηλεακρόασης και η παρ. 1 του άρθρου 204 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η εκδίκαση της αίτησης αναστολής γίνεται σε συμβούλιο, δεν καλούνται δε σε αυτήν οι διάδικοι. Το Δικαστήριο, πάντως, μπορεί να τους καλέσει και να τους ακούσει. Η ακρόαση αυτή μπορεί να λάβει χώρα και κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 6 έως 9 του άρθρου 133. Στην περίπτωση αυτή, εφόσον γίνει δεκτό σχετικό αίτημα, ο προγραμματισμός για τον χρόνο διενέργειας της τηλεακρόασης γίνεται με επιμέλεια της αρμόδιας γραμματείας του δικαστηρίου, αφού ενημερωθούν όλοι οι διάδικοι με κάθε πρόσφορο μέσο.»

Άρθρο 12

Προγραμματισμός διενέργειας τηλεακρόασης - Τροποποίηση περ. η' παρ. 1 άρθρου 4 ν. 702/1977

Στο δεύτερο εδάφιο της περ. η' της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 702/1977 (Α' 268), περί κοινοποίησης της απόφασης περί διεξαγωγής τηλεακρόασης, η φράση «η απόφαση διεξαγωγής τηλεακρόασης κοινοποιείται με επιμέλεια του αιτούντος τρεις πλήρεις ημέρες πριν από την ακρόαση.» αντικαθίσταται από τη φράση «, εφόσον γίνει δεκτό σχετικό αίτημα, ο προγραμματισμός για τον χρόνο διενέργειας της τηλεακρόασης γίνεται με επιμέλεια της αρμόδιας γραμματείας του δικαστηρίου, αφού ενημερωθούν όλοι οι διάδικοι με κάθε πρόσφορο μέσο.» και η περ. η' της παρ. 1 του άρθρου 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«η) Ως προς τη συζήτηση στο ακροατήριο ή την κατ' εξαίρεση ακρόαση των διαδίκων από το διοικητικό εφετείο σε συμβούλιο εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 6 έως 9 του άρθρου 133 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Στην περίπτωση της ακρόασης από το συμβούλιο, εφόσον γίνει δεκτό σχετικό αίτημα, ο προγραμματισμός για τον χρόνο διενέργειας της τηλεακρόασης γίνεται με επιμέλεια της αρμόδιας γραμματείας του δικαστηρίου, αφού ενημερωθούν όλοι οι διάδικοι με κάθε πρόσφορο μέσο.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄
ΕΔΡΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΩΝ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ
ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑ ΤΟΠΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΑΥΤΩΝ

Άρθρο 13

**Καθορισμός της έδρας και της περιφέρειας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων
και των μεταβατικών εδρών**

1. Η έδρα και η περιφέρεια κάθε Διοικητικού Δικαστηρίου ορίζονται ως εξής:

Α. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΑ

1. Διοικητικό Πρωτοδικείο Αγρινίου με έδρα το Αγρίνιο. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αγρινίου εμπίπτουν οι Δήμοι Αγρινίου, Άκτιου-Βόνιτσας, Αμφιλοχίας και Θέρμου της Περιφερειακής Ενότητας Αιτωλοακαρνανίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

2. Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών με έδρα την Αθήνα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών εμπίπτουν: α) οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής της Περιφέρειας Αττικής, πλην του Δήμου Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, β) οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών της Περιφέρειας Αττικής, γ) οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών της Περιφέρειας Αττικής, πλην του Δήμου Χαϊδαρίου και δ) οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού Τομέα Αθηνών της Περιφέρειας Αττικής.

3. Διοικητικό Πρωτοδικείο Αλεξανδρούπολης με έδρα την Αλεξανδρούπολη. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Ως μεταβατική έδρα ορίζεται η Ορεστιάδα, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων Διδυμότειχου και Ορεστιάδας της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

4. Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας με έδρα τη Βέροια. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Ημαθίας και Πέλλας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

5. Διοικητικό Πρωτοδικείο Βόλου με έδρα τον Βόλο. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων της Περιφέρειας Θεσσαλίας.

6. Διοικητικό Πρωτοδικείο Ηρακλείου με έδρα το Ηράκλειο. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Ηρακλείου και Λασιθίου της Περιφέρειας Κρήτης.

7. Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Θεσσαλονίκης, Κιλκίς, Πιερίας και Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας. Ως μεταβατική έδρα ορίζεται η Κατερίνη, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Πιερίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

8. Διοικητικό Πρωτοδικείο Ιωαννίνων με έδρα τα Ιωάννινα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Άρτας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων και Πρέβεζας της Περιφέρειας Ηπείρου. Ως μεταβατικές έδρες ορίζονται η Άρτα, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου, η Πρέβεζα, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας της Περιφέρειας Ηπείρου και η Ηγουμενίτσα, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας της Περιφέρειας Ηπείρου.

9. Διοικητικό Πρωτοδικείο Καβάλας με έδρα την Καβάλα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Δράμας, Θάσου και Καβάλας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.
10. Διοικητικό Πρωτοδικείο Καλαμάτας με έδρα την Καλαμάτα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου.
11. Διοικητικό Πρωτοδικείο Κέρκυρας με έδρα την Κέρκυρα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.
12. Διοικητικό Πρωτοδικείο Κοζάνης με έδρα την Κοζάνη. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Γρεβενών, Καστοριάς, Κοζάνης και Φλώρινας της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας. Ως μεταβατικές έδρες ορίζονται η Καστοριά, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Καστοριάς της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας και η Φλώρινα, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Φλώρινας της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας.
13. Διοικητικό Πρωτοδικείο Κομοτηνής με έδρα την Κομοτηνή. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Ξάνθης και Ροδόπης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Ως μεταβατική έδρα ορίζεται η Ξάνθη, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Ξάνθης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.
14. Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου με έδρα την Κόρινθο. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου.
15. Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας με έδρα τη Λαμία. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Ευρυτανίας και Φθιώτιδος της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.
16. Διοικητικό Πρωτοδικείο Λάρισας με έδρα τη Λάρισα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Λάρισας της Περιφέρειας Θεσσαλίας.
17. Διοικητικό Πρωτοδικείο Λιβαδειάς με έδρα τη Λιβαδειά. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Βοιωτίας και Φωκίδος της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.
18. Διοικητικό Πρωτοδικείο Μεσολογγίου με έδρα το Μεσολόγγι. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου εμπίπτουν οι Δήμοι Ιεράς Πόλης Μεσολογγίου, Ναυπακτίας και Ξηρομέρου της Περιφερειακής Ενότητας Αιτωλοακαρνανίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων. Ως μεταβατική έδρα ορίζεται η Λευκάδα, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.
19. Διοικητικό Πρωτοδικείο Μυτιλήνης με έδρα τη Μυτιλήνη. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Λέσβου, Λήμνου και Χίου της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου. Ως μεταβατική έδρα ορίζεται η Χίος, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Χίου της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου.
20. Διοικητικό Πρωτοδικείο Ναυπλίου με έδρα το Ναύπλιο. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ναυπλίου εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Αργολίδας της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

21. Διοικητικό Πρωτοδικείο Πάτρας με έδρα την Πάτρα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πάτρας εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Ιθάκης και Κεφαλληνίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων. Ως μεταβατική έδρα ορίζεται το Αργοστόλι, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων των Περιφερειακών Ενοτήτων Ιθάκης και Κεφαλληνίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

22. Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιά με έδρα τον Πειραιά. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά εμπίπτουν: α) ο Δήμος Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης εκ των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής της Περιφέρειας Αττικής, β) οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής της Περιφέρειας Αττικής, γ) ο Δήμος Χαϊδαρίου εκ των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών της Περιφέρειας Αττικής, δ) οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων της Περιφέρειας Αττικής, ε) οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών της Περιφέρειας Αττικής και στ) οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς της Περιφέρειας Αττικής.

23. Διοικητικό Πρωτοδικείο Πύργου με έδρα τον Πύργο. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Ως μεταβατική έδρα ορίζεται η Ζάκυνθος, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Ζακύνθου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

24. Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου με έδρα τη Ρόδο. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Καλύμνου, Καρπάθου-Ηρωικής Νήσου Κάσου, Κω και Ρόδου της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου. Ως μεταβατικές έδρες ορίζονται η Κάλυμνος, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Καλύμνου της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου και η Κως, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Κω της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.

25. Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών με έδρα τις Σέρρες. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Σερρών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

26. Διοικητικό Πρωτοδικείο Σύρου με έδρα τη Σύρο. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Ικαρίας και Σάμου της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου και οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Άνδρου, Θήρας, Κέας-Κύθνου, Μήλου, Μυκόνου, Νάξου, Πάρου, Σύρου και Τήνου της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου. Ως μεταβατική έδρα ορίζεται η Σάμος, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων των Περιφερειακών Ενοτήτων Ικαρίας και Σάμου της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου.

27. Διοικητικό Πρωτοδικείο Τρικάλων με έδρα τα Τρίκαλα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Τρικάλων εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Καρδίτσας και Τρικάλων της Περιφέρειας Θεσσαλίας.

28. Διοικητικό Πρωτοδικείο Τρίπολης με έδρα την Τρίπολη. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Τρίπολης εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Αρκαδίας και Λακωνίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου. Ως μεταβατική έδρα ορίζεται η Σπάρτη, στην οποία εκδικάζονται οι υποθέσεις των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

29. Διοικητικό Πρωτοδικείο Χαλκίδας με έδρα τη Χαλκίδα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χαλκίδας εμπίπτουν οι Δήμοι της Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

30. Διοικητικό Πρωτοδικείο Χανίων με έδρα τα Χανιά. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων εμπίπτουν οι Δήμοι των Περιφερειακών Ενοτήτων Ρεθύμνου και Χανίων της Περιφέρειας Κρήτης.

Β. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΕΦΕΤΕΙΑ

1. Διοικητικό Εφετείο Αθηνών με έδρα την Αθήνα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών εμπίπτει η περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

2. Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης εμπίπτουν οι περιφέρειες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Βέροιας, Θεσσαλονίκης, Κοζάνης και Σερρών.

3. Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων με έδρα τα Ιωάννινα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων εμπίπτουν οι περιφέρειες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Ιωαννίνων και Κέρκυρας. Ορίζεται μεταβατική έδρα του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων στην έδρα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας για την εκδίκαση των εφέσεων κατά των αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας, καθώς και για την εκδίκαση των ενδίκων βοηθημάτων που εισάγουν διοικητικές διαφορές με διαδίκους τις αρχές που εδρεύουν στην Περιφερειακή Ενότητα Κέρκυρας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

4. Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής με έδρα την Κομοτηνή. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής εμπίπτουν οι περιφέρειες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Αλεξανδρούπολης, Καβάλας και Κομοτηνής.

5. Διοικητικό Εφετείο Λάρισας με έδρα τη Λάρισα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας εμπίπτουν οι περιφέρειες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Βόλου, Λάρισας και Τρικάλων.

6. Διοικητικό Εφετείο Πάτρας με έδρα την Πάτρα. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Πάτρας εμπίπτουν οι περιφέρειες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Αργινίου, Μεσολογγίου, Πάτρας και Πύργου.

7. Διοικητικό Εφετείο Πειραιά με έδρα τον Πειραιά. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά εμπίπτουν οι περιφέρειες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Λαμίας, Λιβαδειάς, Μυτιλήνης, Πειραιά, Ρόδου, Σύρου και Χαλκίδας. Ορίζεται μεταβατική έδρα του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά στην έδρα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου για την εκδίκαση των εφέσεων κατά των αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου, καθώς και για την εκδίκαση των ενδίκων βοηθημάτων που εισάγουν διοικητικές διαφορές με διαδίκους τις αρχές που εδρεύουν στις Περιφερειακές Ενότητες Ικαρίας και Σάμου της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου και στις Περιφερειακές Ενότητες Άνδρου, Θήρας, Κέας-Κύθνου, Μήλου, Μυκόνου, Νάξου, Πάρου, Σύρου και Τήνου της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου. Επίσης, ορίζονται μεταβατικές έδρες του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά στις έδρες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Ρόδου και Μυτιλήνης, για την εκδίκαση των εφέσεων κατά των αποφάσεων καθενός από τα Πρωτοδικεία αυτά αντίστοιχα, καθώς και για την εκδίκαση των ενδίκων βοηθημάτων που εισάγουν διοικητικές διαφορές με διαδίκους τις αρχές που εδρεύουν στις Περιφερειακές Ενότητες Κω, Καρπάθου-Ηρωικής Νήσου Κάσου, Καλύμνου και Ρόδου της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου και στις Περιφερειακές Ενότητες Λέσβου, Λήμνου και Χίου της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου αντίστοιχα.

8. Διοικητικό Εφετείο Τρίπολης με έδρα την Τρίπολη. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης εμπίπτουν οι περιφέρειες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Καλαμάτας, Κορίνθου, Ναυπλίου και Τρίπολης.

9. Διοικητικό Εφετείο Χανίων με έδρα τα Χανιά. Στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Χανίων εμπίπτουν οι περιφέρειες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Ηρακλείου και Χανίων.

2. Οι ρυθμίσεις της παρ. 1, σχετικά με την έδρα και την περιφέρεια των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, μπορούν να τροποποιούνται με τα προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται

κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 2 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109).

Άρθρο 14

Κατά τόπον αρμοδιότητα - Τροποποίηση άρθρου 7 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στο άρθρο 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί κατά τόπο αρμοδιότητας, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 2: αα) στην περ. α), οι λέξεις «δήμων και κοινοτήτων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης», αβ) αντικαθίσταται η περ. β), αγ) στην περ. γ) οι λέξεις «αρμόδιο είναι και» διαγράφονται, αδ) στην περ. ε) η φράση «αρμόδιο δικαστήριο είναι» διαγράφεται, αε) προστίθεται περ. στ), περί διαφορών ανάμεσα στον e-ΕΦΚΑ και τους ασφαλισμένους ή συνταξιούχους ή τους δικαιούμενους παροχές από αυτόν, και β) στην παρ. 4 μετά από τη φράση «εδρεύει στην αλλοδαπή» τίθεται η φράση «ή όταν στην αλλοδαπή κατοικεί ο διάδικος στις περ. β' και στ' της παρ. 2,» και το άρθρο 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 7

Κατά τόπο

1. Αρμόδιο στον πρώτο, ή πρώτο και τελευταίο, βαθμό είναι το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει η αρχή από πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια οργάνου της οποίας δημιουργήθηκε η διαφορά. Επί μεταβίβασης από όργανο οποιασδήποτε αρχής του δικαιώματος υπογραφής, η αρμοδιότητα του προηγούμενου εδαφίου κρίνεται με βάση την περιφέρεια του οργάνου το οποίο υπογράφει με εντολή του. Η αρμοδιότητα αυτή διατηρείται και στις περιπτώσεις που, κατά των πράξεων ή παραλείψεων τούτων, ασκείται οποιαδήποτε διοικητική προσφυγή.

2. Κατ' εξαίρεση, αρμόδιο δικαστήριο είναι:

- α) αν πρόκειται για διαφορές που αφορούν τα όρια των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύουν οι διάδικοι οργανισμοί, και αν αυτοί εδρεύουν σε περιφέρειες περισσότερων δικαστηρίων, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει ο πολυπληθέστερος, κατά την τελευταία απογραφή, οργανισμός,
- β) αν πρόκειται για διαφορές ανάμεσα στον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α.) και τα πρόσωπα που δικαιούνται παροχές από αυτόν, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί ο ενδιαφερόμενος για τη χορήγηση παροχής ή αυτός σε βάρος του οποίου έγινε καταλογισμός χρηματικού ποσού, κατά τον χρόνο άσκησης του ενδίκου βοηθήματος,
- γ) αν πρόκειται για διαφορές που αφορούν στις αποδοχές του προσωπικού εν γένει του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των Ν.Π.Δ.Δ., το δικαστήριο του τόπου όπου υπηρετεί ο υπάλληλος,
- δ) αν πρόκειται για διαφορές που δημιουργήθηκαν από Πράξεις Επιβολής Προστίμου του ν. 2556/1997 (Α' 270), εκείνο στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί η επιχείρηση ή δραστηριοποιείται ο εργοδότης σε βάρος της οποίας ή του οποίου αντίστοιχα επιβάλλεται το πρόστιμο, ανεξαρτήτως της έδρας του εκδόντος την πράξη οργάνου,
- ε) αν πρόκειται για φορολογικές διαφορές από πράξεις ελεγκτικών Αρχών που εδρεύουν στην Αθήνα, αλλά η αρμοδιότητα ελέγχου τους εκτείνεται και πέραν της Αττικής, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει ή κατοικεί το ελεγχόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο,
- στ) αν πρόκειται για διαφορές ανάμεσα στον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και τους ασφαλισμένους ή συνταξιούχους ή τους δικαιούμενους παροχές από αυτόν, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί ο ασφαλισμένος ή συνταξιούχος ή δικαιούμενος την παροχή,

κατά τον χρόνο άσκησης του ενδίκου βοηθήματος και, σε περίπτωση θανάτου, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου κατοικούσε το πιο πάνω πρόσωπο κατά τον χρόνο του θανάτου. Επί διενέργειας ελέγχου στην επιχείρηση του εργοδότη, εκείνο του τόπου της επιχείρησης στην οποία αφορά ο έλεγχος ή στην οποία παρέχεται ή παρασχέθηκε η ασφαλιστέα εργασία.

3. Αν πρόκειται για αγωγή προς επιδίωξη αξίωσης που ερείδεται σε πράξεις, παραλείψεις ή υλικές ενέργειες οργάνων περισσοτέρων αρχών, η αρμοδιότητα καθορίζεται από την έδρα οποιασδήποτε από τις αρχές αυτές, κατ' επιλογήν του ενάγοντος.

4. Όταν η αρχή εδρεύει στην αλλοδαπή ή όταν στην αλλοδαπή κατοικεί ο διάδικος, στις περ. β' και στ' της παρ. 2, αρμόδια είναι τα δικαστήρια της Πρωτεύουσας.

5. Αρμόδιο στο δεύτερο βαθμό είναι το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται εκείνο που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση.»

Άρθρο 15

Απαραίτητα στοιχεία δικογράφου - Τροποποίηση περ. γ' παρ. 1 άρθρου 45

Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στην περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 45 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί απαραίτητων στοιχείων του δικογράφου, μετά από τις λέξεις «αριθμό φορολογικού μητρώου,» προστίθενται οι λέξεις «αριθμό μητρώου κοινωνικής ασφάλισης,» και η παρ. 1 του άρθρου 45 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Το δικόγραφο, εκτός από τα στοιχεία που απαιτούν ειδικότερες διατάξεις, πρέπει να προσδιορίζει σαφώς το είδος και το αντικείμενό του και να αναφέρει:

α) το δικαστήριο στο οποίο απευθύνεται,

β) τον τόπο και το χρόνο της σύνταξής του και

γ) αν υποβάλλεται μεν από φυσικό πρόσωπο, το όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, αριθμό φορολογικού μητρώου, αριθμό μητρώου κοινωνικής ασφάλισης, την ηλεκτρονική διεύθυνση και την ακριβή διεύθυνση της κατοικίας και του χώρου εργασίας του ίδιου, του νόμιμου αντιπροσώπου του και, αν υπάρχουν, του δικαστικού πληρεξουσίου και του αντικλήτου του, αν υποβάλλεται δε από νομικό πρόσωπο, ένωση προσώπων ή ομάδα περιουσίας, την επωνυμία και την έδρα τους, τον αριθμό φορολογικού μητρώου, καθώς και το όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, αριθμό φορολογικού μητρώου, ηλεκτρονική διεύθυνση και την ακριβή διεύθυνση της κατοικίας και του χώρου εργασίας του εκπροσώπου τους και, αν υπάρχουν, του δικαστικού πληρεξουσίου και του αντικλήτου τους, ενώ, αν υποβάλλεται από το Δημόσιο, τον τίτλο της δημόσιας υπηρεσίας, ηλεκτρονική διεύθυνση και το όργανο που το εκπροσωπεί.

δ) Αν το δικόγραφο υπογράφεται από δικηγόρο, αναγράφεται η ηλεκτρονική του διεύθυνση. Στο δικόγραφο περιέχεται και συνοπτική έκθεση των τιθέμενων νομικών ζητημάτων, η οποία δεν υπερβαίνει τις διακόσιες (200) λέξεις. Το περιεχόμενο της έκθεσης μπορεί να καθορίζεται με απόφαση του Γενικού Επιτρόπου της Επικράτειας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, η οποία αναρτάται σε πίνακες ανακοινώσεων ή στην ιστοσελίδα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Η υποχρέωση για σύνταξη συνοπτικής έκθεσης δεν αφορά την αίτηση αναστολής.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄

ΙΔΡΥΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ

Άρθρο 16

Οδικός χάρτης και χρονοδιάγραμμα

Οι δράσεις που απαιτούνται για την ίδρυση, την οργάνωση και τη λειτουργία των δικαστικών γραφείων τηλεματικής των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και την εισαγωγή της χρήσης των τεχνολογιών τηλεματικής σε αυτά, υλοποιούνται με βάση τη σύνοψη βημάτων Οδικού Χάρτη και το χρονοδιάγραμμα που προσαρτώνται ως Παράρτημα και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του παρόντος.

Άρθρο 17

Επιτροπή Παρακολούθησης Εφαρμογής Οδικού Χάρτη

Για την παρακολούθηση της υλοποίησης του Οδικού Χάρτη συνιστάται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, τριμελής Επιτροπή, που αποτελείται από τον Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, έναν (1) Σύμβουλο Επικρατείας και έναν (1) δικαστικό λειτουργό της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η Επιτροπή συντάσσει εκθέσεις για την πορεία εφαρμογής του Οδικού Χάρτη, στις οποίες περιλαμβάνονται και προτάσεις για τις επιπλέον δράσεις που απαιτείται να αναληφθούν για την υλοποίησή του, την οποία απευθύνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης δύνανται να συνιστώνται Ομάδες Εργασίας, προς υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής.

Άρθρο 18

Μετατροπή μεταβατικών εδρών τακτικών διοικητικών δικαστηρίων σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής

Οι υφιστάμενες την 31η.12.2026 μεταβατικές έδρες των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων μετατρέπονται σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 19

Μεταβατική διάταξη

Η παρ. 1 του άρθρου 13 και το άρθρο 14 δεν καταλαμβάνουν τα ένδικα βοηθήματα και μέσα τα οποία έχουν κατατεθεί έως την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 34, και οι σχετικές υποθέσεις κρατούνται και εκδικάζονται από το δικαστήριο, στο οποίο ασκήθηκαν τα αντίστοιχα ένδικα βοηθήματα και μέσα. Κατ' εξαίρεση, οι υποθέσεις της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας και της μεταβατικής έδρας Ηγουμενίτσας, που δεν συζητήθηκαν, παραπέμπονται, με πράξη του προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας, στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ιωαννίνων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄
ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 20
Καταργούμενες διατάξεις

Από την έναρξη ισχύος της παρ. 1 του άρθρου 13, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 34 του παρόντος, καταργείται το π.δ. 404/1978 (Α΄ 83), περί «Καθορισμού εδρών και περιφερειών των διοικητικών δικαστηρίων του Κράτους.»

ΜΕΡΟΣ Β΄
ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄
ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΕΙΣΗΓΗΤΗ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ
ΑΝΑΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΣΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ

Άρθρο 21
Ορισμός εισηγητή δικαστή στο σύνολο των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων - Τροποποίηση
άρθρου 127 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στο άρθρο 127 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97), περί ορισμού δικασίμου και εγγραφής στο πινάκιο επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 3 αα) στο πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται η φράση «συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο πρόεδρος του τμήματος, αμέσως μετά την κατάθεση του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, με πράξη του επ’ αυτού, ορίζει εισηγητή» από τη φράση «του τμήματος, με πράξη του επί του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, ορίζει εισηγητή, τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν από τη δικάσιμο», αβ) στο δεύτερο εδάφιο διαγράφεται η φράση «του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή» και αγ) καταργούνται το τρίτο και τέταρτο εδάφιο και το άρθρο 127 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 127
Ορισμός δικασίμου - Εγγραφή στο πινάκιο

1. Ο πρόεδρος του συμβουλίου ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο, με πράξη του πάνω στα κατά το προηγούμενο άρθρο δικόγραφα ορίζει δικάσιμο. Ο ίδιος μπορεί, κατά τον ίδιο τρόπο, να ορίσει συντομότερη δικάσιμο από εκείνην που όρισε αρχικά είτε αυτεπαγγέλτως είτε ύστερα από αίτηση οποιουδήποτε διαδίκου. Όσες από τις διαφορές της περίπτωσης β΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 6, που υπάγονται στην καθ’ ύλην αρμοδιότητα του εφετείου, έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ, προσδιορίζονται κατά προτεραιότητα εντός τριών (3) μηνών από την κατάθεση του δικογράφου. Ως αντικείμενο της διαφοράς νοείται το ποσό της εισφοράς, φόρου, τέλους κλπ., χωρίς προσαυξήσεις και πρόσθετους φόρους.
2. Οι υποθέσεις που προσδιορίζονται για κάθε δικάσιμο, καταχωρούνται στο πινάκιο που προβλέπεται από το π.δ. 402/1983, όπως εκάστοτε ισχύει, το οποίο και τηρείται από τη γραμματεία.
3. Ο πρόεδρος του τμήματος, με πράξη του επί του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, ορίζει εισηγητή, τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν από τη δικάσιμο, τόσο για τις υποθέσεις τριμελούς όσο και

μονομελούς σύνθεσης και δίνει εντολή να ανακοινωθεί η δικογραφία σε αυτόν. Ο πρόεδρος του τμήματος μπορεί οποτεδήποτε, ακόμη και προφορικά, να αντικαταστήσει τον εισηγητή σε περίπτωση κωλύματος.»

Άρθρο 22

Ειδική καταγραφή του λόγου αναβολής της συζήτησης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 135 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στην παρ. 3 του άρθρου 135 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί μη παράστασης διαδίκου και αναβολής της συζήτησης, μετά από το δεύτερο εδάφιο, προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Με αίτηση του διαδίκου μπορεί να αναβληθεί η συζήτηση της υπόθεσης μόνο μία (1) φορά ανά βαθμό δικαιοδοσίας, εφόσον, κατά την κρίση του δικαστηρίου, συντρέχει σπουδαίος λόγος. Το δικαστήριο μπορεί πάντοτε να αναβάλλει τη συζήτηση της υπόθεσης αυτεπαγγέλτως, όταν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Σε περίπτωση αναβολής της συζήτησης της υπόθεσης, ο λόγος της αναβολής καταχωρίζεται, με ειδική αιτιολογία, στο οικείο πρακτικό. Για την υποβολή αιτήματος αναβολής ο διάδικος καταβάλλει παράβολο υπέρ του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.) ως εξής:

- α) ποσού τριάντα (30) ευρώ, ενώπιον του μονομελούς πρωτοδικείου,
- β) ποσού σαράντα (40) ευρώ, ενώπιον του τριμελούς πρωτοδικείου και
- γ) ποσού πενήντα (50) ευρώ, ενώπιον του εφετείου.

Σε κοινό αίτημα αναβολής περισσότερων διαδίκων καταβάλλεται ένα παράβολο, το οποίο επιμερίζεται ισομερώς. Δεν υπέχουν υποχρέωση καταβολής παραβόλου το Δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.). Δεν καταβάλλεται παράβολο σε περίπτωση αποχής των δικηγόρων. Το παράβολο επιστρέφεται αν το αίτημα της αναβολής απορριφθεί από το δικαστήριο.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΩΝ ΣΤΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ (ΟΣΔΔΥ - ΔΔ)

Άρθρο 23

Ολοκλήρωση ηλεκτρονικής κατάθεσης στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ) - Αντικατάσταση παρ. 7 και τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 126 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στο άρθρο 126 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί άσκησης ενδίκων βοηθημάτων και μέσων επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) η παρ. 7 αντικαθίσταται, β) στην παρ. 8: βα) στο πρώτο εδάφιο επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, η λέξη «προηγμένη» αντικαθίσταται από τη λέξη «εγκεκριμένη» και επικαιροποιείται η νομοθετική παραπομπή ως προς το εφαρμοστέο δίκαιο για την ηλεκτρονική υπογραφή, ββ) το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται και οι παρ. 7 και 8 διαμορφώνονται ως εξής:

«7. Τα δικόγραφα μπορούν να υποβάλλονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Η ηλεκτρονική κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου δικογράφου ή εγγράφου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων του Συμβούλιου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ) κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 1 του π.δ. 40/2013 (Α' 75).

8. Με την επιφύλαξη του άρθρου 26, των παρ. 2 και 3 του άρθρου 27, της παρ. 2 του άρθρου 29, της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 32, της παρ. 2 του άρθρου 58, του άρθρου 126B και του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 267, τα δικόγραφα και τα λοιπά έγγραφα υποβάλλονται αποκλειστικώς με ηλεκτρονικά μέσα από την 1η.1.2021 και είναι έγκυρα εφόσον φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 4727/2020. Η ηλεκτρονική κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου δικογράφου ή εγγράφου στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 1 του π.δ. 40/2013.»

Άρθρο 24

Ολοκλήρωση ηλεκτρονικής κατάθεσης στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ - Τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 19 π.δ. 18/1989

Στην παρ. 8 του άρθρου 19 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), περί της ηλεκτρονικής κατάθεσης και επίδοσης δικογράφων και λοιπών εγγράφων, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο πρώτο εδάφιο επικαιροποιείται η νομοθετική παραπομπή ως προς το εφαρμοστέο δίκαιο για την ηλεκτρονική υπογραφή, β) αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο και η παρ. 8 διαμορφώνεται ως εξής:

«8. Το ένδικο μέσο ή βοήθημα μπορεί να υποβάλλεται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρει εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Η ηλεκτρονική κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου δικογράφου ή εγγράφου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 1 του π.δ. 40/2013 (Α' 75).»

Άρθρο 25

Ολοκλήρωση ηλεκτρονικής κατάθεσης στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 70α π.δ. 18/1989

Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 70α του π.δ. 18/1989 (Α' 8), περί της ηλεκτρονικής κατάθεσης και επίδοσης δικογράφων και λοιπών εγγράφων, αντικαθίσταται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Με την επιφύλαξη της παρ. 1 του άρθρου 27 και των αιτήσεων περί ευεργετήματος πενίας, όπου στις διατάξεις του παρόντος αναφέρεται η κατάθεση δικογράφου ή εγγράφου σε έντυπη μορφή, από την 1η.1.2021 νοείται αποκλειστικώς η ηλεκτρονική κατάθεσή τους, εφόσον τα δικόγραφα ή έγγραφα αυτά φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Η ηλεκτρονική κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου δικογράφου ή εγγράφου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ) κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 1 του π.δ. 40/2013 (Α' 75).»

Άρθρο 26
Διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφου - Αντικατάσταση άρθρου 1
π.δ. 40/2013

Το άρθρο 1 του π.δ. 40/2013 (Α' 75), περί της διαδικασίας ηλεκτρονικής κατάθεσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 1
Διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης

1. Η ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων και λοιπών εγγράφων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων που προβλέπονται στις παρ. 8 και 9 του άρθρου 19 και στο άρθρο 70 Α του π.δ. 18/1989 (Α' 8) και στις παρ. 7 και 8 του άρθρου 126 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), αντιστοίχως, ενεργείται με την καταχώρισή τους στην ηλεκτρονική εφαρμογή του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων της Διοικητικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ). Με την επιφύλαξη του παρόντος, κατά την ηλεκτρονική κατάθεση ισχύουν το π.δ. 18/1989, ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, καθώς και οι ειδικοί νόμοι που ρυθμίζουν την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και μέσων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.
2. Η ταυτοποίηση και αυθεντικοποίηση του καταθέτη και η είσοδος στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ πραγματοποιούνται, ιδίως, μέσω: α) της εφαρμογής του Ενιαίου Πληροφοριακού Συστήματος Δικηγορικών Συλλόγων, β) της εφαρμογής ethemis ID που είναι διαθέσιμη μέσω της διαδικτυακής πύλης της διοικητικής δικαιοσύνης και γ) του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΟΠΣ ΝΣΚ).
3. Όταν πραγματοποιείται είσοδος μέσω του Ενιαίου Πληροφοριακού Συστήματος Δικηγορικών Συλλόγων, ο καταθέτης:
 - α. εισάγει στο Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα Δικηγορικών Συλλόγων το μοναδικό αναγνωριστικό και συνθηματικό που του έχει χορηγηθεί σύμφωνα με το άρθρο 2 για αναγνώρισή του από το πληροφοριακό σύστημα, ώστε να επιβεβαιωθούν στη συνέχεια τα υπόλοιπα προσωπικά στοιχεία του,
 - β. επιλέγει το αρμόδιο δικαστήριο,
 - γ. καταχωρίζει τα στοιχεία που του ζητούνται,
 - δ. επιλέγει την κατηγορία και το είδος του δικογράφου από τους αντίστοιχους πίνακες και συμπληρώνει τα στοιχεία των διαδίκων και του εντολέα του, σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία,
 - ε. εάν συντρέχει περίπτωση καταβολής τελών, ενσήμων, παραβόλων ή δαπανημάτων, πραγματοποιεί την ηλεκτρονική πληρωμή των εκάστοτε προβλεπομένων τελών, ενσήμων, παραβόλων και εν γένει δαπανημάτων. Μετά τη δέσμευση των αντίστοιχων ποσών από τον τραπεζικό λογαριασμό του καταθέτη, ο τελευταίος κατευθύνεται στην εφαρμογή ηλεκτρονικής κατάθεσης του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ.
4. Για την πραγματοποίηση εισόδου μέσω της εφαρμογής ethemisID, απαιτείται η αυθεντικοποίηση του καταθέτη είτε με τους κωδικούς - διαπιστευτήρια της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (κωδικοί TAXISnet), σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 4727/2020 (Α' 184) είτε μέσω του κόμβου eIDAS με τη χρήση της εθνικής ηλεκτρονικής του ταυτότητας (eID). Στην περίπτωση που ο καταθέτης ενεργεί είσοδο στην

εφαρμογή ως δικηγόρος που διαθέτει ηλεκτρονική ταυτότητα κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά την είσοδό του οφείλει να αποδείξει την ικανότητά του να ενεργεί ως δικηγόρος ενώπιον δικαστικών αρχών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε με την επισύναψη πρόσφορων προς τούτο δημοσίων εγγράφων είτε με τη χρήση ειδικής προς τούτο εφαρμογής. Μετά την αυθεντικοποίηση του καταθέτη, ο τελευταίος αποκτά πρόσβαση στην εφαρμογή ηλεκτρονικής κατάθεσης του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ.

5. Για την πραγματοποίηση εισόδου μέσω του ΟΠΣ ΝΣΚ ο καταθέτης αυθεντικοποιείται από το σύστημα του ΝΣΚ και προωθείται στη σελίδα κατάθεσης δικογράφων του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ.

6. Στην εφαρμογή του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ ο καταθέτης συμπληρώνει τα υποχρεωτικά και προαιρετικά πεδία που του ζητούνται και, μετά την ολοκλήρωση της καταχώρισης όλων των αναγκαίων στοιχείων, επισυνάπτει το δικόγραφο, το οποίο πρέπει να φέρει προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, σε ηλεκτρονική μορφή και το υποβάλλει. Επισυνάπτει, επίσης, αντίγραφο της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης ή δικαστικής απόφασης σε ηλεκτρονική μορφή, εφόσον υπάρχει στην κατοχή του. Ως προς τη μορφή και τον όγκο των ηλεκτρονικών αρχείων εφαρμόζονται οι παρ. 2 και 3.

7. Η κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου εγγράφου ή δικογράφου στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ και την εμφάνιση μηνύματος επιβεβαίωσης της επιτυχούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας κατάθεσης, στο οποίο περιλαμβάνεται και ο αριθμός κατάθεσης του δικογράφου. Συγχρόνως, παράγεται αυτομάτως από το ΟΣΔΔΥ-ΔΔ έκθεση κατάθεσης, η οποία φέρει προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα και προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή και καταγράφει το δικαστήριο και τον αριθμό κατάθεσης, καθώς και την ακριβή ημερομηνία και ώρα καταχώρισης, η οποία συνιστά τον χρόνο κατάθεσης. Στην περίπτωση αδυναμίας αυτόματης παραγωγής της ως άνω έκθεσης κατάθεσης, ο καταθέτης δύναται να εκτυπώσει το προαναφερθέν μήνυμα επιβεβαίωσης της επιτυχούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας κατάθεσης και να αντλήσει την οικεία έκθεση κατάθεσης ευθύς μόλις τούτο καταστεί δυνατό. Τα ρολόγια των εξυπηρετητών που εμπλέκονται στην ηλεκτρονική κατάθεση, συγχρονίζονται περιοδικά με εξυπηρετητές ή διαδικτυακές συσκευές που λειτουργούν ως σημείο αναφοράς ώρας.

8. Το ΟΣΔΔΥ-ΔΔ αποστέλλει την έκθεση κατάθεσης στην ηλεκτρονική διεύθυνση που ο καταθέτων έχει δηλώσει και στην ηλεκτρονική θυρίδα που έχει δημιουργηθεί γι' αυτόν στο πληροφοριακό σύστημα του δικαστηρίου. Η επιβεβαίωση της κατάθεσης δικογράφου ή εγγράφου, την οποία παρέχει το δικαστήριο, δεν επηρεάζει την κρίση περί δικονομικά παραδεκτού των διαβιβαζόμενων δικογράφων ή εγγράφων.

9. Οι εκτυπώσεις των ηλεκτρονικών εγγράφων αποτελούν απλά αντίγραφα τους. Για τη δημιουργία ακριβούς αντιγράφου εκ του πρωτοτύπου ηλεκτρονικού εγγράφου εφαρμόζεται αναλογικώς το άρθρο 14 του ν. 4727/2020.

10. Η ηλεκτρονική κατάθεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων δεν ενεργείται με την αποστολή δικογράφων και λοιπών εγγράφων, όπως δηλώσεων, αποδεικτικών στοιχείων με τη χρήση υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τη χρήση τηλεομοιοτυπίας.»

Άρθρο 27

Αρμοδιότητες γραμματείας δικαστηρίων σε σχέση με την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφου - Αντικατάσταση άρθρου 3 π.δ. 40/2013

Το άρθρο 3 του π.δ. 40/2013 (Α' 75), περί των αρμοδιοτήτων της γραμματείας των δικαστηρίων, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 3

Αρμοδιότητες Γραμματείας Δικαστηρίων

1. Η Γραμματεία των δικαστηρίων της παρ. 1 του άρθρου 1, στην οποία κατατίθεται ηλεκτρονικά το δικόγραφο, προβαίνει στις ακόλουθες ενέργειες:

α. υποδέχεται από το Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα των Δικηγορικών Συλλόγων, την εφαρμογή ethemisID και το ΟΠΣ ΝΣΚ όλα τα έγγραφα, τα οποία έχουν καταχωριστεί, και συγχρόνως ελέγχει και ενημερώνει κατάλληλα τα δεδομένα που διασφαλίζουν την εγκυρότητα της επιχειρούμενης κατάθεσης,

β. υποδέχεται το συνημμένο δικόγραφο,

γ. ελέγχει την εγκυρότητα της ηλεκτρονικής υπογραφής,

δ. παρέχει καθημερινώς τις υπηρεσίες ηλεκτρονικής κατάθεσης από το πληροφοριακό σύστημα που διαθέτει, εκτός από την καθορισμένη ώρα καθημερινής συντήρησης και λήψης αντιγράφων (back up), εφόσον τα πληροφοριακά συστήματα που εμπλέκονται στη διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης δεν είναι εκτός λειτουργίας για λόγους συντήρησης ή για οποιονδήποτε άλλον λόγο,

ε. ενημερώνει το Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα Δικηγορικών Συλλόγων για την κατάθεση του δικογράφου,

στ. εξασφαλίζει στους διαδίκους, στους πληρεξούσιους δικηγόρους και στα μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους τη δυνατότητα ηλεκτρονικής παρακολούθησης της εξέλιξης της διαδικασίας,

ζ. παρέχει στους δικαιούμενους προς τούτο πληρεξούσιους δικηγόρους ή μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ηλεκτρονικό αντίγραφο των δικαστικών αποφάσεων, το οποίο φέρει προηγμένη ή άλλη ισοδύναμη ηλεκτρονική υπογραφή.

2. Η σύνδεση με τις παραπάνω ιστοσελίδες γίνεται μέσω ασφαλούς πρωτοκόλλου. Τα επισυναπτόμενα έγγραφα, όπως εισαγωγικά δικόγραφα, υπομνήματα και άλλα σχετικά έγγραφα, πρέπει να είναι σε μορφή Portable Document Format (PDF) και δεν πρέπει να υπερβαίνουν σε όγκο τα 12 MB. Στην ιστοσελίδα κάθε δικαστηρίου αναρτάται οδηγός χρήσης των υπηρεσιών ηλεκτρονικής κατάθεσης, στον οποίο εξειδικεύονται περαιτέρω οι τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις σε σχέση με τις επιτρεπτές μορφές ηλεκτρονικών εγγράφων και τον επιτρεπόμενο όγκο των αρχείων.

3. Οι διάδικοι της υποθέσεως, με τη χρήση ειδικού κωδικού, αποκτούν δικαίωμα ηλεκτρονικής παρακολούθησης της υπόθεσης και πρόσβασης κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις στον φάκελο της υπόθεσης στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. Από την καταχώριση των ηλεκτρονικώς κατατεθέντων δικογράφων και λοιπών εγγράφων της δίκης στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ δύναται να χρησιμοποιείται οιαδήποτε τεχνολογική δυνατότητα, πρόσφορη προς την επίτευξη του σκοπού της διασφάλισης του εμπιστευτικού χαρακτήρα των εγγράφων της δίκης, ιδίως δε η θέση επί των ως άνω εγγράφων ψηφιακού υδατοσήμου (digital watermark), που περιέχει τον κωδικό του δικηγόρου ή μέλους του Ν.Σ.Κ. που ασκεί το δικαίωμα πρόσβασης και αναφέρει τα εξής: «η πρόσβαση επιτρέπεται μόνο στους διαδίκους της συγκεκριμένης υπόθεσης, περιορίζεται στο πλαίσιο της συγκεκριμένης διοικητικής δίκης, η δε χρήση ή αναπαραγωγή τους, για οποιονδήποτε άλλο σκοπό, απαγορεύεται χωρίς άδεια του δικαστηρίου.»

Άρθρο 28

Διαδικασία ψηφιακής χορήγησης δικαστικών πιστοποιητικών, βεβαιώσεων και άλλων εγγράφων - Τροποποίηση άρθρου 4 π.δ. 40/2013

Στο άρθρο 4 του π.δ. 40/2013 (Α' 75), περί της χορήγησης πιστοποιητικών, επέρχονται οι εξής αλλαγές:

α) στην παρ. 1 διαγράφεται η φράση «, εφ' όσον η χορήγησή τους προβλέπεται από τις οικείες

διατάξεις,», β) στην παρ. 2 η λέξη «ταυτοποίηση» αντικαθίσταται από τη λέξη «αυθεντικοποίηση» και μετά από τη λέξη «προηγμένη» προστίθενται οι λέξεις «ή άλλη ισοδύναμη», γ) στην παρ. 3 γα) στο πρώτο εδάφιο οι λέξεις «αιτηθέν έγγραφο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «έγγραφο για τη χορήγηση του οποίου υποβλήθηκε αίτηση», μετά από τη λέξη «προηγμένη» προστίθενται οι λέξεις «ή άλλη ισοδύναμη» και προστίθεται η αναφορά στην ηλεκτρονική σφραγίδα και στον αποδέκτη του εγγράφου, γβ) το δεύτερο εδάφιο διαγράφεται, γγ) μετά από το νέο δεύτερο εδάφιο προστίθενται εδάφιο τρίτο, περί των εκτυπώσεων των ηλεκτρονικών εγγράφων και εδάφιο τέταρτο, περί των ακριβών αντιγράφων, δ) αντικαθίσταται η παρ. 4 και το άρθρο 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 4

Χορήγηση πιστοποιητικών

1. Το Συμβούλιο της Επικρατείας και τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια μπορούν να χορηγούν σε ψηφιακή μορφή αποφάσεις, πιστοποιητικά, βεβαιώσεις ή άλλα έγγραφα μετά από αίτηση δικηγόρου ή μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
2. Ο αιτών δικηγόρος ή μέλος του Ν.Σ.Κ. καταχωρίζει τα αναγκαία για την αυθεντικοποίησή του στοιχεία, πραγματοποιεί την ηλεκτρονική πληρωμή των προβλεπόμενων για τη σήμανση της αίτησης και του ζητούμενου εγγράφου δαπανημάτων, όπως οι παραπάνω ενέργειες καθορίζονται στο άρθρο 1 του παρόντος, επισυνάπτει την αίτηση που φέρει προηγμένη ή άλλη ισοδύναμη ηλεκτρονική υπογραφή και την αποστέλλει στο αρμόδιο δικαστήριο.
3. Το δικαστήριο αποστέλλει το έγγραφο για τη χορήγηση του οποίου υποβλήθηκε αίτηση σε ψηφιακή μορφή με προηγμένη ή άλλη ισοδύναμη ηλεκτρονική υπογραφή και με προηγμένη ή άλλη ισοδύναμη ηλεκτρονική σφραγίδα στην ηλεκτρονική διεύθυνση που έχει δηλώσει ο αιτών και στην ηλεκτρονική θυρίδα του στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. Η ενέργεια της αποστολής καταγράφεται ηλεκτρονικά. Οι εκτυπώσεις των ηλεκτρονικών εγγράφων αποτελούν απλά αντίγραφα αυτών. Για τη δημιουργία ακριβούς αντιγράφου εκ του πρωτοτύπου ηλεκτρονικού εγγράφου εφαρμόζεται αναλογικώς το άρθρο 14 του ν. 4727/2020 (Α' 184).
4. Αίτηση για τη χορήγηση ηλεκτρονικών πιστοποιητικών, βεβαιώσεων ή άλλων εγγράφων μπορεί να υποβάλλει στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ μέσω της εφαρμογής ethemisID κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, το οποίο τελεί ή έχει τελέσει διάδικος σε υπόθεση ενώπιον του δικαστηρίου, στη γραμματεία του οποίου απευθύνεται. Αν η αίτηση δεν αφορά υπόθεση, στην οποία ο αιτών είναι διάδικος, ο καταθέτων την αίτηση πρέπει να επικαλείται και να αποδεικνύει τόσο την ιδιότητα, υπό την οποία ενεργεί όσο και το ειδικό έννομο συμφέρον του με την επισύναψη πρόσφορων προς τούτο δικαιολογητικών. Για την επεξεργασία της ηλεκτρονικής αίτησης και τη χορήγηση σε ηλεκτρονική μορφή πιστοποιητικού ή βεβαίωσης απαιτείται η ηλεκτρονική πληρωμή των προβλεπόμενων ενσήμων και η επισύναψη του οικείου αποδεικτικού. Το δικαστήριο αποστέλλει το αιτηθέν έγγραφο σε ψηφιακή μορφή στην ηλεκτρονική διεύθυνση που έχει δηλώσει ο αιτών και στην ηλεκτρονική θυρίδα του στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. Η ενέργεια της αποστολής καταγράφεται ηλεκτρονικά. Οι εκτυπώσεις των ηλεκτρονικών εγγράφων αποτελούν απλά αντίγραφα αυτών. Για τη δημιουργία ακριβούς αντιγράφου εκ του πρωτοτύπου ηλεκτρονικού εγγράφου εφαρμόζεται αναλογικώς το άρθρο 14 του ν. 4727/2020.»

Άρθρο 29**Αυτόματη ενημέρωση σε περίπτωση ανεπιτυχούς εισόδου ή κατάθεσης δικογράφου στο
ΟΣΔΔΥ-ΔΔ - Τροποποίηση άρθρου 5 π.δ. 40/2013**

Το άρθρο 5 του π.δ. 40/2013 (Α' 75), περί αυτόματης ενημέρωσης του καταθέτοντος, τροποποιείται με την προσθήκη στις προϋποθέσεις της ανεπιτυχούς κατάθεσης του δικογράφου και το άρθρο 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 5
Ενημέρωση

Αν δεν ολοκληρωθεί επιτυχώς η είσοδος στο ΟΣΔΔΥΔΔ ή η κατάθεση του δικογράφου, το αντίστοιχο σύστημα ενημερώνει αυτόματα τον καταθέτοντα.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'**ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ
ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ****Άρθρο 30****Χρόνος συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης διορισμού -
Τροποποίηση άρθρου 10 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων**

Στο άρθρο 10 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 26), περί του χρόνου συνδρομής των προϋποθέσεων διορισμού, προστίθεται δεύτερο εδάφιο για τον χρόνο συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης διορισμού και το άρθρο 10 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 10
Χρόνος συνδρομής προϋποθέσεων διορισμού

Οι υποψήφιοι δικαστικοί υπάλληλοι έχουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα του διορισμού τόσο κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων όσο και κατά τον χρόνο του διορισμού. Ειδικώς η μη εκπλήρωση στρατιωτικών υποχρεώσεων αποτελεί κώλυμα διορισμού, εφόσον αυτές δεν έχουν εκπληρωθεί κατά τον χρόνο διορισμού του υπαλλήλου.»

Άρθρο 31**Χρόνος συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης συμμετοχής
στον διαγωνισμό για τις θέσεις του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου -
Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 28 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων**

Στην παρ. 1 του άρθρου 28 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 26), περί των αιτήσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό, μετά από τη φράση «και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στον Κώδικα,» προστίθεται η φράση «πλην της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων, η οποία πρέπει να συντρέχει μόνον κατά τον χρόνο διορισμού τους ως δικαστικών υπαλλήλων» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι, κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων, έχουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στον Κώδικα, πλην της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων, η οποία πρέπει να συντρέχει μόνον κατά τον χρόνο διορισμού τους ως δικαστικών υπαλλήλων.»

Άρθρο 32

Χρόνος συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης συμμετοχής στον διαγωνισμό για τις θέσεις του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 68 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων

Στο τέλος της παρ. 3 του άρθρου 68 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 26), περί της πλήρωσης θέσεων και των τυπικών προσόντων, προστίθεται η φράση «πλην της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων, η οποία πρέπει να συντρέχει μόνον κατά τον χρόνο διορισμού τους ως δικαστικών υπαλλήλων» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι, κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων, έχουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στον παρόντα, πλην της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων, η οποία πρέπει να συντρέχει μόνον κατά τον χρόνο διορισμού τους ως δικαστικών υπαλλήλων.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄

ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Άρθρο 33

Αύξηση οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργών πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης

Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης αυξάνονται ως εξής:

- α) Των Αντιπροέδρων Αρείου Πάγου κατά μία (1), οριζομένου του συνολικού αριθμού αυτών σε έντεκα (11) και
- β) των Αρεοπαγιτών κατά δυο (2), οριζομένου του συνολικού αριθμού αυτών σε εβδομήντα έξι (76).

ΜΕΡΟΣ Γ΄

ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 34

Έναρξη ισχύος

- 1. Με την επιφύλαξη της παρ. 2 η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- 2. Η ισχύς της παρ. 1 του άρθρου 13 και του άρθρου 14 αρχίζει την 30ή.6.2023.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σύνοψη Βημάτων Οδικού Χάρτη και Χρονοδιάγραμμα ενεργειών

I. Βήματα Οδικού Χάρτη

Με τον Οδικό Χάρτη που συνέταξε η Ομάδα Εργασίας, η οποία συγκροτήθηκε δυνάμει της υπό στοιχεία 50390/φ. 363/27.10.2022 απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης (Υ.Ο.Δ.Δ. 1013), όπως τροποποιήθηκε με την υπό στοιχεία 54664/φ. 363/18.11.2022 όμοιά της (Υ.Ο.Δ.Δ. 1089), αποτυπώνονται κατά στάδια, συγκεκριμένα πεδία κρατικής παρέμβασης και οι ειδικότερες δράσεις που πρέπει να αναληφθούν κατά τα αμέσως επόμενα χρόνια, για την αναδιάταξη των Περιφερειών και την αποκέντρωση των αρμοδιοτήτων των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων (Τ.Δ.Δ.), στην κατεύθυνση της ορθολογικότερης οργάνωσής τους, υπό το πρίσμα μιας ολιστικής προσέγγισης, που αναγνωρίζει την ανάγκη σύνδεσης της πολιτικής για τη χωροταξία με τις λοιπές δημόσιες τομεακές πολιτικές για τη δικαιοσύνη.

Ειδικότερα:

1. Το έργο «Υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης σε δικαστήρια και σωφρονιστικά καταστήματα και παροχή υπηρεσιών ενημέρωσης της πορείας των πινακίων και των εκθεμάτων δικαστηρίων (Ηλεκτρονικό Πινάκιο)» του Υπουργείου Δικαιοσύνης που βρίσκεται σε φάση εκτέλεσης και αναμένεται η έναρξη της παραγωγικής του λειτουργίας στις 18.4.2024, θα εξυπηρετήσει, ενόψει του σχεδιασμού του, μόνο τις υφιστάμενες μεταβατικές έδρες των Τ.Δ.Δ.. Προς τούτο απαιτείται να διασφαλιστεί η πλήρης διαλειτουργικότητά του με το υφιστάμενο Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ..
2. Με την παράδοση στις 18.4.2024, του ως άνω έργου, ξεκινά άμεσα (16.9.2024) η πιλοτική εφαρμογή δικαστικών γραφείων τηλεματικής στις μεταβατικές έδρες των Τ.Δ.Δ., με την εισαγωγή εμβόλιμων επιπλέον δικασίμων σε αυτές, ώστε να εξοικειωθούν το προσωπικό και οι διάδικοι με τη χρήση της τηλεματικής και παράλληλα να περιοριστεί το φαινόμενο της χορήγησης αναβολών σε απώτερο χρόνο στις έδρες αυτές.
3. Μετά από την επιτυχή δοκιμασία, για δύο (2) πλήρη δικαστικά έτη, των δικαστικών γραφείων τηλεματικής, μετατρέπονται οι μεταβατικές έδρες σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής, από το δικαστικό έτος 2026-2027, οπότε θα έχει παραδοθεί και το έργο της αναβάθμισης του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.- Δ.Δ., που αποτελεί βασική προϋπόθεση για την επίτευξη των στόχων του παρόντος οδικού χάρτη.
4. Στο πλαίσιο αυτό απαιτείται να συνταχθεί μελέτη, προκειμένου να εξεταστούν οι αναγκαίες μεταβολές στον σχεδιασμό και την υλοποίηση του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ., ώστε αυτό να προσαρμοστεί στις ανωτέρω προτεινόμενες αλλαγές.
5. Εντός του έτους 2023, εκκινεί η διαδικασία για την ανακατανομή των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών, η οποία θα ολοκληρωθεί σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), καθώς παρατηρούνται σημαντικότερες αποκλίσεις στον όγκο των εκκρεμών υποθέσεων μεταξύ των ΤΔΔ.
6. Παράλληλα επιβάλλεται να συνταχθεί συνολική μελέτη για το κτηριακό πρόβλημα, με πρόταξη των Τ.Δ.Δ. που διατηρούνται και λειτουργούν σε μισθωμένα κτήρια.
7. Σε περίπτωση που μετά τον συνολικό ανασχεδιασμό των αρμοδιοτήτων στα διοικητικά δικαστήρια και με τα δεδομένα που θα έχουν διαμορφωθεί στο μεταξύ, διαπιστώνεται ότι συνεχίζεται η σταθερή μείωση στις εισροές που παρατηρείται ήδη κατά την τελευταία δεκαετία, σε βαθμό που δεν επιτρέπει τη διατήρηση σύνθεσης δικαστηρίου, έστω και μονοτμηματικού, τότε κατά την κρίση της Επιτροπής, μπορεί να προταθεί είτε η κινητικότητα των δικαστών του δικαστηρίου αυτού εντός της ίδιας εφετειακής περιφέρειας είτε η διατήρηση του δικαστηρίου στον απομακρυσμένο τόπο με τη μετατροπή του σε δικαστικό γραφείο τηλεματικής.

8. Στην τελευταία περίπτωση ανατίθεται μελέτη για την εγκατάσταση στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια εξοπλισμού για υπηρεσίες τηλεματικής συνεδρίασης και τηλεδιάσκεψης και για την εκπόνηση σχετικής διακήρυξης για δημόσιο διαγωνισμό.

II. Χρονοδιάγραμμα ενεργειών

A/A	Ενέργεια	Χρόνος υλοποίησης	Χρόνος εφαρμογής
1	Παρακολούθηση της διαλειτουργικότητας του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ. (παλαιού και νέου) με το έργο «Υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης σε δικαστήρια και σωφρονιστικά καταστήματα και παροχή υπηρεσιών ενημέρωσης της πορείας των πινακίων και των εκθεμάτων δικαστηρίων (Ηλεκτρονικό Πινάκιο)» του Υπουργείου Δικαιοσύνης, προκειμένου ένα δικαστήριο ή μια μεταβατική έδρα να μετατραπεί σε δικαστικό γραφείο τηλεματικής	Εντός του 2023	
2	Ανακατανομή οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργών στα υπάρχοντα τακτικά διοικητικά δικαστήρια	Εντός του 2023	
3	Ανάθεση μελέτης για τη μεταστέγαση σε δημόσια λειτουργικά κτήρια των Τ.Δ.Δ. που λειτουργούν σε μισθωμένους ιδιωτικούς χώρους, καθώς και για την ανακαίνιση των δημοσίων κτηρίων στα οποία στεγάζονται Τ.Δ.Δ.	Εντός του 2023	
4	Υλοποίηση των αναγκαίων μεταβολών του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ. (παλαιού), προκειμένου να καταστεί εφικτή η διαλειτουργικότητα με το έργο «Υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης σε δικαστήρια και σωφρονιστικά καταστήματα και παροχή υπηρεσιών ενημέρωσης της πορείας των πινακίων και των εκθεμάτων δικαστηρίων (Ηλεκτρονικό Πινάκιο)» του Υπουργείου Δικαιοσύνης και η πιλοτική εφαρμογή των δικαστικών γραφείων τηλεματικής στις υφιστάμενες μεταβατικές έδρες	Εντός του α' εξαμήνου 2024	
5	Πιλοτική εφαρμογή των δικαστικών γραφείων τηλεματικής στις υφιστάμενες μεταβατικές έδρες με επιπλέον δικασίμους, μετά από την παράδοση του έργου σχετικά με τις τηλεσυνεδριάσεις	Εντός του β' εξαμήνου 2024	Διετής διάρκεια πιλοτικής εφαρμογής (δικαστικά έτη: 2024-2025 και 2025-2026)
6	Ανάθεση μελέτης, προκειμένου να εξετασθούν οι αναγκαίες μεταβολές στο πλαίσιο του νέου έργου για το Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-	Εντός του β' εξαμήνου 2024	

	Δ.Δ., καθώς και το κόστος και ο χρόνος που θα απαιτηθούν, προκειμένου ένα δικαστήριο ή μια μεταβατική έδρα να μετατραπεί σε δικαστικό γραφείο τηλεματικής		
7	Υλοποίηση των αναγκαίων μεταβολών του νέου Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ, προκειμένου να καταστεί εφικτή η μετατροπή των υφιστάμενων μεταβατικών εδρών σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής	Εντός του α' εξαμήνου 2026	
8	Μετατροπή των υφιστάμενων μεταβατικών εδρών σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής	Εντός του β' εξαμήνου 2026	
9	Σύνταξη έκθεσης αξιολόγησης αναφορικά με: α) την υφιστάμενη κατάσταση μετά από την υλοποίηση των ανωτέρω βημάτων, β) τον φόρτο εργασιών του κάθε Τ.Δ.Δ. με βάση και τα νέα στατιστικά δεδομένα, γ) την επιλογή του μέτρου της κινητικότητας των δικαστών ενός δικαστηρίου εντός της ίδιας εφετειακής περιφέρειας ή της διατήρησης του δικαστηρίου ως δικαστικού γραφείου τηλεματικής, αν οι εισροές του δεν επιτρέπουν τη διατήρησή του, έστω και ως μονομηματικού και δ) την πιθανότητα δημιουργίας νέων δικαστικών γραφείων τηλεματικής, σε σημεία τα οποία δεν εξυπηρετούνται από τακτικό διοικητικό δικαστήριο	Εντός του β' εξαμήνου 2026	
10	Ανάθεση μελέτης για την εγκατάσταση στα Τ.Δ.Δ. συμπληρωματικού εξοπλισμού για υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης, εν όψει του περιορισμένου σχεδιασμού του έργου «Υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης σε δικαστήρια και σωφρονιστικά καταστήματα και παροχή υπηρεσιών ενημέρωσης της πορείας των πινακίων και των εκθεμάτων δικαστηρίων (Ηλεκτρονικό Πινάκιο)». Διενέργεια διαγωνισμού για την εγκατάσταση εξοπλισμού για υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης στα κτήρια όπου θα δημιουργηθούν νέοι δικαστικοί σταθμοί τηλεματικής	Εντός του β' εξαμήνου 2026	
11	Διενέργεια διαγωνισμού για την εγκατάσταση εξοπλισμού για υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης στα κτήρια όπου θα δημιουργηθούν νέα δικαστικά γραφεία τηλεματικής	Α' εξάμηνο 2027	

Αθήνα, 22 Φεβρουαρίου 2023

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Χρ. Σταϊκούρας

Κων. Χατζηδάκης

Κων. Τσιάρας

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Μ. Βορίδης

Κ. Πιερρακάκης

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Θ. Σκυλακάκης

Στ. Πέτσας

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τίτλο

«Αναδιάταξη περιφερειών και αποκέντρωση αρμοδιοτήτων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οργάνωση της τηλεματικής συνεδρίασης, μετατροπή μεταβατικών εδρών και ίδρυση δικαστικών γραφείων τηλεματικής – Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

Επισπεύδον Υπουργείο: Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Φώτης Στεφανής, Τηλ. 210 7709 660, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

- 1 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.
- 2 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- 3 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.
- 4 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.
- 5 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- 6 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Α. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; ΜΕΡΟΣ Α΄: Με τις διατάξεις του Μέρους Α΄ επιχειρείται ο εξορθολογισμός της οργάνωσης των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων (ΤΔΔ), υπό το πρίσμα μιας προσέγγισης, που αναγνωρίζει την ανάγκη σύνδεσης της πολιτικής για τη χωροταξία των δικαστηρίων με τις λοιπές δημόσιες τομεακές πολιτικές για τη δικαιοσύνη. Η ύπαρξη μιας συνεκτικής χωροταξικής πολιτικής για τη δικαιοσύνη αποτελεί προϋπόθεση για την αποτελεσματική λειτουργία του σύγχρονου κοινωνικού κράτους δικαίου και, συνεπώς, η πολιτική εξουσία οφείλει να λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα και να σχεδιάζει όλες τις κατάλληλες πολιτικές, προκειμένου ο δικαστικός χάρτης της χώρας να αποτελεί θεμέλιο για την ταχεία και αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης, τόσο στο παρόν όσο και στο μέλλον. Περαιτέρω, η δυνατότητα οργάνωσης και απονομής της δικαιοσύνης με τη χρήση της σύγχρονης τεχνολογίας θέτει σε εντελώς νέες βάσεις τη σχέση δικαιοσύνης και διαδίκων αλλά και ευρύτερα τη σχέση δικαιοσύνης και κοινωνίας. Η ισχύουσα διάρθρωση των διοικητικών δικαστηρίων στην επικράτεια βασίζεται σε μεγάλο βαθμό στον σχεδιασμό που έγινε στις αρχές της δεκαετίας του 1960 για την οργάνωση των φορολογικών δικαστηρίων, ενώ υπήρξαν κάποιες προσθήκες κατά τις δεκαετίες του 1970 και του 1980. Ο σχεδιασμός αυτός βασιζόταν στα τότε ισχύοντα δεδομένα στη χώρα, καθώς και στην αντίληψη ότι η δυνατότητα πρόσβασης στη δικαιοσύνη ταυτιζόταν με τη φυσική εγγύτητα των πολιτών στα δικαστήρια. Με τις διατάξεις του Μέρους Α΄ επιχειρείται η αναθεώρηση του δικαστικού χάρτη με βάση τα νέα οικονομικά, δημογραφικά και χωροταξικά δεδομένα της χώρας, αλλά και τις δυνατότητες που προσφέρει για την αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης η χρήση των νέων τεχνολογιών. Ειδικότερα, με τον ν. 4938/2022 (Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών - Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., Α΄ 109) εισήχθη ο νέος θεσμός του δικαστηρίου τηλεματικής, ο οποίος με τις ρυθμίσεις του παρόντος σχεδίου νόμου αναδιατυπώνεται ως δικαστικό γραφείο τηλεματικής, προκειμένου να αποσαφηνιστεί ορολογικά και πλαισιώνεται θεσμικά με τις απαιτούμενες δικονομικές εγγυήσεις που διασφαλίζουν το δικαίωμα σε μια δίκαιη δίκη με τη χρήση των νέων τεχνολογιών. Προκειμένου, δε, να οργανωθεί με τρόπο ενιαίο η διαδικασία της τηλεματικής συνεδρίασης, τόσο για τις προϋφιστάμενες περιπτώσεις εξ αποστάσεως εκδίκασης υποθέσεων που προβλέπονται στην παρ. 6 του άρθρου 133 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ, ν. 2717/1999, Α΄97), όπως αυτή θεσμοθετήθηκε με το άρθρο 79 του ν. 4635/2019 (Α΄167), όσο και για τον νέο θεσμό των δικαστικών γραφείων τηλεματικής και να διασφαλιστούν οι αναγκαίες διαδικαστικές εγγυήσεις, σύμφωνα και με τις κατευθυντήριες γραμμές της CEPEJ [βλ. σχετ. Guidelines on videoconferencing in judicial proceedings, CEPEJ (2021) 4], τροποποιούνται τόσο ο Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών όσο και

το άρθρο 133 του ΚΔΔ, ενώ προστίθενται στον ίδιο Κώδικα, νέα άρθρα 133Α έως 133Ε.

Προβλέπεται ότι μετά την επιτυχή δοκιμασία, για δύο πλήρη δικαστικά έτη, των δικαστικών γραφείων τηλεματικής στις μεταβατικές έδρες των διοικητικών δικαστηρίων, αυτές θα μετατραπούν σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής, από το δικαστικό έτος 2026-2027, οπότε θα έχει παραδοθεί και το έργο της αναβάθμισης του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ., που αποτελεί βασική προϋπόθεση για την επίτευξη των στόχων του οδικού χάρτη, που επισυνάπτεται ως παράρτημα στο παρόν σχέδιο νόμου.

Ορίζεται ότι οι δράσεις που απαιτούνται για την ίδρυση, την οργάνωση και λειτουργία των δικαστικών γραφείων τηλεματικής των ΤΔΔ και την εισαγωγή της χρήσης των τεχνολογιών τηλεματικής σε αυτά υλοποιούνται με βάση τη σύνοψη βημάτων οδικού χάρτη και το χρονοδιάγραμμα που προσαρτώνται ως Παράρτημα στο παρόν σχέδιο νόμου και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτού, ενώ συστήνεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επιτροπή για την παρακολούθηση της υλοποίησης του εν λόγω χάρτη.

Περαιτέρω με τις προτεινόμενες διατάξεις επικαιροποιείται μετά από τριάντα πέντε (35) περίπου χρόνια εφαρμογής του π.δ. 404 της 10ης/25ης.5.1978 «Περί καθορισμού της έδρας και της περιφέρειας των Διοικητικών Δικαστηρίων του Κράτους» (Α' 83), ο καθορισμός της έδρας και των περιφερειών των ΤΔΔ με αποσαφήνιση των μεταξύ τους ορίων σε πλήρη εναρμόνιση με την ισχύουσα διοικητική διαίρεση (πρόγραμμα Καλλικράτης) και επεκτείνεται χωρικά η κατά τόπον αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς με σκοπό να αποφορτιστεί το υπερμέγεθες Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών.

Τέλος, ανακατανέμονται οι αρμοδιότητες μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων στη βάση κατά το δυνατόν ενιαίων κριτηρίων, που να εξυπηρετούν καλύτερα τους πολίτες και δη όσους ανήκουν σε ευπαθείς πληθυσμιακές ομάδες.

ΜΕΡΟΣ Β΄:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

Άρθρο 21: α) Με την τροποποίηση του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 127 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ορίζεται εισηγητής δικαστής σε χρόνο πλησιέστερο προς εκείνον της συζήτησης της υπόθεσης. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα ο δικαστής που ορίζεται ως εισηγητής της υπόθεσης να είναι -πιθανότατα- και εκείνος που τελικώς χρεώνεται την υπόθεση, με συνέπεια, αφενός να έχει ήδη γνώση αυτής κατά τη συζήτησή της και να μειώνεται ο απαιτούμενος για τη δημοσίευση της απόφασης χρόνος για τη δημοσίευση της απόφασης και αφετέρου να μην ασχολούνται περισσότεροι δικαστές ως εισηγητές της ίδιας υποθέσεως κατά το χρονικό διάστημα (ενίοτε ενός ή δύο ετών) που μεσολαβεί από την κατάθεση του ενδίκου βοηθήματος έως τη συζήτηση της υποθέσεως.

β) Με την απάλειψη της εξαίρεσης του ενδίκου βοηθήματος της αγωγής ή ένδικου μέσου που έχει εκδοθεί επί αγωγής από τον ορισμό εισηγητή, ο θεσμός του εισηγητή - δικαστή αποκτά καθολική εφαρμογή σε όλα τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που ασκούνται επί διοικητικών διαφορών ουσίας. Συνακόλουθα, το τέταρτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 127 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας δεν έχει, πλέον, πεδίο εφαρμογής και διαγράφεται και αυτό.

	Άρθρο 22: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται να περιοριστούν οι αναβολές συζήτησης των υποθέσεων, στις απολύτως αναγκαίες, δηλαδή σε αυτές που επιβάλλονται από σπουδαίο λόγο, ο οποίος καταγράφεται στο οικείο πρακτικό. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ Άρθρα 23-29: Οι προτεινόμενες διατάξεις αφορούν στη διαδικασία της ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων και αιτήσεων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και επιχειρείται η αναμόρφωση του π.δ. 40/2013 (Α΄75), υπό το φως της εμπειρίας που αποκτήθηκε από τη λειτουργία του συστήματος ηλεκτρονικής κατάθεσης τα τελευταία έτη και των νέων αναγκών που προέκυψαν από την πάροδο του χρόνου. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄: Άρθρο 30-32: Αντιμετωπίζεται το πρόβλημα της ανακολουθίας που υφίσταται μεταξύ του άρθρου 10 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α΄ 26) και του άρθρου 55Η του ν. 4871/2021 (Α΄ 246), σχετικά με τον χρόνο εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης για τον διορισμό στη θέση του δικαστικού υπαλλήλου. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄: Άρθρο 33: Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται αποτελεσματικά ο μεγάλος αριθμός των υποθέσεων που εκδικάζονται στα Α΄ Τμήματα του Αρείου Πάγου (Α1 και Α2) και επιταχύνεται ο χρόνος απονομής της δικαιοσύνης.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; ΜΕΡΟΣ Α΄: Με την υφιστάμενη χωροταξία και τις ισχύουσες δικονομικές διατάξεις παρουσιάζεται το φαινόμενο της διάσπασης, σε διαφορετικά δικαστήρια, συναφών μεταξύ τους διαφορών, γεγονός που δυσχεραίνει ουσιαστικά την ταχεία και αποτελεσματική επίλυσή τους. Παράλληλα, παρατηρείται υπερσυγκέντρωση υποθέσεων στα μεγάλα διοικητικά δικαστήρια, με αποτέλεσμα να υφίστανται σημαντικότερες αποκλίσεις στον όγκο των εκκρεμών υποθέσεων μεταξύ των ΤΔΔ και ανισοκατανομή του φόρτου εργασίας μεταξύ των δικαστικών λειτουργών, που προκαλούν καθυστερήσεις στον χρόνο της απονομής της δικαιοσύνης. Τέλος, η σταθερή μείωση στην εισροή υποθέσεων στα ΤΔΔ, της τάξης του τριάντα με σαράντα τοις εκατό κατά την τελευταία δεκαετία (εισερχόμενες υποθέσεις 138.137 το έτος 2008, 117.648 το 2010, 92.441 το 2012, 73.859 το 2015, 64.889 το 2020, 65.179 το 2021), με αναλογούσες, κατά το πρώτο εξάμηνο του 2022, σε κάθε Πρωτοδίκη, στο σύνολο σχεδόν των ΤΔΔ, 25 έως 50 νεοεισερχόμενες υποθέσεις, δημιουργεί μια νέα δικαστηριακή πραγματικότητα, στην οποία η υφιστάμενη χωροταξία και οι υπάρχουσες δομές και λειτουργικότητες δεν μπορούν να ανταποκριθούν αποτελεσματικά καθώς, κάποιες από αυτές, δεν μετουσιώνουν την ευνοϊκή αυτή συγκυρία σε ποιοτικές δικαστικές υπηρεσίες στον πολίτη.

ΜΕΡΟΣ Β΄:**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄**

Άρθρο 21: Ο ορισμός εισηγητή δικαστή «αμέσως μετά» την κατάθεση του δικογράφου, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη διάταξη του άρθρου 127 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, δεν αποδείχθηκε αποτελεσματική ρύθμιση. Καταρχάς, η κατάθεση του δικογράφου -ανάλογα με τον φόρτο του κάθε δικαστηρίου- μπορεί να απέχει ένα ή δύο έτη από τον ορισμό της δικασίμου και ουδείς λόγος υπάρχει να καταναλωθεί πολύτιμος δικαστικός χρόνος για μία υπόθεση που δεν είναι ώριμη προς συζήτηση. Εξάλλου, είναι αρκετά αμφίβολο, εάν ο δικαστής που τη χρεώνεται ως εισηγητής - δικαστής «αμέσως μετά την κατάθεση του δικογράφου» είναι και αυτός που τελικώς τη δικάζει δύο χρόνια μετά (π.χ. επειδή έχει προαχθεί, μετατεθεί ή αλλάξει τμήμα), με αποτέλεσμα να χρειαστεί να ασχοληθεί εξαρχής, για την ίδια υπόθεση, ένας άλλος δικαστής. Επίσης, αρκετά συχνά, κατά τον χρόνο κατάθεσης του ένδικου βοηθήματος, δεν είναι ασφαλής η εκτίμηση της βαρύτητας των υποθέσεων -και άρα η ισομερής, όσον αφορά τον βαθμό δυσκολίας, κατανομή αυτών στους δικαστές - δεδομένου ότι έως τον χρόνο εκδίκασης της υπόθεσης μπορεί να έχουν επέλθει νομοθετικές αλλαγές ή νομολογιακές λύσεις που να μεταβάλλουν τη διαβάθμιση της δυσκολίας.

Άρθρο 22: Παρατηρείται το φαινόμενο να χορηγούνται αλλεπάλληλες αναβολές και να καθυστερεί ανεπίτρεπτα η εκδίκαση της υπόθεσης, χωρίς να συντρέχει πάντοτε ο σπουδαίος λόγος που απαιτείται από την παρ. 3 του άρθρου 135 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Η ειδική και λεπτομερής καταγραφή του λόγου αναβολής στο πρακτικό της συνεδρίασης του δικαστηρίου περιορίζει τον αριθμό των αναβολών στις απολύτως αναγκαίες και συμβάλλει στην ταχύτερη εκδίκαση της υπόθεσης. Τούτο, διότι αφενός μεν θα μπορεί να ελεγχθεί εάν η αναβολή οφειλόταν πράγματι σε σπουδαίο λόγο, αφετέρου ο λόγος της προηγηθείσας αναβολής καθίσταται γνωστός στο δικαστήριο της επόμενης συνεδρίασης, ακόμη κι εάν εν τω μεταξύ έχει αλλάξει η σύνθεση του (λόγω προαγωγής μετάθεσης του δικαστή κ.λπ.).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄:

Άρθρα 23-29: Οι τροποποιήσεις αυτές κρίνονται αναγκαίες ενόψει της επέκτασης του υφιστάμενου και λειτουργούντος σήμερα συστήματος ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων, της παράλληλης ανάπτυξης και επέκτασης του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων της Διοικητικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ ΔΔ). Επίσης, εισάγονται ρυθμίσεις προς εναρμόνιση με τα οριζόμενα από τον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ (L 237) και με την εξ αυτού προβλεπόμενη υποχρέωση της χώρας να διευκολύνει τη διασυνοριακή χρήση των μέσων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που χρησιμοποιούνται στα κράτη μέλη για ταυτοποίηση τουλάχιστον στις δημόσιες υπηρεσίες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

	Άρθρα 30-32: Αντιμετωπίζεται το πρόβλημα του χρόνου, κατά τον οποίο πρέπει να έχει εκπληρωθεί η στρατιωτική θητεία, προκειμένου να μην αποτελεί κώλυμα για τον διορισμό υποψηφίου ως δικαστικού υπαλλήλου (άρθρο 30) και για τη συμμετοχή του στους διαγωνισμούς για τις θέσεις του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου (άρθρο 31) και του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων (άρθρο 32). Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιλέγεται, ως απώτατος χρόνος κατά τον οποίο ο υποψήφιος δικαστικός υπάλληλος πρέπει να έχει ολοκληρώσει τη στρατιωτική του θητεία, ο χρόνος διορισμού του, και όχι ο χρόνος λήξης υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στους σχετικούς διαγωνισμούς, όπως προβλέπεται στις διατάξεις των άρθρων 10, 28 και 68 του ν. 4798/2021 (Α' 68). Έτσι, η στρατιωτική θητεία δεν αποτελεί υπέρμετρο εμπόδιο στην επαγγελματική αποκατάσταση του υποψηφίου υπαλλήλου, ενόψει και του μακρού χρόνου που μεσολαβεί από την υποβολή των αιτήσεων συμμετοχής στους σχετικούς διαγωνισμούς έως την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και τον διορισμό και οι ρυθμίσεις των άρθρων 10, 28 και 68 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) εναρμονίζονται προς τα άρθρα 10 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26) και 55Η του ν. 4871/2021 (Α' 246) που περιέχουν ευμενέστερες ρυθμίσεις για το ίδιο ζήτημα. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Άρθρο 33: Στα Α1 και Α2 πολιτικά τμήματα του Αρείου Πάγου υπάγονται: α) αιτήσεις αναίρεσης επί υποθέσεων ενοχικού και εμπορικού δικαίου, πλην εκείνων που ανήκουν στην αρμοδιότητα άλλου πολιτικού τμήματος, β) αιτήσεις αναίρεσης κατ' αποφάσεων που έχουν εκδοθεί επί υποθέσεων αναγκαστικής εκτέλεσης κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τον Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ) και το ν.δ. της 17ης Ιουλίου/13ης Αυγούστου 1923 περί ειδικών διατάξεων επί ανωνύμων εταιρειών (Α' 224) , καθώς και επί υποθέσεων ανακοπής κατά διαταγών πληρωμής, γ) αιτήσεις αναίρεσης επί υποθέσεων οικογενειακού δικαίου εν γένει, δ) αιτήσεις αναίρεσης που δεν υπάγονται στην αρμοδιότητα άλλου πολιτικού Τμήματος. Στο Α1 πολιτικό Τμήμα υπάγονται και οι διοικητικές υποθέσεις που ανήκουν στην αρμοδιότητα του Αρείου Πάγου, πλην εκείνων για τις οποίες αρμόδια είναι η Ολομέλεια. Για τον λόγο αυτό και κυρίως λόγω της υπέρμετρης επιβάρυνσης των ως άνω Τμημάτων κρίνεται σκόπιμη από τον Άρειο Πάγο η δημιουργία τρίτου (Α3) τμήματος, που θα στελεχωθεί μέσω της αύξησης των οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργιών που προβλέπει η προτεινόμενη διάταξη.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; ΜΕΡΟΣ Α': Αφορά στους εμπλεκόμενους στην οργάνωση και λειτουργία της διοικητικής δικαιοσύνης. ΜΕΡΟΣ Β': Αφορά στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, στους δικηγόρους, δικαστές και διαδίκους, στους άνδρες υποψήφιους δικαστικούς υπαλλήλους.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης							
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;						
ΜΕΡΟΣ Β': ν. 702/1977 (Α' 268), ν. 2717/1999 (Α' 97), π.δ. 18/1989 (Α' 8), π.δ. 40/2013 (Α' 75), ν. 4871/2021 (Α' 246), ν. 4798/2021 (Α' 68), ν. 4938/2022 (Α' 109).							
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας						
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td> <td>Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου, καθώς το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.</td> </tr> <tr> <td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</td> <td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.</td> </tr> <tr> <td>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</td> <td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.</td> </tr> </tbody> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου, καθώς το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου, καθώς το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.						
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.						
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.						

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; .ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	ΜΕΡΟΣ Α': Ελήφθησαν υπόψη οι πρακτικές που ακολουθήθηκαν από πέντε ευρωπαϊκά κράτη, ήτοι την Ιταλία, τη Γαλλία, τη Δανία, την Ολλανδία και την Κροατία,

	τα οποία προχώρησαν κατά την τελευταία δεκαετία σε μεταρρυθμίσεις του δικαστικού συστήματος, δίνοντας διαφορετική βαρύτητα έκαστο, στις επιμέρους αρχές και στα κριτήρια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Αποτελεσματικό της Δικαιοσύνης (European Commission for the Efficiency of Justice – CEPEJ), όσον αφορά στην αναμόρφωση του δικαστικού χάρτη, αλλά με κοινό υπόβαθρο, το γενικά καλό επίπεδο ηλεκτρονικού εκσυγχρονισμού και με κοινούς, εν πολλοίς στόχους, μεταξύ των οποίων: α) η μείωση του κόστους απονομής της δικαιοσύνης, με την αποτελεσματικότερη χρησιμοποίηση των διατιθεμένων μεσών, β) ο περιορισμός της απομόνωσης των δικαστών και η ενίσχυση της συλλογικότητας, γ) η μεγαλύτερη εξειδίκευση των δικαστών, δ) ο δικαιότερος καταμερισμός της εργασίας, ε) η ορθολογικότερη αξιοποίηση των ακίνητων, μέσω ενός οργανωμένου κτηριολογικού προγράμματος, στ) η βελτίωση και επέκταση της χρήσης των ηλεκτρονικών μέσων στη δικαστική πρακτική.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	ΜΕΡΟΣ Α΄: Κατά τη θέσπιση των ρυθμίσεων του παρόντος νόμου, η αναθεώρηση του δικαστικού χάρτη συνδέθηκε με την εφαρμογή των νέων τεχνολογιών οι οποίες καθιστούν δυνατή τόσο την ηλεκτρονική κατάθεση των δικογράφων όσο και τις τηλεσυνεδριάσεις και τηλεακροάσεις και προσφέρουν τη δυνατότητα για τη δημιουργία του νέου είδους δικαστηρίων, των λεγόμενων «δικαστικών γραφείων τηλεματικής». Προς τούτο, ελήφθησαν υπόψη οι αρχές και τα κριτήρια που καταγράφονται σε κείμενα της CEPEJ, ιδίως στις «Guidelines on the Creation of Judicial Maps to Support Access to Justice within a Quality Judicial System» του 2013 [CEPEJ(2013)7Rev1], καθώς και οι αναγκαίες διαδικαστικές εγγυήσεις κατά την εφαρμογή των νέων τεχνολογιών, όπως καταστρώνονται στις κατευθυντήριες γραμμές της CEPEJ [σχετ. Guidelines on videoconferencing in judicial proceedings, CEPEJ(2021)4] και έχουν υιοθετηθεί από ορισμένα ευρωπαϊκά κράτη κατά την ανάληψη παρόμοιων εγχειρημάτων.
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση    				
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης; <table border="1"> <tr> <td>i) βραχυπρόθεσμοι:</td><td> ΜΕΡΟΣ Α': Η ορθολογικότερη οργάνωση των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο εκσυγχρονισμός τους. </td></tr> <tr> <td>ii) μακροπρόθεσμοι:</td><td> ΜΕΡΟΣ Α': Η βελτιστοποίηση του δικαιοδοτικού έργου κατά την απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. ΜΕΡΟΣ Β': ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Άρθρα 21 και 22: Η επιτάχυνση της διαδικασίας έκδοσης των αποφάσεων και η βελτίωση της αποτελεσματικότητας στην απονομή της δικαιοσύνης. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Άρθρα 23-29: Η αποτελεσματικότερη απονομή δικαιοσύνης. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Άρθρα 30-32: Η εναρμόνιση της απαίτησης εκπλήρωσης της στρατιωτικής θητείας ως προϋπόθεσης συμμετοχής στις διαδικασίες πρόσληψης δικαστικών υπαλλήλων. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Άρθρο 33: Η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης. </td></tr> </table>	i) βραχυπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α': Η ορθολογικότερη οργάνωση των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο εκσυγχρονισμός τους.	ii) μακροπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α': Η βελτιστοποίηση του δικαιοδοτικού έργου κατά την απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. ΜΕΡΟΣ Β': ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Άρθρα 21 και 22: Η επιτάχυνση της διαδικασίας έκδοσης των αποφάσεων και η βελτίωση της αποτελεσματικότητας στην απονομή της δικαιοσύνης. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Άρθρα 23-29: Η αποτελεσματικότερη απονομή δικαιοσύνης. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Άρθρα 30-32: Η εναρμόνιση της απαίτησης εκπλήρωσης της στρατιωτικής θητείας ως προϋπόθεσης συμμετοχής στις διαδικασίες πρόσληψης δικαστικών υπαλλήλων. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Άρθρο 33: Η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης.
i) βραχυπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α': Η ορθολογικότερη οργάνωση των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο εκσυγχρονισμός τους.				
ii) μακροπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α': Η βελτιστοποίηση του δικαιοδοτικού έργου κατά την απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. ΜΕΡΟΣ Β': ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Άρθρα 21 και 22: Η επιτάχυνση της διαδικασίας έκδοσης των αποφάσεων και η βελτίωση της αποτελεσματικότητας στην απονομή της δικαιοσύνης. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Άρθρα 23-29: Η αποτελεσματικότερη απονομή δικαιοσύνης. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Άρθρα 30-32: Η εναρμόνιση της απαίτησης εκπλήρωσης της στρατιωτικής θητείας ως προϋπόθεσης συμμετοχής στις διαδικασίες πρόσληψης δικαστικών υπαλλήλων. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Άρθρο 33: Η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης.				

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ⁷
----	--

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ίσαχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημοσίων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, π.χ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							

⁷ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιούμενων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

➤ Ανάπτυξη – Επενδυτική δραστηριότητα:

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ/ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Δείκτης παγκόσμιας ανταγωνιστικότητας							
Επενδύσεις ως % ΑΕΠ							
Άμεσες ξένες επενδύσεις ως % ΑΕΠ							
Αριθμός επιχειρήσεων που ανοίγουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολούμενων σε αυτές							
Αριθμός επιχειρήσεων που κλείνουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολούμενων σε αυτές							
Διοικητικό κόστος σύστασης επιχειρήσεων							
Μέσος χρόνος σύστασης επιχειρήσεων							

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Μονάδες - Ετήσιες εκπομπές αερίων ατμοσφαιρικής ρύπανσης κατά κεφαλή							
Ποσοστό του πληθυσμού που εξυπηρετείται από βιολογικούς καθαρισμούς							
Ποσοστό των ακτών που κρίνονται κατάλληλες για κολύμβηση σε σχέση με το σύνολο των δυνάμενων να χρησιμοποιηθούν ακτών							
Αριθμός ελέγχων καταλληλότητας δικτύου ύδρευσης κατ' έτος							
Ποσοστό οικιακών & βιομηχανικών απορριμμάτων που διατέθηκαν σε άλλες χρήσεις (π.χ. ανακύκλωση, παραγωγή ενέργειας, λιπασματοποίηση)							
Ποσοστό διατιθέμενων απορριμμάτων σε ΧΥΤΑ							
Ποσοστό δασικών εκτάσεων που καταστράφηκαν από πυρκαγιά / σύνολο δασικών εκτάσεων							
Ποσοστό αναδασωθείσων (με φυσικό ή τεχνητό τρόπο) εκτάσεων / σύνολο κατεστραμμένων δασών από πυρκαγιές							
Ποσοστό προστατευόμενων περιοχών σε σχέση με την συνολική έκταση της χώρας							
Ποσοστό του προϋπολογισμού που διατίθεται για θέματα προστασίας περιβάλλοντος							
Κατανάλωση ενέργειας κατά κεφαλή							
Κατανάλωση ενέργειας ανά μορφή ενέργειας							
Κατανάλωση ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας κατά κεφαλή							
Ποσοστά μείωσης εκπομπών αερίων θερμοκηπίου ανά τριετία							

ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)

Ψηφιακή διακυβέρνηση

10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☒ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐	
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐	
	Εξηγήστε:	
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒	
	Εξηγήστε:	

	Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1	Προσδιορίζεται ο σκοπός του Μέρους Α' που συνίσταται στη βελτιστοποίηση της αποτελεσματικότητας στην απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης και στην υλοποίηση της ψηφιακής στρατηγικής του Υπουργείου Δικαιοσύνης για τη βελτίωση και την επιτάχυνση της διεκπεραίωσης των δικαστικών υποθέσεων, καθώς και για την αποτελεσματικότητα και λειτουργικότητα των δικαστικών υπηρεσιών σε επίπεδο εφετειακών περιφερειών και δικαστικών σχηματισμών, που πρόκειται να οδηγήσουν σταδιακά στην επαναχάραξη του δικαστικού χάρτη της χώρας. Προς τον σκοπό αυτό, προωθούνται η εφαρμογή της τηλεματικής συνεδρίασης στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια και ο ανασχεδιασμός στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ αυτών.
	2	Προσδιορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Α' και συγκεκριμένα προβλέπονται η μετατροπή μεταβατικών εδρών σε δικαστικά γραφεία

	τηλεματικής και η ίδρυση νέων δικαστικών γραφείων τηλεματικής στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, ο καθορισμός του θεσμικού πλαισίου που διέπει την οργάνωση και λειτουργία τους, ανακατανέμονται και αποκεντρώνονται οι αρμοδιότητες των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ανασχεδιάζονται οι περιφέρειες τους και επικαιροποιείται το πλαίσιο για τον καθορισμό της έδρας και των Περιφερειών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.
3	Με το άρθρο 3 τροποποιείται το άρθρο 2 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109- Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.) αναφορικά με τον όρο και τον ορισμό του «δικαστηρίου τηλεματικής», ο οποίος αντικαθίσταται από τον ακριβέστερο και πιο δόκιμο όρο «δικαστικό γραφείο τηλεματικής», ενώ παράλληλα, προσδιορίζονται στον νόμο τα βασικά χαρακτηριστικά του. Η αλλαγή αυτή είναι αναγκαία, διότι ένα δικαστήριο αποτελεί αυτοτελή δικαστική αρχή και τελεί υπό την ευθύνη τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή διευθύνοντος δικαστικού λειτουργού (άρθρο 17 Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.). Στην περίπτωση, όμως, του αναφερόμενου στην τροποποιούμενη διάταξη «δικαστηρίου τηλεματικής», δικαστήριο είναι μόνο ένα και είναι αυτό στο οποίο ανήκουν οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών και στο οποίο συνεδριάζει η αντίστοιχη σύνθεση, η οποία συνδέεται με τη χρήση κατάλληλου τεχνολογικού εξοπλισμού, με τον απομακρυσμένο τόπο, ή, κατ' ακριβολογία, γραφείο τηλεματικής, που μπορεί να λειτουργεί ως αποκεντρωμένη διοικητική υπηρεσία/μονάδα του εν λόγω δικαστηρίου, ενώ οι διάδικοι του απομακρυσμένου τόπου μπορεί να φιλοξενοούνται σε αίθουσα ακροατηρίου ή αίθουσα γραφείου δικαστηρίου, η οποία έχει πιστοποιηθεί με απόφαση του Προϊσταμένου του Δικαστηρίου που κοινοποιείται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, καθώς και αίθουσα ελληνικής προξενικής αρχής στο εξωτερικό. Ως εκ τούτου ο όρος «δικαστικό γραφείο τηλεματικής» προκρίνεται ως ακριβέστερος και πλέον δόκιμος.
4	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 132 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (, ν. 2717/1999, Α' 97) και προβλέπεται ότι το έκθεμα αναρτάται πλέον και στον ιστοχώρο του κάθε δικαστηρίου.
5	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής αιτήματος, από οποιονδήποτε διάδικο, και όχι μόνον από τον ασκούντα το ένδικο βοήθημα, για συμμετοχή του στη συνεδρίαση και για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων ενώπιον του δικαστηρίου, από τόπο διαφορετικό από εκείνον της συνεδρίασης, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης και οριοθετείται χρονικά η δυνατότητα αυτή. Περαιτέρω, συμπληρώνονται οι ρυθμίσεις ειδικώς ως προς την παράσταση των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων, την εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων και την εκδίκαση των υποθέσεων που εμπίπτουν στην περιφέρεια δικαστικού γραφείου τηλεματικής, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης. Οι εν λόγω ρυθμίσεις εντάσσονται στο πλαίσιο της θεσμικής οργάνωσης της διαδικασίας τηλεματικής συνεδρίασης με τρόπο ενιαίο και ομοιόμορφο, εναρμονισμένο προς τον νέο θεσμό των δικαστικών γραφείων τηλεματικής στη διοικητική δικαιοσύνη. Προς τούτο, με την

	προτεινόμενη ρύθμιση, εισάγονται και ρυθμίζονται τρεις ξεχωριστές περιπτώσεις συμμετοχής των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους στη συνεδρίαση με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης και, συγκεκριμένα, η περίπτωση που τα ως άνω πρόσωπα υποβάλουν αίτημα στο δικαστήριο να μετέχουν στη συνεδρίαση ευρισκόμενοι σε τόπο διαφορετικό από εκείνον της αίθουσας του δικαστηρίου, η περίπτωση των μεταβατικών εδρών όπου τα ως άνω πρόσωπα μπορούν να παρίστανται είτε στην κύρια έδρα του δικαστηρίου που συνεδριάζει με φυσική παρουσία είτε στον τόπο της μεταβατικής έδρας και η περίπτωση των δικαστικών γραφείων τηλεματικής όπου οι υποθέσεις εκδικάζονται με χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης και οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους μπορούν να παρίστανται κατά τη συζήτηση είτε στον πιστοποιημένο τόπο του δικαστικού γραφείου τηλεματικής είτε στον τόπο συνεδρίασης του δικαστηρίου. Κρίνονται δε αναγκαίες οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, διότι οι τροποποιούμενες διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 133 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, σχετικώς με τη δυνατότητα των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους να μετέχουν στη συνεδρίαση και να ενεργούν διαδικαστικές πράξεις ενώπιον του δικαστηρίου, ευρισκόμενοι σε τόπο διαφορετικό από την αίθουσα του δικαστηρίου, προϋποθέτουν απόφαση του προέδρου του συμβουλίου ή του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο, η οποία λαμβάνεται αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αιτήματος του ασκούντος το ένδικο βοήθημα και αφορούν είτε υποθέσεις, οι οποίες προσδιορίζονται σε δικαστήριο που υφίσταται ήδη και συνεχίζει να υφίσταται είτε υποθέσεις μεταβατικών εδρών, που συζητούνται από σύνθεση, η οποία, κατ' εξαίρεση του κανόνα της φυσικής μετάβασης στη μεταβατική έδρα, συνεδριάζει στην κύρια έδρα του δικαστηρίου,
6	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθενται στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ορισμοί, που εξειδικεύουν την έννοια και τα βασικά χαρακτηριστικά των όρων που χρησιμοποιούνται για την οργάνωση των δικαστικών γραφείων τηλεματικής και τη διαδικασία διεξαγωγής της δίκης. Καθώς πρόκειται για νέο τρόπο διεξαγωγής της δίκης, με νέα εργαλεία και ιδιαίτερη διαδικασία, είναι αναγκαία η εν λόγω εξειδίκευση.
7	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζεται το είδος του απαιτούμενου ηλεκτρονικού εξοπλισμού, τόσο του κύριου (όπως κάμερες, μικρόφωνα και οθόνες) όσο και του λοιπού υποστηρικτικού (υλικό και λογισμικό μέρος διαχείρισης του κύριου εξοπλισμού και πρόσβασης στο διαδίκτυο, μεγάφωνα, κωδικοποιητές συμπίεσης και αποσυμπίεσης [codec] αρχείων εικόνας και ήχου, ηλεκτρονικό υλικό διασύνδεσης των μερών του εξοπλισμού, κάμερες ανάγνωσης και μηχανές σάρωσης εγγράφων, καθώς και βάσεις στήριξης του κύριου και δευτερεύοντος εξοπλισμού) της τηλεματικής συνεδρίασης και προσδιορίζονται οι ιδιότητες και οι απαιτήσεις, στις οποίες πρέπει αυτός να ανταποκρίνεται. Η ρητή και ειδική πρόβλεψη του είδους και των κατ' ελάχιστον απαιτούμενων προδιαγραφών και ιδιοτήτων του κύριου και του υποστηρικτικού ηλεκτρονικού εξοπλισμού της τηλεματικής συνεδρίασης είναι αναγκαία για τη διασφάλιση της ακώλυτης και ασφαλούς διεξαγωγής της τηλεματικής συνεδρίασης.

8	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση περιγράφεται η διαδικασία διεξαγωγής της τηλεματικής συνεδρίασης. Ειδικότερα, ορίζονται τα καθήκοντα του δικαστικού υπαλλήλου ή του υπαλλήλου προξενικής αρχής που συμμετέχει στην τηλεματική συνεδρίαση στον απομακρυσμένο τόπο, ιδίως ως προς την ταυτοποίηση των διαδίκων των πληρεξουσίων δικηγόρων και των λοιπών προσώπων που μετέχουν στη διαδικασία και τη διαχείριση των προσκομιζόμενων κατά τη συζήτηση εγγράφων και προβλέπεται η, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 130 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και του άρθρου 70α του π.δ 18/1989 (Α' 8), δυνατότητα των διαδίκων να λαμβάνουν γνώση όλων των στοιχείων της δικογραφίας. Επίσης, ορίζεται ότι ο δικαστής που διευθύνει τη συζήτηση αποφασίζει σχετικά με την έναρξη και την περάτωση της τηλεματικής συνεδρίασης και μεριμνά για την ομαλή διεξαγωγή της, σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και το π.δ 18/1989, καθώς και ότι όλες οι προβλεπόμενες από τα πιο πάνω νομοθετήματα πράξεις της διαδικασίας θεωρούνται διαδικαστικές πράξεις, ενώ η εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων θεωρείται ότι διεξάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου και έχει την ίδια αποδεικτική ισχύ με την εξέταση στο ακροατήριο. Επίσης, κατά παρέκκλιση των οριζόμενων στην παρ. 3 του άρθρου 135 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και στην παρ. 5 του άρθρου 33 του π.δ. 18/1989, για την υποβολή αιτήματος αναβολής δεν απαιτείται καταβολή παραβόλου από τον διάδικο και τον πληρεξούσιο δικηγόρο που παρίσταται στον απομακρυσμένο τόπο. Η ρύθμιση είναι αναγκαία, προκειμένου να πλαισιωθεί θεσμικά και να οργανωθεί ενιαία, για όλες τις περιπτώσεις στις οποίες προβλέπεται, η διεξαγωγή της τηλεματικής συζήτησης, και να διασφαλιστούν οι αναγκαίες διαδικαστικές εγγυήσεις.
9	Προβλέπεται, μετά την ολοκλήρωση της τηλεματικής συνεδρίασης, η σύνταξη, από τον δικαστικό υπάλληλο του απομακρυσμένου τόπου, έκθεσης για κάθε υπόθεση, στην οποία αναφέρονται η ημερομηνία και ο τόπος της συνεδρίασης, τα ονόματα των διαδίκων που παρευρέθησαν και των πληρεξουσίων δικηγόρων που παραστάθηκαν, καθώς και των λοιπών προσώπων που συμμετείχαν στη διαδικασία και αναφέρονται τα έγγραφα και τα λοιπά στοιχεία που υποβλήθηκαν από τους διαδίκους και τους πληρεξουσίους δικηγόρους τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Ορίζεται δε ότι η έκθεση αυτή προσκομίζεται με επιμέλεια του δικαστικού υπαλλήλου στη Γραμματεία του δικαστηρίου, προκειμένου να συσχετισθεί με τον φάκελο της υπόθεσης και να επισυναφθεί στο οικείο πρακτικό συνεδρίασης. Η ρύθμιση είναι αναγκαία, προκειμένου να προσδιορισθεί ο τρόπος καταγραφής των συμμετεχόντων στη συζήτηση της υποθέσεως από τον απομακρυσμένο τόπο, καθώς και των εγγράφων στοιχείων, που προσκομίσθηκαν κατ' αυτήν, με τη σύνταξη, από τον ορισθέντα δικαστικό υπάλληλο, της προβλεπόμενης στη διάταξη έκθεσης. Με την επισύναψη δε της έκθεσης αυτής στα πρακτικά συνεδρίασης του δικαστηρίου διασφαλίζεται ότι είναι πλήρη και περιέχουν όλα τα κατά νόμο αναγκαία στοιχεία.
10	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται άρθρο 133Ε στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και θεσπίζεται εξουσιοδοτική διάταξη για τη

	ρύθμιση των διαδικαστικών ζητημάτων της τηλεματικής συνεδρίασης. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, δύνανται να εξειδικεύονται ζητήματα που αφορούν στη διεξαγωγή της συζήτησης, την τήρηση πρακτικών, την εξέταση προσώπων, μαρτύρων και πραγματογνωμόνων, τη νομιμοποίηση των δικηγόρων, την πρόσβαση στα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, την υποβολή υπομνημάτων, δικογράφων και εγγράφων και την ακρόαση των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων από το δικαστήριο με τεχνολογικά μέσα, όταν τα πρόσωπα αυτά βρίσκονται εκτός της αίθουσας συνεδρίασης του δικαστηρίου και σε άλλο τόπο.
11	Προβλέπεται η δυνατότητα τηλεακρόασης των διαδίκων κατά την σε συμβούλιο εκδίκαση αίτησης αναστολής κατά το άρθρο 204 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Σημειώνεται πως τον προγραμματισμό της τηλεακρόασης επιμελείται η αρμόδια γραμματεία του δικαστηρίου, εφόσον γίνει δεκτό το σχετικό αίτημα.
12	Προβλέπεται η δυνατότητα τηλεακρόασης σε συμβούλιο σύμφωνα με την περ. η' της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 702/1977 (Α' 268) και ο προγραμματισμός αυτής από την αρμόδια γραμματεία του δικαστηρίου, κατόπιν αποδοχής του σχετικού αιτήματος.
13	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται ο καθορισμός της έδρας και της περιφέρειας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων των μεταβατικών εδρών. Η ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, λαμβάνοντας υπόψη τη νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης που εισήχθη με το Πρόγραμμα Καλλικράτης, με την οποία, δήμοι οι οποίοι ενέπιπταν (ως δήμοι ή κοινότητες) στην περιφέρεια διαφορετικών διοικητικών πρωτοδικείων έχουν πλέον συνενωθεί (όπως ο δήμος Μοσχάτου-Ταύρου ή ο δήμος Ελληνικού-Αργυρούπολης), χωρίς, ωστόσο, τούτο να επηρεάζει την τοπική αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων σύμφωνα με το άρθρο 66 του ν. 3900/2010 (Α' 213), έχουν δε ανακύψει αμφισβητήσεις τοπικής αρμοδιότητας και έχουν εκδοθεί σχετικές παραπεμπτικές αποφάσεις. Η νέα ρύθμιση είναι πλήρως εναρμονισμένη με την ισχύουσα διοικητική διαίρεση των Ο.Τ.Α., αλλά και την κατάργηση, με το άρθρο 39 του ν. 4274/2014 (Α' 147), των είκοσι (20) από τις σαράντα (40) μεταβατικών εδρών. Καθίσταται έτσι ευχερέστερος και ο καθορισμός της κατά τόπον αρμοδιότητας των δικαστικών γραφείων τηλεματικής που ενδέχεται να ιδρυθούν σε τόπους στους οποίους δεν υφίσταται δικαστήριο. Περαιτέρω, επεκτείνεται χωρικά η κατά τόπον αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς, και επί των υποθέσεων που γεννώνται από πράξεις, παραλείψεις ή υλικές ενέργειες οργάνων που υπάγονται σε αρχές, οι οποίες εδρεύουν: i) στους δήμους της περιφερειακής ενότητας Δυτικής Αττικής (δήμοι Ελευσίνας, Μάνδρας - Ειδυλλίας, Μεγαρέων, Φυλής και Ασπροπύργου), ii) στον δήμο Χαϊδαρίου της περιφερειακής ενότητας Δυτικού Τομέα του Νομού Αττικής, iii) στους δήμους Κορυδαλλού της περιφερειακής ενότητας Πειραιώς και Ταύρου της περιφερειακής ενότητας Νοτίου Τομέα της Περιφέρειας Αττικής. Οι ως

	άνω δήμοι εμπίπτουν σήμερα στην αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 404/1978 (Α' 83), σε συνδυασμό με το ν.δ. 1147/1972 (Α' 66) και το π.δ. 225/1976 (Α' 76). Η ρύθμιση αυτή κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να αποφορτιστούν τα υπερμεγέθη διοικητικά δικαστήρια των Αθηνών με βάση το κριτήριο της προσβασιμότητας και της δημιουργίας ενός ενιαίου παραλιακού μετώπου, που εκτείνεται από τον Δήμο Μεγαρέων έως τον Δήμο Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης που ανήκει στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς, ακολουθώντας, με όσο γίνεται μεγαλύτερη ομοιογένεια, την υφιστάμενη διοικητική διαίρεση της Περιφέρειας Αττικής. Προς τούτο, ελήφθησαν υπόψη αναλυτικά στατιστικά δεδομένα που αφορούν στον φόρτο εργασίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ο οποίος προέρχεται από τους ως άνω δήμους, με στοιχεία εισαγωγής σε βάθος δεκαετίας και εκκρεμών υποθέσεων, καθώς και δεδομένα που αφορούν τη συνολική εκκρεμότητα τόσο του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών όσο και του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς. Επίσης επεκτείνεται η κατά τόπον αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και επί των υποθέσεων που γεννώνται από πράξεις ή παραλείψεις διοικητικών αρχών που εδρεύουν στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας (με αντίστοιχο περιορισμό της κατά τόπον αρμοδιότητας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας-Μεταβατική έδρα Ηγουμενίτσας). Η εν λόγω ρύθμιση κρίθηκε σκόπιμη με βάση την αρχή της εγγύτητας, προς διευκόλυνση των διαδίκων λαμβανομένου υπόψη του νέου οδικού δικτύου της περιοχής, ενώ συνεκτιμήθηκαν τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν την επιβάρυνση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας με υποθέσεις της μεταβατικής έδρας Ηγουμενίτσας κατά τα δικαστικά έτη 2017-2018 έως και 2021-2022.
14	Με την προτεινόμενη ρύθμιση υιοθετείται, για τον καθορισμό της κατά τόπον αρμοδιότητας, το κριτήριο του τόπου κατοικίας των προσώπων που δικαιούνται παροχές από τον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.ΠΕ.Κ.Α.). Προς τούτο, ελήφθη υπόψη ότι ο Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΟΓΑ), από 1^{ης}.1.2017, έχει ενταχθεί, ως φορέας κύριας ασφάλισης, στον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.), διατηρεί δε, καθ' ο μέρος ασκεί μη ασφαλιστικές αρμοδιότητες (βλ. ΣτΕ 1908/2020), αυτοτελή νομική προσωπικότητα, μετονομασθείς σε Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΟΠΕΚΑ) με τον ν. 4520/2018 (Α' 30). Η αναμόρφωση της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας που αφορά στις διαφορές με τον Ο.ΠΕ.Κ.Α. με την επιλογή του τόπου κατοικίας ως κριτηρίου καθορισμού της κατά τόπον αρμοδιότητας, κρίνεται σκόπιμη στην κατεύθυνση της αποκέντρωσης της δικαιοδοτικής ύλης. Στην ίδια κατεύθυνση, της αποκέντρωσης της δικαιοδοτικής ύλης, κινείται και η απαλοιφή από την περ. γ' της παρ. 2, του συνδέσμου «και», ώστε κατά τόπο αρμόδιο για διαφορές που αφορούν στις αποδοχές του προσωπικού εν γένει του δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των Ν.Π.Δ.Δ. να είναι αποκλειστικά το δικαστήριο του τόπου όπου υπηρετεί ο (εν ενεργεία) υπάλληλος.

	Με την προσθήκη περ. στ' στην παρ. 2 καθορίζεται η κατά τόπον αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων στις διαφορές με τον e-ΕΦΚΑ και τους ασφαλισμένους ή συνταξιούχους ή τους δικαιούμενους παροχές από αυτόν, με βάση καταρχήν το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί ο ασφαλισμένος ή συνταξιούχος ή δικαιούμενος την παροχή, κατά τον χρόνο άσκησης του ενδίκου βοηθήματος και, σε περίπτωση διενέργειας ελέγχου στην επιχείρηση του εργοδότη, του τόπου της επιχείρησης, την οποία αφορά ο έλεγχος και στον οποίο παρέχεται η ασφαλιστέα εργασία. Με την προτεινόμενη ρύθμιση: i) Επιλύεται το ζήτημα του κατά τόπον αρμοδίου διοικητικού δικαστηρίου στην περίπτωση των περικοπών που επιβάλλονται στις καταβαλλόμενες από τον e-ΕΦΚΑ παροχές, απευθείας με νομοθετική πράξη, χωρίς να συνδέεται η διαφορά άμεσα με κάποια εκτελεστή διοικητική πράξη ή παράλειψη. Το ζήτημα αυτό δεν αντιμετωπίζεται σήμερα με σαφήνεια από τον δικονομικό νομοθέτη και έχει εγείρει στη νομολογία ερμηνευτικές αποκλίσεις, σωρεύοντας πληθώρα ομαδικών δικογράφων στα διοικητικά δικαστήρια των Αθηνών. ii) Αποκεντρώνεται, με βάση την αρχή της εγγύτητας, η κατά τόπον αρμοδιότητα των διοικητικών δικαστηρίων σε έναν ευαίσθητο τομέα, αυτόν της κοινωνικής ασφάλισης πληθώρας κατηγοριών συμπολιτών μας (που συχνά ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες), στους οποίους μάλιστα ο δικονομικός μας νομοθέτης αναγνωρίζει δυνατότητα αυτοπρόσωπης παράστασης, χωρίς δηλαδή να είναι αναγκαία η διαμεσολάβηση πληρεξουσίου δικηγόρου, δυνατότητα που δεν υποστηρίζεται επαρκώς με το υφιστάμενο κριτήριο της έδρας της Αρχής από την οποία δημιουργήθηκε η διαφορά. Παράλληλα, με την υιοθετηθείσα διατύπωση, επιδιώκεται η κατά το δυνατόν αποφυγή διάσπασης των διαφορών σε περισσότερα διοικητικά δικαστήρια, στην περίπτωση κατά την οποία στη διαφορά εμπλέκονται περισσότερα πρόσωπα (όπως ασφαλισμένος και εργοδότης και συγκληρονόμοι).
15	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται ο Αριθμός Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης στα απαραίτητα στοιχεία του δικογράφου σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 45 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Η ρύθμιση αυτή, λόγω και της διαδοχής των ασφαλιστικών ταμείων, κρίνεται αναγκαία καθώς διευκολύνει τον ευχερή εντοπισμό του ασφαλιστικού φακέλου του ασφαλισμένου, συνακόλουθα δε και την ταχύτερη συγκρότηση από τη Διοίκηση, του διοικητικού φακέλου για τη συζήτηση των εκκρεμοσύνων στα δικαστήρια υποθέσεων και συμβάλλει στη μείωση των αναβολών συζήτησης των υποθέσεων λόγω της μη αποστολής του διοικητικού φακέλου στο δικαστήριο.
16	Ορίζεται ότι οι δράσεις που απαιτούνται για την ίδρυση, την οργάνωση και τη λειτουργία των δικαστικών γραφείων τηλεματικής των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και την εισαγωγή της χρήσης των τεχνολογιών τηλεματικής σε αυτά, υλοποιούνται με βάση τη σύνοψη βημάτων οδικού χάρτη και το χρονοδιάγραμμα που συνέταξε η Ομάδα Εργασίας που

	συγκροτήθηκε δυνάμει της υπό στοιχεία 50390/φ.363/27.10.2022 απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΥΟΔΔ 1013), όπως τροποποιήθηκε με την υπό στοιχεία 54664/φ. 363/18.11.2022 όμοιά της (ΥΟΔΔ 1089), τα οποία προσαρτώνται ως Παράρτημα στο παρόν σχέδιο νόμου, αποτελώντας αναπόσπαστο μέρος αυτού. Καθώς πρόκειται για νέο θεσμό και ειδική διαδικασία, η έναρξη λειτουργίας των οποίων άπτεται πλείστων ζητημάτων και παραμέτρων, όπως α) των ψηφιακών έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη και των μεταβολών που είναι αναγκαίες στον σχεδιασμό και την υλοποίηση του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ., β) της συνολικής μελέτης για το κτηριακό πρόβλημα, γ) της μελέτης για την εγκατάσταση στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια εξοπλισμού για υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης, δ) της ανακατανομής των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών, ε) της πιλοτικής λειτουργίας των δικαστικών γραφείων τηλεματικής για μία πλήρη διετία με εμβόλιμες συνεδριάσεις στις μεταβατικές έδρες και, ακολούθως, στ) της μετατροπής των μεταβατικών εδρών σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής, είναι αναγκαία η αποτύπωση, με τρόπο σαφή και διεξοδικό, των συγκεκριμένων δράσεων που επιβάλλεται να αναληφθούν για την υλοποίησή τους και του χρονοδιαγράμματος που πρέπει να τηρηθεί για την ολοκλήρωση καθεμίας από αυτές.
17	Προβλέπεται η σύσταση, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, τριμελούς Επιτροπής, η οποία αποτελείται από τον Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, έναν (1) Σύμβουλο Επικρατείας και ένα (1) δικαστικό λειτουργό της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η οποία παρακολουθεί την υλοποίηση του Οδικού Χάρτη και συντάσσει, εκθέσεις για την πορεία εφαρμογής του και για τις επιπλέον δράσεις που απαιτείται να αναληφθούν προς τον σκοπό αυτό, την οποία θα απευθύνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Η σύσταση της ανωτέρω Επιτροπής που παρακολουθεί την υλοποίηση του Οδικού Χάρτη και συντάσσει σχετική έκθεση για τις επόμενες δράσεις που πρέπει να αναληφθούν καθίσταται αναγκαία, αφενός λόγω των πολλαπλών δράσεων που πρέπει να παρακολουθούνται και να ολοκληρωθούν για την επίτευξη των στόχων του Οδικού Χάρτη και αφετέρου λόγω των διαρκώς μεταβαλλόμενων δεδομένων στις εισροές των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οι οποίες λαμβάνονται υπόψη για τις μελλοντικές παρεμβάσεις.
18	Ορίζεται η 31η.12.2026 ως η ημερομηνία μετατροπής των μεταβατικών εδρών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής. Η επιλογή του συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος εξασφαλίζει την αποτελεσματική και λειτουργική μετατροπή των μεταβατικών εδρών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής, ενόψει των ψηφιακών -ιδίως- έργων και δράσεων που υποχρεωτικά πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί, προκειμένου να καταστεί εφικτή η πλήρης λειτουργία του νέου θεσμού.
19	Εισάγεται μεταβατική διάταξη σύμφωνα με την οποία οι υποθέσεις που δεν έχουν συζητηθεί κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος της παρ. 1 του άρθρου 13 και του άρθρου 14, όπως ο χρόνος αυτός ορίζεται στην παρ. 2 του

	άρθρου 34, δεν καταλαμβάνονται από τις ρυθμίσεις της κατά τόπο αρμοδιότητας των άρθρων αυτών, αλλά κρατούνται και εκδικάζονται από το δικαστήριο, στο οποίο ασκήθηκαν τα σχετικά ένδικα βοηθήματα και μέσα. Κατ' εξαίρεση, οι μη συζητηθείσες υποθέσεις της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, της μεταβατικής έδρας Ηγουμενίτσας, παραπέμπονται με πράξη του προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ιωαννίνων.
20	Προβλέπονται οι καταργούμενες διατάξεις του Μέρους Α'.
21	Με την προτεινόμενη ρύθμιση ορίζεται εισηγητής δικαστής σε χρόνο πλησιέστερο προς εκείνον της συζήτησης της υπόθεσης. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα ο δικαστής που ορίζεται ως εισηγητής της υποθέσεως να είναι -πιθανότατα- και εκείνος που τελικώς χρεώνεται την υπόθεση με συνέπεια, αφενός να έχει ήδη γνώση αυτής κατά τη συζήτησή της και να μειώνεται ο απαιτούμενος χρόνος για τη δημοσίευση της απόφασης και αφετέρου να μην ασχολούνται περισσότεροι δικαστές ως εισηγητές της ίδιας υπόθεσης κατά το χρονικό διάστημα (ενίοτε ενός ή δύο ετών) που μεσολαβεί από την κατάθεση του ενδίκου βοηθήματος έως τη συζήτηση της υπόθεσης. Επίσης, απαλείφεται η εξαίρεση σχετικά με το ένδικο βοηθήμα της αγωγής και των ενδίκων μέσων κατά αποφάσεων που εκδόθηκαν επί αγωγών από τον ορισμό εισηγητή - δικαστή και επιδιώκεται να επεκταθούν στο σύνολο των ενδίκων μέσων και βοηθημάτων που ασκούνται επί διαφορών ουσίας, οι αρμοδιότητες του εισηγητή δικαστή κατά το άρθρο 128Α του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ώστε να συμπληρώνονται εγκαίρως τα στοιχεία του φακέλου με τα αναγκαία για τη διερεύνηση της υποθέσεως έγγραφα, να αποφεύγονται αλλεπάλληλες αναβολές συζήτησης της υπόθεσης, αλλά και να εντοπίζονται ένδικα βοηθήματα για τα οποία συντρέχει περίπτωση έκδοσης της απόφασης σε συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 126Α του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Σε εναρμόνιση με την ανωτέρω απαλοιφή, διαγράφεται και το τέταρτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 127 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, το οποίο δεν έχει πλέον πεδίο εφαρμογής.
22	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η καταχώριση στο πρακτικό συνεδρίασης του δικαστηρίου, με τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, του λόγου αναβολής της συζήτησης. Συγκεκριμένα, επιδιώκεται να περιοριστούν οι αναβολές συζήτησης των υποθέσεων, στις απολύτως αναγκαίες, δηλαδή σε αυτές που επιβάλλονται από σπουδαίο λόγο, ο οποίος καταγράφεται στο πρακτικό. Με τον τρόπο αυτό, αφενός, αποτρέπεται η χορήγηση αναβολής για λόγους ήσσονος σημασίας ή για λόγους που επαναλαμβάνονται με σκοπό την παρέλκυση της δίκης, αφετέρου, με την ειδική καταγραφή του το πρακτικό, ο λόγος της αναβολής και ο διάδικος τον οποίον αφορά, καθίστανται γνωστοί στο δικαστήριο της επόμενης συνεδρίασης, το οποίο, ενδεχομένως, έχει διαφορετική σύνθεση από εκείνο που χορήγησε την αναβολή.
23	Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπεται πλέον ότι η ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφου ή άλλου εγγράφου στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών

	Υποθέσεων (ΟΣΔΔΥ - ΔΔ) ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του δικογράφου ή εγγράφου στο ΟΣΔΔΥ - ΔΔ.
24	Ρυθμίζεται ο τρόπος ολοκλήρωσης της κατάθεσης δικογράφων ενδίκων μέσων ή βοηθημάτων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.
25	Ρυθμίζεται το χρονικό σημείο ολοκλήρωσης της ηλεκτρονικής κατάθεσης ή υποβολής δικογράφου ή εγγράφου στο ΟΣΔΔΥ - ΔΔ.
26	Αντικαθίσταται το άρθρο 1 του π.δ. 40/2013 (Α' 75), ούτως ώστε να ρυθμίζεται πλέον ειδικώς η ταυτοποίηση και αυθεντικοποίηση των καταθετών που επιθυμούν να κάνουν χρήση της υπηρεσίας ηλεκτρονικής κατάθεσης του ΟΣΔΔΥ - ΔΔ μέσω της εφαρμογής του Ενιαίου Πληροφοριακού Συστήματος Δικηγορικών Συλλόγων («http://portal.olomeleia.gr»), αλλά και μέσω των πυλών ηλεκτρονικής εισόδου της διοικητικής δικαιοσύνης («https://www.adjustice.gr/ethemis/»), καθώς και του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Επίσης, διευκρινίζεται ότι και κατά την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ισχύουν το π.δ. 18/1989 και ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, καθώς και οι εκάστοτε ισχύοντες ειδικοί νόμοι (λ.χ. ν.4412/2016, Α'147). Περαιτέρω, προβλέπεται ότι η ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφου ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του δικογράφου στο ΟΣΔΔΥ - ΔΔ και με την εμφάνιση σχετικού μηνύματος, το οποίο επιβεβαιώνει την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας διά της απόδοσης αριθμού κατάθεσης. Ακολούθως, διευκρινίζεται ότι η επιβεβαίωση της κατάθεσης δικογράφου ή εγγράφου, την οποία παρέχουν τα διοικητικά δικαστήρια μέσω του ΟΣΔΔΥ - ΔΔ είτε ως απλό μήνυμα είτε ως υπογεγραμμένη έκθεση κατάθεσης με ισχύ δημοσίου εγγράφου, βεβαιώνει μόνο την, από τεχνικής άποψης, επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας κατάθεσης, χωρίς να προδικάζει το, από δικονομική άποψη, παραδεκτό των κατατιθέμενων εγγράφων. Τέλος, αποσαφηνίζεται, προς αποφυγή συγχύσεως σχετικά με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορίας και Επικοινωνίας και προκειμένου να διασφαλίζεται η τήρηση των δικονομικών κανόνων και συνεκδοχικώς της αρχής της αντιμωλίας, ότι η αποστολή δικογράφων, δηλώσεων και λοιπών εγγράφων σε διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των Γραμματειών ή και των Δικαστικών Λειτουργιών του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων δεν συνιστά ηλεκτρονική κατάθεση. Τούτο δε, διότι η ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων και λοιπών εγγράφων και δηλώσεων έχει δομηθεί με τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε η ενέργεια του καταθέτη να καταχωρίζεται αυτομάτως στο σύστημα και να εμφανίζεται στο ιστορικό της κάθε υποθέσεως.
27	Με την προτεινόμενη ρύθμιση απαλείφθηκε η περίπτωση που προέβλεπε την αποστολή αντιγράφων εκ του κατατιθέμενου δικογράφου στον καταθέτη, αφού το έγγραφο που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή και τη σφραγίδα του δικαστηρίου είναι πρωτότυπο μόνον υπό την ηλεκτρονική του μορφή (καθόσον η εγκυρότητα της ηλεκτρονικής

	υπογραφής ελέγχεται μόνο κατά την ηλεκτρονική διακίνηση του εγγράφου) και ο ενδιαφερόμενος δύναται να το διακινήσει ηλεκτρονικά, αλλά και να το εκτυπώσει όσες φορές επιθυμεί. Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη ότι η έκθεση κατάθεσης, η οποία παράγεται κατά αυτοματοποιημένο τρόπο από το ΟΠΣ του δικαστηρίου και με την οποία βεβαιούται ότι το συγκεκριμένο ηλεκτρονικό ιδιωτικό έγγραφο (δηλαδή το ηλεκτρονικό δικόγραφο) κατατέθηκε, κατά την προσδιοριζόμενη ημερομηνία, στο συγκεκριμένο δικαστήριο, συνιστά ηλεκτρονικό δημόσιο έγγραφο, ισχύουν και γι' αυτήν κατ' αρχάς τα προβλεπόμενα από το άρθρο 14 του ν. 4727/2020 (Α' 184), στο μέτρο που η ρύθμιση αυτή αποτυπώνει κανόνα στηριζόμενο σε τεχνικά δεδομένα της επιστήμης των Η/Υ, σχετικά με το κύρος και την αποδεικτική ισχύ του ηλεκτρονικού δημοσίου εγγράφου. Επειδή, όμως, όπως έχει γίνει δεκτό από το Συμβούλιο της Επικρατείας (βλ. Πρακτικά Επεξεργασίας 19/2012, 38/2013 και 252/2013), στο πεδίο εφαρμογής του προϊσχύσαντος ν. 3979/2011 (Α' 138) δεν υπάγονται τα δικαστήρια και οι εισαγγελίες ούτε οι γραμματείες τους και λαμβανομένου, επίσης, υπόψη ότι στον νέο Κώδικα Ψηφιακής Διακυβέρνησης (ν. 4727/2020) δεν περιλαμβάνεται ειδικό κεφάλαιο ή ειδικές ρυθμίσεις για την ηλεκτρονική δικαιοσύνη, προκρίνεται η πλήρωση του νομοθετικού αυτού κενού με την αναλογική εφαρμογή του άρθρου 14 του ν. 4727/2020 και στην περίπτωση των εκτυπώσεων των ηλεκτρονικών εκθέσεων κατάθεσης. Ακολούθως, προβλέπεται η ήδη υφιστάμενη λειτουργικότητα του ΟΣΔΔΥ - ΔΔ περί απόδοσης στους διαδίκους κωδικού ηλεκτρονικής παρακολούθησης της υπόθεσής τους και προστίθεται η δυνατότητα, διά του ιδίου κωδικού, πρόσβασης των διαδίκων στον ηλεκτρονικό φάκελο της υπόθεσης, κατά τα οριζόμενα στις οικείες δικονομικές διατάξεις [βλ. άρθρα 70Α παρ. 6 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) και παρ. 3 άρθρου 130 ΚΔΔ. Εφόσον οι διατάξεις αυτές προβλέπουν τη λήψη («downloading», μεταφόρτωση ή «κατέβασμα» ή ανάκτηση ή άντληση) αρχείων από τον ως άνω ηλεκτρονικό φάκελο της υπόθεσης, η περαιτέρω χρήση και αναπαραγωγή τους ελέγχεται με τα κατάλληλα και πρόσφορα τεχνολογικά μέσα. Τούτο δε, διότι τα έγγραφα της δίκης εν γένει δε δύναται να καθίστανται γνωστά σε πρόσωπα που δεν έχουν σχέση με την υπόθεση αφενός λόγω του ότι περιέχουν προσωπικά δεδομένα διαδίκων, αφετέρου λόγω του ότι δεν είναι ελεύθερα πνευματικών δικαιωμάτων. Για τον λόγο αυτό, προτείνεται η θέση επ' αυτών διαρκούς ένδειξης α) περί του ότι συνιστούν έγγραφο δίκης και β) περί του τρόπου, με τον οποίο το κάθε έγγραφο της δίκης έχει περιέλθει στην κατοχή εκείνου, ο οποίος κάνει χρήση αυτού. Επί του παρόντος, μία εκ των γνωστών και τεχνικά εφικτών τεχνολογικών δυνατοτήτων είναι αυτή της θέσης επί των εγγράφων ψηφιακού υδατοσήμου (υδατογραφήματος), το οποίο θα περιέχει σχετική ένδειξη. Ωστόσο, η λύση αυτή τίθεται ενδεικτικώς στο κείμενο της διάταξης, προκειμένου να μην αποκλείονται άλλες εξίσου αποτελεσματικές και πρόσφορες προς την επίτευξη του ως άνω σκοπού τεχνικές λύσεις.
28	Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζεται αναλυτικότερα η ηλεκτρονική διαδικασία χορήγησης πιστοποιητικών από τα διοικητικά δικαστήρια προς

	φυσικά ή νομικά πρόσωπα που ενεργούν ηλεκτρονικώς για λογαριασμό τους και όχι διά πληρεξουσίου δικηγόρου.
29	Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται η αυτόματη ενημέρωση του καταθέτοντα από το ΟΣΔΔΥ - ΔΔ σε περίπτωση που δεν ολοκληρωθεί επιτυχώς η είσοδος στο ΟΣΔΔΥ - ΔΔ ή η κατάθεση του δικογράφου.
30	Αντιμετωπίζεται το ζήτημα του χρόνου, κατά τον οποίο πρέπει να έχει εκπληρωθεί η στρατιωτική θητεία, προκειμένου να μην αποτελεί κώλυμα για τον διορισμό ως δικαστικού υπαλλήλου. Προς τούτο επιλέγεται, ως απώτατος χρόνος κατά τον οποίο ο υποψήφιος δικαστικός υπάλληλος πρέπει να έχει εκπληρώσει τη σχετική υποχρέωση, ο χρόνος διορισμού του, και όχι ο χρόνος λήξης υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στους σχετικούς διαγωνισμούς, όπως προβλεπόταν στην τροποποιούμενη διάταξη. Έτσι, η στρατιωτική θητεία δεν αποτελεί υπέρμετρο εμπόδιο στην επαγγελματική αποκατάσταση του υποψηφίου υπαλλήλου, ενόψει και του μακρού χρόνου που μεσολαβεί από την υποβολή των αιτήσεων συμμετοχής στους σχετικούς διαγωνισμούς έως την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, επομένως, εναρμονίζεται το άρθρο 10 του ν. 4798/2021 (Α' 68) με το άρθρο 10 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26) και με το άρθρο 55Η του ν. 4871/2021 (Α' 246), σχετικά με τον χρόνο εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεση για τον διορισμό στη θέση του δικαστικού υπαλλήλου.
31	Αντιμετωπίζεται το πρόβλημα της ανακολουθίας που υπάρχει τόσο προς το άρθρο 10 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. όσο και προς το άρθρο 55Η του ν. 4871/2021 (Α' 246), σχετικά με τον χρόνο εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεση συμμετοχής στον διαγωνισμό για τις θέσεις του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου.
32	Αντιμετωπίζεται το πρόβλημα της ανακολουθίας που υπάρχει τόσο προς το άρθρο 10 Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. όσο και προς το άρθρο 55Η του ν. 4871/2021 (Α' 246), σχετικά με τον χρόνο εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεση συμμετοχής στον διαγωνισμό για τις θέσεις του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων.
33	Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η αποσυμφόρηση της δικαστικής ύλης που έχει συσσωρευθεί στον Άρειο Πάγο, με την αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών από την έναρξη ισχύος του νόμου και λόγω του πολύ μεγάλου αριθμού των υποθέσεων που εκδικάζονται στα Α' Τμήματα (Α1 και Α2), αλλά και της πολυπλοκότητας αυτών.
34	Προβλέπεται η έναρξη ισχύος του νόμου.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				
		Εξοικονόμηση χρόνου	X			
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X			
		Άλλο				
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X			
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X			
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X			
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Α΄: Το όφελος από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι η βελτίωση της αποτελεσματικότητας στην απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης, μέσω της εφαρμογής της τηλεματικής συνεδρίασης στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια και του ανασχεδιασμού στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ αυτών.

ΜΕΡΟΣ Β΄:

Άρθρο 21: Βελτιώνεται η λειτουργία του θεσμού του εισηγητή - δικαστή σε σχέση με τη διαχείριση των υποθέσεων και καθίσταται αποτελεσματικότερη και ταχύτερη η απονομή της δικαιοσύνης.

Άρθρο 22: Μειώνεται ο αριθμός των αναβολών, με αποτέλεσμα την ταχύτερη εκδίκαση των υποθέσεων.

Άρθρο 33: Επιταχύνεται ο χρόνος απονομής της δικαιοσύνης.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Βλ. Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
--	--------------------------------------	------------------------------------	---	---------------

ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πυλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης Υπουργείο Εργασίας Υπουργείο Οικονομικών
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	



Διεθνής διαβούλευση

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Πέντε (5)	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδέν (0)	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Πέντε (5) ΜΕΡΟΣ Α΄ Επί των Κεφαλαίων Α΄, Β΄, Γ΄ και Ε΄: Δεν υιοθετήθηκε ομάδα σχολίων, διότι ήταν άνευ ουσιαστικού περιεχομένου και δεν προτάθηκε με αυτά κάποια παρατήρηση προς συμπλήρωση ή βελτίωση της προτεινόμενης ρύθμισης.	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Επτά (7)	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Ένα (1) Επί του άρθρου 4: Υιοθετήθηκε το σχόλιο που αφορούσε στην άστοχη επιλογή του όρου «σταθμός» και επελέγη ο όρος «δικαστικό γραφείο τηλεματικής».	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Έξι (6) Επί των άρθρων 11, 12, 14: Δεν υιοθετήθηκαν, διότι ήταν άνευ ουσιαστικού περιεχομένου και δεν προτάθηκε με αυτά κάποια παρατήρηση προς συμπλήρωση ή βελτίωση της προτεινόμενης ρύθμισης.	

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Επισπεύδων Φορέας: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Χωροταξική αναδιάταξη των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οργάνωση της τηλεματικής συνεδρίασης και ίδρυση δικαστικών σταθμών τηλεματικής»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

Το Σ/Ν με τίτλο: «Χωροταξική αναδιάταξη των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οργάνωση της τηλεματικής συνεδρίασης και ίδρυση δικαστικών σταθμών τηλεματικής»

ΑΝΑΡΤΗΘΗΚΕ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ την Δευτέρα 06.02.2023 και ώρα 16.25

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Δευτέρα 20.02.2023 και ώρα 16.00

Δικτυακός τόπος Ανάρτησης : www.opengov.gr

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: κα. Γαβριέλλα Σαρρή και κα. Μαρία Νούλα

Συνεργασία με άλλα Υπουργεία / Υπηρεσίες: -

Συνεργασία με Κοινωνικούς Φορείς/Ανεξάρτητες Αρχές: -

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ:

Σχόλια που αναρτήθηκαν :(12)

Σχόλια που δεν αναρτήθηκαν: -

Αιτιολόγηση :-

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΣΚΟΠΟΣ – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ Άρθρο 1 Σκοπός (2) Σχόλια

9 Φεβρουαρίου 2023, 11:06 | Μεγάλος αριθμός δικαστικών κτιρίων (αν όχι τα περισσότερα) λειτουργούν πάνω από το όριο των δυνατοτήτων τους και δεν υπάρχει δυνατότητα εγκατάστασης υποδομών τηλεματικής. Αδυνατώ να αντιληφθώ με ποιον τρόπο η πραγματοποίηση συνεδριάσεων με τηλεματική, αντί δια ζώσης σε μεταβατικές έδρες, θα συμβάλλει σε ταχύτερη εκδίκαση των υποθέσεων και ποιοτικότερη δικαστική κρίση, χωρίς αύξηση των δικασίμων, των υπηρετούντων δικαστών και των γραμματέων/διοικητικού προσωπικού των διοικητικών δικαστηρίων.

7 Φεβρουαρίου 2023, 20:39 | . Επείγοντως παρόμοια νομοθετική πρωτοβουλία να ακολουθήσει και για τα Πολιτικά Δικαστήρια. Υπάρχουν πολλά Πολιτικά Δικαστήρια, κυρίως Ειρηνοδικεία, που δεν δικαιολογείται η ύπαρξη τους, παραταύτα απασχολούν αδικαιολόγητα και σε βάρος του προϋπολογισμού υπαλληλικό προσωπικό, που αν είχαν ενταχθεί σε κεντρικότερα δικαστήρια θα υπήρχε αποδοτικότερη λειτουργία της Δικαιοσύνης.

Άρθρο 2 Αντικείμενο(0) Σχόλια

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΣΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ Άρθρο 3 Ορισμοί (1) Σχόλια

7 Φεβρουαρίου 2023, 20:44 | Για να έχουμε τηλεματική & χρήση η/υ & διαδικτύου, θα πρέπει να υπάρχει εύκολη & δωρεάν πρόσβαση ιδίως στους χώρους των δικαστικών-εισαγγελικών μεγάρων & γενικά στα κτίρια που στεγάζουν υπηρεσίες του δημοσίου αυτό σημαίνει τα εξής: 1) ελεύθερο

διαδίκτυο ή τουλάχιστο διευκόλυνση για τους επαγγελματίες των νομικών επαγγελμάτων (δικαστές-εισαγγελείς-δικαστικοί υπάλληλοι-δικαστικοί επιμελητές-δικηγόροι-μέλη ΝΣΚ) στους χώρους των δημοσίων υπηρεσιών (όταν λέω διευκόλυνση εννοώ κωδικούς wi-fi για όλους αυτούς που αναφέρω) 2) απεριόριστα δεδομένα στα κινητά των επαγγελματιών των νομικών επαγγελμάτων

Άρθρο 4 Αντικατάσταση του όρου «δικαστήριο τηλεματικής» με τον όρο «δικαστικός σταθμός τηλεματικής» και επαναδιατύπωση της έννοιας αυτού -Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 2 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών

(1) Σχόλια

9 Φεβρουαρίου 2023, 14:15 | Ο όρος «σταθμός» είναι άστοχος. Σταθμούς (και σταθμάρες) έχουν τα τρένα και τα ΚΤΕΛ. Τα δικαστήρια έχουν έδρες και δικαστικά καταστήματα. Εν προκειμένω, εφόσον η εγκατάσταση της τηλεματικής δεν αποτελεί έδρα δικαστηρίου θα μπορούσε να γίνει χρήση του όρου «δικαστικό κατάστημα τηλεματικής». Αν η εγκατάσταση δεν βρίσκεται εντός δικαστικού μεγάρου αλλά εντός άλλου δημοσίου κτιρίου μπορεί να χρησιμοποιηθεί ο όρος «δικαστικό κέντρο τηλεματικής».

Άρθρο 5 Δυνατότητα παράστασης των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων και εξέτασης μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων και εκδίκαση των υποθέσεων που εμπίπτουν στην περιφέρεια δικαστικού σταθμού τηλεματικής, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης -Τροποποίηση άρθρων 132 και 133 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας(0) Σχόλια

Άρθρο 6 Δυνατότητα τηλεακρόασης των διαδίκων κατά τη διαδικασία σε συμβούλιο - Τροποποίηση άρθρων 204 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και 4 του ν. 702/1977(0) Σχόλια

Άρθρο 7 Τεχνολογικές προϋποθέσεις τηλεματικής συνεδρίασης (0) Σχόλια

Άρθρο 8 Διεξαγωγή της τηλεματικής συζήτησης (0) Σχόλια

Άρθρο 9 Σύνταξη πρακτικού τηλεματικής συνεδρίασης (0) Σχόλια

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ ΕΔΡΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΩΝ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑ ΤΟΠΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΑΥΤΩΝ

Άρθρο 10 Καθορισμός της έδρας και της περιφέρειας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων σε εναρμόνιση με τον ν. 3852/2010 και το καθεστώς των μεταβατικών εδρών (1) Σχόλια

9 Φεβρουαρίου 2023, 11:25 | B. Dont close the court of gytheio

Άρθρο 11 Κατά τόπον αρμοδιότητα – Τροποποίηση άρθρου 7 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (1) Σχόλια

7 Φεβρουαρίου 2023, 22:02 | Η συγκεκριμένη αναφορά του Ν. 2556/1997 (Α' 270) θα μπορούσε να απαλειφθεί. Ειδικά όταν τα ίδια εργοδοτικά πρόστιμα επιβάλλονται και από το ΣΕΠΕ βάσει πανομοιότυπων διατάξεων. Με το υπάρχον καθεστώς όλα τα πρόστιμα των ειδικών επιθεωρητών ΣΕΠΕ σε εργοδότες στην επαρχία πηγαίνουν χωρίς λόγο στην Αθήνα. Πρωτοδίκης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών

Άρθρο 12 Απαραίτητα στοιχεία δικογράφου – Προσθήκη στο άρθρο 45 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (4) Σχόλια

14 Φεβρουαρίου 2023, 17:47 | Σχετικά με την υποχρεωτική αναφορά αριθμού φορολογικού μητρώου (ΑΦΜ) και αριθμού μητρώου κοινωνικής ασφάλισης (ΑΜΚΑ) στην περίπτωση φυσικού προσώπου της περ. (γ), θα πρέπει να σημειωθεί ότι βάσει της κείμενης φορολογικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας υπάρχουν περιπτώσεις φυσικών προσώπων που δεν θα

δικαιούνται τη χορήγηση είτε και των δυο, είτε ειδικώς του ΑΜΚΑ. Συνεπώς, για ασφάλεια δικαίου θα πρέπει να προβλεφθεί είτε δυννητική καταχώρηση των εν λόγω αριθμών εφόσον υπάρχουν, είτε μη υποχρεωτική αναγραφή αυτών με αιτιολογία «στερούμενος ΑΦΜ» ή «στερούμενος ΑΜΚΑ». Σημειώνεται ότι σε καμία περίπτωση η υποχρέωση αναγραφής στην εν λόγω προωθούμενη νομοθεσία, δεν υποχρεώνει είτε την φορολογική, είτε την κοινωνικοασφαλιστική νομοθεσία για χορήγηση των σχετικών αριθμών.

9 Φεβρουαρίου 2023, 19:19 |πρέπει κάποιες υποθέσεις ακυρωτικές να γίνουν επιτέλους διοικητικές διαφορές ουσίας αναφέρομαι :1) σε υποθέσεις (ακυρωτικές) για προσλήψεις ΑΣΕΠ, όπου η αναπομπή στην δημόσια διοίκηση όταν γίνει δεκτή αίτηση ακυρώσεως δημιουργεί προβλήματα & καθυστέρηση-> πρέπει ο δικαστής να προχωρά & στην διαμόρφωση του σχετικού πίνακα της πρόσληψης2) σε υποθέσεις (ακυρωτικές) για επιλογή προσωπικού σε θέση ΔΕΠ, όπου θα έπρεπε ο δικαστής να προχωρά & σε διαμόρφωση σχετικού πίνακα επιλογής, αν γίνει δεκτό το ένδικο βοήθημα3) σε υποθέσεις (ακυρωτικές) για επιλογή δικηγόρου με πάγια έμμισθη εντολή στο δημόσιο τομέα, όπου θα έπρεπε ο δικαστής να προχωρά & στην διαμόρφωση του σχετικού πίνακα επιλογής, αν γίνει δεκτό το ένδικο βοήθημα

9 Φεβρουαρίου 2023, 19:05 |επειδή η πρόσβαση στην δικαιοσύνη έχει γίνει ακριβή για τον πολίτη, θα πρέπει να υπάρξει μια μείωση των παραβόλων που σχετίζονται με την κατάθεση των δικογράφων , ιδίως δε του εισαγωγικού δικογράφου (προσφυγής) & το παράβολο των 100€ να μειωθεί στο ποσό των 25€ ή 50€ !

7 Φεβρουαρίου 2023, 20:28 |Θα πρέπει να καταργηθεί η δυνατότητα στο δημόσιο (πχ κοινωνικοασφαλιστικές διαφορές ή φορολογικές-τελωνειακές) να δίνεται η δυνατότητα να ασκεί πράξεις δικαστικές (κατάθεση δικογράφων) ή & να παρίσταται υπάλληλος της υπηρεσίας! Είναι ΠΑΝΤΕΛΩΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ & διατηρείται έτσι μια ανισότητα εις βάρος των διαδίκων στα Διοικητικά Δικαστήρια, καθώς υφίσταται η δυνατότητα είτε με μέλος ΝΣΚ, είτε με δικηγόρο να γίνονται όλες αυτές οι πράξεις (καταθέσεις-παραστάσεις) στα διοικητικά δικαστήρια. Είναι δε προσβλητικό για έναν ολόκληρο επαγγελματικό κλάδο ότι δίνεται αυτή η κατ' εξαίρεση δικονομική δυνατότητα (όχι μόνο για ήσσονος σημασίας διοικητικές δίκες)!

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΙΔΡΥΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ

Άρθρο 13 Οδικός χάρτης και χρονοδιάγραμμα (0) Σχόλια

Άρθρο 14 Επιτροπή Παρακολούθησης Εφαρμογής Οδικού Χάρτη (1) Σχόλια

9 Φεβρουαρίου 2023, 19:30 |θα πρέπει στην ομάδα αυτή να μετέχει & εκπρόσωπος της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδας

Άρθρο 15 Μετατροπή μεταβατικών εδρών Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων σε Δικαστικούς Σταθμούς Τηλεματικής (0) Σχόλια

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 16 Καταργούμενες διατάξεις (1) Σχόλια

12 Φεβρουαρίου 2023, 15:18 |το άρθρο 9 του Ν.1562/1985 επιτρέπει σε συγκεκριμένη και μάλιστα αυξημένη πλειοψηφία συνιδιοκτητών πολυκατοικίας με υφιστάμενη σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας ,να ζητούν από το Δικαστήριο να επιτρέψει την κατάρτιση Κανονισμού σχέσεων και υποχρεώσεων της πολυκατοικίας. Ο Νομοθέτης όμως προσθέτει και το «εφόσον κρίνεται αναγκαίος για την λειτουργία της πολυκατοικίας»!!!! Υπάρχει άραγε, κατά την κοινή λογική, περίπτωση να είναι αχρείαστος και μη «αναγκαίος» ο Κανονισμός λειτουργίας μιας πολυκατοικίας με πλείονες των δύο ιδιοκτητών; Αυτή η αδικαιολόγητη προϋπόθεση οδηγεί στα Δικαστήρια σωρεία συνιδιοκτητών ,οι οποίοι ,πέραν της οικονομικής επιβάρυνσής τους για το αυτονόητο , είναι άδηλο για το πότε ,με βάση και την πιο πάνω συγκεκριμένη περίπτωση, θα τύχουν μιας πρωτόδικης και πολύ περισσότερο μιας τελεσίδικης (εφετειακής) δικαστικής αποφάσεως ,πριν παρέλθουν πολλά χρόνια δυστυχώς.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 17 Έναρξη ισχύος (0) Σχόλια

ΣΤ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Παρ. 1 άρθρου 20, άρθρα 87 έως 100 ^Α	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
☒	Κανονισμός	Άρθρα 23 – 29 Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014 , σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ (L 257)/
☐	Οδηγία	
☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης

☐	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	ΣτΕ 1908/2020
	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	Άρθρο 3 Αντικατάσταση του όρου «δικαστήριο τηλεματικής» από τον όρο «δικαστικό γραφείο τηλεματικής» και επαναδιατύπωση της έννοιας αυτού - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 2 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών Στο άρθρο 2 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί ίδρυσης, συγχώνευσης και κατάργησης περιφερειών και εδρών δικαστηρίων, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 οι λέξεις «δικαστήρια	«Άρθρο 2 Ίδρυση, συγχώνευση, κατάργηση, περιφέρεια και έδρα δικαστηρίων 1. Η ίδρυση, η συγχώνευση και η κατάργηση πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων, η επέκταση ή ο περιορισμός της περιφέρειάς τους, η εν όλω ή εν μέρει μετατροπή τους σε δικαστήρια τηλεματικής και η μεταβολή της έδρας τους γίνεται με προεδρικό διάταγμα ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου ή του Συμβουλίου της Επικρατείας, αντίστοιχα. Στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της

τηλεματικής» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δικαστικά γραφεία τηλεματικής ή η ίδρυση νέων τέτοιων δικαστικών γραφείων σε πόλεις στις οποίες δεν λειτουργούν δικαστήρια, καθώς», β) η παρ. 3 αντικαθίσταται και το άρθρο 2 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 2 Ίδρυση, συγχώνευση, κατάργηση, περιφέρεια και έδρα δικαστηρίων 1. Η ίδρυση, η συγχώνευση και η κατάργηση πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων, η επέκταση ή ο περιορισμός της περιφέρειάς τους, η εν όλω ή εν μέρει μετατροπή τους σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής ή η ίδρυση νέων τέτοιων δικαστικών γραφείων σε πόλεις, στις οποίες δεν λειτουργούν δικαστήρια, καθώς και η μεταβολή της έδρας τους γίνεται με προεδρικό διάταγμα ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου ή του Συμβουλίου της Επικρατείας, αντίστοιχα. Στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου και ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Κατά τη συνεδρίαση της Ολομέλειας καλούνται εκπρόσωποι από τα επηρεαζόμενα δικαστήρια, τις οικείες ενώσεις δικαστικών λειτουργών, τους οικείους δικηγορικούς συλλόγους και τις οικείες συνδικαλιστικές οργανώσεις των δικαστικών υπαλλήλων, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους. Ειδικώς, αν το ως άνω προεδρικό διάταγμα αφορά πρωτοδικείο ή διοικητικό πρωτοδικείο απαιτείται, επιπλέον, απλή γνώμη της Ολομέλειας του εφετείου ή του διοικητικού εφετείου της περιφέρειάς του. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα ορίζεται και το δικαστήριο που εκδικάζει τις εκκρεμείς υποθέσεις.	Επικρατείας συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου και ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Κατά τη συνεδρίαση της Ολομέλειας καλούνται εκπρόσωποι από τα επηρεαζόμενα δικαστήρια, τις οικείες ενώσεις δικαστικών λειτουργών, τους οικείους δικηγορικούς συλλόγους και τις οικείες συνδικαλιστικές οργανώσεις των δικαστικών υπαλλήλων, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους. Ειδικώς, αν το ως άνω προεδρικό διάταγμα αφορά πρωτοδικείο ή διοικητικό πρωτοδικείο απαιτείται, επιπλέον, απλή γνώμη της Ολομέλειας του εφετείου ή του διοικητικού εφετείου της περιφέρειάς του. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα ορίζεται και το δικαστήριο που εκδικάζει τις εκκρεμείς υποθέσεις. 2. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται κατά τη διαδικασία της παρ. 1 δύναται να οριστεί ως μεταβατική έδρα, έως ότου εκλείψει η αναγκαιότητα ορισμού μεταβατικών εδρών: α. ειρηνοδικείου και πταισματοδικείου, η έδρα άλλου δήμου ή κοινότητας, β. πρωτοδικείου και πλημμελειοδικείου, η έδρα ειρηνοδικείου της περιφέρειάς του, γ. εφετείου, η έδρα πρωτοδικείου της περιφέρειάς του, δ. διοικητικού εφετείου ή διοικητικού πρωτοδικείου, πόλη της περιφέρειάς του στην οποία έχει έδρα διοικητικό πρωτοδικείο ή πολιτικό - ποινικό εφετείο ή πρωτοδικείο. 3. Ως δικαστήριο τηλεματικής νοείται το δικαστήριο, το οποίο παρέχει προσωρινή και οριστική δικαστική προστασία και, γενικότερα, υπηρεσίες δικαιοσύνης με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης. 4. Για τη διατύπωση της γνώμης της Ολομέλειας των ανωτάτων δικαστηρίων της παρ. 1 συνεκτιμώνται ιδίως
---	---

2. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται κατά τη διαδικασία της παρ. 1 δύναται να οριστεί ως μεταβατική έδρα, έως ότου εκλείψει η αναγκαιότητα ορισμού μεταβατικών εδρών: α. ειρηνοδικείου και πταισματοδικείου, η έδρα άλλου δήμου ή κοινότητας, β. πρωτοδικείου και πλημμελειοδικείου, η έδρα ειρηνοδικείου της περιφέρειάς του, γ. εφετείου, η έδρα πρωτοδικείου της περιφέρειάς του, δ. διοικητικού εφετείου ή διοικητικού πρωτοδικείου, πόλη της περιφέρειάς του στην οποία έχει έδρα διοικητικό πρωτοδικείο ή πολιτικό - ποινικό εφετείο ή πρωτοδικείο. 3. Ως δικαστικό γραφείο τηλεματικής νοείται ο απομακρυσμένος τόπος, ο οποίος λειτουργεί ως υπηρεσία του δικαστηρίου, με το οποίο συνδέεται με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης, για τη διεξαγωγή τηλεματικών συνεδριάσεων. Στο δικαστικό γραφείο τηλεματικής παρέχεται από το προσωπικό του δικαστηρίου, με τη χρήση των τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης, προσωρινή και οριστική δικαστική προστασία και, γενικότερα, υπηρεσίες δικαιοσύνης, στις υποθέσεις που υπάγονται στην κατά τόπο αρμοδιότητα του γραφείου. Με το προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται στην παρ. 1 ορίζονται η περιφέρεια, οι υποθέσεις της οποίας εκδικάζονται απομακρυσμένα στα δικαστικά γραφεία τηλεματικής, ο αριθμός των οργανικών θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων που πρόκειται να υπηρετήσουν στα γραφεία αυτά, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. 4. Για τη διατύπωση της γνώμης της Ολομέλειας των ανωτάτων δικαστηρίων της παρ. 1 συνεκτιμώνται ιδίως συγκεκριμένα στοιχεία που αναφέρονται: α) στον φόρτο εργασίας των υφιστάμενων ή των προς κατάργηση ή προς συγχώνευση	συγκεκριμένα στοιχεία που αναφέρονται: α) στον φόρτο εργασίας των υφιστάμενων ή των προς κατάργηση ή προς συγχώνευση δικαστηρίων και, ιδίως, στον αριθμό των εισερχόμενων υποθέσεων, β) στην ύπαρξη της κατάλληλης υποδομής για τη λειτουργία του υπό ίδρυση δικαστηρίου ή της μεταβατικής έδρας ή στην ανεπάρκεια της υποδομής του υπό συγχώνευση ή υπό κατάργηση δικαστηρίου ή της μεταβατικής έδρας, γ) στην αναλογία δικαστών - δικαστικών υπαλλήλων, δ) στα δημογραφικά και γεωγραφικά δεδομένα κάθε περιοχής, καθώς και στην ύπαρξη δημόσιων ή άλλων υπηρεσιών που υποστηρίζουν το δικαιοδοτικό έργο, ε) σε οικονομικά δεδομένα της κάθε περιοχής και, ιδίως, στο επίπεδο επιχειρηματικότητάς της και στ) στην εισαγωγή νέων τεχνολογιών που επιτρέπουν την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων, τις ηλεκτρονικές κοινοποιήσεις και τη διεξαγωγή τηλεσυνεδριάσεων και τηλεακροάσεων που περιορίζουν την ανάγκη φυσικής παρουσίας των διαδίκων και των δικηγόρων στα δικαστήρια. 5. Με το προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται στην παρ. 2, ορίζονται οι ημέρες κατά τις οποίες συνεδριάζουν τα δικαστήρια στη μεταβατική τους έδρα, το τμήμα της περιφέρειας του οποίου οι υποθέσεις εκδικάζονται στη μεταβατική έδρα, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. 6. Αν συντρέχουν ειδικοί λόγοι να μην εκδικαστεί ορισμένη υπόθεση στη μεταβατική έδρα, αυτή εισάγεται στην κύρια έδρα με αιτιολογημένη πράξη, αν η υπόθεση είναι ποινική, του αρμόδιου εισαγγελέα, και σε κάθε άλλη περίπτωση, του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο. 7. Η υπαγωγή υπόθεσης στη μεταβατική έδρα δεν ασκεί επίδραση στην τοπική αρμοδιότητα του δικαστηρίου.
---	---

δικαστηρίων και, ιδίως, στον αριθμό των εισερχόμενων υποθέσεων, β) στην ύπαρξη της κατάλληλης υποδομής για τη λειτουργία του υπό ίδρυση δικαστηρίου ή της μεταβατικής έδρας ή στην ανεπάρκεια της υποδομής του υπό συγχώνευση ή υπό κατάργηση δικαστηρίου ή της μεταβατικής έδρας, γ) στην αναλογία δικαστών - δικαστικών υπαλλήλων, δ) στα δημογραφικά και γεωγραφικά δεδομένα κάθε περιοχής, καθώς και στην ύπαρξη δημόσιων ή άλλων υπηρεσιών που υποστηρίζουν το δικαιοδοτικό έργο, ε) σε οικονομικά δεδομένα της κάθε περιοχής και, ιδίως, στο επίπεδο επιχειρηματικότητάς της και στ) στην εισαγωγή νέων τεχνολογιών που επιτρέπουν την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων, τις ηλεκτρονικές κοινοποιήσεις και τη διεξαγωγή τηλεσυνεδριάσεων και τηλεακροάσεων που περιορίζουν την ανάγκη φυσικής παρουσίας των διαδίκων και των δικηγόρων στα δικαστήρια. 5. Με το προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται στην παρ. 2, ορίζονται οι ημέρες κατά τις οποίες συνεδριάζουν τα δικαστήρια στη μεταβατική τους έδρα, το τμήμα της περιφέρειας του οποίου οι υποθέσεις εκδικάζονται στη μεταβατική έδρα, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. 6. Αν συντρέχουν ειδικοί λόγοι να μην εκδικαστεί ορισμένη υπόθεση στη μεταβατική έδρα, αυτή εισάγεται στην κύρια έδρα με αιτιολογημένη πράξη, αν η υπόθεση είναι ποινική, του αρμόδιου εισαγγελέα, και σε κάθε άλλη περίπτωση, του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο. 7. Η υπαγωγή υπόθεσης στη μεταβατική έδρα δεν ασκεί επίδραση στην τοπική αρμοδιότητα του δικαστηρίου. 8. Αν σπουδαίος λόγος επιβάλλει να συνεδριάζει το ποινικό εφετείο ή το μικτό ορκωτό εφετείο έξω από την έδρα του, ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο, με	8. Αν σπουδαίος λόγος επιβάλλει να συνεδριάζει το ποινικό εφετείο ή το μικτό ορκωτό εφετείο έξω από την έδρα του, ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο, με πρόταση του εισαγγελέα, ορίζει, με αιτιολογημένη πράξη του, τον τόπο της συνεδρίασης μέσα στην περιφέρεια του εφετείου.».
---	---

πρόταση του εισαγγελέα, ορίζει, με αιτιολογημένη πράξη του, τον τόπο της συνεδρίασης μέσα στην περιφέρεια του εφετείου.».	
Άρθρο 4 Πρόβλεψη ανάρτησης εκθέματος και στον ιστοχώρο του κάθε δικαστηρίου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 132 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 132 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί ανάρτησης του εκθέματος, μετά από τις λέξεις «έξω από την αίθουσα συνεδριάσεων» προστίθενται οι λέξεις «και στον ιστοχώρο του κάθε δικαστηρίου» και το άρθρο 132 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 132 Έκθεμα 1. Η γραμματεία καταρτίζει για κάθε δικάσιμο έκθεμα, στο οποίο αναγράφονται με τη σειρά του πινακίου, οι προς συζήτηση υποθέσεις. Το έκθεμα αναρτάται έξω από την αίθουσα συνεδριάσεων και στον ιστοχώρο του κάθε δικαστηρίου από την προηγούμενη της συνεδρίασης. 2. Δεν προκαλεί ακυρότητα της διαδικασίας η μη ανάρτηση του εκθέματος ή η μη μνεία σε αυτό συγκεκριμένης υπόθεσης.».	«Άρθρο 132 Έκθεμα 1. Η γραμματεία καταρτίζει για κάθε δικάσιμο έκθεμα, στο οποίο αναγράφονται, με τη σειρά του πινακίου, οι προς Συζήτηση υποθέσεις. Το έκθεμα αναρτάται έξω από την αίθουσα συνεδριάσεων από την προηγούμενη της συνεδρίασης. 2. Δεν προκαλεί ακυρότητα της Διαδικασίας η μη ανάρτηση του εκθέματος ή η μη μνεία σε αυτό συγκεκριμένης υπόθεσης.».
Άρθρο 5 Δυνατότητα παράστασης των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων και εξέτασης μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων και εκδίκαση των υποθέσεων που εμπίπτουν στην περιφέρεια δικαστικού γραφείου τηλεματικής, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης - Τροποποίηση άρθρου 133 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στο άρθρο 133 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί	« Άρθρο 133 1. Ο δικαστής που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση κηρύσσει την έναρξη και τη λήξη της, προβαίνει στην προεκφήνιση και εκφήνιση των υποθέσεων που είναι γραμμένες στο πινάκιο, διευθύνει τη Συζήτηση, έχει δε την ευθύνη για την τήρηση της ευταξίας και της ευπρέπειας κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης. 2. Η συνεδρίαση αρχίζει με την προεκφήνιση των υποθέσεων από το πινάκιο, κατά τη σειρά της εγγραφής τους σε αυτό. Την προεκφήνιση ακολουθεί η εκφήνιση και η συζήτηση των υποθέσεων.

συζήτησης στο ακροατήριο, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4 μετά τη λέξη «από» οι λέξεις «10.000 έως 50.000 δραχμές» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τριάντα (30) έως εκατόν πενήντα (150) ευρώ», β) στην παρ. 6: αα) στο πρώτο εδάφιο: i) οι λέξεις «συμβουλίου ή ο δικαστής,» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή ο πρόεδρος», ii) η φράση «αυτού που ασκεί το ένδικο βοήθημα, το οποίο υποβάλλεται με το εισαγωγικό δικόγραφο ή αυτεπαγγέλτως, να αποφασίσει» αντικαθίσταται από τη φράση «διαδίκου που υποβάλλεται τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υπόθεσης, να αποφασίσει, με πράξη του,», iii) μετά από τις λέξεις «διαφορετικό από αυτόν της συνεδρίασης» προστίθενται οι λέξεις «με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης», αβ) το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται και γ) το τρίτο και τέταρτο εδάφιο περί μετάδοσης με ήχο και εικόνα της διαδικασίας καταργούνται, β) προστίθενται παρ. 6Α, 6Β και 6Γ, γ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 7 η λέξη «παρίστανται» αντικαθίσταται από τη λέξη «παρευρίσκονται», δ) στην παρ. 8, μετά από τον αριθμό «6» προστίθεται ο αριθμός «6Α,» και επέρχεται νομοτεχνική βελτίωση, ζ) η παρ. 9 αντικαθίσταται και το άρθρο 133 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 133 Συνεδρίαση 1. Ο δικαστής που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση κηρύσσει την έναρξη και τη λήξη της, προβαίνει στην προεκφώνηση και εκφώνηση των υποθέσεων που είναι γραμμένες στο πινάκιο, διευθύνει τη συζήτηση, έχει δε την ευθύνη για την τήρηση της ευταξίας και της ευπρέπειας κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης. 2. Η συνεδρίαση αρχίζει με την προεκφώνηση των υποθέσεων από το πινάκιο, κατά τη σειρά της εγγραφής τους	Σε περίπτωση που έχει συνταχθεί έκθεση κατά το άρθρο 128Α, η συζήτηση αρχίζει με την ανάγνωσή της από τον εισηγητή. Σε ειδική στήλη του πινακίου, ο δικαστής που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση σημειώνει, για κάθε περίπτωση, κατά μεν την προεκφώνηση, αν τυχόν η υπόθεση αναβάλλεται ή διαγράφεται, μετά δε την εκφώνηση και τη συζήτηση, αν οι διάδικοι παραστάθηκαν και πως κατ' αυτήν, καθώς και ότι η υπόθεση συζητήθηκε. Οι διάδικοι μπορούν να συμφωνήσουν ότι δεν θα εμφανισθούν στο ακροατήριο, αλλά θα παραστούν με κοινή δήλωση που υπογράφεται από τους πληρεξούσιους δικηγόρους τους. Τέτοια δήλωση μπορεί να γίνει και από έναν ή ορισμένους μόνο πληρεξούσιους. Η δήλωση που έχει γίνει από πληρεξούσιο του Δημοσίου, Ο.Τ.Α. ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου δεν έχει καμία δικονομική συνέπεια, αν δεν διαβιβαστεί εμπρόθεσμα στο δικαστήριο ο διοικητικός φάκελος. Η δήλωση αυτή παραδίδεται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο ή, σε περίπτωση κοινής δήλωσης, από έναν τουλάχιστον πληρεξούσιο δικηγόρο στον αρμόδιο γραμματέα το αργότερο την παραμονή της δικασίμου και σημειώνεται αμέσως στο πινάκιο. Σε περίπτωση αναβολής της συζήτησης ύστερα από αίτηση διαδίκου, δεν κλητεύεται κατά τη νέα δικάσιμο ο διάδικος που υπέβαλε δήλωση. Οι διάδικοι μπορούν να συμφωνήσουν ότι δεν θα εμφανισθούν στο ακροατήριο, αλλά θα παραστούν με κοινή δήλωση που υπογράφεται από τους πληρεξούσιους δικηγόρους τους. Τέτοια δήλωση μπορεί να γίνει και από έναν ή ορισμένους μόνο πληρεξούσιους. Η δήλωση αυτή παραδίδεται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο ή, σε περίπτωση κοινής δήλωσης, από έναν τουλάχιστον πληρεξούσιο δικηγόρο στον αρμόδιο γραμματέα το αργότερο την παραμονή της δικασίμου και
---	--

σε αυτό. Την προεκφώνηση ακολουθεί η εκφώνηση και η συζήτηση των υποθέσεων. Σε περίπτωση που έχει συνταχθεί έκθεση κατά το άρθρο 128Α, η συζήτηση αρχίζει με την ανάγνωσή της από τον εισηγητή. Σε ειδική στήλη του πινακίου, ο δικαστής που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση σημειώνει, για κάθε περίπτωση, κατά μεν την προεκφώνηση, αν τυχόν η υπόθεση αναβάλλεται ή διαγράφεται, μετά δε την εκφώνηση και τη συζήτηση, αν οι διάδικοι παραστάθηκαν και πως κατ' αυτήν, καθώς και ότι η υπόθεση συζητήθηκε. Οι διάδικοι μπορούν να συμφωνήσουν ότι δεν θα εμφανισθούν στο ακροατήριο, αλλά θα παραστούν με κοινή δήλωση που υπογράφεται από τους πληρεξούσιους δικηγόρους τους. Τέτοια δήλωση μπορεί να γίνει και από έναν ή ορισμένους μόνο πληρεξούσιους. Η δήλωση που έχει γίνει από πληρεξούσιο του Δημοσίου, Ο.Τ.Α. ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου δεν έχει καμία δικονομική συνέπεια, αν δεν διαβιβαστεί εμπρόθεσμα στο δικαστήριο ο διοικητικός φάκελος. Η δήλωση αυτή παραδίδεται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο ή, σε περίπτωση κοινής δήλωσης, από έναν τουλάχιστον πληρεξούσιο δικηγόρο στον αρμόδιο γραμματέα το αργότερο την παραμονή της δικάσιμης και σημειώνεται αμέσως στο πινάκιο. Σε περίπτωση αναβολής της συζήτησης ύστερα από αίτηση διαδίκου, δεν κλητεύεται κατά τη νέα δικάσιμης ο διάδικος που υπέβαλε δήλωση. 3. Η προεκφώνηση και η εκφώνηση των υποθέσεων μπορούν, κατά την κρίση του δικαστή που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση, να διενεργηθούν συγχρόνως. 4. Ο δικαστής που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση μπορεί να επιβάλει, σε βάρος προσώπου το οποίο θορυβεί ή εκδηλώνει ασέβεια ή ανυπακοή σε μέτρα που έχουν ληφθεί ή διαταγές που έχουν δοθεί ή το οποίο προκαλεί φθορά στην αίθουσα ή	σημειώνεται αμέσως στο πινάκιο. Σε περίπτωση αναβολής της Συζήτησης ύστερα από αίτηση διαδίκου δεν κλητεύεται κατά τη νέα δικάσιμης ο διάδικος που υπέβαλε δήλωση. 3. Η προεκφώνηση και η εκφώνηση των υποθέσεων μπορούν, κατά την κρίση του δικαστή που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση, να διενεργηθούν συγχρόνως. 4. Ο δικαστής που προεδρεύει κατά τη συνεδρίαση μπορεί να επιβάλει, σε βάρος προσώπου το οποίο θορυβεί ή εκδηλώνει ασέβεια ή ανυπακοή σε μέτρα που έχουν ληφθεί ή διαταγές που έχουν δοθεί ή το οποίο προκαλεί φθορά στην αίθουσα ή κατά οποιονδήποτε τρόπο παρακωλύει τη Διαδικασία, εκλεκτικώς, είτε την αποβολή τούτου από το ακροατήριο ή και το δικαστικό κατάστημα είτε χρηματική ποινή από 10.000 έως 50.000 δραχμές είτε την κράτησή του για είκοσι τέσσερις (24) το πολύ ώρες. Τα ποσά της χρηματικής ποινής μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης. 5. Αν, κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, δικηγόρος θορυβεί ή δείχνει ανυπακοή έναντι του δικαστηρίου, μπορούν να του επιβληθούν από αυτό οι πειθαρχικές ποινές που προβλέπονται από τον Κώδικα των Δικηγόρων. «6. Ο πρόεδρος του συμβουλίου ή ο δικαστής, που διευθύνει το δικαστήριο, μπορεί, ύστερα από αίτημα αυτού που ασκεί το ένδικο βοήθημα, το οποίο υποβάλλεται με το εισαγωγικό δικόγραφο ή αυτεπαγγέλτως, να αποφασίσει ότι οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους θα μετέχουν στη συνεδρίαση και θα διενεργούν διαδικαστικές πράξεις ενώπιον του δικαστηρίου, ευρισκόμενοι σε τόπο διαφορετικό από αυτόν της συνεδρίασης. Τόπος συνεδρίασης για τις μεταβατικές έδρες θεωρείται στην περίπτωση αυτή η
--	---

κατά οποιονδήποτε τρόπο παρακωλύει τη Διαδικασία, εκλεκτικώς, είτε την αποβολή τούτου από το ακροατήριο ή και το δικαστικό κατάστημα είτε χρηματική ποινή από τριάντα (30) έως εκατόν πενήντα (150) ευρώ είτε την κράτησή του για είκοσι τέσσερις (24) το πολύ ώρες. Τα ποσά της χρηματικής ποινής μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης. 5. Αν, κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, δικηγόρος θορυβεί ή δείχνει ανυπακοή έναντι του δικαστηρίου, μπορούν να του επιβληθούν από αυτό οι πειθαρχικές ποινές που προβλέπονται από τον Κώδικα των Δικηγόρων. 6. Ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή ο πρόεδρος που διευθύνει το δικαστήριο, μπορεί, ύστερα από αίτημα διαδίκου που υποβάλλεται τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υπόθεσης, να αποφασίσει, με πράξη του, ότι οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους θα μετέχουν στη συνεδρίαση και θα διενεργούν διαδικαστικές πράξεις ενώπιον του δικαστηρίου, ευρισκόμενοι σε τόπο διαφορετικό από αυτόν της συνεδρίασης, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης. Από το αίτημα αυτό μπορεί να παραιτηθεί ο διάδικος έως και πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση. 6Α. Στην περίπτωση των μεταβατικών εδρών, η απόφαση της παρ. 6 λαμβάνεται αυτεπαγγέλτως και αφορά στο σύνολο των υποθέσεων συγκεκριμένης δικάσιμου. Τόπος συνεδρίασης, για τις μεταβατικές έδρες, θεωρείται στην περίπτωση αυτή η κύρια έδρα του δικαστηρίου, οι δε διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους έχουν τη δυνατότητα να παραστούν και να μετέχουν στη συνεδρίαση, ευρισκόμενοι είτε στον τόπο της συνεδρίασης είτε στον τόπο της μεταβατικής έδρας. Τα πρόσωπα	κύρια έδρα του δικαστηρίου, οι δε διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους έχουν τη δυνατότητα να παραστούν και να μετέχουν στη συνεδρίαση ευρισκόμενοι είτε στον τόπο της συνεδρίασης είτε στον τόπο της μεταβατικής έδρας. Τα πιο πάνω πρόσωπα ενημερώνονται για την απόφαση του πρώτου εδαφίου με την κλήση που προβλέπεται στο άρθρο 128 του παρόντος. Η συζήτηση μεταδίδεται ταυτόχρονα με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο όπου παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους. 7. Το δικαστήριο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μπορεί να αποφασίσει την εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων χωρίς αυτοί να παρίστανται στην αίθουσα συνεδρίασής του. Η εξέταση μεταδίδεται ταυτοχρόνως με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο εξέτασης των μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων. Η εξέταση αυτή, η οποία θεωρείται ότι διεξάγεται ενώπιον του δικαστηρίου, έχει την ίδια αποδεικτική ισχύ με την εξέταση στο ακροατήριο. 8. Οι αποφάσεις των παραγράφων 6 και 7 δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα. 9. Οι λεπτομέρειες εφαρμογής των παραγράφων 6 και 7, ιδίως δε της διεξαγωγής της συζήτησης και της εξέτασης προσώπων από το δικαστήριο με τεχνολογικά μέσα, όταν τα πρόσωπα αυτά βρίσκονται εκτός της αίθουσας του δικαστηρίου και σε άλλο τόπο, ορίζονται με προεδρικό διάταγμα, εκδιδόμενο ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης. Μέχρι την έκδοσή του εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του π.δ. <u>142/2013</u> (Α` 227), όπως εκάστοτε ισχύει.».
---	--

του δεύτερου εδαφίου ενημερώνονται για την απόφαση του πρώτου εδαφίου με την κλήση που προβλέπεται στο άρθρο 128.

6B. Οι υποθέσεις που εμπίπτουν στην κατά τόπο αρμοδιότητα δικαστικού γραφείου τηλεματικής εκδικάζονται με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης. Οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι διενεργούν διαδικαστικές πράξεις και μπορούν να παρίστανται κατά τη διάρκεια της συζήτησης είτε στον πιστοποιημένο τόπο του δικαστικού γραφείου τηλεματικής είτε στον τόπο συνεδρίασης του δικαστηρίου. Η ημέρα και η ώρα διεξαγωγής των συνεδριάσεων καθορίζονται με τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δικαστηρίου που εξυπηρετεί το δικαστικό γραφείο τηλεματικής.

6Γ. Στις περιπτώσεις των παρ. 6, 6Α και 6B, η συζήτηση μεταδίδεται ταυτόχρονα με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον απομακρυσμένο τόπο, όπου παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

7. Το δικαστήριο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μπορεί να αποφασίσει την εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων χωρίς αυτοί να παρευρίσκονται στην αίθουσα συνεδρίασής του. Η εξέταση μεταδίδεται ταυτοχρόνως με ήχο και εικόνα στην αίθουσα συνεδρίασης του δικαστηρίου και στον τόπο εξέτασης των μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων. Η εξέταση αυτή, η οποία θεωρείται ότι διεξάγεται ενώπιον του δικαστηρίου, έχει την ίδια αποδεικτική ισχύ με την εξέταση στο ακροατήριο.

8. Οι αποφάσεις των παρ. 6, 6Α και 7 δεν υπόκεινται σε ένδικα μέσα.

9. Το δικαστήριο, αν διαπιστώσει, σε οποιαδήποτε στάση της δίκης, ότι δεν είναι εφικτή η σταθερή σύνδεσή του με τον απομακρυσμένο τόπο, έχει την ευχέρεια να

αναβάλλει την εκδίκαση της υπόθεσης ή τη διενέργεια κάθε άλλης διαδικαστικής πράξης, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αίτησης των διαδίκων.».	
Άρθρο 11 Δυνατότητα τηλεακρόασης των διαδίκων κατά τη διαδικασία σε συμβούλιο - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 204 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στην παρ. 1 του άρθρου 204 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί εκδίκασης της αίτησης αναστολής, προστίθεται τέταρτο εδάφιο περί τηλεακρόασης και η παρ. 1 του άρθρου 204 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η εκδίκαση της αίτησης αναστολής γίνεται σε συμβούλιο, δεν καλούνται δε σε αυτήν οι διάδικοι. Το Δικαστήριο πάντως μπορεί να τους καλέσει και να τους ακούσει. Η ακρόαση αυτή μπορεί να λάβει χώρα και κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 6 έως 9 του άρθρου 133. Στην περίπτωση αυτή, εφόσον γίνει δεκτό σχετικό αίτημα, ο προγραμματισμός για τον χρόνο διενέργειας της τηλεακρόασης γίνεται με επιμέλεια της αρμόδιας γραμματείας του δικαστηρίου, αφού ενημερωθούν όλοι οι διάδικοι με κάθε πρόσφορο μέσο.».	«Άρθρο 204 Κύρια Διαδικασία "1. Η εκδίκαση της αίτησης αναστολής γίνεται σε συμβούλιο, δεν καλούνται δε σε αυτήν οι διάδικοι. Το Δικαστήριο πάντως μπορεί να τους καλέσει και να τους ακούσει. «Η ακρόαση αυτή μπορεί να λάβει χώρα και κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 6 έως 9 του άρθρου 133.». 2. Αν η πράξη αφορά σε τρίτο που έχει δικαίωμα να ασκήσει Πρόσθετη Παρέμβαση κατά τη δίκη της αντίστοιχης προσφυγής, αυτός μπορεί με υπόμνημα που κατατίθεται το αργότερο εντός της Προθεσμίας της παραγράφου 3 του προηγούμενου άρθρου να εκθέσει τις απόψεις του, έστω και αν δεν έχει ασκήσει Παρέμβαση. 3. Ο πρόεδρος του δικαστηρίου ή του οικείου τμήματος ή ο οριζόμενος από αυτούς δικαστής μπορεί, εφόσον υποβληθεί σχετικό αίτημα με την αίτηση αναστολής ή αυτοτελώς μετά την κατάθεση της, να εκδώσει προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης, η οποία καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση. Αποφαίνεται δε το ταχύτερο δυνατόν μετά την αποστολή του αποδεικτικού επίδοσης, με τη φροντίδα του αιτούντος, της αίτησης αναστολής που περιέχει το σχετικό αίτημα ή της αίτησης αναστολής και της αυτοτελούς αίτησης, καθώς και της προσφυγής με την πράξη ορισμού δικασίμου που τυχόν ορίσθηκε, στη Διοίκηση, η οποία μπορεί να διατυπώσει τις απόψεις της μέσα σε δύο (2) εργάσιμες ημέρες από την επίδοση. Σε εξαιρετικά επείγουσες Περιπτώσεις, αποφαινεται

	χωρίς τις πιο πάνω επιδόσεις, οι οποίες, σε περίπτωση εκδόσεως προσωρινής διαταγής, γίνονται από τον αιτούντα αμέσως. Σε διαφορετική περίπτωση η προσωρινή διαταγή ανακαλείται κατά τη διάταξη του επόμενου εδαφίου. Η προσωρινή διαταγή ισχύει έως την έκδοση της Απόφασης για την αίτηση αναστολής, μπορεί δε να ανακληθεί, ακόμη και αυτεπαγγέλτως, από τον πρόεδρο ή τον δικαστή που ορίσθηκε, καθώς και από το αρμόδιο για την αναστολή δικαστήριο. Η αίτηση ανακλήσεως προσωρινής διαταγής επιδίδεται στον αιτούντα, ο οποίος μπορεί να διατυπώσει τις απόψεις του μέσα σε δύο (2) εργάσιμες ημέρες από την επίδοση. Η επίδοση στον αιτούντα παραλείπεται σε εξαιρετικά επείγουσες Περιπτώσεις. Στις φορολογικές και τελωνειακές εν γένει διαφορές, η πάροδος χρονικού διαστήματος ενενήντα (90) ημερών από τη χορήγηση της προσωρινής διαταγής, χωρίς να έχει εισαχθεί προς κρίση η αίτηση αναστολής, καθιστά υποχρεωτική την αυτεπάγγελτη επάνοδο του αρμόδιου δικαστή, προκειμένου να κριθεί αν συντρέχει λόγος δημόσιου συμφέροντος που επιβάλλει την ανάκληση της προσωρινής διαταγής.».
Άρθρο 12 Προγραμματισμός διενέργειας τηλεακρόασης – Τροποποίηση περ. η' παρ. 1 άρθρου 4 ν. 702/1977 Στο δεύτερο εδάφιο της περ. η' της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 702/1977 (Α' 268), περί κοινοποίησης της απόφασης περί διεξαγωγής τηλεακρόασης, η φράση «η απόφαση διεξαγωγής τηλεακρόασης κοινοποιείται με επιμέλεια του αιτούντος τρεις πλήρεις ημέρες πριν από την ακρόαση.» αντικαθίσταται από τη φράση «, εφόσον γίνει δεκτό σχετικό αίτημα, ο προγραμματισμός για τον χρόνο	«Άρθρον 4. 1. Ενώπιον των διοικητικών εφετείων, δικαζόντων κατά τον παρόντα νόμον επί αιτήσεων ακυρώσεως, εφαρμόζονται αναλόγως αι αφορώσαι εις το ένδικον τούτο μέσον διατάξεις του Ν.Δ. 170/1973 "περί του Συμβουλίου της Επικρατείας", ως εκάστοτε ισχύουν με τας ακολούθους τροποποιήσεις: α. Οπου εν αιταίς αναφέρεται το Συμβούλιον της Επικρατείας, ο Πρόεδρος, τα μέλη ή η Γραμματεία αυτού νοείται το οικείον διοικητικόν

διενέργειας της τηλεακρόασης γίνεται με επιμέλεια της αρμόδιας γραμματείας του δικαστηρίου, αφού ενημερωθούν όλοι οι διάδικοι με κάθε πρόσφορο μέσο.» και η περ. η΄ της παρ. 1 του άρθρου 4 διαμορφώνεται ως εξής: «η) Ως προς τη συζήτηση στο ακροατήριο ή την κατ' εξαίρεση ακρόαση των διαδίκων από το διοικητικό εφετείο σε συμβούλιο εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 6 έως 9 του άρθρου 133 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Στην περίπτωση της ακρόασης από το συμβούλιο, εφόσον γίνει δεκτό σχετικό αίτημα, ο προγραμματισμός για τον χρόνο διενέργειας της τηλεακρόασης γίνεται με επιμέλεια της αρμόδιας γραμματείας του δικαστηρίου, αφού ενημερωθούν όλοι οι διάδικοι με κάθε πρόσφορο μέσο.».	εφετείων, ο Προέδρος αυτού, οι εφέται και η Γραμματεία αυτού. β) Στα διοικητικά εφετεία όπου υπηρετούν περισσότεροι από ένας πρόεδροι, ο προϊστάμενος του διοικητικού εφετείου κατανέμει τις υποθέσεις μεταξύ των τμημάτων. Ο πρόεδρος του τμήματος με πράξη του ορίζει για κάθε υπόθεση εισηγητή έναν από τους εφέτες του τμήματός του καθώς και τη δικάσιμο που σημειώνεται στο πινάκιο και παραγγέλλει την ανακοίνωση της δικογραφίας στον εισηγητή. Ο πρόεδρος του τμήματος μπορεί οποτεδήποτε, αν κωλύεται ο εισηγητής που ορίστηκε, να τον αντικαταστήσει με άλλον και προφορικώς". "γ) Με εντολή του προέδρου του τμήματος, αντίγραφο του δικογράφου του ένδικου μέσου με μνεία της χρονολογίας κατάθεσης και της πράξης της προηγούμενης περίπτωσης, κοινοποιείται με φροντίδα της γραμματείας του τμήματος, είκοσι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο, στα πρόσωπα που ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 21 του ν.δ. 170/1973 (ΦΕΚ 229), όπως ισχύει. Αν συντρέχει κατεπείγουσα περίπτωση, ο πρόεδρος του τμήματος μπορεί να συντέμνει την πιο πάνω προθεσμία". "δ". Η κατά το άρθρον 21 παρ. 2 του Ν.Δ. 170/1973 κοινοποιήσις του δικογράφου της αιτήσεως ακυρώσεως και της κατά το άρθρον 52 της παρ. 3 αιτήσεως αναστολής, μετά της πράξεως ορισμού εισηγητού και δικασίμου, γίνεται και προς την εκδούσαν την πράξιν αρχήν. "ε". Κατά την επ' ακροατηρίου συζήτησιν οι ιδιώται διάδικοι παρίστανται διά δικηγόρου παρ' Εφέταις. "στ) Για τη δικαστική δαπάνη εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του
---	---

	άρθρου 275 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας." "ζ. Η επίδοση αποφάσεων με επιμέλεια του Δικαστηρίου, όπου αυτή προβλέπεται, γίνεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας." «η. Ως προς τη συζήτηση στο ακροατήριο ή την κατ' εξαίρεση ακρόαση των διαδίκων από το διοικητικό εφετείο σε συμβούλιο εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 6 έως 9 του άρθρου 133 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Στην περίπτωση της ακρόασης από το συμβούλιο η απόφαση διεξαγωγής τηλεακρόασης κοινοποιείται με επιμέλεια του αιτούντος τρεις πλήρεις ημέρες πριν από την ακρόαση.». 2. Η κατά το άρθρον 52 του Ν.Δ. 170/1973 αίτησις περί αναστολής εκτελέσεως της επί ακυρώσει προσβληθείσης πράξεως κρίνεται υπό του διοικητικού εφετείου εν συμβουλίω.».
Άρθρο 14 Κατά τόπον αρμοδιότητα – Τροποποίηση άρθρου 7 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στο άρθρο 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί κατά τόπο αρμοδιότητας, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 2: αα) στην περ. α), οι λέξεις «δήμων και κοινοτήτων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης», αβ) αντικαθίσταται η περ. β), αγ) στην περ. γ) οι λέξεις «αρμόδιο είναι και» διαγράφονται, αδ) στην περ. ε) η φράση «αρμόδιο δικαστήριο είναι» διαγράφεται, αε) προστίθεται περ. στ), περί διαφορών ανάμεσα στον e-ΕΦΚΑ και τους ασφαλισμένους ή συνταξιούχους ή τους δικαιούμενους παροχές από αυτόν, και β) στην παρ. 4 μετά από τη φράση «εδρεύει στην αλλοδαπή» τίθεται η φράση «ή όταν στην αλλοδαπή κατοικεί ο διάδικος στις περ. β' και στ' της παρ. 2,» και το άρθρο 7 διαμορφώνεται ως εξής:	«Άρθρο 7 Κατά τόπο 1. Αρμόδιο στον πρώτο, ή πρώτο και τελευταίο, βαθμό είναι το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει η αρχή από πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια οργάνου της οποίας δημιουργήθηκε η διαφορά. "Επί μεταβίβασης από όργανο οποιασδήποτε αρχής του δικαιώματος υπογραφής, η αρμοδιότητα του προηγούμενου εδαφίου κρίνεται με βάση την περιφέρεια του οργάνου το οποίο υπογράφει με εντολή του". Η Αρμοδιότητα αυτή διατηρείται και στις περιπτώσεις που, κατά των πράξεων ή παραλείψεων τούτων, ασκείται οποιαδήποτε διοικητική προσφυγή. 2. Κατ' εξαίρεση, Αρμόδιο δικαστήριο είναι : α) αν πρόκειται για διαφορές που αφορούν τα όρια των δήμων και κοινοτήτων, εκείνο στην περιφέρεια του

«Άρθρο 7 Κατά τόπο 1. Αρμόδιο στον πρώτο, ή πρώτο και τελευταίο, βαθμό είναι το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει η αρχή από πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια οργάνου της οποίας δημιουργήθηκε η διαφορά. Επί μεταβίβασης από όργανο οποιασδήποτε αρχής του δικαιώματος υπογραφής, η αρμοδιότητα του προηγούμενου εδαφίου κρίνεται με βάση την περιφέρεια του οργάνου το οποίο υπογράφει με εντολή του. Η αρμοδιότητα αυτή διατηρείται και στις περιπτώσεις που, κατά των πράξεων ή παραλείψεων τούτων, ασκείται οποιαδήποτε διοικητική προσφυγή. 2. Κατ' εξαίρεση, αρμόδιο δικαστήριο είναι: α) αν πρόκειται για διαφορές που αφορούν τα όρια των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύουν οι διάδικοι οργανισμοί, και αν αυτοί εδρεύουν σε περιφέρειες περισσότερων δικαστηρίων, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει ο πολυπληθέστερος, κατά την τελευταία απογραφή, οργανισμός, β) αν πρόκειται για διαφορές ανάμεσα στον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α.) και τα πρόσωπα που δικαιούνται παροχές από αυτόν, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί ο ενδιαφερόμενος για τη χορήγηση παροχής ή αυτός σε βάρος του οποίου έγινε καταλογισμός χρηματικού ποσού, κατά τον χρόνο άσκησης του ενδίκου βοηθήματος, γ) αν πρόκειται για διαφορές που αφορούν στις αποδοχές του προσωπικού εν γένει του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των Ν.Π.Δ.Δ., το δικαστήριο του τόπου όπου υπηρετεί ο υπάλληλος. δ) αν πρόκειται για διαφορές που δημιουργήθηκαν από Πράξεις Επιβολής	οποίου εδρεύουν οι διάδικοι οργανισμοί, και αν αυτοί εδρεύουν σε περιφέρειες περισσότερων δικαστηρίων, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει ο πολυπληθέστερος, κατά την τελευταία απογραφή, οργανισμός, ενώ β) αν πρόκειται για διαφορές ανάμεσα στον Οργανισμό Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α.) και τους ασφαλισμένους του ή πρόσωπα που δικαιούνται παροχές από αυτόν, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει το όργανο που, κατά τις οικείες διατάξεις, είναι αρμόδιο προς παραλαβή της σχετικής αίτησης ή δήλωσης του ενδιαφερομένου για τη χορήγηση παροχής, ή στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί αυτός σε βάρος του οποίου έγινε καταλογισμός χρηματικού ποσού. "γ) αν πρόκειται για διαφορές που αφορούν στις αποδοχές του προσωπικού εν γένει του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των Ν.Π.Δ.Δ., αρμόδιο είναι και το δικαστήριο του τόπου όπου υπηρετεί ο υπάλληλος". "δ) αν πρόκειται για διαφορές που δημιουργήθηκαν από Πράξεις Επιβολής Προστίμου του ν. 2556/1997 (Α' 270), εκείνο στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί η επιχείρηση ή δραστηριοποιείται ο εργοδότης, σε βάρος της οποίας ή του οποίου αντίστοιχα επιβάλλεται το πρόστιμο, ανεξαρτήτως της έδρας του εκδόντος την πράξη οργάνου". «ε) αν πρόκειται για φορολογικές διαφορές από πράξεις ελεγκτικών Αρχών που εδρεύουν στην Αθήνα, αλλά η αρμοδιότητα ελέγχου τους εκτείνεται και πέραν της Αττικής, αρμόδιο δικαστήριο είναι εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει ή κατοικεί το ελεγχόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο.». "3. Αν πρόκειται για αγωγή προς επιδίωξη αξίωσης που ερείδεται σε πράξεις, παραλείψεις ή υλικές ενέργειες οργάνων περισσότερων αρχών, η
--	---

Προστίμου του ν. 2556/1997 (Α' 270), εκείνο στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί η επιχείρηση ή δραστηριοποιείται ο εργοδότης, σε βάρος της οποίας ή του οποίου αντίστοιχα επιβάλλεται το πρόστιμο, ανεξαρτήτως της έδρας του εκδόντος την πράξη οργάνου. ε) αν πρόκειται για φορολογικές διαφορές από πράξεις ελεγκτικών Αρχών που εδρεύουν στην Αθήνα, αλλά η αρμοδιότητα ελέγχου τους εκτείνεται και πέραν της Αττικής, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει ή κατοικεί το ελεγχόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο. στ) αν πρόκειται για διαφορές ανάμεσα στον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και τους ασφαλισμένους ή συνταξιούχους ή τους δικαιούμενους παροχές από αυτόν, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί ο ασφαλισμένος ή συνταξιούχος ή δικαιούμενος την παροχή, κατά τον χρόνο άσκησης του ενδίκου βοηθήματος και, σε περίπτωση θανάτου, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου κατοικούσε το πιο πάνω πρόσωπο κατά τον χρόνο του θανάτου. Επί διενέργειας ελέγχου στην επιχείρηση του εργοδότη, εκείνο του τόπου της επιχείρησης, στην οποία αφορά ο έλεγχος ή στην οποία παρέχεται ή παρασχέθηκε η ασφαλιστέα εργασία. 3. Αν πρόκειται για αγωγή προς επιδίωξη αξίωσης που ερείδεται σε πράξεις, παραλείψεις ή υλικές ενέργειες οργάνων περισσότερων αρχών, η αρμοδιότητα καθορίζεται από την έδρα οποιασδήποτε από τις αρχές αυτές, κατ' επιλογήν του ενάγοντος. 4. Όταν η αρχή εδρεύει στην αλλοδαπή ή όταν στην αλλοδαπή κατοικεί ο διάδικος στις περ. β' και στ' της παρ. 2, αρμόδια είναι τα δικαστήρια της Πρωτεύουσας. 5. Αρμόδιο στο δεύτερο βαθμό είναι το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου	Αρμοδιότητα καθορίζεται από την έδρα οποιασδήποτε από τις αρχές αυτές, κατ' επιλογήν του ενάγοντος." 4. Όταν η αρχή εδρεύει στην αλλοδαπή, αρμόδια είναι τα δικαστήρια της Πρωτεύουσας. 5. Αρμόδιο στο δεύτερο βαθμό είναι το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται εκείνο που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση.».
---	---

υπάγεται εκείνο που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση.».	
Άρθρο 15 Απαραίτητα στοιχεία δικογράφου - Τροποποίηση περ. γ' παρ. 1 άρθρου 45 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στην περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 45 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί απαραίτητων στοιχείων του δικογράφου, μετά από τις λέξεις «αριθμό φορολογικού μητρώου,» προστίθενται οι λέξεις «αριθμό μητρώου κοινωνικής ασφάλισης,» και η παρ. 1 του άρθρου 45 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Το δικόγραφο, εκτός από τα στοιχεία που απαιτούν ειδικότερες διατάξεις, πρέπει να προσδιορίζει σαφώς το είδος και το αντικείμενό του και να αναφέρει: α) το δικαστήριο στο οποίο απευθύνεται, β) τον τόπο και το χρόνο της σύνταξής του και γ) αν υποβάλλεται μεν από φυσικό πρόσωπο, το όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, αριθμό φορολογικού μητρώου, αριθμό μητρώου κοινωνικής ασφάλισης, την ηλεκτρονική διεύθυνση και την ακριβή διεύθυνση της κατοικίας και του χώρου εργασίας του ίδιου, του νόμιμου αντιπροσώπου του και, αν υπάρχουν, του δικαστικού πληρεξουσίου και του αντικλήτου του, αν υποβάλλεται δε από νομικό πρόσωπο, ένωση προσώπων ή ομάδα περιουσίας, την επωνυμία και την έδρα τους, τον αριθμό φορολογικού μητρώου, καθώς και το όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, αριθμό φορολογικού μητρώου, ηλεκτρονική διεύθυνση και την ακριβή διεύθυνση της κατοικίας και του χώρου εργασίας του εκπροσώπου τους και, αν υπάρχουν, του δικαστικού πληρεξουσίου και του αντικλήτου τους, ενώ, αν υποβάλλεται από το Δημόσιο, τον τίτλο της δημόσιας υπηρεσίας, ηλεκτρονική	«Άρθρο 45 Απαραίτητα στοιχεία 1. Το δικόγραφο, εκτός από τα στοιχεία που απαιτούν ειδικότερες διατάξεις, πρέπει να προσδιορίζει σαφώς το είδος και το αντικείμενό του και να αναφέρει : α) το δικαστήριο στο οποίο απευθύνεται, β) τον τόπο και το χρόνο της σύνταξής του και «γ) αν υποβάλλεται μεν από φυσικό πρόσωπο, το όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, αριθμό φορολογικού μητρώου, την ηλεκτρονική διεύθυνση και την ακριβή διεύθυνση της κατοικίας και του χώρου εργασίας του ίδιου, του νόμιμου αντιπροσώπου του και, αν υπάρχουν, του δικαστικού πληρεξουσίου και του αντικλήτου του, αν υποβάλλεται δε από νομικό πρόσωπο, ένωση προσώπων ή ομάδα περιουσίας, την επωνυμία και την έδρα τους, τον αριθμό φορολογικού μητρώου, καθώς και το όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, αριθμό φορολογικού μητρώου, ηλεκτρονική διεύθυνση και την ακριβή διεύθυνση της κατοικίας και του χώρου εργασίας του εκπροσώπου τους και, αν υπάρχουν, του δικαστικού πληρεξουσίου και του αντικλήτου τους, ενώ, αν υποβάλλεται από το Δημόσιο, τον τίτλο της δημόσιας υπηρεσίας, ηλεκτρονική διεύθυνση και το όργανο που το εκπροσωπεί.». "δ. Αν το δικόγραφο υπογράφεται από δικηγόρο, αναγράφεται η ηλεκτρονική του διεύθυνση. Στο δικόγραφο περιέχεται και συνοπτική έκθεση των τιθέμενων νομικών ζητημάτων, η οποία δεν υπερβαίνει τις 200 λέξεις. Το περιεχόμενο της έκθεσης μπορεί να καθορίζεται με απόφαση του Γενικού Επιτρόπου της Επικράτειας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, η οποία αναρτάται σε πίνακες ανακοινώσεων ή

διεύθυνση και το όργανο που το εκπροσωπεί. δ) Αν το δικόγραφο υπογράφεται από δικηγόρο, αναγράφεται η ηλεκτρονική του διεύθυνση. Στο δικόγραφο περιέχεται και συνοπτική έκθεση των τιθέμενων νομικών ζητημάτων, η οποία δεν υπερβαίνει τις 200 λέξεις. Το περιεχόμενο της έκθεσης μπορεί να καθορίζεται με απόφαση του Γενικού Επιτρόπου της Επικράτειας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, η οποία αναρτάται σε πίνακες ανακοινώσεων ή στην ιστοσελίδα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Η υποχρέωση για σύνταξη συνοπτικής έκθεσης δεν αφορά την αίτηση αναστολής.».	στην ιστοσελίδα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Η υποχρέωση για σύνταξη συνοπτικής έκθεσης δεν αφορά την αίτηση αναστολής." 2. Οι διευθύνσεις των κατά την προηγούμενη παράγραφο προσώπων πρέπει να γνωστοποιούνται στο δικαστήριο με το πρώτο δικόγραφο που απευθύνεται σε αυτό. Αν η γνωστοποίηση γίνεται, το πρώτο, με άλλο δικόγραφο, υπόμνημα ή έγγραφο, αυτό πρέπει να κατατίθεται στο Αρμόδιο δικαστήριο και να επιδίδεται, από τα ίδια αυτά πρόσωπα, στους λοιπούς διαδίκους. "Αν το δικόγραφο υπογράφεται από δικηγόρο, αναγράφεται η ηλεκτρονική του διεύθυνση." 3. Κάθε μεταβολή στη διεύθυνση ή στην ιδιότητα των κατά τις προηγούμενες παραγράφους προσώπων, η οποία επήλθε κατά το χρονικό διάστημα από την άσκηση του ένδικου βοηθήματος έως και τη λήξη της τελικής εκκρεμοδικίας στο δεύτερο βαθμό, πρέπει να γνωστοποιείται κατά τη Διαδικασία της διάταξης της δεύτερης περιόδου της παρ. 2, η οποία και εφαρμόζεται αναλόγως. Αλλιώς, οι επιδόσεις γίνονται εγκύτως στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί ή ωσάν να μην είχε επέλθει η μεταβολή, κατά περίπτωση. 4. Αν δεν δηλωθεί καμία διεύθυνση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2, η επίδοση γίνεται με παράδοση του επιδοτέου εγγράφου στο γραμματέα του οικείου δικαστηρίου. 5. Τα Δικόγραφα και τα Υπομνήματα υπογράφονται από τους δικαστικούς πληρεξουσίους των διαδίκων. Κατ' εξαίρεση, στις Περιπτώσεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 27, τα Δικόγραφα και τα Υπομνήματα μπορούν να υπογράφονται, κατά περίπτωση, από τους ίδιους τους
---	--

	διαδίκους ή τους νόμιμους αντιπροσώπους ή τους εκπροσώπους τους.».
Άρθρο 21 Ορισμός εισηγητή δικαστή στο σύνολο των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων - Τροποποίηση άρθρου 127 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στο άρθρο 127 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί ορισμού δικασίμου και εγγραφής στο πινάκιο επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 3 αα) στο πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται η φράση «συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο πρόεδρος του τμήματος, αμέσως μετά την κατάθεση του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, με πράξη του επ' αυτού, ορίζει εισηγητή» από τη φράση «του τμήματος, με πράξη του επί του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, ορίζει εισηγητή, τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν από τη δικάσιμο», αβ) στο δεύτερο εδάφιο διαγράφεται η φράση «του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή» και αγ) καταργούνται το τρίτο και τέταρτο εδάφιο και το άρθρο 127 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 127 Ορισμός δικασίμου - Εγγραφή στο πινάκιο 1. Ο πρόεδρος του συμβουλίου ή ο δικαστής, που διευθύνει το δικαστήριο, με πράξη του πάνω στα κατά το προηγούμενο άρθρο δικόγραφα, ορίζει δικάσιμο. Ο ίδιος μπορεί, κατά τον ίδιο τρόπο, να ορίσει συντομότερη δικάσιμο από εκείνην που όρισε αρχικά είτε αυτεπαγγέλτως είτε ύστερα από αίτηση οποιουδήποτε διαδίκου. Όσες από τις διαφορές της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 6, που υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του εφετείου, έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει τις	«Άρθρο 127 Ορισμός διορισμού - Εγγραφή στο πινάκιο 1. Ο πρόεδρος του συμβουλίου ή ο δικαστής, που διευθύνει το δικαστήριο, με πράξη του πάνω στα κατά το προηγούμενο άρθρο Δικόγραφα, ορίζει δικάσιμο. Ο ίδιος μπορεί, κατά τον ίδιο τρόπο, να ορίσει συντομότερη δικάσιμο από εκείνην που όρισε αρχικά είτε αυτεπαγγέλτως είτε ύστερα από αίτηση οποιουδήποτε διαδίκου. Όσες από τις διαφορές της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 6, που υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του εφετείου, έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ, προσδιορίζονται κατά προτεραιότητα εντός τριών μηνών από την κατάθεση του δικογράφου. Ως αντικείμενο της διαφοράς νοείται το ποσό της εισφοράς, φόρου, τέλους κλπ., χωρίς προσαυξήσεις και πρόσθετους φόρους. 2. Οι υποθέσεις που προσδιορίζονται για κάθε δικάσιμο καταχωρούνται, στο πινάκιο που προβλέπεται από το Π.Δ. 402/1983, όπως εκάστοτε ισχύει, το οποίο και τηρείται από τη γραμματεία. 3. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο πρόεδρος του τμήματος, αμέσως μετά την κατάθεση του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, με πράξη του επ' αυτού, ορίζει εισηγητή τόσο για τις υποθέσεις τριμελούς όσο και μονομελούς σύνθεσης και δίνει εντολή να ανακοινωθεί η δικογραφία σε αυτόν. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο πρόεδρος του τμήματος μπορεί οποτεδήποτε, ακόμη και προφορικά, να αντικαταστήσει τον εισηγητή σε περίπτωση κωλύματος. Εισηγητής δεν ορίζεται για το ένδικο βοήθημα της αγωγής ή για ένδικο μέσο

πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ, προσδιορίζονται κατά προτεραιότητα εντός τριών μηνών από την κατάθεση του δικογράφου. Ως αντικείμενο της διαφοράς νοείται το ποσό της εισφοράς, φόρου, τέλους κλπ., χωρίς προσαυξήσεις και πρόσθετους φόρους. 2. Οι υποθέσεις που προσδιορίζονται για κάθε δικάσιμο καταχωρούνται, στο πινάκιο που προβλέπεται από το π.δ. 402/1983, όπως εκάστοτε ισχύει, το οποίο και τηρείται από τη γραμματεία. 3. Ο πρόεδρος του τμήματος, με πράξη του επί του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, ορίζει εισηγητή, τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν από τη δικάσιμο, τόσο για τις υποθέσεις τριμελούς όσο και μονομελούς σύνθεσης και δίνει εντολή να ανακοινωθεί η δικογραφία σε αυτόν. Ο πρόεδρος του τμήματος μπορεί οποτεδήποτε, ακόμη και προφορικά, να αντικαταστήσει τον εισηγητή σε περίπτωση κωλύματος.».	κατά απόφασης που εκδίδεται επί αγωγής. Σε περίπτωση σώρευσης περισσότερων ενδίκων βοηθημάτων ή μέσων κατά το άρθρο 124, εισηγητής ορίζεται, εφόσον τούτο απαιτείται, για ένα από τα ένδικα βοηθήματα ή μέσα που σωρεύονται στο ίδιο δικόγραφο.».
Άρθρο 22 Ειδική καταγραφή του λόγου αναβολής της συζήτησης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 135 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στην παρ. 3 του άρθρου 135 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί μη παράστασης διαδίκου και αναβολής της συζήτησης, μετά από το δεύτερο εδάφιο, προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Με αίτηση του διαδίκου μπορεί να αναβληθεί η συζήτηση της υπόθεσης μόνο μία (1) φορά ανά βαθμό δικαιοδοσίας, εφόσον, κατά την κρίση του δικαστηρίου, συντρέχει σπουδαίος λόγος. Το δικαστήριο μπορεί πάντοτε να αναβάλλει τη συζήτηση της υπόθεσης αυτεπαγγέλτως, όταν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Σε περίπτωση αναβολής της συζήτησης της υπόθεσης, ο	Παρ. 3 άρθρου 135 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας 3. Με αίτηση του διαδίκου μπορεί να αναβληθεί η συζήτηση της υπόθεσης μόνο μία (1) φορά ανά βαθμό δικαιοδοσίας, εφόσον, κατά την κρίση του δικαστηρίου, συντρέχει σπουδαίος λόγος. Το δικαστήριο μπορεί πάντοτε να αναβάλλει τη συζήτηση της υπόθεσης αυτεπαγγέλτως, όταν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Για την υποβολή αιτήματος αναβολής ο διάδικος καταβάλλει παράβολο υπέρ του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.) ως εξής: α) ποσού τριάντα (30) ευρώ, ενώπιον του μονομελούς πρωτοδικείου, β) ποσού σαράντα (40) ευρώ, ενώπιον του τριμελούς πρωτοδικείου και γ) ποσού πενήντα (50) ευρώ, ενώπιον του εφετείου. Σε κοινό αίτημα αναβολής περισσότερων διαδίκων, καταβάλλεται ένα παράβολο το οποίο επιμερίζεται ισομερώς. Δεν υπέχουν υποχρέωση καταβολής παραβόλου το

λόγος της αναβολής καταχωρίζεται, με ειδική αιτιολογία, στο οικείο πρακτικό. Για την υποβολή αιτήματος αναβολής ο διάδικος καταβάλλει παράβολο υπέρ του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.) ως εξής: α) ποσού τριάντα (30) ευρώ, ενώπιον του μονομελούς πρωτοδικείου, β) ποσού σαράντα (40) ευρώ, ενώπιον του τριμελούς πρωτοδικείου και γ) ποσού πενήντα (50) ευρώ, ενώπιον του εφετείου. Σε κοινό αίτημα αναβολής περισσότερων διαδίκων, καταβάλλεται ένα παράβολο το οποίο επιμερίζεται ισομερώς. Δεν υπέχουν υποχρέωση καταβολής παραβόλου το Δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.). Δεν καταβάλλεται παράβολο σε περίπτωση αποχής των δικηγόρων. Το παράβολο επιστρέφεται αν το αίτημα της αναβολής απορριφθεί από το δικαστήριο.».	Δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.). Δεν καταβάλλεται παράβολο σε περίπτωση αποχής των δικηγόρων. Το παράβολο επιστρέφεται αν το αίτημα της αναβολής απορριφθεί από το δικαστήριο.».
Άρθρο 23 Ολοκλήρωση ηλεκτρονικής κατάθεσης στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ) - Αντικατάσταση παρ. 7 και τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 126 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στο άρθρο 126 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί άσκησης ενδίκων βοηθημάτων και μέσων επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) η παρ. 7 αντικαθίσταται, β) στην παρ. 8: βα) στο πρώτο εδάφιο επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, η λέξη «προηγμένη» αντικαθίσταται από τη λέξη «εγκεκριμένη» και επικαιροποιείται η νομοθετική παραπομπή ως προς το εφαρμοστέο δίκαιο για την ηλεκτρονική υπογραφή, ββ) το	Παρ. 7 και 8 άρθρου 126 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «7. Τα δικόγραφα μπορεί να υποβάλλονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του π.δ. 150/2001 (Α' 125). Τα δικόγραφα που έχουν υποβληθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι κατατέθηκαν, εφόσον επιστραφεί στον αποστολέα του εγγράφου από το δικαστήριο ηλεκτρονική απόδειξη που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την ως άνω έννοια, και περιέχει και την έκθεση κατάθεσης. 8. Με την επιφύλαξη των άρθρων 26, 27 παράγραφοι 2 και 3, 29 παράγραφος 2, 30 παράγραφος 2 περίπτωση β', 32 παράγραφος 2, 58 παράγραφος 2, 126B και 276 παράγραφος 4 εδάφιο α' του παρόντος, τα δικόγραφα και τα λοιπά έγγραφα υποβάλλονται αποκλειστικώς με

δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται και οι παρ. 7 και 8 διαμορφώνονται ως εξής: «7. Τα δικόγραφα μπορούν να υποβάλλονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Η ηλεκτρονική κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου δικογράφου ή εγγράφου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ) κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 1 του π.δ. 40/2013 (Α' 75). 8. Με την επιφύλαξη του άρθρου 26, των παρ. 2 και 3 του άρθρου 27, της παρ. 2 του άρθρου 29, της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 32, της παρ. 2 του άρθρου 58, του άρθρου 126B και του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 267, τα δικόγραφα και τα λοιπά έγγραφα υποβάλλονται αποκλειστικώς με ηλεκτρονικά μέσα από την 1η.1.2021 και είναι έγκυρα εφόσον φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 4727/2020. Η ηλεκτρονική κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου δικογράφου ή εγγράφου στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 1 του π.δ. 40/2013.».	ηλεκτρονικά μέσα από την 1η.1.2021 και είναι έγκυρα εφόσον φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 του π.δ. 150/2001 και σύμφωνα με τις απαιτήσεις των άρθρων 25 έως 27 του Κανονισμού (ΕΕ) 910/2014. Τα εν λόγω δικόγραφα και έγγραφα που έχουν υποβληθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι κατατέθηκαν, εφόσον επιστραφεί στον αποστολέα του δικογράφου ή εγγράφου από το δικαστήριο ηλεκτρονική απόδειξη που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την ως άνω έννοια, και περιέχει την έκθεση κατάθεσης.».
Άρθρο 24 Ολοκλήρωση ηλεκτρονικής κατάθεσης στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ - Τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 19 π.δ. 18/1989 Στην παρ. 8 του άρθρου 19 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), περί της ηλεκτρονικής κατάθεσης και επίδοσης δικογράφων και λοιπών εγγράφων, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο πρώτο εδάφιο επικαιροποιείται η νομοθετική παραπομπή ως προς το εφαρμοστέο δίκαιο για την ηλεκτρονική	Παρ. 8 άρθρου 19 π.δ. 18/1989 «8. Το ένδικο μέσο ή βοήθημα μπορεί να υποβάλεται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του π.δ. 150/2001 (Α' 125). Το ένδικο μέσο ή βοήθημα που έχει υποβληθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι κατατέθηκε, εφόσον επιστραφεί στον αποστολέα του εγγράφου από το δικαστήριο ηλεκτρονική απόδειξη που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή,

υπογραφή, β) αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο και η παρ. 8 διαμορφώνεται ως εξής: «8. Το ένδικο μέσο ή βοήθημα μπορεί να υποβάλλεται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρει εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α'184). Η ηλεκτρονική κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου δικογράφου ή εγγράφου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ) κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 1 του π.δ. 40/2013 (Α'75).».	κατά την ως άνω έννοια, και περιέχει και την έκθεση κατάθεσης.».
Άρθρο 25 Ολοκλήρωση ηλεκτρονικής κατάθεσης στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 70α π.δ. 18/1989 Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 70α του π.δ. 18/1989 (Α' 8), περί της ηλεκτρονικής κατάθεσης και επίδοσης δικογράφων και λοιπών εγγράφων, αντικαθίσταται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Με την επιφύλαξη της παρ. 1 του άρθρου 27 και των αιτήσεων περί ευεργετήματος πενίας, όπου στις διατάξεις του παρόντος αναφέρεται η κατάθεση δικογράφου ή εγγράφου σε έντυπη μορφή, από την 1η.1.2021 νοείται αποκλειστικώς η ηλεκτρονική κατάθεσή τους, εφόσον τα δικόγραφα ή έγγραφα αυτά φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Η ηλεκτρονική κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου δικογράφου ή εγγράφου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ) κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 1 του π.δ. 40/2013 (Α'75).».	«Άρθρο 70^α Ηλεκτρονική κατάθεση και επίδοση δικογράφων και λοιπών εγγράφων, ψηφιακή δικογραφία 1. Με την επιφύλαξη της παρ. 1 του άρθρου 27 και των αιτήσεων περί ευεργετήματος πενίας, όπου στις διατάξεις του παρόντος αναφέρεται η κατάθεση δικογράφου ή εγγράφου σε έντυπη μορφή, από την 1η.1.2021 νοείται αποκλειστικώς η ηλεκτρονική κατάθεσή τους, εφόσον τα δικόγραφα ή έγγραφα αυτά φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Τα εν λόγω δικόγραφα ή έγγραφα που έχουν υποβληθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι κατατέθηκαν, εφόσον επιστραφεί στον αποστολέα του δικογράφου ή εγγράφου από το δικαστήριο ηλεκτρονική απόδειξη που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την ως άνω έννοια, και περιέχει την έκθεση κατάθεσης.».
Άρθρο 26	«Άρθρο 1 π.δ. 40/2013 (Α' 75)

Διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφου - Αντικατάσταση άρθρου 1 π.δ. 40/2013 Το άρθρο 1 του π.δ. 40/2013 (Α' 75), περί της διαδικασίας ηλεκτρονικής κατάθεσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 1 Διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης 1. Η ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων και λοιπών εγγράφων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων που προβλέπονται στις παρ. 8 και 9 του άρθρου 19 και στο άρθρο 70 Α του π.δ. 18/1989 (Α' 8) και στις παρ. 7 και 8 του άρθρου 126 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), αντιστοίχως, ενεργείται με την καταχώρισή τους στην ηλεκτρονική εφαρμογή του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων της Διοικητικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ). Με την επιφύλαξη του παρόντος, κατά την ηλεκτρονική κατάθεση ισχύουν το π.δ. 18/1989, ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, καθώς και οι ειδικοί νόμοι που ρυθμίζουν την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και μέσων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. 2. Η ταυτοποίηση και αυθεντικοποίηση του καταθέτη και η είσοδος στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ πραγματοποιούνται, ιδίως, μέσω: α) της εφαρμογής του Ενιαίου Πληροφοριακού Συστήματος Δικηγορικών Συλλόγων, β) της εφαρμογής ethemis ID που είναι διαθέσιμη μέσω της διαδικτυακής πύλης της διοικητικής δικαιοσύνης και γ) του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΟΠΣ ΝΣΚ).	Διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης 1. Δικηγόρος ή μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που χρησιμοποιεί τη διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφου στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια: α. εισάγει στο προαναφερόμενο Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα Δικηγορικών Συλλόγων το μοναδικό αναγνωριστικό και συνθηματικό που του έχουν χορηγηθεί για αναγνώριση του από το Πληροφοριακό Σύστημα, ώστε να επιβεβαιωθούν στη συνέχεια τα υπόλοιπα προσωπικά στοιχεία του, β. επιλέγει το αρμόδιο δικαστήριο, γ. καταχωρίζει τα στοιχεία που του ζητούνται, δ. προσδιορίζει τον προς χρήση του επιθυμητό αριθμό αντιγράφων του δικογράφου που πρόκειται να καταθέσει, ε. επιλέγει την κατηγορία και το είδος του δικογράφου από τους αντίστοιχους πίνακες και συμπληρώνει τα στοιχεία των διαδίκων ή του εντολέα του, σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία, στ. εάν συντρέχει περίπτωση, πραγματοποιεί την ηλεκτρονική πληρωμή, των εκάστοτε προβλεπόμενων τελών, ενσήμων, παραβόλων και εν γένει δαπανημάτων και καταβάλλει τα εκ μέρους του αρμοδίου δικαστηρίου έξοδα αναπαραγωγής σε χαρτί τριών αντιγράφων του δικογράφου. Μετά τη δέσμευση των αντίστοιχων ποσών από τον τραπεζικό λογαριασμό του καταθέτοντος, κατευθύνεται προς την εφαρμογή του δηλωθέντος, κατά την κατάθεση, ως αρμοδίου δικαστηρίου. 2. Στην εφαρμογή του δικαστηρίου ο δικηγόρος ή το μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους συμπληρώνει τα υποχρεωτικά και προαιρετικά πεδία που του ζητούνται και, μετά την ολοκλήρωση της καταχώρισης όλων των αναγκαίων στοιχείων, επισυνάπτει το δικόγραφο σε ηλεκτρονική μορφή το οποίο πρέπει να
---	---

3. Όταν πραγματοποιείται είσοδος μέσω του Ενιαίου Πληροφοριακού Συστήματος Δικηγορικών Συλλόγων, ο καταθέτης: α. εισάγει στο Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα Δικηγορικών Συλλόγων το μοναδικό αναγνωριστικό και συνθηματικό που του έχει χορηγηθεί σύμφωνα με το άρθρο 2 για αναγνώρισή του από το πληροφοριακό σύστημα, ώστε να επιβεβαιωθούν στη συνέχεια τα υπόλοιπα προσωπικά στοιχεία του, β. επιλέγει το αρμόδιο δικαστήριο, γ. καταχωρίζει τα στοιχεία που του ζητούνται, δ. επιλέγει την κατηγορία και το είδος του δικογράφου από τους αντίστοιχους πίνακες και συμπληρώνει τα στοιχεία των διαδικών και του εντολέα του, σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία, ε. εάν συντρέχει περίπτωση καταβολής τελών, ενσήμων, παραβόλων ή δαπανημάτων, πραγματοποιεί την ηλεκτρονική πληρωμή των εκάστοτε προβλεπόμενων τελών, ενσήμων, παραβόλων και εν γένει δαπανημάτων. Μετά τη δέσμευση των αντίστοιχων ποσών από τον τραπεζικό λογαριασμό του καταθέτη, ο τελευταίος κατευθύνεται στην εφαρμογή ηλεκτρονικής κατάθεσης του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. 4. Για την πραγματοποίηση εισόδου μέσω της εφαρμογής ethemisID, απαιτείται η αυθεντικοποίηση του καταθέτη είτε με τους κωδικούς - διαπιστευτήρια της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (κωδικοί TAXISnet) σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 4727/2020 (Α' 184), είτε μέσω του κόμβου eIDAS με τη χρήση της εθνικής ηλεκτρονικής του ταυτότητας (eID). Στην περίπτωση που ο καταθέτης ενεργεί είσοδο στην εφαρμογή ως δικηγόρος, που διαθέτει ηλεκτρονική ταυτότητα κράτους μέλους της	φέρει την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή του και το αποστέλλει. Επισυνάπτει επίσης αντίγραφο της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης ή της δικαστικής απόφασης σε ηλεκτρονική μορφή εφόσον υπάρχει στην κατοχή του. Ως προς τη μορφή και τον όγκο των σχετικών αρχείων έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 3 του παρόντος. 3. Η διαδικασία ολοκληρώνεται με την αποστολή από το Πληροφοριακό Σύστημα του δικαστηρίου, στην ηλεκτρονική διεύθυνση που ο καταθέτων έχει δηλώσει ή στην ηλεκτρονική θυρίδα που έχει δημιουργηθεί γι' αυτόν στο Πληροφοριακό Σύστημα του δικαστηρίου, του αποδεικτικού καταθέσεως το οποίο πρέπει να φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, καθώς και των αντιγράφων που έχει ζητήσει. Το αποδεικτικό καταθέσεως μνημονεύει, εκτός των στοιχείων που αναφέρονται στις οικείες διατάξεις, την ημερομηνία και την ώρα της κατάθεσης. Ως χρόνος καταθέσεως θεωρείται η ημερομηνία και ώρα της αποστολής του αποδεικτικού καταθέσεως. Τα ρολόγια των εξυπηρετητών που εμπλέκονται στην ηλεκτρονική κατάθεση συγχρονίζονται περιοδικά με εξυπηρετητές ή διαδικτυακές συσκευές που λειτουργούν ως σημείο αναφοράς ώρας. 4. Τα δικόγραφα και τα αποδεικτικά κατάθεσης που φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, τα οποία έχουν αποσταλεί σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους και εκτυπώνονται από τον δικηγόρο, το μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή τη γραμματεία του δικαστηρίου, λογίζονται ως επίσημα αντίγραφα του πρωτοτύπου. 5. Μέχρι να ρυθμιστεί η ηλεκτρονική καταβολή του υπέρ του Δημοσίου παραβόλου, ο καταθέτων υποχρεούται να το καταβάλει σύμφωνα με τη διαδικασία
--	--

Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά την είσοδό του οφείλει να αποδείξει την ικανότητά του να ενεργεί ως δικηγόρος ενώπιον δικαστικών αρχών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε με την επισύναψη πρόσφορων προς τούτο δημοσίων εγγράφων είτε με τη χρήση ειδικής προς τούτο εφαρμογής. Μετά την αυθεντικοποίηση του καταθέτη, ο τελευταίος αποκτά πρόσβαση στην εφαρμογή ηλεκτρονικής κατάθεσης του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. 5. Για την πραγματοποίηση εισόδου μέσω του ΟΠΣ ΝΣΚ ο καταθέτης αυθεντικοποιείται από το σύστημα του ΝΣΚ και προωθείται στη σελίδα κατάθεσης δικογράφων του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. 6. Στην εφαρμογή του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ ο καταθέτης συμπληρώνει τα υποχρεωτικά και προαιρετικά πεδία που του ζητούνται και, μετά την ολοκλήρωση της καταχώρισης όλων των αναγκαίων στοιχείων, επισυνάπτει το δικόγραφο, το οποίο πρέπει να φέρει προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, σε ηλεκτρονική μορφή και το υποβάλλει. Επισυνάπτει, επίσης, αντίγραφο της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης ή δικαστικής απόφασης σε ηλεκτρονική μορφή, εφόσον υπάρχει στην κατοχή του. Ως προς τη μορφή και τον όγκο των ηλεκτρονικών αρχείων εφαρμόζονται οι παρ. 2 και 3. 7. Η κατάθεση ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου εγγράφου ή δικογράφου στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ και την εμφάνιση μηνύματος επιβεβαίωσης της επιτυχούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας κατάθεσης, στο οποίο περιλαμβάνεται και ο αριθμός κατάθεσης του δικογράφου. Συγχρόνως, παράγεται αυτομάτως από το ΟΣΔΔΥΔΔ έκθεση κατάθεσης, η οποία φέρει προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα και προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή και καταγράφει το δικαστήριο και τον αριθμό κατάθεσης, καθώς και την	και τις προϋποθέσεις που ορίζονται στις οικείες διατάξεις.».
---	---

ακριβή ημερομηνία και ώρα καταχώρισης, η οποία συνιστά τον χρόνο κατάθεσης. Στην περίπτωση αδυναμίας αυτόματης παραγωγής της ως άνω έκθεσης κατάθεσης, ο καταθέτης δύναται να εκτυπώσει το προαναφερθέν μήνυμα επιβεβαίωσης της επιτυχούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας κατάθεσης και να αντλήσει την οικεία έκθεση κατάθεσης ευθύς μόλις τούτο καταστεί δυνατό. Τα ρολόγια των εξυπηρετητών που εμπλέκονται στην ηλεκτρονική κατάθεση συγχρονίζονται περιοδικά με εξυπηρετητές ή διαδικτυακές συσκευές που λειτουργούν ως σημείο αναφοράς ώρας. 8. Το ΟΣΔΔΥ-ΔΔ αποστέλλει την έκθεση κατάθεσης στην ηλεκτρονική διεύθυνση που ο καταθέτων έχει δηλώσει και στην ηλεκτρονική θυρίδα που έχει δημιουργηθεί γι' αυτόν στο πληροφοριακό σύστημα του δικαστηρίου. Η επιβεβαίωση της κατάθεσης δικογράφου ή εγγράφου, την οποία παρέχει το δικαστήριο, δεν επηρεάζει την κρίση περί δικονομικά παραδεκτού των διαβιβαζόμενων δικογράφων ή εγγράφων. 9. Οι εκτυπώσεις των ηλεκτρονικών εγγράφων αποτελούν απλά αντίγραφα τους. Για τη δημιουργία ακριβούς αντιγράφου εκ του πρωτοτύπου ηλεκτρονικού εγγράφου εφαρμόζεται αναλογικώς το άρθρο 14 του ν. 4727/2020. 10. Η ηλεκτρονική κατάθεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων δεν ενεργείται με την αποστολή δικογράφων και λοιπών εγγράφων, όπως δηλώσεων, αποδεικτικών στοιχείων με τη χρήση υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τη χρήση τηλεομοιοτυπίας.».	
Άρθρο 27 Αρμοδιότητες γραμματείας δικαστηρίων σε σχέση με την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφου- Αντικατάσταση άρθρου 3 π.δ. 40/2013	«Άρθρο 3 π.δ. 40/2013 Αρμοδιότητες Γραμματείας Δικαστηρίων 1. Η Γραμματεία των αναφερομένων στην παρ. 1 του άρθρου 1 δικαστηρίων, στην οποία κατατίθεται ηλεκτρονικά το

Το άρθρο 3 του π.δ. 40/2013 (Α' 75), περί των αρμοδιοτήτων της γραμματείας των δικαστηρίων, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 3 Αρμοδιότητες Γραμματείας Δικαστηρίων 1. Η Γραμματεία των δικαστηρίων της παρ. 1 του άρθρου 1, στην οποία κατατίθεται ηλεκτρονικά το δικόγραφο, προβαίνει στις ακόλουθες ενέργειες: α. υποδέχεται από το Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα των Δικηγορικών Συλλόγων όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες που διασφαλίζουν την εγκυρότητα της επιχειρούμενης κατάθεσης, β. υποδέχεται το συνημμένο δικόγραφο, γ. ελέγχει την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, δ. αποστέλλει τα αντίγραφα που ζητήθηκαν μαζί με το αποδεικτικό κατάθεσης, ε. ενημερώνει το Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα Δικηγορικών Συλλόγων για την κατάθεση του δικογράφου, στ. παρέχει καθημερινώς τις υπηρεσίες ηλεκτρονικής κατάθεσης από το Πληροφοριακό Σύστημα που διαθέτει, εκτός από την καθορισμένη ώρα καθημερινής συντήρησης και λήψης αντιγράφων (back up), εφόσον τα πληροφοριακά συστήματα που εμπλέκονται στη διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης δεν είναι εκτός λειτουργίας για λόγους συντήρησης ή για οποιονδήποτε άλλο λόγο, ε. ενημερώνει το Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα Δικηγορικών Συλλόγων για την κατάθεση του δικογράφου, στ. εξασφαλίζει στους διαδίκους, στους πληρεξούσιους δικηγόρους και στα μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους τη δυνατότητα ηλεκτρονικής παρακολούθησης της εξέλιξης της διαδικασίας, ζ. παρέχει στους δικαιούμενους προς τούτο πληρεξούσιους δικηγόρους ή μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους	δικόγραφο, προβαίνει στις ακόλουθες ενέργειες: α. υποδέχεται από το Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα των Δικηγορικών Συλλόγων όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες που διασφαλίζουν την εγκυρότητα της επιχειρούμενης κατάθεσης, β. υποδέχεται το συνημμένο δικόγραφο, γ. ελέγχει την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, δ. αποστέλλει τα αντίγραφα που ζητήθηκαν μαζί με το αποδεικτικό κατάθεσης, ε. ενημερώνει το Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα Δικηγορικών Συλλόγων για την κατάθεση του δικογράφου, στ. παρέχει καθημερινώς τις υπηρεσίες ηλεκτρονικής κατάθεσης από το Πληροφοριακό Σύστημα που διαθέτει, εκτός από την καθορισμένη ώρα καθημερινής συντήρησης και λήψης αντιγράφων (back up), εφ' όσον τα Πληροφοριακά Συστήματα που εμπλέκονται στη διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης δεν είναι εκτός λειτουργίας για λόγους συντήρησης ή για οποιονδήποτε άλλο λόγο και ζ. εξασφαλίζει στους πληρεξούσιους δικηγόρους ή μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους την δυνατότητα ηλεκτρονικής παρακολούθησης της εξέλιξης της διαδικασίας, η. παρέχει στους δικαιούμενους προς τούτο πληρεξούσιους δικηγόρους ή μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ηλεκτρονικό αντίγραφο των δικαστικών αποφάσεων το οποίο πρέπει να φέρει προηγμένη υπογραφή. 2. Η σύνδεση με τις παραπάνω ιστοσελίδες γίνεται μέσω ασφαλούς πρωτοκόλλου. Τα επισυναπτόμενα έγγραφα , όπως εισαγωγικά δικόγραφα, υπομνήματα και άλλα σχετικά έγγραφα, πρέπει να είναι είτε σε Portable Document Format (PDF) είτε σε μορφή κειμένου Microsoft Word (doc ή docx) έκδοσης 2003 και μεταγενέστερα, είτε σε Open Document Format for Office
--	--

ηλεκτρονικό αντίγραφο των δικαστικών αποφάσεων, το οποίο φέρει προηγμένη ή άλλη ισοδύναμη ηλεκτρονική υπογραφή. 2. Η σύνδεση με τις παραπάνω ιστοσελίδες γίνεται μέσω ασφαλούς πρωτοκόλλου. Τα επισυναπτόμενα έγγραφα, όπως εισαγωγικά δικόγραφα, υπομνήματα και άλλα σχετικά έγγραφα, πρέπει να είναι σε μορφή Portable Document Format (PDF) και δεν πρέπει να υπερβαίνουν σε όγκο τα 12 MB. Στην ιστοσελίδα κάθε δικαστηρίου αναρτάται οδηγός χρήσης των υπηρεσιών ηλεκτρονικής κατάθεσης, στον οποίο εξειδικεύονται περαιτέρω οι τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις σε σχέση με τις επιτρεπτές μορφές ηλεκτρονικών εγγράφων και τον επιτρεπόμενο όγκο των αρχείων. 3. Οι διάδικοι της υποθέσεως, με τη χρήση ειδικού κωδικού, αποκτούν δικαίωμα ηλεκτρονικής παρακολούθησης της υπόθεσης και πρόσβασης κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις στον φάκελο της υπόθεσης στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. Από την καταχώριση των ηλεκτρονικώς κατατεθέντων δικογράφων και λοιπών εγγράφων της δίκης στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ δύναται να χρησιμοποιείται οιαδήποτε τεχνολογική δυνατότητα, πρόσφορη προς την επίτευξη του σκοπού της διασφάλισης του εμπιστευτικού χαρακτήρα των εγγράφων της δίκης, ιδίως δε η θέση επί των ως άνω εγγράφων ψηφιακού υδατοσήμου (digital watermark), που περιέχει τον κωδικό του δικηγόρου ή μέλους του Ν.Σ.Κ. που ασκεί το δικαίωμα πρόσβασης και αναφέρει τα εξής: «η πρόσβαση επιτρέπεται μόνο στους διαδίκους της συγκεκριμένης υπόθεσης, περιορίζεται στο πλαίσιο της συγκεκριμένης διοικητικής δίκης, η δε χρήση ή αναπαραγωγή τους, για οποιονδήποτε άλλο σκοπό, απαγορεύεται χωρίς άδεια του δικαστηρίου.».	Applications (ODF). Στην ιστοσελίδα κάθε δικαστηρίου αναρτώνται οι μορφές των ηλεκτρονικών εγγράφων που γίνονται αποδεκτές από το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημά του. Αν επισυνάπτεται αρχείο εικόνας, ήχου ή άλλο πολυμέσο, αυτό πρέπει να είναι ενσωματωμένο σε ένα από τα παραπάνω έγγραφα, υπό τον όρο ότι το συνολικό μέγεθος του αρχείου δεν υπερβαίνει τον όγκο που καθορίζεται από το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του δικαστηρίου. Σχετική ενημέρωση αναρτάται, επίσης, στην ιστοσελίδα του. 3. Αν κατά την κατάθεση δεν έχουν καταβληθεί τα έξοδα αναπαραγωγής αντιγράφων κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 1 παρ.1 περίπτ. στ', ο καταθέτων πρέπει να προσκομίσει ή να αποστείλει στο δικαστήριο, μέσα σε είκοσι ημέρες από την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας του άρθρου 1, τρία αντίγραφα του δικογράφου σε έντυπη μορφή καθώς και αντίγραφο της προσβαλλόμενης πράξης ή δικαστικής απόφασης, εφόσον η υποχρέωση αυτή προβλέπεται από τις οικείες δικονομικές διατάξεις. 4. Από την 1.1.2021, τα δικόγραφα ή έγγραφα που έχουν υποβληθεί ή που έχουν επιδοθεί με ηλεκτρονικά μέσα αποκτούν ψηφιακό υδατόσημο (digital watermark) που περιέχει τον κωδικό του δικηγόρου ή μέλους του Ν.Σ.Κ. που ασκεί το δικαίωμα πρόσβασης στα δικόγραφα ή έγγραφα αυτά και αναφέρει τα εξής: η πρόσβαση επιτρέπεται μόνο στους διαδίκους της συγκεκριμένης υπόθεσης, περιορίζεται στο πλαίσιο της συγκεκριμένης διοικητικής δίκης, η δε χρήση ή αναπαραγωγή τους, για οποιονδήποτε άλλο σκοπό, απαγορεύεται χωρίς άδεια του δικαστηρίου.».
Άρθρο 28	«Άρθρο 4 π.δ. 40/2013 Χορήγηση πιστοποιητικών

Διαδικασία ψηφιακής χορήγησης δικαστικών πιστοποιητικών, βεβαιώσεων και άλλων εγγράφων - Τροποποίηση άρθρου 4 π.δ. 40/2013 Στο άρθρο 4 του π.δ. 40/2013 (Α' 75), περί της χορήγησης πιστοποιητικών, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 1 διαγράφεται η φράση «, εφ' όσον η χορήγησή τους προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις,», β) στην παρ. 2 η λέξη «ταυτοποίηση» αντικαθίσταται από τη λέξη «αυθεντικοποίηση» και μετά από τη λέξη «προηγμένη» προστίθενται οι λέξεις «ή άλλη ισοδύναμη», γ) στην παρ. 3 γα) στο πρώτο εδάφιο οι λέξεις «αιτηθέν έγγραφο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «έγγραφο για τη χορήγηση του οποίου υποβλήθηκε αίτηση», μετά από τη λέξη «προηγμένη» προστίθενται οι λέξεις «ή άλλη ισοδύναμη» και προστίθεται η αναφορά στην ηλεκτρονική σφραγίδα και στον αποδέκτη του εγγράφου, γβ) το δεύτερο εδάφιο διαγράφεται, γγ) μετά από το νέο δεύτερο εδάφιο προστίθενται εδάφιο τρίτο, περί των εκτυπώσεων των ηλεκτρονικών εγγράφων και εδάφιο τέταρτο, περί των ακριβών αντιγράφων, δ) αντικαθίσταται η παρ. 4 και το άρθρο 4 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 4 Χορήγηση πιστοποιητικών 1. Το Συμβούλιο της Επικρατείας και τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια μπορούν να χορηγούν σε ψηφιακή μορφή αποφάσεις, πιστοποιητικά, βεβαιώσεις ή άλλα έγγραφα μετά από αίτηση δικηγόρου ή μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. 2. Ο αιτών δικηγόρος ή μέλος του Ν.Σ.Κ. καταχωρίζει τα αναγκαία για την αυθεντικοποίησή του στοιχεία, πραγματοποιεί την ηλεκτρονική πληρωμή των προβλεπόμενων για τη σήμανση της αίτησης και του ζητούμενου εγγράφου	1. Το Συμβούλιο της Επικρατείας και τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια μπορούν να χορηγούν σε ψηφιακή μορφή αποφάσεις, πιστοποιητικά, βεβαιώσεις ή άλλα έγγραφα, εφ' όσον η χορήγησή τους προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις, μετά από αίτηση δικηγόρου ή μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. 2. Ο αιτών δικηγόρος ή μέλος του Ν.Σ.Κ. καταχωρίζει τα αναγκαία για την ταυτοποίησή του στοιχεία, πραγματοποιεί την ηλεκτρονική πληρωμή των προβλεπόμενων για τη σήμανση της αίτησης και του ζητούμενου εγγράφου δαπανημάτων, όπως οι παραπάνω ενέργειες καθορίζονται στο άρθρο 1 του παρόντος, επισυνάπτει την αίτηση που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή και την αποστέλλει στο αρμόδιο δικαστήριο. 3. Το δικαστήριο αποστέλλει το αιτηθέν έγγραφο σε ψηφιακή μορφή με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή. Το έγγραφο αυτό με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που εκτυπώνεται, λογίζεται ως επίσημο αντίγραφο του πρωτοτύπου. Η ενέργεια της αποστολής καταγράφεται ηλεκτρονικά. 4. Αίτηση για τη χορήγηση πιστοποιητικών, βεβαιώσεων ή άλλων εγγράφων μπορεί να απευθύνει προς τα ως άνω δικαστήρια σε ηλεκτρονική μορφή κάθε πολίτης, χωρίς να προβεί σε ηλεκτρονική πληρωμή της προβλεπόμενης σήμανσης. Το αιτηθέν έγγραφο χορηγείται σε έντυπη μορφή από την οικεία Γραμματεία και κατά την παραλαβή από τον αιτούντα καταβάλλονται τα προβλεπόμενα δαπανήματα.».
---	--

δαπανημάτων, όπως οι παραπάνω ενέργειες καθορίζονται στο άρθρο 1 του παρόντος, επισυνάπτει την αίτηση που φέρει προηγμένη ή άλλη ισοδύναμη ηλεκτρονική υπογραφή και την αποστέλλει στο αρμόδιο δικαστήριο.

3. Το δικαστήριο αποστέλλει το έγγραφο για τη χορήγηση του οποίου υποβλήθηκε αίτηση σε ψηφιακή μορφή με προηγμένη ή άλλη ισοδύναμη ηλεκτρονική υπογραφή και με προηγμένη ή άλλη ισοδύναμη ηλεκτρονική σφραγίδα στην ηλεκτρονική διεύθυνση που έχει δηλώσει ο αιτών και στην ηλεκτρονική θυρίδα του στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. Η ενέργεια της αποστολής καταγράφεται ηλεκτρονικά. Οι εκτυπώσεις των ηλεκτρονικών εγγράφων αποτελούν απλά αντίγραφα αυτών. Για τη δημιουργία ακριβούς αντιγράφου εκ του πρωτοτύπου ηλεκτρονικού εγγράφου εφαρμόζεται αναλογικώς το άρθρο 14 του ν. 4727/2020 (Α'184).

4. Αίτηση για τη χορήγηση ηλεκτρονικών πιστοποιητικών, βεβαιώσεων ή άλλων εγγράφων μπορεί να υποβάλλει στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ μέσω της εφαρμογής ethemisID κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, το οποίο τελεί ή έχει τελέσει διάδικος σε υπόθεση ενώπιον του δικαστηρίου, στη γραμματεία του οποίου απευθύνεται. Αν η αίτηση δεν αφορά υπόθεση, στην οποία ο αιτών είναι διάδικος, ο καταθέτων την αίτηση πρέπει να επικαλείται και να αποδεικνύει τόσο την ιδιότητα, υπό την οποία ενεργεί όσο και το ειδικό έννομο συμφέρον του με την επισύναψη πρόσφορων προς τούτο δικαιολογητικών. Για την επεξεργασία της ηλεκτρονικής αίτησης και τη χορήγηση σε ηλεκτρονική μορφή πιστοποιητικού ή βεβαίωσης, απαιτείται η ηλεκτρονική πληρωμή των προβλεπόμενων ενσήμων και η επισύναψη του οικείου αποδεικτικού. Το δικαστήριο αποστέλλει το αιτηθέν έγγραφο σε ψηφιακή μορφή στην ηλεκτρονική διεύθυνση που έχει δηλώσει ο

αιτών και στην ηλεκτρονική θυρίδα του στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. Η ενέργεια της αποστολής καταγράφεται ηλεκτρονικά. Οι εκτυπώσεις των ηλεκτρονικών εγγράφων αποτελούν απλά αντίγραφα αυτών. Για τη δημιουργία ακριβούς αντιγράφου εκ του πρωτοτύπου ηλεκτρονικού εγγράφου εφαρμόζεται αναλογικώς το άρθρο 14 του ν. 4727/2020.».	
Άρθρο 29 Αυτόματη ενημέρωση σε περίπτωση ανεπιτυχούς εισόδου ή κατάθεσης δικογράφου στο ΟΣΔΔΥ-ΔΔ - Τροποποίηση άρθρου 5 π.δ. 40/2013 Το άρθρο 5 του π.δ. 40/2013 (Α' 75), περί αυτόματης ενημέρωσης του καταθέτοντος, τροποποιείται με την προσθήκη στις προϋποθέσεις της ανεπιτυχούς κατάθεσης του δικογράφου και το άρθρο 5 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 5 Ενημέρωση Αν δεν ολοκληρωθεί επιτυχώς η είσοδος στο ΟΣΔΔΥΔΔ ή η κατάθεση του δικογράφου, το αντίστοιχο σύστημα ενημερώνει αυτόματα τον καταθέτοντα.».	«Άρθρο 5 π.δ. 40/2013 Ενημέρωση Αν δεν ολοκληρωθεί επιτυχώς η κατάθεση το σύστημα ενημερώνει αυτόματα τον καταθέτοντα.».
Άρθρο 30 Χρόνος συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης διορισμού - Τροποποίηση άρθρου 10 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων Στο άρθρο 10 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 26), περί του χρόνου συνδρομής των προϋποθέσεων διορισμού, προστίθεται δεύτερο εδάφιο για τον χρόνο συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης διορισμού και το άρθρο 10 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 10	«Άρθρο 10 ν. 4798/2021 Χρόνος συνδρομής προϋποθέσεων διορισμού Οι υποψήφιοι δικαστικοί υπάλληλοι έχουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα του διορισμού τόσο κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων όσο και κατά τον χρόνο του διορισμού.».

Χρόνος συνδρομής προϋποθέσεων διορισμού Οι υποψήφιοι δικαστικοί υπάλληλοι έχουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα του διορισμού τόσο κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων όσο και κατά τον χρόνο του διορισμού. Ειδικώς η μη εκπλήρωση στρατιωτικών υποχρεώσεων αποτελεί κώλυμα διορισμού, εφόσον αυτές δεν έχουν εκπληρωθεί κατά τον χρόνο διορισμού του υπαλλήλου.».	
Άρθρο 31 Χρόνος συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης συμμετοχής στον διαγωνισμό για τις θέσεις του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 28 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων Στην παρ. 1 του άρθρου 28 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 26), περί των αιτήσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό, μετά από τη φράση «και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στον Κώδικα,» προστίθεται η φράση «πλην της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων, η οποία πρέπει να συντρέχει μόνον κατά τον χρόνο διορισμού τους ως δικαστικών υπαλλήλων» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι, κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων, έχουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στον Κώδικα, πλην της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων, η οποία πρέπει να συντρέχει μόνον κατά τον χρόνο διορισμού τους ως δικαστικών υπαλλήλων.».	«Άρθρο 28 ν. 4798/2021 Αιτήσεις συμμετοχής 1. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι, κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων, έχουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στον Κώδικα. 2. Ο υποψήφιος υποβάλλει την αίτηση συμμετοχής του στον διαγωνισμό, επισυνάπτοντας σε αυτήν τα δικαιολογητικά τα οποία αποδεικνύουν τη συνδρομή των προσόντων και την έλλειψη κωλυμάτων, στη γραμματεία οποιουδήποτε δικαστηρίου της χώρας. 3. Σε περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης φυσικών σωματικών δεξιοτήτων του υποψηφίου, που δεν τον καθιστούν ακατάλληλο για την άσκηση των καθηκόντων του δικαστικού υπαλλήλου του κλάδου, λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα για τη διευκόλυνση της συμμετοχής του στον εισαγωγικό διαγωνισμό. Στα μέτρα διευκόλυνσης περιλαμβάνεται και η χορήγηση παράτασης για την ολοκλήρωση της εξέτασης. Η παράταση αυτή δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα δεύτερο (1/2) του προβλεπόμενου χρόνου για την ολοκλήρωση της εξέτασης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις για την εξέταση των υποψηφίων αυτών στους διαγωνισμούς για την πλήρωση θέσεων δημόσιων διοικητικών υπαλλήλων.

		4. Ο πρόεδρος της επιτροπής του διαγωνισμού ορίζει τους υπαλλήλους που επικουρούν τη διενέργεια του διαγωνισμού. Η επιτροπή του διαγωνισμού, με την επικουρία των ως άνω δικαστικών υπαλλήλων, ελέγχει την πληρότητα των δικαιολογητικών των υποψηφίων και καταρτίζει για κάθε κατεύθυνση πίνακες τόσο των υποψηφίων που μπορούν να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό όσο και εκείνων που αποκλείονται. Οι πίνακες αναρτώνται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.».
	Άρθρο 32 Χρόνος συνδρομής της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων ως προϋπόθεσης συμμετοχής στον διαγωνισμό για τις θέσεις του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 68 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων Στο τέλος της παρ. 3 του άρθρου 68 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 26), περί της πλήρωσης θέσεων και των τυπικών προσόντων, προστίθεται η φράση «πλην της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων, η οποία πρέπει να συντρέχει μόνον κατά τον χρόνο διορισμού τους ως δικαστικών υπαλλήλων» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι, κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων, έχουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στον παρόντα, πλην της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων, η οποία πρέπει να συντρέχει μόνον κατά τον χρόνο διορισμού τους ως δικαστικών υπαλλήλων.».	«Άρθρο 68 ν. 4798/2021 Πλήρωση θέσεων Τυπικά προσόντα 1. Η πλήρωση των θέσεων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων γίνεται με διαγωνισμό. 2. Οι υποψήφιοι δικαστικοί υπάλληλοι του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων απαιτείται να διαθέτουν τα προσόντα που ορίζονται στο άρθρο 26 για τον Κλάδο ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου. Κατ' εξαίρεση, υποψήφιοι δικαστικοί υπάλληλοι του κλάδου δύνανται να είναι και δικαστικοί υπάλληλοι που κατέχουν πτυχίο ημεδαπού πανεπιστημίου ή αλλοδαπού πανεπιστημίου εφόσον έχει τύχει ακαδημαϊκής ή επαγγελματικής αναγνώρισης, κατά τη νομοθεσία, γνωστικού αντικείμενου συναφούς με τον κλάδο. Η συνάφεια αυτή διαπιστώνεται με απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 70. 3. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι, κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων, έχουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στον παρόντα.».
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i>	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i>

Άρθρο 20 Καταργούμενες διατάξεις Από την έναρξη ισχύος της παρ. 1 του άρθρου 13, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 34 του παρόντος, καταργείται το π.δ. 404/1978 (Α'83), περί «Καθορισμού εδρών και περιφερειών των διοικητικών δικαστηρίων του Κράτους.».	Άρθρον μόνον Η έδρα και η περιφέρεια εκάστου Διοικητικού Δικαστηρίου ορίζονται ως ακολούθως : Α`. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΑ 1) Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Αθηνών: Έδρα αι Αθήναι καί περιφέρεια ή τών διαμερισμάτων Αθηνών, Ανατολικής Αττικής καί Δυτικής Αττικής. " Μεταβατική έδρα η Ελευσίνα όπου θα εκδικάζωνται αι υποθέσεις της Επαρχίας Μεγαρίδος". 2. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Πειραιώς : Έδρα Πειραιεύς και περιφέρεια ή του διαμερίσματος Πειραιώς. Μεταβατική έδρα η Σαλαμίς, εις την οποίαν θα εκδικάζωνται αι υποθέσεις του οικείου Δήμου και των Κοινοτήτων Αιαντείου, Αμπελακίων και Σεληνίων. 3. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Χαλκίδος : Έδρα η Χαλκίς και περιφέρεια η του Νομού Ευβοίας. 4. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Ναυπλίου : Έδρα το Ναύπλιον και περιφέρεια η των νομών Αργολίδος και Κορινθίας. Μεταβατική έδρα η Κόρινθος, εις την οποίαν θα εκδικάζωνται αι υποθέσεις του νομού Κορινθίας, και το Άργος, εις το οποίον θα εκδικάζωνται αι υποθέσεις της επαρχίας Άργους. 2. Δια την λειτουργίαν του κατά την προηγουμένη παράγραφον συνιστωμένου Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, συνιστάται παρ' αυτώ μία (1) θέσις Προέδρου Πρωτοδικών Διοικητικών Δικαστηρίων. 5. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Τριπόλεως : Έδρα η Τρίπολις και περιφέρεια η των νομών Αρκαδίας και Λακωνίας. Μεταβατική έδρα η Σπάρτη, εις την οποίαν θα εκδικάζωνται αι υποθέσεις του νομού Λακωνίας.
---	--

	6. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Καλαμάτας : Ἐδρα ἡ Καλαμάτα καὶ ἡ περιφέρεια ἡ τοῦ νομοῦ Μεσσηνίας. 7. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Σύρου : Ἐδρα ἡ Σύρος καὶ περιφέρεια τῶν νομῶν Κυκλάδων καὶ Σάμου. Μεταβατικὴ ἔδρα ἡ Σάμος, εἰς τὴν ὁποίαν θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τοῦ νομοῦ Σάμου. 8. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Μυτιλήνης : Ἐδρα ἡ Μυτιλήνη καὶ περιφέρεια ἡ τῶν νομῶν Λέσβου καὶ Χίου. Μεταβατικὴ ἔδρα ἡ Χίος, εἰς τὴν ὁποίαν θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τοῦ νομοῦ Χίου. 9. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Ρόδου: Ἐδρα ἡ Ρόδος καὶ περιφέρεια ἡ τοῦ νομοῦ Δωδεκανήσου. Μεταβατικὴ ἔδρα ἡ Κάλυμνος, εἰς τὴν ὁποίαν θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τῆς ἐπαρχίας Καλύμνου. 10. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Λεβαδείας : Ἐδρα ἡ Λεβαδεία καὶ περιφέρεια ἡ τῶν νομῶν Βοιωτίας καὶ Φωκίδος. Μεταβατικαὶ ἔδραι ἡ Ἀμφίσσα, εἰς τὴν ὁποίαν θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τοῦ νομοῦ Φωκίδος καὶ ἡ Θήβα, εἰς τὴν ὁποίαν θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τῆς ἐπαρχίας Θηβῶν. 11. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Λαμίας : Ἐδρα ἡ Λαμία καὶ περιφέρεια ἡ τῶν νομῶν Φθιώτιδος καὶ Ευρυτανίας. Μεταβατικὴ ἔδρα τὸ Καρπενήσι, εἰς τὸ ὁποῖον θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τοῦ νομοῦ Ευρυτανίας. 12. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Πατρῶν : Ἐδρα αἱ Πάτραι καὶ ἡ περιφέρεια ἡ τῶν νομῶν Αἰχίας, (Ηλείας), Κεφαλληνίας καὶ (Ζακύνθου). Μεταβατικαὶ ἔδραι τὸ Αργοστόλιον, εἰς τὸ ὁποῖον θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τοῦ νομοῦ Κεφαλληνίας, ἡ Ζάκυνθος εἰς τὴν ὁποίαν θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τοῦ Νομοῦ Ζακύνθου, τὸ Αἴγιον θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τῆς ἐπαρχίας Αἰγιαλείας, τὰ Καλάβρυτα, εἰς τὰ ὁποῖα θὰ ἐκδικάζωνται αἱ υποθέσεις τῆς ἐπαρχίας Καλαβρύτων, ἡ Αμαλίας, εἰς
--	--

	την οποίαν θα εκδικάζωνται αι υποθέσεις των περιφερειών των Δήμων : Αμαλιάδος, Ανδραβίδας, Γαστούνης καί Λεχαινών καί των Κοινοτήτων : ι) Αγίας Μαύρας, 2) Αγίας Τριάδος, 3) Αγίου Δημητρίου 4) Αγίου Ηλίας, 5) Αγίου Νικολάου, 6)Αγνάντων,7) Αγραπηδοχωρίου, 8) Αετορράχης, 9) Ανθώνος, 10) Αρετής, 11) Αυγής, 12) Αυγείου, 13)Αμπελοκάμπου, 14) Βάρδας, 15) Βαρθολομιού, 16) Βιλανιδίου, 17) Βουλιαγμένης, 18) Γερακίου, 19) Δάφνης, 20) Δαφνιωτίσσης, 21) Δήμητρας, 22) Δουναϊκών, 23) Εφύρας, 24) Ήλιδος, 25) Καλυβίων Ηλείας, 26) Καλυβίων Μυρτουνητιών, 27) Καβάσιλα, 28) Κάμπου, 29) Καπελέτου, 30) Καρδαμά, 31) Κάστρου, 32) Καρδιακαυτίου, 33) Κάτω Παναγίας, 34) Κέντρου, 35) Κεραμιδιάς,36) Κοροΐβου, 37) Κουρτέση, 38) Κρυονέρου,39) Κυλλήνης, 40) Λαγανά, 41) Λάτα, 42) Λουκά, 43) Λευκοχωρίου, 44)Λυγιάς, 45) Ματαράγκας, 46) Μανωλάδος, 47) Μανωλάδος Ινέας, 48)Μαζαρακίου,49)Μάχου, 50) Μελίσσης,51)Μυρσίνης,52)Νεαπόλεως, 53)Νεοχωρίου Κυλλήνης, 54) Νησίου, 55) Νεοχωρίου, 56) Ξενιών, 57) Οινόης, 58) Παλιοιοχωρίου, 59) Περιστερίου, 60) Ροβιάτας 61) Ρουπακίου, 62)Σιμοπούλου, 63)Σκλίβας, 64) Σταφιδοκάμπου, 65)Στρουσίου, 66)Σαβαλίων, 67) Σωστίου, 68) Τραγανού, 69) Χαβαρίου και ο Πύργος εις τον οποίον θα εκδικάζωνται αι υποθέσεις τού νομού Ηλείας πλήν των αμέσως ανωτέρω αναφερομένων τεσσάρων (4) δήμων και εξήκοντα εννέα (69) κοινοτήτων, αίτινες υπάγονται εις την Αμαλιάδα. 13.Διοικητικόν Πρωτοδικεΐον Μεσολογγίου : Ήδρα το Μεσολόγγιον και περιφέρεια η των νομών Αιτωλοακαρνανίας και Λευκάδος. (Μεταβατικά έδραι το Αγρίνιον, εις το οποίον θα εκδικάζωνται αι υποθέσεις των
--	---

	επαρχιών Βάλτου,Τριχωνίδος,Βονίτσης και Ξηρομέρου), και η Λευκάς, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Λευκάδος". 14. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Κερκύρας : Έδρα η Κέρκυρα και περιφέρεια η τών νομών Κερκύρας και Θεσπρωτίας. Μεταβατική έδρα η Ηγουμενίτσα, εες την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Θεσπρωτίας. 15. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Ιωαννίνων : Έδρα τα Ιωάννινα και περιφέρεια η των νομών Ιωαννίνων, Άρτης και Πρεβέζης. Μεταβατικάί έδραι η Άρτα, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Άρτης, και η Πρέβεζα, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Πρεβέζης. 16. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Θεσσαλονίκης : Έδρα η Θεσσαλονίκη και περιφέρεια η των νομών Θεσσαλονίκης, Κιλκίς, Πιερίας και Χαλκιδικής. Μεταβατικάί έδραι το Κιλκίς, εις το οποίον θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Κιλκίς, η Κατερίνη εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Πιερίας και ο Πολύγυρος εις τον οποίον θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του Νομού Χαλκιδικής. 17. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Βεροίας : Έδρα η Βέροια καί περιφέρεια η των νομών Ημαθίας, Πέλλης, (Φλωρίνης και Καστοριάς). Μεταβατικάί έδραι η Έδεσσα, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Πέλλης, πλήν της επαρχίας Γιαννιτσών, (η Φλώρινα, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Φλωρίνης, η Καστοριά, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις τού νομού
--	---

	Καστορίας), τα Γιαννιτσά, όπου θα εκδικάζονται αι υποθέσεις της επαρχίας Γιαννιτσών και ή Νάουσα, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις της επαρχίας Ναούσης. 18. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Σερρών : Ἐδρα αἱ Σέρραι και περιφέρεια η του νομού Σερρών. 19. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Κομοτηνῆς : Ἐδρα η Κομοτηνή και περιφέρεια η των νομών Ροδόπης και Ξάνθης. Μεταβατική ἔδρα η Ξάνθη, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Ξάνθης. 20. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Καβάλας : Ἐδρα η Καβάλα και περιφέρεια η των νομών Καβάλας και Δράμας. Μεταβατική ἔδρα η Δράμα, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Δράμας. 21. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Αλεξανδρουπόλεως : Ἐδρα η Αλεξανδρούπολις και περιφέρεια η του νομού Ἐβρου. Μεταβατική ἔδρα η Ορεστιάς εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις των επαρχιών Διδυμοτείχου και Ορεστιάδος. 22. Διοικητικόν πρωτοδικεῖον Χανίων : Ἐδρα τα Χανιά και περιφέρεια η των νομών Χανίων καί Ρεθύμνης. Μεταβατική ἔδρα το Ρέθυμνον, εις το οποίον θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Ρεθύμνης. 23. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Ηρακλείου : Ἐδρα το Ηράκλειον και περιφέρεια η των νομών Ηρακλείου και Λασιθίου. Μεταβατική ἔδρα η Νεάπολις, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Λασιθίου, συμφώνως τη παρ. 1 του άρθρου δωδεκάτου του Ν. 4125/60. 24. Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Λαρίσης : Ἐδρα η Λάρισα και περιφέρεια η των νομών Λαρίσης, Καρδίτσης, Τρικάλων, (Κοζάνης και Γρεβενών). Μεταβατικά ἔδρα τα Τρίκαλα, όπου θα
--	---

	εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Τρικάλων,(τα Γρεβενά,όπου θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Γρεβενών,η Πτολεμαίς,εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις της επαρχίας Εορδαίας,η Κοζάνη, εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Κοζάνης,πλήν της επαρχίας Εορδαίας), ο Τύρναβος, εις τον οποίον θα εκδικάζονται αι υποθέσεις των επαρχιών Τυρνάβου και Ελασσόνος και η Καρδίτσα εις την οποίαν θα εκδικάζονται αι υποθέσεις του νομού Καρδίτσας. 25. Διοικητικόν Πρωτοδικείον Βόλου : Έδρα ο Βόλος και περιφέρεια η του νομού Μαγνησίας. Β` ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΕΦΕΤΕΙΑ. 1. Διοικητικόν Εφετείον Αθηνών : Έδρα αι Αθήναι καί περιφέρεια η του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. 2. Διοικητικόν Εφετείον Πειραιώς : Έδρα ο Πειραιεύς, και περιφέρεια η των Διοικητικών Πρωτοδικείων Πειραιώς, Χαλκίδος, Ναυπλίου, Τριπόλεως, Καλαμάτας, Σύρου, Μυτιλήνης, Ρόδου, Λεβαδείας και Λαμίας. 2. Το κατά την παράγραφο 1 μεταβατικό Εφετείο θα συνεδριάζει στην έδρα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου έξι (6) φορές ανά έτος. 3. Οι υποθέσεις της περιφέρειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου, οι οποίες εκκρεμούν ενώπιον της κύριας έδρας του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά και για τις οποίες μέχρι την ημερομηνία ενάρξεως των συνεδριάσεων αυτού στη μεταβατική του έδρα δεν έχει οριστεί δικάσιμος,θα εκδικαστούν στη μεταβατική έδρα αυτού. 4. Τα καθήκοντα του Γραμματέα του παραπάνω δικαστηρίου στη μεταβατική του έδρα θα ασκεί υπάλληλος της Γραμματείας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου, ο οποίος θα ορίζεται
--	---

	με πράξη του Προέδρου του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, η δε μεταφορά των φακέλλων και των πινάκων θα γίνεται από δικαστικό επιμελητή του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά. "5. Ορίζεται χρονολογία έναρξης αυτού η 24η Ιανουαρίου 1995, τόπος δε συνεδριάσεων το δικαστικό μέγαρο Σύρου." 3. Διοικητικόν Εφετείων Πατρών : Έδρα αί Πάτραι καί περιφέρεια ή τών Διοικητικών Πρωτοδικείων Πατρών, Μεσολογγίου, Κερκύρας και Ίωαννίνων. 4. Διοικητικόν Εφετείων Θεσσαλονίκης : Έδρα Η Θεσσαλονίκη και περιφέρεια η των Διοικητικών Πρωτοδικείων Θεσσαλονίκης, Βεροίας και Σερρών. 5. Διοικητικόν Εφετείων Κομοτηνής : Έδρα η Κομοτηνή και περιφέρεια η των Διοικητικών Πρωτοδικείων Κομοτηνής, Καβάλας και Αλεξανδρουπόλεως. 6. Διοικητικόν Εφετείων Χανίων : Έδρα τα Χανιά και περιφέρεια η των Διοικητικών Πρωτοδικείων Χανίων και Ηρακλείου. 7. Διοικητικόν Εφετείων Λαρίσης: Έδρα η Λάρισα και περιφέρεια η των Διοικητικών Πρωτοδικείων Λαρίσης και Βόλου. 2. Οι υποθέσεις αρμοδιότητας του πιο πάνω Εφετείου που εκκρεμούν κατά την έναρξη της λειτουργίας του στο Διοικητικό Εφετείο Πατρών και για τις οποίες δεν έχει ορισθεί δικάσιμος, στέλνονται στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων και δικάζονται από αυτό".
--	---

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων				
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς		Αντικείμενο συναρμοδιότητας	
		Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης Υπουργείο Εργασίας Υπουργείο Οικονομικών			
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	Άρθρο 3 [εσωτερική παρ. 3 άρθρου 2 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α΄ 109)]	Προεδρικό διάταγμα	Δικαιοσύνης	Ορισμός της περιφέρειας, των υποθέσεων της οποίας εκδικάζονται απομακρυσμένα στα δικαστικά γραφεία τηλεματικής, του αριθμού των οργανικών θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων που πρόκειται να υπηρετήσουν στα γραφεία αυτά, καθώς και κάθε άλλου σχετικού θέματος.	
	Άρθρο 10	Προεδρικό διάταγμα	Δικαιοσύνης	Δυνατότητα εξειδίκευσης διαδικαστικών	

			ζητημάτων της τηλεματικής συνεδρίασης των άρθρων 133Α έως και 133Δ του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.	
Παρ. 2 άρθρου 13	Προεδρικά διατάγματα	Δικαιοσύνης	Τροποποίηση ρυθμίσεων της παρ. 1 σχετικά με την έδρα και την περιφέρεια των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.	
Άρθρο 18	Προεδρικό διάταγμα	Δικαιοσύνης	Μετατροπή των υφιστάμενων την 31η.12.2026 μεταβατικών εδρών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής.	

Αθήνα, 22 Φεβρουαρίου 2023

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
22.02.2023 18:04KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
22.02.2023 20:05KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
22.02.2023 17:54

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS
22.02.2023 18:08KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
22.02.2023 20:52

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
22.02.2023 17:54STYLIANOS PETSAS STYLIANOS PETSAS
22.02.2023 19:31

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ



Αριθ. 44 / 6 / 2023

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ.1 του Συντάγματος)

Στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Αναδιάταξη περιφερειών και αποκέντρωση αρμοδιοτήτων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οργάνωση της τηλεματικής συνεδρίασης, μετατροπή μεταβατικών εδρών και ίδρυση δικαστικών γραφείων τηλεματικής – Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

Α. Με το υπόψη σχέδιο νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

ΜΕΡΟΣ Α΄

1. Καθορίζεται ο σκοπός και το αντικείμενο των προτεινόμενων ρυθμίσεων.
(άρθρα 1 – 2)
2. Τροποποιούνται διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν.4938/2002). Ειδικότερα:
 - α. Εισάγεται ο όρος του δικαστικού γραφείου τηλεματικής (σε αντικατάσταση του όρου δικαστήριο τηλεματικής) και προβλέπεται η ίδρυση δικαστικών γραφείων τηλεματικής σε πόλεις στις οποίες δεν λειτουργούν δικαστήρια.
 - β. Καθορίζεται, με π.δ., η καθ' ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητα αυτών, ο αριθμός των οργανικών θέσεων των υπηρετούντων σε αυτά δικαστικών υπαλλήλων και κάθε άλλο σχετικό με τη λειτουργία τους θέμα. (άρθρο 3)
3. Τροποποιούνται / συμπληρώνονται διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν.2717/1999) και συγκεκριμένα:
 - α. Παρέχεται η δυνατότητα, κατόπιν αιτήματος διαδίκου:
 - διεξαγωγής της συζήτησης και διενέργειας διαδικαστικών πράξεων με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης,
 - τηλεακρόασης των διαδίκων κατά τη διαδικασία σε συμβούλιο.
 - β. Καθορίζονται:
 - οι τεχνολογικές προϋποθέσεις διεξαγωγής τηλεματικής συνεδρίασης, οι οποίες, κατά βάση, συνίστανται στον εφοδιασμό της αίθουσας τηλεματικής συνεδρίασης με κατάλληλο κύριο ηλεκτρονικό εξοπλισμό - σταθερό και φορητό (κάμερες, μικρόφωνα, οθόνες) και λοιπό υποστηρικτικό εξοπλισμό (υλικό και λογισμικό διαχείρισης του κύριου εξοπλισμού, εξοπλισμό πρόσβασης στο

διαδίκτυο, megάφωνα, κωδικοποιητές συμπίεσης και αποσυμπίεσης αρχείων, λοιπό απαραίτητο ηλεκτρονικό υλικό διασύνδεσης υλικών κ.λπ.),

- η διαδικασία διεξαγωγής της τηλεματικής συνεδρίασης στον απομακρυσμένο τόπο, όπου, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου επί αιτήματος αναβολής, από τον διάδικο και τον πληρεξούσιο δικηγόρο που παρίσταται σε αυτόν.

γ. Παρέχεται η δυνατότητα εξειδίκευσης, με π.δ., των διαδικαστικών ζητημάτων διεξαγωγής της τηλεματικής συνεδρίασης, ιδίως όσον αφορά στη διεξαγωγή της συζήτησης, στην τήρηση πρακτικών, στην εξέταση προσώπων, μαρτύρων καιπραγματογνωμόνων, στην ακρόαση των διαδίκων κ.α.

(άρθρο 4 – 12)

4.α. Επανακαθορίζονται η έδρα και η περιφέρεια των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων της χώρας και οι μεταβατικές έδρες αυτών. Με π.δ. μπορούν να τροποποιούνται οι ρυθμίσεις σχετικά με τον καθορισμό αυτών.

Προσδιορίζεται το αρμόδιο κατά τόπον δικαστήριο αν πρόκειται για διαφορές ανάμεσα στον e-Ε.Φ.Κ.Α. και τους ασφαλισμένους ή συνταξιούχους ή τους δικαιούμενους παροχές από αυτόν.

β. Ορίζεται η υλοποίηση των δράσεων που απαιτούνται για την ίδρυση, οργάνωση και λειτουργία των δικαστικών γραφείων τηλεματικής των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και την εισαγωγή της χρήσης τεχνολογιών τηλεματικής με βάση τη σύνοψη βημάτων Οδικού Χάρτη και Χρονοδιαγράμματος ενεργειών.

Με τον Οδικό Χάρτη αποτυπώνονται κατά στάδια, συγκεκριμένα πεδία κρατικής παρέμβασης και ειδικότερες δράσεις για την αναδιάταξη των Περιφερειών και την αποκέντρωση των αρμοδιοτήτων των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων (Τ.Δ.Δ.). Μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι, απαιτείται:

- πλήρης διαλειτουργικότητα του έργου «Υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης σε δικαστήρια και σωφρονιστικά καταστήματα και παροχή υπηρεσιών ενημέρωσης της πορείας των πινακίων και των εκθεμάτων δικαστηρίων (Ηλεκτρονικό Πινάκιο)» του Υπουργείου Δικαιοσύνης με το υφιστάμενο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ.), για την εξυπηρέτηση των υφιστάμενων μεταβατικών εδρών των Τ.Δ.Δ. Προς τούτο, απαιτείται σύνταξη σχετικής μελέτης για τις αναγκαίες μεταβολές και την υλοποίηση του εν λόγω συστήματος,

- ανακατανομή των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών,

- ανάθεση μελέτης για την εγκατάσταση στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια εξοπλισμού για υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης, κατόπιν σχετικής διακήρυξης για δημόσιο διαγωνισμό, στην περίπτωση δικαστηρίων με σταθερά μειούμενο αριθμό υποθέσεων.

γ. Προβλέπεται:

- η σύσταση, με υπουργική απόφαση, Επιτροπής Παρακολούθησης της υλοποίησης του Οδικού Χάρτη, με δυνατότητα περαιτέρω σύστασης Ομάδων Εργασίας προς υποβοήθηση του έργου της,

- η μετατροπή των υφιστάμενων, κατά την οριζόμενη ημερομηνία, μεταβατικών εδρών τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής.

(άρθρα 13 – 18 και Παράρτημα)

5. Παρατίθενται οι μεταβατικής ισχύος διατάξεις και οι καταργούμενες διατάξεις.

(άρθρα 19, 20)

ΜΕΡΗ Β' - Γ'

1. Ρυθμίζονται λοιπά θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης που σχετίζονται ιδίως με:

- τον ορισμό εισηγητή δικαστή στο σύνολο των ενδίκων μέσων και βοηθημάτων που ασκούνται επί διαφορών ουσίας,
- την ειδική καταγραφή στο οικείο πρακτικό του λόγου αναβολής της συζήτησης της υπόθεσης,
- τη διαδικασία ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων ή εγγράφων, η οποία ολοκληρώνεται με την υποβολή και καταχώριση του οικείου δικογράφου ή εγγράφου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ.), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο π.δ.40/2013,
- τις αρμοδιότητες της γραμματείας των διοικητικών δικαστηρίων σε σχέση με την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφου,
- τη διαδικασία ψηφιακής χορήγησης δικαστικών πιστοποιητικών και βεβαιώσεων,
- τη συνδρομή της προϋπόθεσης εκπλήρωσης των στρατιωτικών τους υποχρεώσεων κατά τον χρόνο διορισμού των υποψηφίων δικαστικών υπαλλήλων.

(άρθρα 21 – 32)

2. Αυξάνονται οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης ως εξής:

i) κατά μία (1) των Αντιπροέδρων του Αρείου Πάγου οριζομένου του συνολικού αριθμού αυτών σε έντεκα (11) και

ii) κατά δύο (2) των Αρεοπαγιτών οριζομένου του συνολικού αριθμού αυτών σε εβδομήντα έξι (76).

(άρθρα 33 – 34)

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, ενδέχεται να προκληθούν, σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. / φορέας Γενικής Κυβέρνησης), τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

1. Ετήσια δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού από την αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης στους βαθμούς: **i)** του Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου κατά μία (1) και **ii)** του Αρεοπαγίτη κατά δύο (2), και την ως εκ τούτου καταβολή των αποδοχών αυτών. **(άρθρο 33)** Σύμφωνα με στοιχεία του αρμόδιου Υπουργείου,

το ύψος της εν λόγω δαπάνης ανέρχεται στο συνολικό ποσό των **140 χιλ.** ευρώ περίπου ετησίως.

2. Ετήσια δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού από την υλοποίηση των ρυθμίσεων σχετικά με την ίδρυση δικαστικών γραφείων τηλεματικής και την ως εκ τούτου αντιμετώπιση του κόστους λειτουργίας αυτών (προμήθεια του απαραίτητου ηλεκτρονικού και λοιπού υποστηρικτικού εξοπλισμού, ανάθεση μελετών εγκατάστασης του εξοπλισμού, συντήρηση αυτού, διαλειτουργικότητα και λοιπά λειτουργικά έξοδα). **(άρθρα 3, 7, 16-18 και Παράρτημα)**

Το ύψος της ανωτέρω δαπάνης εξαρτάται από πραγματικά περιστατικά.

3. Απώλεια εσόδων του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. από τη μη είσπραξη παραβόλου στην περίπτωση υποβολής αιτήματος αναβολής της συζήτησης, από τον διάδικο και τον πληρεξούσιο δικηγόρο που παρίσταται στον απομακρυσμένο τόπο. **(άρθρο 8 παρ. 6)** Η εν λόγω απώλεια εσόδων εξαρτάται από πραγματικά περιστατικά (αριθμός αιτημάτων αναβολής, είδος δικαστηρίου κ.λπ.).

Αθήνα, 22 Φεβρουαρίου 2023

Η Γενική Διευθύντρια

ΙΟΥΛΙΑ ΑΡΜΑΓΟΥ
22.02.2023 20:33

Ιουλία Γ. Αρμάγου

ΕΙΔΙΚΗ¹¹ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ.3 του Συντάγματος)

Στο σχέδιο νόμου «Αναδιάταξη περιφερειών και αποκέντρωση αρμοδιοτήτων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οργάνωση της τηλεματικής συνεδρίασης, μετατροπή μεταβατικών εδρών και ίδρυση δικαστικών γραφείων τηλεματικής – Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

Από τις διατάξεις του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, ενδέχεται να προκληθούν, σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. / φορέας Γενικής Κυβέρνησης), κατά περίπτωση, τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

1. Ετήσια δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού από την αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης στους βαθμούς: **i)** του Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου κατά μία (1) και **ii)** του Αρεοπαγίτη κατά δύο (2), και την ως εκ τούτου καταβολή των αποδοχών αυτών. **(άρθρο 33)**

Το ύψος της εν λόγω δαπάνης ανέρχεται στο συνολικό ποσό των **140 χιλ.** ευρώ περίπου ετησίως και θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού.

2. Ετήσια δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού από την υλοποίηση των ρυθμίσεων σχετικά με την ίδρυση δικαστικών γραφείων τηλεματικής και την ως εκ τούτου αντιμετώπιση του κόστους λειτουργίας αυτών (προμήθεια του απαραίτητου ηλεκτρονικού και λοιπού υποστηρικτικού εξοπλισμού, ανάθεση μελετών εγκατάστασης του εξοπλισμού, συντήρηση αυτού, διαλειτουργικότητα και λοιπά λειτουργικά έξοδα). **(άρθρα 3, 7, 16-18 και Παράρτημα)**

Το ύψος της ανωτέρω δαπάνης εξαρτάται από πραγματικά περιστατικά και θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης μέσω του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ).

3. Απώλεια εσόδων του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. από τη μη είσπραξη παραβόλου στην περίπτωση υποβολής αιτήματος αναβολής της συζήτησης, από τον διάδικο και τον πληρεξούσιο δικηγόρο που παρίσταται στον απομακρυσμένο τόπο. **(άρθρο 8 παρ. 6)**

Η εν λόγω απώλεια εσόδων εξαρτάται από πραγματικά περιστατικά (αριθμός αιτημάτων αναβολής, είδος δικαστηρίου κ.λπ.) και θα αναπληρώνεται από άλλες πηγές εσόδων του Ταμείου.

Αθήνα, 22 Φεβρουαρίου 2023

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Χ. ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΚΩΝ. ΤΣΙΑΡΑΣ