

**ΘΕΜΑΤΑ ΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΘΕΜΑ**

Ο Α πεθαίνει έχοντας συντάξει ιδιόγραφη διαθήκη την οποία χρονολόγησε και υπέγραψε και με την οποία ορίζει ως κληρονόμους του τη σύζυγό του, Σ, στην οποία αφήνει το διαμέρισμα στο οποίο κατοικούσαν, αξίας 75.000 € και ένα αγροτεμάχιο αξίας 25.000 €, και τον 7χρονο μοναχογιό του, Β, στον οποίον αφήνει την εξοχική του κατοικία, αξίας 100.000 €. Ως χρονολογία στη διαθήκη ο Α έθεσε: «*Παραμονή Χριστουγέννων 2020*». Επειδή το αγροτεμάχιο δεν είχε πρόσβαση στον δημόσιο δρόμο, ο Α όσο ζούσε είχε συστήσει νόμιμα με τον Κ, κύριο γειτονικού αγροτεμαχίου, πραγματική δουλεία διόδου στο κτήμα του Κ, δυνάμει της οποίας περνούσε μέσα από αυτό και έφτανε στον δημόσιο δρόμο. Μετά τον θάνατο του Α όμως, ο Κ απαγορεύει στην Σ, η οποία είχε εν τω μεταξύ αποδεχτεί νομότυπα την επαχθείσα σε αυτήν κληρονομία και είχε μεταγράψει τη σχετική δήλωση αποδοχής, τη διέλευση μέσα από το κτήμα του. Η Σ επιθυμεί σήμερα να μεταβιβάσει λόγω γονικής παροχής στον 9χρονο πλέον γιό της Β το διαμέρισμα στο οποίο κατοικούν. Ταυτόχρονα επιθυμεί την αγορά ενός άλλου διαμερίσματος στο κέντρο της Αθήνας για να το χρησιμοποιήσει ως επαγγελματική στέγη για την ίδια. Προς τον σκοπό αυτόν δίνει μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) εντολή και πληρεξουσιότητα στον Ζ, προκειμένου ο τελευταίος να αγοράσει, στο όνομα και για λογαριασμό της ένα συγκεκριμένο διαμέρισμα, το οποίο εκείνη του υπέδειξε.

Ερωτάται:

1. Επηρεάζει η συγκεκριμένη χρονολογία που έθεσε ο διαθέτης το κύρος της διαθήκης;

**Απάντηση**

Κατά την ΑΚ 1721 παρ. 1 εδ. β' «*από τη χρονολογία πρέπει να προκύπτει η ημέρα, ο μήνας και το έτος*». Γίνεται δεκτό ότι ο νόμος δεν επιβάλλει τον ημερολογιακό προσδιορισμό της χρονολογίας. Μπορούν να χρησιμοποιηθούν και ισοδύναμες εκφράσεις, αρκεί να προκύπτουν χωρίς αμφιβολία και τα τρία στοιχεία που απαιτεί ο νόμος (ημέρα, μήνας, χρόνος). Αυτό συμβαίνει με την έκφραση «*παραμονή Χριστουγέννων 2020*», διότι αφενός το έτος αναγράφεται ρητά, ενώ η ημέρα και ο μήνας ανευρίσκονται με έρευνα στο ημερολόγιο. Επομένως η συγκεκριμένη χρονολογία δεν επηρεάζει το κύρος της διαθήκης **[2 βαθμοί]**.

2. Μπορεί η Σ να προστατευθεί έναντι του Κ ώστε να διέρχεται και εκείνη μέσα από το κτήμα του τελευταίου;

**Απάντηση**

Ο Α είχε συστήσει πραγματική δουλεία οδού με δεσπόζον ακίνητο το δικό του και δουλεύον ακίνητο αυτό του Κ. Η δουλεία έχει συσταθεί ως «*πραγματική*», δηλαδή «*υπέρ του εκάστοτε κυρίου άλλου ακινήτου*» (ΑΚ 1118). Αυτό σημαίνει ότι από την συγκεκριμένη δουλεία οδού ωφελείται ο εκάστοτε κύριος του δεσπόζοντος. Μετά τον θάνατο του Α, το αγροτεμάχιο (δεσπόζον ακίνητο) περιήλθε στη σύζυγό του Σ, η οποία κατέστη κυρία αυτού με την μεταγραφή της αποδοχής κληρονομίας (ΑΚ 1193, 1198, 1199) **[1 βαθμός]**. Έτσι η Σ ως κυρία του δεσπόζοντος αποκτά και το εμπράγματο δικαίωμα πραγματικής δουλείας διόδου στο κτήμα του Κ, καθώς και την οιονεί νομή πάνω σε αυτό (ΑΚ 975, 983). Ο Κ, κύριος του δουλεύοντος, απαγορεύοντας στη Σ τη

διέλευση, προσβάλλει το εμπράγματο δικαίωμά της, με αποτέλεσμα η Σ να μπορεί να εγείρει την αγωγή ομολογήσεως δουλείας (ΑΚ 1132) με αίτημα την αναγνώριση της δουλείας, την άρση της προσβολής και την παράλειψη στο μέλλον **[1 βαθμός]**.

Ως οιονεί νομέας η Σ έχει και τα μέσα προστασίας της νομής και εν προκειμένω την αγωγή αποβολής (ΑΚ 996, 985, 987), διότι η προσβολή συνίσταται σε αποβολή, καθώς ο Κ δεν της δυσκολεύει απλώς αλλά της αποκλείει εντελώς τη διέλευση μέσα από το κτήμα του **[1 βαθμός]**.

3. Μπορεί η Σ να μεταβιβάσει λόγω γονικής παροχής στον 9χρονο πλέον γιό της, Β, το διαμέρισμα στο οποίο κατοικούν, και αν ναι, με ποιόν τρόπο θα γίνει αυτό;

#### Απάντηση

Ο 9χρονος Γ είναι απολύτως ανίκανος για δικαιοπραξία, διότι είναι ανήλικος (ΑΚ 128). Επομένως δεν μπορεί να συμπράξει στην γονική παροχή (ΑΚ 1509) και στη μεταβίβαση του ακινήτου (ΑΚ 1033). Πρέπει λοιπόν να εκπροσωπηθεί στις σχετικές δικαιοπραξίες από το νόμιμο εκπρόσωπό του, που εν προκειμένω είναι η μητέρα του, Σ, ως ασκούσα τη γονική μέριμνα αυτού (ΑΚ 1510). Και μάλιστα η γονική μέριμνα ανήκει εν προκειμένω αποκλειστικά στη μητέρα (ΑΚ 1510 παρ. 2) διότι ως προς τον πατέρα Α έχει παύσει λόγω θανάτου (ΑΚ 1538) **[1 βαθμός]**. Η Α θα επιχειρήσει αυτοδικαιοπραξία (ΑΚ 235), δηλαδή θα επιχειρήσει τις σχετικές δικαιοπραξίες στο όνομα του γιού της Γ, με τον εαυτό της ατομικά. Θα είναι δηλαδή και παρέχουσα/μεταβιβάζουσα και αντιπρόσωπος του αποκτώντος Γ. Η ΑΚ 235 απαγορεύει γενικά τις αυτοδικαιοπραξίες. Τις επιτρέπει σε δύο περιπτώσεις: α) όταν ο αντιπροσωπευόμενος έχει επιτρέψει τη δικαιοπραξία και β) όταν η δικαιοπραξία συνίσταται αποκλειστικά στην εκπλήρωση υποχρέωσης. Εν προκειμένω δεν συντρέχει κάποια από τις εξαιρέσεις αυτές. Γίνεται ωστόσο δεκτό ότι όταν η αυτοδικαιοπραξία δεν δημιουργεί κίνδυνο για τα συμφέροντα του αντιπροσωπευομένου αλλά του προσπορίζει μόνο έννομο όφελος, είναι επιτρεπτή. Από τη γονική παροχή ο Γ πορίζεται μόνο έννομο όφελος, και άρα η Σ θα αποδεχτεί η ίδια τη γονική παροχή στο όνομα του γιού της Γ. Το ίδιο θα γίνει και για τη μεταβίβαση της κυριότητας (ΑΚ 1033) που θα γίνει προς εκπλήρωση της γονικής παροχής. Η Σ θα ενεργήσει τόσο ως μεταβιβάζουσα όσο και ως αντιπρόσωπος του αποκτώντος Γ **[1 βαθμός]**. Οι σχετικές αυτοσυμβάσεις (γονικής παροχής και μεταβίβασης της κυριότητας) θα πρέπει να περιβληθούν τον συμβολαιογραφικό τύπο (ΑΚ 235 παρ. 2) **[1 βαθμός]**.

4. Είναι έγκυρες η εντολή και η πληρεξουσιότητα που χορήγησε μέσω e-mail η Σ στον Ζ;

#### Απάντηση

Κατά την ΑΚ 217 παρ. 2 «εφόσον δεν συνάγεται κάτι άλλο, η δήλωση υποβάλλεται στον τύπο που απαιτείται για τη δικαιοπραξία στην οποία αφορά η πληρεξουσιότητα». Η αγορά και μεταβίβαση του ακινήτου απαιτούν συμβολαιογραφικό τύπο (ΑΚ 369, 1033), επομένως τον ίδιο τύπο πρέπει να περιβληθεί και η πληρεξουσιότητα που δίνει η Σ στον Ζ. Αυτό σημαίνει ότι εν προκειμένω η πληρεξουσιότητα για αγορά ακινήτου που δόθηκε μέσω e-mail είναι άκυρη **[2 βαθμοί]**.

Αντιθέτως, η εντολή είναι άτυπη, ακόμα και αν αφορά σε αγορά ακινήτου. Το άρθρο 369 ΑΚ επιβάλλει μεν τη σύνταξη συμβ/φικού εγγράφου για τη σύσταση, μετάθεση, αλλοίωση ή κατάργηση εμπραγμάτων δικαιωμάτων πάνω σε ακίνητα, όχι όμως και για την εντολή που παρέχεται σε άλλον προς αγορά ακινήτου για λογαριασμό μεν του εντολέα, αλλά στο όνομα του εντολοδόχου, αφού μια τέτοια εντολή είναι διαφορετική από την κύρια σύμβαση, έναντι της οποίας διατηρεί την αυτοτέλειά της. Δηλαδή, η ΑΚ

369 αναφέρεται σε συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο τη σύσταση, μετάθεση κλπ. εμπράγματος δικαιώματος επί ακινήτου (ορθότερα: την ανάληψη υποχρέωσης για σύσταση μετάθεση κλπ. εμπράγματος δικαιώματος επί ακινήτου). Τέτοιο περιεχόμενο δεν έχει όμως η εντολή αγοράς ακινήτου, καθώς με αυτήν δεν αναλαμβάνεται η υποχρέωση σύστασης, μετάθεσης κλπ. εμπράγματος δικαιώματος επί ακινήτου, αλλά μόνο η υποχρέωση για σύναψη περαιτέρω σύμβασης (ήτοι της σύμβασης πώλησης) δια της οποίας αναλαμβάνεται το πρώτον η υποχρέωση για μετάθεση εμπράγματος δικαιώματος επί ακινήτου. Άρα η εντολή αγοράς ακινήτου που δόθηκε μέσω e-mail είναι έγκυρη **[2 βαθμοί]**.

**Σύνολο βαθμών πρακτικού θέματος: 12 βαθμοί**

### **ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

1) Τι σημαίνει ότι η υποθήκη «είναι δικαίωμα αδιαίρετο» (βλ. ΑΚ 1281);

#### **Απάντηση**

Το νόημα της αρχής του αδιαιρέτου είναι ότι η υποθήκη επιβαρύνει ολόκληρο το ακίνητο, ασφαλίζει κάθε υπόλοιπο του χρέους και παραμένει αναλλοίωτη εφόσον απομένει ανεξόφλητο έστω και ελάχιστο τμήμα του χρέους. Ειδικότερα η αρχή του αδιαιρέτου έχει τις εξής συνέπειες:

α) Μέχρι την ολοσχερή εξόφληση της ασφαλιζόμενης απαίτησης εξακολουθεί να υπάρχει η υπεγγυότητα ολόκληρου του βεβαρημένου ακινήτου. Αν δηλαδή η ασφαλιζόμενη απαίτηση αποσβεστεί μερικώς, η υποθήκη δεν περιορίζεται σε μέρος της αξίας του ακινήτου, αλλά εξακολουθεί να το βαρύνει ολόκληρο, ασφαλίζοντας το τμήμα της απαίτησης που απομένει **[0,5 βαθμός]**.

β) Αν το ενυπόθηκο ακίνητο διαιρεθεί σε περισσότερα αυτοτελή μέρη, καθένα από αυτά είναι υπέγγυο για ολόκληρη την ασφαλιζόμενη απαίτηση. Δηλαδή η αρχική υποθήκη μετατρέπεται σε τόσες υποθήκες, όσα και τα ακίνητα που προήλθαν από τη διαίρεση του αρχικού κτήματος. Αλλά η υποθήκη σε καθένα από αυτά ασφαλίζει την αρχική απαίτηση σε όλη της την έκταση **[0,5 βαθμός]**.

γ) Αν η ασφαλιζόμενη απαίτηση διαιρεθεί σε περισσότερες απαιτήσεις (π.χ. ο ενυπόθηκος δανειστής κληρονομείται από περισσότερους κληρονόμους), το βεβαρημένο ακίνητο ευθύνεται για κάθε επιμέρους απαίτηση **[0,5 βαθμός]**.

δ) Αν για την ίδια απαίτηση συσταθεί υποθήκη σε περισσότερα ακίνητα (πολλαπλή υποθήκη), μέχρι την ολοσχερή εξόφληση της απαίτησης, καθένα από τα βεβαρημένα ακίνητα εξακολουθεί να είναι υπέγγυο για την ασφαλιζόμενη απαίτηση. Δηλαδή με τη μερική εξόφληση του χρέους, δεν ελευθερώνεται κανένα από τα βεβαρημένα ακίνητα **[0,5 βαθμός]**.

**Σύνολο: 2 βαθμοί**

2) Να επισημάνετε τις διαφορές μεταξύ κληρονομικής αναξιοτήτας και αποκλήρωσης με στενή έννοια

#### **Απάντηση**

Οι διαφορές είναι οι ακόλουθες

α) Η αποκλήρωση γίνεται από τον ίδιο τον κληρονομούμενο με διαθήκη, ενώ η αναξιοτήτα κηρύσσεται με δικαστική απόφαση μετά από αγωγή όποιου έχει έννομο συμφέρον **[0,5 βαθμός]**.

β) Η αποκλήρωση προηγείται της επαγωγής, ενώ η αναξιοτήτα συνιστά λόγο έκπτωσης μετά την επαγωγή **[0,5 βαθμός]**.

γ) Η αποκλήρωση αφορά τους νόμιμους μεριδούχους, ενώ η αναξιοότητα αφορά οποιονδήποτε έχει ορισθεί κληρονόμος, έστω και μη συγγενή π.χ. εγκατάστατο με διαθήκη **[0,5 βαθμός]**.

δ) Στην αναξιοότητα η συγγνώμη παρέχεται με ορισμένο τύπο, ενώ στην αποκλήρωση είναι έγκυρη με οποιονδήποτε τρόπο και αν παρασχεθεί **[0,5 βαθμός]**.

Να προσμετρηθεί θετικά και αν κάποιος υποψήφιος αναφερθεί και σε διαφορές που προκύπτουν από τους κατ' ιδίαν λόγους αποκλήρωσης και αναξιοότητας. Π.χ. αν αναφέρει ότι αποκλήρωση επιτρέπεται και για ηθικής φύσεως παραπτώματα που θίγουν προσωπικά τον κληρονομούμενο, όπως ο ανήθικος βίος του κατιόντος μεριδούχου, ενώ τέτοιου είδους παραπτώματα δεν αποτελούν, ούτε θα μπορούσαν να αποτελέσουν, λόγους αναξιοτητας, διότι η κήρυξη της αναξιοτητας επαφίεται σε τρίτους που προσδοκούν να κληρονομήσουν οι ίδιοι τον κληρονομούμενο μετά την έκπτωση του ανάξιου, οπότε στην ουσία οι τρίτοι θα καθίσταντο ηθικοί τιμητές της ζωής τους κληρονόμου.

**Σύνολο: 2 βαθμοί**

3) Να αναφέρετε τις προϋποθέσεις σύστασης πραγματικής δουλείας με δικαιοπραξία εν ζωή.

#### Απάντηση

Η σύσταση της πραγματικής δουλείας γίνεται με σύμβαση και όχι με μονομερή δικαιοπραξία (βλ. ΑΚ 1121 εδ. β' «.....με συμφωνία...»). Πρόκειται για παράγωγη δημιουργική κτήση δικαιώματος. Από την ανάλογη εφαρμογή της ΑΚ 1033, στην οποία παραπέμπει η ΑΚ 1121, προκύπτουν οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) Αυτός που παραχωρεί τη δουλεία απαιτείται να είναι κύριος του δουλεύοντος ακινήτου και να έχει εξουσία διάθεσης της κυριότητας επ' αυτού **[0,5 βαθμός]**.

β) Συμφωνία μεταξύ του κυρίου του δουλεύοντος και του κυρίου του δεσπόζοντος για τη σύσταση πραγματικής δουλείας. Αν το δουλεύον ή το δεσπόζον ανήκει σε περισσότερους, τότε απαιτείται η συναίνεση όλων των συγκυρίων (ΑΚ 1122) **[0,5 βαθμός]**.

γ) Νόμιμη αιτία σύστασης της πραγματικής δουλείας, η οποία μπορεί να είναι σύμβαση πώλησης, ανταλλαγής, δωρεάς κλπ. **[0,5 βαθμός]**.

δ) Η σύμβαση να περιβληθεί τον συμβολαιογραφικό τύπο και να μεταγραφεί ή να καταχωριστεί στο κτηματολογικό φύλλο του ακινήτου. Η τήρηση του συμβολαιογραφικού τύπου απαιτείται τόσο για την εμπράγματη σύμβαση όσο και για την ενοχική που αποτελεί τη νόμιμη αιτία της πρώτης **[0,5 βαθμός]**.

Αν δεν τηρήθηκαν οι πιο πάνω προϋποθέσεις, η σύσταση της πραγματικής δουλείας είναι άκυρη και ο κύριος του δουλεύοντος δικαιούται να απαγορεύσει στον «δουλειούχο» την άσκησή της. Η ακυρότητα της σχετικής σύμβασης δεν εμποδίζει όμως την κτήση δουλείας με χρησικτησία, τακτική ή έκτακτη, αν συντρέξουν οι σχετικές προϋποθέσεις.

**Σύνολο: 2 βαθμοί**

4. Να αναφέρετε μέσα από τον αστικό κώδικα δύο δικαιοπραξίες ανεπίδεκτες αντιπροσώπευσης και δύο δικαιοπραξίες για τις οποίες απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.

#### Απάντηση

Ανεπίδεκτες αντιπροσώπευσης είναι π.χ. η σύναψη γάμου (ΑΚ 1350 παρ. 1 εδ. β'), η εκούσια αναγνώριση τέκνου (ΑΚ 1476 εδ. γ'), η σύνταξη διαθήκης (ΑΚ 1716), οι

επιμέρους συναινέσεις σε υιοθεσία (π.χ. ΑΚ 1546, 1583). Γίνεται δεκτό, παρότι δεν ορίζεται ρητά στο νόμο, ότι αυτοπροσώπως καταρτίζεται και η σύμβαση μνηστείας (ΑΚ 1346) **[1 βαθμός, δηλαδή από 0,5 για κάθε δικαιοπραξία ανεπίδεκτη αντιπροσώπευσης]**.

Ειδική πληρεξουσιότητα απαιτείται για την αποποίηση κληρονομίας (ΑΚ 1848) **[0,5 βαθμός]** και, όπως γίνεται δεκτό, για κάθε δικαιοπραξία με την οποία δεσμεύεται ή επιβαρύνεται η περιουσία του κυρίου της υπόθεσης κατά τρόπο που υπερβαίνει τα όρια που χαράσσονται από την καλή πίστη, π.χ. δικαιοπραξίες όπως η πώληση, η ανταλλαγή, η δωρεά, η άφεση χρέους κλπ., πρέπει να μνημονεύονται τουλάχιστον ως κατηγορία στο κείμενο της πληρεξουσιότητας, χωρίς να αρκεί ότι η πληρεξουσιότητα αναφέρεται γενικά στη διενέργεια πράξεων διαχείρισης της περιουσίας του αντιπροσωπευόμενου **[0,5 βαθμός]**.

Ο ΑΚ αναφέρεται σε ανάγκη ύπαρξης ειδικής πληρεξουσιότητας και σε κάποιες διατάξεις που εμπεριέχουν δικονομικού δικαίου ρυθμίσεις όπως π.χ. οι ΑΚ 1379 (ειδική πληρεξουσιότητα για άσκηση αγωγής ακύρωσης γάμου), ΑΚ 1441 παρ. 1 (ειδική πληρεξουσιότητα για την κίνηση της διαδικασίας συναινετικού διαζυγίου) ή ΑΚ 1469 εδ. β' (ειδική πληρεξουσιότητα για αγωγή προσβολής πατρότητας). Μολονότι στις περιπτώσεις αυτές δεν πρόκειται για πληρεξουσιότητα προς κατάρτιση «δικαιοπραξίας», η αναφορά των υποψηφίων σε κάποια (οποιαδήποτε) από τις πιο πάνω διατάξεις θα πρέπει να θεωρηθεί σωστή και κάθε αναφορά να βαθμολογηθεί με 0,5 βαθμό.

**Σύνολο: 2 βαθμοί**

**Σύνολο βαθμών θεωρητικών ερωτημάτων: 8 βαθμοί**

## **ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΘΕΜΑ**

Ο Α είναι οφειλέτης της τράπεζας G BANK από μεταξύ τους σύμβαση στεγαστικού δανείου, ύψους 100.000 ευρώ, που του χορηγήθηκε προκειμένου να καλύψει το τίμημα διαμερίσματος το οποίο αγόρασε. Πριν να αποπληρωθεί το ποσό του δανείου σε αυτή την τράπεζα ο Α μεταβίβασε ακίνητό του στον υιό του Β λόγω γονικής παροχής. Μετά από αυτή τη μεταβίβαση η τράπεζα G BANK προέβη σε αναγκαστική κατάσχεση του παραπάνω διαμερίσματος προς ικανοποίηση απαίτησής της, ποσού 50000 ευρώ, η οποία αποτελεί οφειλόμενο υπόλοιπο του καταγγεληθέντος εκ μέρους της (λόγω υπερημερίας του οφειλέτη ως προς την καταβολή ληξιπρόθεσμων δόσεων σύμφωνα με τη δανειακή σύμβαση) και την οποία είχε υποχρεωθεί να της καταβάλει ο Α με προσωρινώς εκτελεστή οριστική απόφαση, που κατέστη τελεσίδικη ένα μήνα πριν τον παρακάτω πλειστηριασμό, ο οποίος διενεργήθηκε στο πλαίσιο της επισπευδόμενης από τη δανείστρια τράπεζα αναγκαστικής εκτέλεσης. Η απαίτηση αυτής εξασφαλιζόταν με προσημείωση υποθήκης επί του προαναφερόμενου ακινήτου για το ανωτέρω συνολικό ποσό της αρχικής οφειλής του Α (των 100.000 ευρώ), προς τον οποίο η επισπεύδουσα την εκτέλεση είχε επιδώσει πριν την επιβολή της κατάσχεσης αντίγραφο του πρώτου εκτελεστού της ανωτέρω απόφασης και είχε απευθύνει και την επιταγή προς εκτέλεση, που την κοινοποίησε και στον Β. Με την έκθεση κατάσχεσης ορίσθηκε ως τιμή πρώτης προσφοράς το ποσό των 150000 ευρώ. Κατά τους πρώτο και δεύτερο ορισθέντες για τις 30-11-2021 και 3-2-2022 πλειστηριασμούς, δεν εμφανίσθηκαν πλειοδότες. Κατόπιν των δύο ματαιώσεων του η δανείστρια τράπεζα επέσπευσε τρίτο πλειστηριασμό, ορισθέντα για τις 22-5-2022. Αυτός διενεργήθηκε κανονικά και επιτεύχθηκε πλειστηρίασμα ποσού 140.000 ευρώ, το οποίο και καταβλήθηκε από τον υπερθεματιστή. Εντός της προθεσμίας των 15 ημερών αναγγέλθηκαν οι εξής δανειστές: 1) Ο Γ του οποίου οφειλέτης είναι ο Α

από μεταξύ τους σύμβαση δανείου ποσού 40.000 ευρώ, για την πληρωμή του οποίου εκδόθηκε τελεσίδικη απόφαση κατόπιν άσκησης αγωγής του Γ κατά του Α, κατά την εκκρεμοδικία της οποίας ο Α μεταβίβασε ακίνητό του στον υιό του Β. Κατόπιν αυτών ο Γ άσκησε αγωγή διάρρηξης της απαλλοτριωτικής δικαιοπραξίας της γονικής παροχής, η οποία έγινε δεκτή τελεσίδικως, και η απαλλοτρίωση διαρρήχθηκε εν μέρει για το ποσό της απαίτησής του (40000 ευρώ), η απόφαση δε περί διαρρήξεως σημειώθηκε στο περιθώριο της της μεταγραφής της απαλλοτριωτικής δικαιοπραξίας στο Υποθηκοφυλακείο (και στο Κτηματολόγιο). 2) Ο Δ, επίσης δανειστής του Α για ποσό 25.000 ευρώ, που του οφείλεται από την έκδοση δύο συναλλαγματικών, αποδοχής του Α, λόγω της μη πληρωμής των οποίων εκδόθηκε κατόπιν αιτήσεώς του διαταγή πληρωμής, η οποία δεν προσβλήθηκε με ανακοπή από τον Α, ενώ είχαν χωρήσει δύο επιδόσεις της απέχουσες μεταξύ τους 30 ημέρες. Ο δανειστής αυτός έχει πετύχει επίσης την εν μέρει διάρρηξη της δικαιοπραξίας της γονικής παροχής για το ποσό της απαίτησής του, η τελεσίδικη δε απόφαση περί διαρρήξεως σημειώθηκε στο περιθώριο της της μεταγραφής της απαλλοτριωτικής δικαιοπραξίας στο Υποθηκοφυλακείο (και στο Κτηματολόγιο) 3) Ο Ε, δανειστής επίσης του Α, τον οποίο ο τελευταίος απασχολούσε ως εργαζόμενο σε επιχείρησή του και στον οποίο οφείλει 10.000 ευρώ από δεδουλευμένους μισθούς και επίδομα αδειας, αποδοχές που του επιδικάσθηκαν τελεσίδικως. 4) Ο Ζ, δανειστής του Β, στον οποίο ο τελευταίος οφείλει 5.000 ευρώ ως τίμημα αγορασθέντος μεταχειρισμένου αυτοκινήτου. Τα έξοδα εκτέλεσως υπολογίσθηκαν από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού σε 10.000 ευρώ. Ερωτήματα: α) Σε ποιο ύψος θα ανέρχεται η τιμή πρώτης προσφοράς μετά τους αρχικούς άγονους πλειστηριασμούς; β) Νομιμοποιείται η τράπεζα G BANK να επισπεύσει αναγκαστική εκτέλεση επί του ακινήτου, για την απαίτησή της την εξοπλισμένη με προσημείωση, μη τραπεύσα σε υποθήκη, επιδίδοντας επιταγή προς εκτέλεση στον Α, παρά τη μεταβίβασή του στον Β ή όχι; (Να αιτιολογηθεί η θετική ή αρνητική απάντηση). Είχε αυτή άλλη εναλλακτική δυνατότητα; γ) Σε ποιες ενέργειες θα προβεί ο συμβολαιογράφος σε σχέση με το πλειστηρίασμα που καταβλήθηκε, σε ποιους πρέπει να περιέλθει αυτό (μέχρις εξαντλήσεώς του), για ποια επιμέρους ποσά και με ποιες αιτιολογίες;

### Απάντηση

Η τιμή πρώτης προσφοράς μετά τους δύο πρώτους άγονους πλειστηριασμούς ανέρχεται κατά τον τρίτο πλειστηριασμό, σύμφωνα με το άρθρο 966 παρ. 2Α ΚΠολΔ, όπως αυτό διαμορφώθηκε με τον νόμο 4842/2021 [άρθ. 67] και ισχύει για πλειστηριασμούς αρχικούς ή επαναληπτικούς, η διενέργεια των οποίων ορίζεται σε χρόνο μεταγενέστερο της ισχύος του ανωτέρω νόμου [άρθ. 116 παρ. 6 περ. ζ' του ανωτέρω νόμου, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθ. 176 ν. 4855/2021], σε 120.000 ευρώ, δηλαδή στο 80% της αρχικής ορισθείσας με την έκθεση κατάσχεσης τιμής πρώτης προσφοράς (150.000 X 80%) **[1 βαθμός]**. Η τράπεζα G BANK νομιμοποιείται να επισπεύσει εκτέλεση επί του υπέγγυου ακινήτου προς ικανοποίηση της προνομιακής της απαίτησης κατά του οφειλέτη της Α, για την επιδίκαση της οποίας εκδόθηκε κατ'αυτού τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Ειδικότερα η υπέρ της ανωτέρω τράπεζας προσημείωση υποθήκης επί του κατασχεθέντος ακινήτου της παρέχει, κατ'άρθρο 993 παρ. 1 εδ. β ΚΠολΔ, δικαίωμα, χωρίς να προβεί σε ενέργειες για τη διάρρηξη της απαλλοτρίωσης προς τον Β, να επισπεύσει αναγκαστική εκτέλεση επί του κατασχεθέντος ακινήτου (εμπράγματη υποθηκική αγωγή), στρεφόμενη, κατ'επιλογήν της, είτε κατά του οφειλέτη της Α, όπως έπραξε στη συγκεκριμένη περίπτωση, ακόμη και αν αυτός μεταβίβασε μετά την εγγραφή της προσημείωσης το ακίνητο στον Β, που αποτελεί πλέον έναντι αυτής τρίτο κύριο, ο οποίος απέκτησε την κυριότητά του με νόμιμο τίτλο, είτε κατά του τρίτου κυρίου Β,

εναλλακτική δυνατότητα που είχε και δεν επέλεξε **[2 βαθμοί]**. Η μη τροπή της προσημείωσης της παραπάνω τράπεζας σε υποθήκη, εφόσον η προσημείωση δεν έχει αποσβεσθεί (κατ'άρθρο 1323 ΑΚ, δια της παρελεύσεως 90 ημερών από την τελεσίδικη επιδίκαση της απαίτησης χωρίς η προσημείωση να τραπεί σε υποθήκη ή δια της ανάκλησης της απόφασης που τη διέταξε), όπως συμβαίνει στην παραπάνω περίπτωση, δεν επηρεάζει το δικαίωμά της να επισπεύσει εκτέλεση επί του υπέγγυου πράγματος, όπως ο ενυπόθηκος δανειστής, διότι η προσημείωση υποθήκης αποτελεί εγγραφή υποθήκης υπό την αναβλητική αίρεση της τελεσίδικης επιδίκασης της απαίτησης που εξοπλίζει (ΟΛΑΠ 14/2006) **[1 βαθμός]**. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού ελέγχει σε κάθε περίπτωση το νομότυπο των αναγγελιών (ακόμη και στην περίπτωση που το πλειστηρίασμα αρκεί για την ικανοποίηση όλων των αναγγελθέντων), σε αυτό δε τον έλεγχο εντάσσεται και η νομιμοποίηση των αναγγελλομένων, εάν δηλαδή αυτοί έχουν δικαίωμα να αναγγείλουν την απαίτησή τους στο πλαίσιο της συγκεκριμένης εκτελεστικής διαδικασίας. Έτσι, ο Ε αναγγελλθείς δανειστής του Α, δεν θα ικανοποιηθεί από το πλειστηρίασμα, ακόμη κι αν αυτό αρκεί για την ικανοποίησή του, διότι έναντι εκείνου, που δεν έχει πετύχει τη διάρρηξη, το ακίνητο ανήκει στην περιουσία του Β και όχι του Α, που είναι οφειλέτης του και από την περιουσία του οποίου και μόνον μπορεί να ικανοποιηθεί στο πλαίσιο αναγκαστικής εκτέλεσης (άρθρ. 992 παρ. 1 εδ. α ΚΠολΔ) **[1 βαθμός]**. Ο Ζ, αναγγελλθείς δανειστής του Β, ακίνητο του οποίου εκπλειστηριάσθηκε, θα αποκλεισθεί επίσης από τη διανομή του πλειστηριάσματος, διότι καθ' ου η εκτέλεση δεν είναι ο οφειλέτης του Β αλλά ο Α, με συνέπεια να μη νομιμοποιείται προς αναγγελία κατ'άρθρο 972 παρ. 1 ΚΠολΔ στη συγκεκριμένη εκτελεστική διαδικασία, που στρέφεται κατά του τελευταίου **[1 βαθμός]**. Επειδή το πλειστηρίασμα ανήλθε σε 140.000 ευρώ και αυτό αρκεί, μετά και την αφαίρεση των εξόδων εκτελέσεως, που υπολογίσθηκαν σε 10.000 ευρώ, για την ικανοποίηση των δικαιούμενων να ικανοποιηθούν απ' αυτό, δεν θα συνταχθεί πίνακας κατάταξης κατ'άρθρο 974, 1006 παρ. 3 ΚΠολΔ, αλλά να συνταχθεί από τον συμβολαιογράφο απλή πράξη διανομής (άρθρ. 1006 παρ. 1, 971 ΚΠολΔ) **[1 βαθμός]**. Σύμφωνα με αυτήν, αφού αφαιρεθούν τα έξοδα εκτελέσεως ποσού 10.000 ευρώ, εναπομένει προς διανομή ποσό 130.000 ευρώ. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού θα συντάξει απλή πράξη διανομής, βάσει της οποίας θα διανέμεται το ανωτέρω ποσό ως εξής: 1) Η τράπεζα G BANK θα ικανοποιηθεί προνομιακώς προς πλήρη ικανοποίηση της τελεσιδικώς επιδικασθείσας απαίτησής της, ποσού 50.000 ευρώ, η οποία, σε κάθε περίπτωση, προτάσσεται και έναντι των απαιτήσεων των επιτυχόντων τη διάρρηξη εγχειρόγραφων δανειστών **[1 βαθμός]**. 2) Οι εγχειρόγραφες τελεσιδικώς επιδικασθείσες απαιτήσεις των επιτυχόντων τη διάρρηξη δανειστών Δ και Ε, ποσών 40000 και 25.000 ευρώ αντιστοίχως, θα ικανοποιηθούν επίσης πλήρως, αφού το πλειστηρίασμα αρκεί προς τούτο. Οι Δ και Ε αναγγέλθηκαν νομίμως στον πλειστηριασμό και νομιμοποιούνται προς τούτο, αφού η εκτέλεση στράφηκε κατά του οφειλέτη τους Α και έναντι αυτών δεν μπορεί να αντιταχθεί το δικαίωμα που απέκτησε ο Β επί του ακινήτου, το οποίο λογίζεται απέναντί τους ως ανήκον στην περιουσία του Α, εφόσον επέτυχαν τη διάρρηξη της απαλλοτριωτικής δικαιοπραξίας ως καταδολιευτικής και προέβησαν στην εγγραφή σημειώσεως της σχετικής τελεσίδικης απόφασης στο περιθώριο της μεταγραφής της απαλλοτριωτικής αυτής πράξης **[2 βαθμοί]**. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού θα συντάξει σχετική πράξη εξόφλησης του καθενός τους, έκαστος δε απ' αυτούς θα λάβει κατόπιν έγγραφης εντολής του από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ανωτέρω ποσό, εφόσον δεν έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, κατ'άρθρο 971 παρ. 2 ΚΠολΔ ανακοπή του οφειλέτη κατά της αναγγελίας του μέχρι την ημέρα διανομής του πλειστηριάσματος, επιδιδόμενη και στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, συνέπεια της οποίας είναι η ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 980 παρ. 2 ΚΠολΔ. **[0,50 βαθμός]**. Μετά την πλήρη ικανοποίηση όλων των νομίμως αναγγελλθέντων δανειστών εναπομένει αδιάθετο

πλειστηρίασμα ποσού 15.000 ευρώ [130.000 – (50.000 + 40.000 + 25.000=) 115.000 = 15.000]. Αυτό θα αποδοθεί στον Β, στον οποίο ανήκε το ακίνητο, αφού οι διαρρήξεις δεν καθιστούσαν άκυρη τη μεταβίβαση της κυριότητας προς εκείνον (απλώς μη αντιτάξιμη κατά των επιτυχόντων τη διάρρηξη), ενώ αυτός αποτελούσε και έναντι της επισπεύδουσας την εκτέλεση τράπεζας απλώς τρίτο κύριο, που απέκτησε με νόμιμο τίτλο το ακίνητο, επί του οποίου είχε εγγραφεί προηγουμένως προσημείωση **[1 βαθμός]**.  
**Σύνολο βαθμών πρακτικού θέματος: 11,50 βαθμοί**

### **ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

1) Πως αποκτά ισχύ δεδικασμένου η διαταγή πληρωμής;

#### **Απάντηση**

Η διαταγή πληρωμής αποκτά ισχύ δεδικασμένου: α) είτε δια της τελεσίδικης απόρριψης της ανακοπής που ασκήθηκε κατ'αυτής, η οποία παράγει πλήρες δεδικασμένο ως προς την εγκυρότητά της ως εκτελεστού τίτλου, β) είτε εάν δεν ασκηθεί κατ'αυτής (εμπροθέσμως) η προβλεπόμενη στο άρθρο 632 παρ. 1 και 2 ΚΠολΔ ανακοπή και χωρήσει εκ νέου επίδοση της διαταγής πληρωμής χωρίς και πάλι να ασκηθεί (εμπροθέσμως) η προβλεπόμενη στο άρθρο 633 παρ. 2 εδ. α ΚΠολΔ ανακοπή, οπότε αυτή αποκτά δύναμη δεδικασμένου σύμφωνα με το άρθρο 633 παρ. 2 εδ. γ ΚΠολΔ (βλ. και ΟΛΑΠ 340/1997, 6/1996, ΑΠ 1072/2021, 191/2020, 111/2012) **[2 βαθμοί, ένας για κάθε σκέλος της απάντησης]**.

2) Εάν επί του ιδίου ακινήτου του οφειλέτη επιβληθούν διαδοχικά από δύο δανειστές του Α και Β ξεχωριστές κατασχέσεις, η δεύτερη ένα μήνα μετά την πρώτη, και ο οφειλέτης- καθ'ου η εκτέλεση επιτύχει τη χορήγηση αναστολής πέντε μηνών κατ'άρθρο 1000 ΚΠολΔ από την αρχική ημερομηνία του πλειστηριασμού, που είχε ορισθεί με την πρώτη έκθεση της κατάσχεσης, την οποία επέβαλε ο Α, η σχετική δε δικαστική απόφαση γνωστοποιηθεί στον ίδιο, ορισθέντα και για τους δύο πλειστηριασμούς, υπάλληλο (συμβολαιογράφο), ενώ έχουν τηρηθεί εκ μέρους του οφειλέτη οι όροι που έταξε το δικαστήριο με την περί αναστολής απόφασή του, μπορεί ή δεν μπορεί να διενεργηθεί κανονικά ο πλειστηριασμός, που έχει ορισθεί να διενεργηθεί ένα μήνα αργότερα στο πλαίσιο της εκτελεστικής διαδικασίας της επισπευδόμενης από τον Β; Αιτιολογείστε τη θετική ή αρνητική απάντηση.

#### **Απάντηση**

Σύμφωνα με το άρθρο 997 παρ. 5 ΚΠολΔ είναι επιτρεπτή η επιβολή και άλλης κατασχέσεως επί του ιδίου ακινήτου από άλλο δανειστή του οφειλέτη, οι διαφορετικές δε διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης διενεργούνται ξεχωριστά, χωρίς να επηρεάζει η μία την άλλη. Επομένως η αναστολή που χορηγήθηκε για την επισπευδόμενη από τον Α εκτελεστική διαδικασία δεν επηρεάζει τη διαδικασία που κίνησε ο Β και ο ορισθείς κατ'αυτήν πλειστηριασμός μπορεί να διενεργηθεί κανονικά, παρότι η αναστολή του άρθρου 1000 ΚΠολΔ ισχύει έναντι όλων, όσων όμως συμμετέχουν ή προτίθενται να συμμετάσχουν στη συγκεκριμένη εκτελεστική διαδικασία που ανεστάλη **[1,50 βαθμοί]**.

3) Τι θα πράξει ο υπάλληλος του πλειστηριασμού συμβολαιογράφος, εάν του γνωστοποιηθεί από τον επισπεύδοντα την εκτέλεση ότι μεταξύ αυτού και του καθ'ου η εκτέλεση συμφωνήθηκε η προς το παρόν ματαίωση του πλειστηριασμού;



#### Απάντηση

Θα ματαιώσει τον πλειστηριασμό μόνον όμως εφόσον δεν υπάρχουν ήδη αναγγελθέντες δανειστές με εκτελεστό τίτλο ή, εάν υπάρχουν, εφόσον αυτοί συμφωνούν στη ματαιώσή του (άρθ. 969 παρ. 3 και 1002 παρ. 3 ΚΠολΔ) **[1 βαθμός]**.

4) Με ποιες ενέργειες, με πρωτοβουλία ποιού, μέσα σε ποιες προθεσμίες (να καθορισθεί και η αφετηρία τους) θα επισπευσθεί τρίτος ή και τέταρτος πλειστηριασμός, όταν οι δύο ή και τρεις αντιστοίχως αρχικώς ορισθέντες πλειστηριασμοί αποβούν άγονοι (λόγω μη εμφάνισης πλειοδοτών);

#### Απάντηση

Ο τρόπος επίσπευσης και η ακριβής διαδικασία αυτών των επαναλήψεων του πλειστηριασμού με μειωμένες τιμές πρώτης προσφοράς δεν ορίζεται στο άρθρο 966 ΚΠολΔ. Εφόσον δεν προβλέπεται ότι ο επαναληπτικός πλειστηριασμός μπορεί να κινηθεί με πρωτοβουλία του υπαλλήλου του πλειστηριασμού και ενόψει της γενικώς ισχύουσας αρχής της διαθέσεως που διαπνέει τον ΚΠολΔ (βλ. και άρθ. 106, 108 ΚΠολΔ), απαιτείται για την επανάληψή του να υποβληθεί από τον επισπεύδοντα ή από άλλο δανειστή με εκτελεστό τίτλο, που επέδωσε επιταγή προς εκτέλεση στον οφειλέτη, δήλωση συνέχισης ή εξώδικης υποκατάστασης κατ' (ανάλογη) εφαρμογή του άρθρου 973 παρ. 1 εδ. α και γ, 2 και 3 εδ. α, γ, δ και ε' ΚΠολΔ. **[0,50 βαθμός]**. Για την υποβολή τέτοιας δήλωσης δεν τάσσεται προθεσμία. Τάσσεται όμως στο άρθρο 966 συγκεκριμένη ειδική προθεσμία για τον ορισμό της ημέρας πλειστηριασμού από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού κατ' απόκλιση από τα οριζόμενα στο άρθρο 973 παρ. 1 και 3. Ο συμβολαιογράφος πρέπει να ορίσει την ημέρα του τρίτου ή τέταρτου πλειστηριασμού μέσα σε τριάντα ημέρες, προθεσμία που, κατά λογική αναγκαιότητα, αρχίζει από τη δήλωση συνέχισης ή εξώδικης υποκατάστασης **[0,50 βαθμός]**. Αυτός θα πρέπει επιπροσθέτως να προβεί το συντομότερο ενόψει του μικρού χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί μέχρι τη διενέργεια του πλειστηριασμού (και σε κάθε περίπτωση στις οριζόμενες από το άρθρο 973 παρ. 1 εδ. γ και 3 εδ. ε' ΚΠολΔ προθεσμίες των πέντε κατ' ανώτατο όριο ημερών) στην ανάρτηση της σχετικής δημοσίευσης για τους επαναληπτικούς πλειστηριασμούς, που προβλέπεται στο άρθρο 966 παρ. 2Α και 2Β ΚΠολΔ, δηλαδή στην ανάρτησή της στις αντίστοιχες ιστοσελίδες δημοσιεύσεως πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e- ΕΦΚΑ) και ΗΛ.ΣΥ.ΠΛΕΙΣ (e-auction) **[0,50 βαθμός]**

**Σύνολο βαθμών ερωτήματος 1,50 βαθμοί**

5) Σε ποια περίπτωση εκδίδεται απόγραφο από συμβολαιογράφο, ποια είναι τα απαραίτητα στοιχεία του, ποιος έχει δικαίωμα να ζητήσει την έκδοσή του και ποιες προϋποθέσεις πρέπει να ελέγξει ο συμβολαιογράφος προκειμένου να το εκδώσει;

#### Απάντηση

Απόγραφο εκδίδεται από τον συμβολαιογράφο, που έχει συντάξει συμβολαιογραφικό έγγραφο (ή τον αναπληρωτή του), το οποίο αποτελεί εκτελεστό τίτλο (άρθ. 904 παρ 1, 2 περ. δ ΚΠολΔ), επειδή περιέχει, στηριζόμενη σε δικαιοπραξία, αξίωση ορισμένου προσώπου κατά άλλου, δεκτική εκτελέσεως. **[0,50 βαθμός]**. Απαραίτητα στοιχεία για να περιαφεί το συμβολαιογραφικό έγγραφο τον εκτελεστήριο τύπο (απόγραφο) είναι η έκδοσή του στο όνομα του Ελληνικού Λαού και η διαταγή προς όλα τα αρμόδια όργανα να εκτελέσουν τον τίτλο (άρθ. 918 παρ. 1 ΚΠολΔ) **[0,50 βαθμός]**. Την έκδοσή του μπορεί να ζητήσει αυτός που έχει έννομο συμφέρον (918 παρ. 3 εδ. α ΚΠολΔ), δηλαδή ο νομιμοποιούμενος κατ' άρθρο 919 περ. 2 ΚΠολΔ να προβεί σε αναγκαστική εκτέλεση

**[0,50 βαθμός].** Ο συμβολαιογράφος οφείλει, προκειμένου να το εκδώσει, να ελέγξει, κατ'άρθρο 918 παρ. 4 ΚΠολΔ, αν μπορεί να γίνει εκτέλεση βάσει του συμβολαιογραφικού εγγράφου, αν συντρέχουν δηλαδή οι προϋποθέσεις των άρθρων 915- 917 ΚΠολΔ (εάν έχει πληρωθεί η τυχόν αίρεση, από την οποία εξαρτάται η απαίτηση, ή έχει παρέλθει η τυχόν ταχθείσα προθεσμία και αυτά αποδεικνύονται κατά τον οριζόμενο στο άρθρ. 915 τρόπο, αν προκύπτει από το συμβολαιογραφικό έγγραφο η ποσότητα και ποιότητα της παροχής ή αν έχει προηγηθεί ο τυχόν αναγκάσιος, κατ'άρθρο 942 εδ. β ΚΠολΔ, για να ευοδωθεί η αναγκαστική εκτέλεση προσδιορισμός της αξίας σε χρήμα της παροχής, όταν αντικείμενό της είναι αντικαταστατά πράγματα κατ'άρθρο 917 ΚΠολΔ). **[1 βαθμός/ βαθμός 0,50 εάν υπάρχει απλώς παραπομπή στα άρθρα αυτά, χωρίς να αναλύονται έστω συνοπτικά, όπως παραπάνω, οι προϋποθέσεις].** **Σύνολο βαθμών ερωτήματος 2,50 βαθμοί.**  
**Σύνολο βαθμών θεωρητικών ερωτημάτων: 8,50 βαθμοί.**

### **ΘΕΜΑΤΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ**

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΘΕΜΑ**

Οι Α και Β συνέστησαν νομότυπα το έτος 2016 ομόρρυθμη εταιρία αορίστου χρόνου στην Αρτέμιδα Αττικής, που είχε ως αντικείμενο των εργασιών της την εργολαβική με το σύστημα της αντιπαροχής ανέγερση καταστημάτων και κατοικιών. Κατά την εταιρική σύμβαση το ποσοστό συμμετοχής του καθενός των εταίρων στις κερδοζημίες της εταιρίας ορίσθηκε σε 50%, οι δύο εταίροι ορίσθηκαν ως διαχειριστές και εκπρόσωποι της εταιρίας και προβλέφθηκε δικαίωμα αποχώρησης των εταίρων από την εταιρία κατά τα οριζόμενα από τον νόμο, χωρίς να τεθεί οποιοσδήποτε περαιτέρω όρος ως προς αυτά τα ζητήματα. Στην εταιρική σύμβαση ουδέν προβλέφθηκε περαιτέρω ως προς το δικαίωμα αποχώρησης των εταίρων από την εταιρία. Και τα δύο ονόματα των εταίρων ως εκπροσώπων της εταιρίας καταχωρίσθηκαν στο Γ.Ε.ΜΗ., χωρίς επίσης να καταχωρισθεί οποιοσδήποτε επιπλέον σχετικός όρος. Στο πλαίσιο της δραστηριότητάς της η εταιρία ανέλαβε και ολοκλήρωσε ανέγερση πολυόροφων οικοδομών. Από τα διαμερίσματα και καταστήματα του εργολαβικού της ανταλλάγματος πωλήθηκαν όλα πλην ενός διαμερίσματος μέχρι το τέλος του έτους 2018. Παρότι οι εργασίες της εταιρίας προχωρούσαν ικανοποιητικά, προέκυψαν έριδες και διαπληκτισμοί μεταξύ των εταίρων και ο Β αποφάσισε να αποχωρήσει από αυτήν στα τέλη του 2018, ενώ ο Α επιθυμούσε τη συνέχιση της λειτουργίας της, που είχε αποβεί κερδοφόρα. Τον Δεκέμβριο του 2018 ο Β απήλυθε προς την εταιρία και τον Α δήλωση εκούσιας εξόδου του από την ομόρρυθμη εταιρία, η οποία απέδωσε αμέσως στο τέλος της εταιρικής χρήσης του 2018 στον Β τη συμφωνηθείσα συμβιβαστικώς αξία της μερίδας συμμετοχής του. Στις 31-12-2018 η έξοδος του εταίρου Β και η επελθούσα εξαιτίας της μεταβολή καταχωρίσθηκε στο Γ.Ε.ΜΗ.

Ακολούθως, ο Β, αναζητώντας νέα επικερδή δραστηριότητα, όπως πίστευε ότι ήταν η δραστηριότητα της εμπορίας μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, για την οποία όμως ο ίδιος δεν διέθετε ιδιαίτερη εμπειρία, επέλεξε να εισέλθει τον Νοέμβριο του 2019 ως μεριδούχος (εταίρος) στην εταιρία περιορισμένης ευθύνης «Π. & Μ. Ανταλλαγές- Πωλήσεις Μεταχειρισμένων Οχημάτων Ε.Π.Ε.» καταρτίζοντας σχετική συμφωνία με τον Π και τη Μ, μοναδικούς εταίρους της. Η είσοδος του Β στην Ε.Π.Ε. πραγματοποιήθηκε δια της μεταβιβάσεως σε αυτόν 500 εταιρικών μεριδίων από τα 1500 εταιρικά μερίδια της Μ και 500 από τα 1500 εταιρικά μερίδια του Π, έτσι ώστε έκαστος από τους τρεις πλέον εταίρους της Ε.Π.Ε. να κατέχει από 1000 μερίδια. Καταστατική διαχειρίστρια αυτής της εταιρίας ήταν και παρέμεινε και μετά την είσοδο του Β η Μ. Σύντομα όμως προέκυψαν σημαντικά χρέη της Ε.Π.Ε., τα οποία δεν ήταν σε θέση να εξοφλήσει από τα

κέρδη της. Ο Β, επιθυμώντας την ομαλή συνέχιση των εργασιών της, χορήγησε στην Ε.Π.Ε. δάνειο ποσού 80.000 ευρώ προς αντιμετώπιση των τρεχουσών αναγκών της και ενέγραψε προς εξασφάλιση της απαίτησής του από αυτό το δάνειο πρώτη υποθήκη για το παραπάνω ποσό επί του μοναδικού ακινήτου της (ενός μικρού οικοπέδου επί του οποίου βρισκόταν μικρού εμβαδού κατάστημα και αύλειος χώρος, τα οποία χρησιμοποιούσε η Ε.Π.Ε. για την άσκηση της εμπορίας της). Εκτός των οφειλών της Ε.Π.Ε., που εξοφλήθηκαν με τα χρήματα του δανείου του Β, εις βάρος της εκδόθηκαν πράξεις ταμειακής βεβαίωσης της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. για ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις του Δημοσίου από μη καταβληθέντα Φ.Π.Α. παρελθόντων μηνών, ανερχόμενες σε συνολικό ποσό 40.000 ευρώ, και επιδόθηκαν σχετικές ατομικές ειδοποιήσεις στην Ε.Π.Ε. και τη διαχειρίστριά της, ενώ η Ε.Π.Ε. κατέφυγε στη συνέχεια, προκειμένου να συνεχίσει τη λειτουργία της, και σε τραπεζικό δανεισμό ποσού 50.000 ευρώ από την τράπεζα UE Bank. Προς εξασφάλιση αυτής της απαιτήσεως της παραπάνω τράπεζας εγγράφηκε υπέρ αυτής επίσης (δεύτερη) υποθήκη επί του ως ίδιου άνω μοναδικού ακινήτου της Ε.Π.Ε., το οποίο στη συνέχεια, λόγω μη εξυπηρετήσεως του τραπεζικού δανείου, κατασχέθηκε από τη δανείστρια τράπεζα και εκπλειστηριάσθηκε τον Μάιο του 2022, μετά και από προηγηθείσα του πλειστηριασμού, γνωστοποιηθείσα στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, λύση της Ε.Π.Ε. με κοινή απόφαση της γενικής συνέλευσης των εταίρων, ενόψει της δυσχερούς οικονομικής κατάστασης, στην οποία αυτή είχε περιέλθει.

Ερωτάται: 1) Από ποιον ή ποιους (χωριστά ή από κοινού;) μπορούσε να εκπροσωπηθεί νομίμως η συσταθείσα μεταξύ του Α και του Β ομόρρυθμη εταιρία κατά την κατάρτιση των εργολαβικών συμβολαίων με τους οικοπεδούχους, κατά τα υπογραφέντα προσύμφωνα πωλήσεως διαιρετών αυτοτελών ιδιοκτησιών και κατά τα οριστικά συμβόλαια, με τα οποία μεταβιβάσθηκε η κυριότητα αυτών στους τρίτους αγοραστές, κατά το διάστημα που μεσολάβησε από τη σύστασή της μέχρι τα τέλη του 2018; 2) Από ποιον ή ποιους και υπό ποια ιδιότητα μπορούσε να εκπροσωπηθεί η ομόρρυθμη εταιρία κατά την κατάρτιση του οριστικού αγοραπωλητηρίου συμβολαίου του ενός (μοναδικού) εναπομένοντος διαμερίσματος του εργολαβικού της ανταλλάγματος, εάν αυτό μεταβιβάσθηκε στους αγοραστές του στις 25-3-2019; 3) Με ποιον τρόπο έγινε (με την τήρηση του νόμιμου τύπου) η μεταβίβαση των εταιρικών μεριδίων της Ε.Π.Ε. στον Β, ποια στοιχεία έπρεπε να περιέχει η σχετική σύμβαση και ποιες επιπλέον διατυπώσεις απαιτείτο να τηρηθούν για τη νομότυπη ολοκλήρωση της διαδικασίας εισόδου του Β στην Ε.Π.Ε. (προκειμένου και αυτή να παράγει αποτελέσματα έναντι όλων); 4) Είναι έγκυρο το δάνειο που χορηγήθηκε από τον Β στην Ε.Π.Ε. και η εμπράγματα εξασφάλισή του; Μπορεί, ενόψει και της λύσης της Ε.Π.Ε., η απαίτηση αυτού να ικανοποιηθεί (πλήρως, εν μέρει ή καθόλου) και με βάση ποιες, εφαρμοζόμενες στη συγκεκριμένη περίπτωση από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού- συμβολαιογράφο, διατάξεις από το πλειστηρίασμα που επιτεύχθηκε κατά τον διενεργηθέντα πλειστηριασμό, εάν κατ' αυτόν αναγγέλθηκαν νομότυπα, εκτός της απαιτήσεως του ίδιου, οι μόνες ανεξόφλητες απαιτήσεις της Ε.Π.Ε. έναντι του Ελληνικού Δημοσίου και της δανείστριας τράπεζας, που επισήμανε ότι επιθυμεί να καταταγεί η απαίτησή της ως προνομιούχος λόγω της εγγραφείσας υπέρ αυτής υποθήκης;

#### Απαντήσεις

1) Σύμφωνα με το άρθρο 257 παρ. 1 του εφαρμοστέου νόμου 4072/2012 κάθε εταίρος έχει εξουσία εκπροσώπησης της εταιρίας, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στην εταιρική σύμβαση, ενώ σύμφωνα με την παρ. 3 του ίδιου άρθρου η εκπροσωπευτική εξουσία εκτείνεται σε όλες τις δικαστικές και εξώδικες πράξεις, που εμπíπτουν στην επιδίωξη του σκοπού της εταιρείας. Επομένως στην παραπάνω περίπτωση, κατά την οποία οι

αναφερόμενες πράξεις ενέπιπταν στους σκοπούς της εταιρίας, ο καθένας από τους δύο εταίρους και ξεχωριστά μπορούσε να εκπροσωπεί νομίμως την ομόρρυθμη εταιρία κατά την κατάρτιση των εργολαβικών συμβολαίων με τους οικοπεδούχους, κατά τα υπογραφέντα προσύμφωνα πωλήσεως διαιρετών αυτοτελών ιδιοκτησιών και κατά τα οριστικά συμβόλαια, με τα οποία μεταβιβάσθηκε η κυριότητα αυτών στους τρίτους αγοραστές, χωρίς να είναι απαραίτητη η από κοινού εκπροσώπησή της από αμφοτέρους κατά το διάστημα που μεσολάβησε από τη νομότυπη σύστασή της, ώστε να αποκτήσει αυτή νομική προσωπικότητα (την καταχώρισή της στο Γ.Ε.ΜΗ), μέχρι το τέλος του 2018, δεδομένου ότι στις 31-12-2018 καταχωρίσθηκε η έξοδος του Β στο Γ.Ε.ΜΗ. (ως προς την υποχρεωτική καταχώριση της επελθούσας μεταβολής στα πρόσωπα των αρχικών εταίρων στο Γ.Ε.ΜΗ. βλ. άρθρο 9 παρ. 1 ν. 3419/2005 και 96 περ. η' του ν. 4635/2019, που επακολούθησε) **[2 βαθμοί]**.

2) Σύμφωνα με το άρθρο 267 του νόμου 4072/2012, όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του με τον νόμο 4403/2016, αν αποχωρήσουν για οποιονδήποτε λόγο ένας ή περισσότεροι εταίροι και παραμείνει μόνο ένας εταίρος, η ομόρρυθμη εταιρεία λύνεται, εφόσον μέσα σε τέσσερις μήνες δεν δημοσιευτεί στο Γ.Ε.ΜΗ. η είσοδος νέου εταίρου. Εφόσον προβλέπεται συνέχιση της εταιρίας επί τετράμηνο και με ένα μόνο εναπομένοντα εταίρο, η διάταξη έχει εφαρμογή και επί διμελών ομόρρυθμων εταιριών που δεν λύνονται σε αυτή την περίπτωση παρά μόνο εάν εντός τετραμήνου δεν δημοσιευθεί στο Γ.Ε.ΜΗ. η είσοδος στην εταιρία άλλου εταίρου (βλ. σχετ. και ΑΠ 671/2020, 473/2019). Επομένως κατά το αγοραπωλητήριο συμβόλαιο του μόνου εναπομένοντος διαμερίσματος του εργολαβικού ανταλλάγματος της ομόρρυθμης εταιρίας, που έλαβε χώρα μετά την καταχώριση της εκούσιας εξόδου του Β στο Γ.Ε.ΜΗ. από την ομόρρυθμη εταιρία και πριν την παρέλευση τετραμήνου από αυτήν, η ομόρρυθμη εταιρία συνέχιζε τη λειτουργία της και εκπροσωπείτο νομίμως από τον Α ως μόνο εκπρόσωπό της και μόνο ομόρρυθμο εταίρο, που είχε απομείνει σ' αυτήν **[2 βαθμοί]**.

3) Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 28 του νόμου 3190/1955 (όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 παρ. 1 ν. 4541/2018) η μεταβίβαση του εταιρικού μεριδίου Ε.Π.Ε γίνεται μόνο με συμβολαιογραφικό έγγραφο. Σε αυτό έπρεπε να περιλαμβάνονται το όνομα, το επώνυμο, το πατρώνυμο, ο αριθμός φορολογικού μητρώου (ΑΦΜ), το επάγγελμα, η διεύθυνση κατοικίας, η ηλεκτρονική διεύθυνση, ο αριθμός δελτίου ταυτότητας (Α.Δ.Τ.) ή διαβατηρίου του Β, προς τον οποίο έγινε η μεταβίβαση. Απαιτείτο περαιτέρω η εγγραφή της μεταβίβασης στο βιβλίο των εταίρων του άρθρου 25 του νόμου 3190/1955, η οποία έπρεπε να γίνει (με την επιφύλαξη αντίθετων προβλέψεων του καταστατικού ή του νόμου) με αίτηση των μεταβιβαζόντων ή του Β, προς τον οποίο έγινε η μεταβίβαση, με την προσκόμιση αντιγράφου της πράξης, από αυτή δε την εγγραφή παράγει αποτελέσματα η μεταβίβαση (έναντι της εταιρίας) **[2 βαθμοί]**. Επιπλέον απαιτείτο, σύμφωνα με το άρθρο 38 παρ. 5 του νόμου 3190/1955 (παράγραφος, που προστέθηκε με τον άρθρο 6 παρ. 2 ν. 4541/2018) να προβεί η διαχειρίστρια σε τροποποίηση- κωδικοποίηση του καταστατικού εγγράφου της εταιρικής σύμβασης δια συμβολαιογραφικού εγγράφου (δυνάμενου να περιληφθεί και στο ίδιο συμβολαιογραφικό έγγραφο με το οποίο έγιναν οι μεταβιβάσεις των εταιρικών μεριδίων προς τον Β). Το νέο κείμενο έπρεπε κατά την ίδια παράγραφο να υποβληθεί στις διατυπώσεις δημοσιότητας του άρθρου 8 ν. 3190/1955, δεν απαιτείτο δε κατ' εκείνο το χρόνο σύμφωνα με την προαναφερόμενη παράγραφο του άρθρου 38 η καταχώριση της τροποποίησης στο Γ.Ε.ΜΗ. για την ισχύ της έναντι τρίτων **[1 βαθμός]**.

4) Κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ.1 του νόμου 3190/1955 απαγορεύονται δάνεια από τους εταίρους προς την εταιρία με εμπράγματα ασφάλεια αγαθών της εταιρικής περιουσίας. Η, παρά την απαγόρευση αυτή, σύσταση εμπράγματης ασφάλειας είναι

άκυρη. Από τις διατάξεις αυτές, οι οποίες αποσκοπούν στην αποτροπή της αθέμιτης μετακύλισης του επιχειρηματικού κινδύνου από τους εταίρους στους τρίτους, που θα μπορούσε να επιτευχθεί με την προνομιακή ικανοποίηση των δανειστών εταίρων εις βάρος των απαιτήσεων των τρίτων δανειστών της εταιρίας, προκύπτει ότι δεν απαγορεύονται τα δάνεια από τους εταίρους προς την εταιρία, όταν αυτά χορηγούνται χωρίς εμπράγματα ασφάλεια, σε περίπτωση δε δανειοδότησης της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης από εταίρο με εμπράγματα ασφάλεια, δεν είναι άκυρο το δάνειο, αλλά άκυρη είναι μόνο η εμπράγματα εξασφάλισή του (βλ. ΑΠ 1512/2006) **[2 βαθμοί]**. Σύμφωνα δε με την παράγραφο 3 του ίδιου παραπάνω άρθρου, σε περίπτωση λύσεως της εταιρείας για οποιονδήποτε λόγο (από τους προβλεπόμενους στο άρθρο 44, μεταξύ των οποίων και η απόφαση της γενικής συνέλευσης των εταίρων), πλην της κηρύξεως αυτής σε κατάσταση πτωχεύσεως, οι απαιτήσεις των εταίρων από δάνεια προς την εταιρία ικανοποιούνται μετά την εξόφληση των υπόλοιπων χρεών της εταιρείας. Αυτές οι ειδικές διατάξεις (που κατ' αρχήν αναφέρονται στη διαδικασία εκκαθάρισης της Ε.Π.Ε. μετά τη λύση της) πρέπει να εφαρμοσθούν και από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού ενόψει και της προηγούμενης λύσης της Ε.Π.Ε. (δεδομένου ότι ο πλειστηριασμός, λόγω αυτής της λύσης της εταιρίας, εξυπηρετεί πλήρως στη συγκεκριμένη περίπτωση τις ανάγκες εκκαθάρισής της) **[1 βαθμός/ να δοθεί ακόμη κι αν δεν αναγράφονται οι εντός παρενθέσεως πρόσθετες αιτιολογίες]**. Έτσι ο Β (η εμπράγματα εξασφάλιση της απαίτησης του οποίου είναι άκυρη) μπορεί να ικανοποιηθεί από το πλειστηρίασμα μόνον υπό την προϋπόθεση ότι αυτό είναι μεγαλύτερο από το άθροισμα των απαιτήσεων της τράπεζας και του Ελληνικού Δημοσίου. Ειδικότερα αυτός μπορεί να ικανοποιηθεί μόνο μετά από την πλήρη ικανοποίηση αυτών των απαιτήσεων (αυτό θα ίσχυε ακόμη κι αν αυτές οι απαιτήσεις δεν ήταν προνομιούχες βάσει της προαναφερόμενης διάταξης ενόψει της λύσης της εταιρίας) και μόνον από το τυχόν εναπομένον πλειστηρίασμα, στον βαθμό που αυτό καλύπτει στο σύνολό της ή κατά ένα μέρος την απαίτησή του. Εάν το πλειστηρίασμα είναι μικρότερο από το ανωτέρω άθροισμα, αυτός δεν θα ικανοποιηθεί **[2 βαθμοί]**.

**Σύνολο βαθμών πρακτικού θέματος: 12 βαθμοί**

### **ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

1) Έστω, ότι σας ζητούσαν, ως συμβολαιογράφο, τη σύνταξη πληρεξουσίου προκειμένου να εκπροσωπηθεί μία εταιρεία περιορισμένης ευθύνης από δικηγόρο κατά την εκδίκαση προσφυγής της κατά ταμειακής βεβαίωσης της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. λόγω μη καταβολής οφειλόμενου από αυτήν Φ.Π.Α. ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων. Τί θα ελέγχατε προκειμένου να συντάξετε το σχετικό συμβολαιογραφικό έγγραφο και ποιό το αναγκαίο περιεχόμενο αυτού, ώστε να είναι επαρκές προς απόδειξη της νομιμοποίησης της εταιρείας και της εκπροσώπησής της στο δικαστήριο;

#### **Απάντηση**

Από τα άρθρα 16-18 του Ν. 3190/1955 "περί εταιρειών περιορισμένης ευθύνης" ορίζεται, ότι η διαχείριση των εταιρικών υποθέσεων και η εκπροσώπηση της εταιρείας ανήκει, εάν δεν συμφωνήθηκε διαφορετικά, σε όλους τους εταίρους που δρουν συλλογικά (άρθ. 16), ότι με το καταστατικό ή με απόφαση της συνέλευσης των εταίρων η διαχείριση της εταιρείας δύναται να ανατεθεί σε έναν ή πλείονας εταίρους ή μη εταίρους για ορισμένο χρόνο ή μη (άρθρ. 17) και ότι οι διαχειριστές εκπροσωπούν την εταιρεία και ενεργούν στο όνομά της κάθε πράξη που καλύπτεται από το σκοπό της εταιρείας (άρθρ 18), ενώ, κατά το άρθρο 8 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (Ν. 2830/2000), η νομιμοποίηση των εμφανιζομένων ως αντιπροσώπων των δικαιοπρακτούντων αποδεικνύεται από τα έγγραφα που ορίζει ο νόμος, τα οποία

αναγράφονται στο συμβολαιογραφικό έγγραφο και προσαρτώνται σ' αυτό (αν δεν βρίσκονται στο αρχείο του συμβολαιογράφου), στις δε δικαιπραξίες των νομικών προσώπων αναγράφεται στο συμβολαιογραφικό έγγραφο η έδρα, η επωνυμία και το είδος τους, όπως προκύπτουν από τη συστατική ή τροποποιητική πράξη. Από το συνδυασμό των πιο πάνω διατάξεων προκύπτει ότι προκειμένου, ως συμβολαιογράφος, να συντάξω το σχετικό συμβολαιογραφικό έγγραφο (ειδικό πληρεξούσιο) για την εκπροσώπηση της ΕΠΕ από δικηγόρο κατά την εκδίκαση της προσφυγής της στο διοικητικό δικαστήριο, πρέπει να ελέγχω τα κατά νόμο ως άνω αναγκαία για τη νομιμοποίηση της εκπροσώπησης της ΕΠΕ έγγραφα (το αρχικό καταστατικό ή τυχόν τροποποίησή του) για να βεβαιωθώ ότι ο εμφανισθείς ενώπιόν μου είναι πράγματι ο νόμιμος / ή καταστατικός διαχειριστής - εκπρόσωπος αυτής καθώς και τα προσωπικά στοιχεία (ταυτότητα /διαβατήριο) του τελευταίου και του δικηγόρου που θα εκπροσωπήσει την εταιρεία στο δικαστήριο. Ακολουθώντας, θα αναγράψω στο ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, τα ως άνω έγγραφα νομιμοποίησης της ΕΠΕ και θα τα προσαρτήσω σ' αυτό, εάν δεν βρίσκονται ήδη στο αρχείο μου (**κατ' άρθρ. 8 του Κώδικα Συμβολαιογράφων <N.2830/2000> και 16, 17 παρ. 1 , 18 παρ. 1 Ν. 3190/1955**), καθώς (θα αναγράψω) και τα στοιχεία των εγγράφων από τα οποία προκύπτει η ταυτότητα του εκπροσώπου της ΕΠΕ και του δικηγόρου. Η προσκόμιση στο ως άνω δικαστήριο, τού ως άνω συνταχθέντος, ειδικού συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου, στο οποίο βεβαιώνω ότι το πρόσωπο που χορήγησε την πληρεξουσιότητα ήταν, πράγματι το, κατά το νόμο και το καταστατικό, αρμόδιο όργανο για την εκπροσώπηση της εταιρείας, **αρκεί** για τη νομιμοποίηση της Ε.Π.Ε. Και αυτό διότι, ο έλεγχος των κατά νόμο εγγράφων και η πιστοποίηση από συμβολαιογράφο, ο οποίος είναι δημόσιος λειτουργός που συμβάλλει στο έργο της δικαιοσύνης, της νομιμοποίησης του εμφανιζομένου ως εκπροσώπου της εταιρείας, είναι επαρκής, σύμφωνα με το νόμο, για την απόδειξη τόσο της νομιμοποίησης της τελευταίας (ΕΠΕ), όσο και της χορήγησης της δικαστικής πληρεξουσιότητας και δεν απαιτείται η προσκόμιση στο διοικητικό δικαστήριο του καταστατικού της εταιρείας, ούτε άλλων νομιμοποιητικών εγγράφων, τα οποία αναφέρονται στο συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο και προσαρτώνται στο πρωτότυπό του (ολστΕ 209/2020, ΣτΕ 647/2020). **(Η απάντηση θεωρείται πλήρης, εφόσον ο διαγωνιζόμενος αναφερθεί στις διατάξεις, χωρίς να απαιτείται και η ανάπτυξη του κειμένου τους, όπως αυτή περιλαμβάνεται στη αρχή της παρούσας) [2 Βαθμοί].**

2) Εάν προσημειούχος δανειστής του οφειλέτη έχει επιβάλλει αναγκαστική κατάσχεση σε υπέγγυο ακίνητο του τελευταίου τον Οκτώβριο του 2021 και ο οφειλέτης κηρυχθεί σε πτώχευση τον Νοέμβριο του ίδιου έτους θα ανασταλεί ή όχι η εκτελεστική διαδικασία, που άρχισε με την επιβολή της κατάσχεσης, και για ποιο διάστημα θα ανασταλεί ή δεν θα ανασταλεί;

#### Απάντηση

Σύμφωνα με το άρθρο 101 παρ. 3 του νόμου 4738/2020 (Κώδικα Αφερεγγυότητας), που ισχύει από 1-3-2021 (άρθρο 308 ν. 4738/2020), η αναστολή των ατομικών διώξεων του άρθρου 100 δεν ισχύει ως προς τους ενέγγυους πιστωτές σχετικά με τα ανωτέρω υπέγγυα στοιχεία της πτωχευτικής περιουσίας για διάστημα εννέα (9) μηνών από την κήρυξη της πτώχευσης, με την παρέλευση των οποίων η αναστολή επεκτείνεται και στις ατομικές διώξεις των ενέγγυων πιστωτών. Επομένως στη συγκεκριμένη περίπτωση η εκτελεστική διαδικασία δεν θα ανασταλεί επί 9 μήνες από την κήρυξη της πτώχευσης, θα πρέπει όμως να ολοκληρωθεί εντός αυτής της προθεσμίας. **[2 βαθμοί]**

3) Ποια η νομική φύση της Κοινοπραξίας, πώς αποκτά νομική προσωπικότητα και ικανότητα δικαίου, από ποιές διατάξεις διέπεται και πως εκπροσωπείται εάν ασκεί εμπορική δραστηριότητα;

#### Απάντηση

Η κοινοπραξία είναι εταιρεία χωρίς νομική προσωπικότητα (ένωση προσώπων). Αποκτά όμως ικανότητα δικαίου και πτωχευτική ικανότητα ατόμου καταχωριστεί στο Γ.Ε.ΜΗ., ή εμφανίζεται στις συναλλαγές. Με την καταχώρισή της στο Γ.Ε.ΜΗ. αποκτά νομική προσωπικότητα (άρθρ 18 περ. α, 16 περ. ιε΄ του Ν. 4919/2022) **Αν** ο σκοπός της είναι απλά ο συντονισμός της δραστηριότητας των μελών της, δηλαδή, εάν **δεν** έχει ως σκοπό εμπορική δραστηριότητα, τότε, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 293 του Ν. 4072/2012, αποτελεί απλή αστική εταιρεία και εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 741 επ. ΑΚ. Εάν όμως ασκεί εμπορική δραστηριότητα, τότε, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 293 του Ν. 4072/2012 καταχωρίζεται υποχρεωτικά στο Γ.Ε.ΜΗ. και έκτοτε αποκτά νομική προσωπικότητα ως ομόρρυθμη εταιρεία, οπότε και εφαρμόζονται, ως προς αυτήν, αναλόγως οι διατάξεις για την τελευταία (Ο.Ε.). Κάθε εταίρος της έχουσας εμπορική δραστηριότητα Κοινοπραξίας (η οποία πρέπει να έχει εγγραφεί στο Γ.Ε.ΜΗ.), έχει εξουσία εκπροσώπησής της, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στην εταιρική σύμβαση (παρ. 1 του άρθρου 257 Ν. 4072/2012). Στην περίπτωση που στην εταιρική σύμβαση ορίζεται ότι εκπροσωπείται από περισσότερους εταίρους, αρκεί η απευθυντέα προς την εταιρεία δήλωση βουλήσεως να περιέλθει σε έναν απ΄ αυτούς. Η εκπροσωπευτική εξουσία εκτείνεται σε όλες τις δικαστικές και εξώδικες πράξεις που εμπύπτουν στην επιδίωξη του σκοπού της. Περιορισμοί της εκπροσωπευτικής εξουσίας με την εταιρική σύμβαση ή με απόφαση των εταίρων δεν προβάλλονται στους τρίτους (παρ. 3 άρθρ. 257 Ν 4072/2012) **[2 βαθμοί]**.

4) Ποιο είναι το σημαντικότερο χαρακτηριστικό της Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης το οποίο τη διακρίνει από την Ανώνυμη Εταιρεία (Α.Ε.) και ποιες οι κυριότερες διαφορές τους όσον αφορά το εταιρικό/μετοχικό κεφάλαιο;

#### Απάντηση

Ενώ αμφότερες είναι εμπορικές κεφαλαιουχικές εταιρείες με νομική προσωπικότητα (εφόσον έχουν τηρηθεί οι νόμιμες διατυπώσεις δημοσιότητάς τους), **το κύριο χαρακτηριστικό που διαφοροποιεί την ΕΠΕ από την Α.Ε.** είναι, ότι ενώ η Α.Ε. έχει μόνον κεφαλαιουχικά στοιχεία, **στην ΕΠΕ υπάρχει συνδυασμός κεφαλαιουχικών και προσωπικών στοιχείων**, τα οποία (προσωπικά στοιχεία) είτε προβλέπονται ρητά στο νόμο (**Ν. 3190/1955**), είτε ο νόμος επιτρέπει να εισαχθούν με διατάξεις του καταστατικού της. **Στα εκ του νόμου οριζόμενα προσωπικά στοιχεία** της ΕΠΕ περιλαμβάνεται: α) η αναγκαιότητα σύγχρονης συγκέντρωσης κεφαλαιουχικής και αριθμητικής πλειοψηφίας για τη λήψη αποφάσεων από την συνέλευση των εταίρων (άρθ. 13, 38 παρ. 1 του Ν 3190/1955), η αρχή της αυτοδιαχείρισης των εταίρων, ήτοι η δυνατότητα να οριστεί στην εταιρική σύμβαση ότι η διαχείριση των εταιρικών υποθέσεων και η εκπροσώπηση της ΕΠΕ θα ανήκει σε ορισμένους μόνο εταίρους (άρθρ. 16), η δυνατότητα απαγόρευσης μεταβίβασης των εταιρικών μεριδίων (άρθρ. 28), η ύπαρξη δικαιώματος εξόδου και αποκλεισμού εταίρου (άρθρ. 33), η παροχή περισσότερων ατομικών δικαιωμάτων αντί δικαιωμάτων μειοψηφίας, όπως, το δικαίωμα κάθε εταίρου να λαμβάνει γνώση της πορείας των εταιρικών υποθέσεων, να εξετάζει τα βιβλία και τα έγγραφα της εταιρείας και να λαμβάνει αποσπάσματα του βιβλίου των εταίρων και των πρακτικών των συνελεύσεων (άρθρ. 34), το δικαίωμα να επιδιωχθεί η λύση της εταιρείας (άρθρ. 44 παρ. 1 γ΄), η δυνατότητα πρόβλεψης στο καταστατικό ότι

λύεται η ΕΠΕ λόγω θανάτου, πτώχευσης, κήρυξης σε κατάσταση δικαστικής συμπαράστασης ενός ή περισσότερων εταίρων (άρθρ 44 παρ. 2). **(Θα εκτιμηθεί εάν ο διαγωνιζόμενος αναφερθεί σε κάποιες των ως άνω περιπτώσεων)**

Οι κυριότερες διαφορές τους όσον αφορά στο εταιρικό κεφάλαιο της Ε.Π.Ε / το μετοχικό κεφάλαιο της Α.Ε. είναι ότι: στην Ε.Π.Ε. δεν υπάρχει κατώτερο όριο κεφαλαίου, όπως υπάρχει ελάχιστο ύψος αυτού για την Α.Ε. το οποίο από το νόμο ορίζεται στο ποσό των 25.000 € (άρθρ 15 παρ. 2 Ν. 4548/2018), η Ε.Π.Ε. αντλεί τα κεφάλαιά της από τους συμβληθέντες εταίρους και όχι (και) από την κεφαλαιαγορά, στην Ε.Π.Ε. δεν υπάρχει διαφορά μεταξύ της "καταβολής" και "κάλυψης" του εταιρικού κεφαλαίου, υπό την έννοια ότι στην ΕΠΕ πρέπει πάντοτε να έχει καταβληθεί ολόκληρο από τους συμβαλλόμενους κατά τη σύναψη της εταιρικής σύμβασης και δεν υπάρχει δυνατότητα εταίρος της (ΕΠΕ) να "καλύψει" μελλοντικά τη συμμετοχή του, όπως ο νόμος προβλέπει για την Α.Ε. (άρθρο 16 παρ 1 Ν. 4548/2018) **[2 βαθμοί].**

**Σύνολο βαθμών θεωρητικών ερωτημάτων: 8 βαθμοί**

### **ΘΕΜΑΤΑ ΚΩΔΙΚΑ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΩΝ**

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΘΕΜΑ**

Υπογράφεται συμβόλαιο αγοραπωλησίας διαμερίσματος στο συμβολαιογράφο Α, με έδρα την Αθήνα, μεταξύ του πωλητή Β και του αγοραστή Γ. Ο πωλητής Β εκπροσωπείται στο συμβόλαιο δια πληρεξουσίου, ο οποίος πληρεξούσιος είναι ο φίλος του Φ, γιός του συμβολαιογράφου Α. Ο αγοραστής Γ ενεργεί αυτοπρόσωπα, είναι Αλβανός υπήκοος που αγνοεί την Ελληνική Γλώσσα. Ο συμβολαιογράφος Α ενώπιον του οποίου θα υπογραφεί το συμβόλαιο έχει λάβει άδεια απουσίας κατά την ημέρα υπογραφής του συμβολαίου και έχει ορισθεί νόμιμα αναπληρωτής του ο συμβολαιογράφος Δ. Το συμβόλαιο υπογράφεται ενώπιον του συμβολαιογράφου Α.

Ερωτάται:

1) Νόμιμα εκπροσωπείται ο πωλητής Β από τον φίλο του Φ, γιο του συμβολαιογράφου Α; Αιτιολογείστε.

#### **Απάντηση**

Ναι. Σύμφωνα με το άρθρο 7 Ν.2830/2000, ο πληρεξούσιος δεν είναι δικαιοπρακτών κατά την έννοια του άρθρου αυτού **[2,5 βαθμοί].**

2) Με ποιες προϋποθέσεις δύναται να συμβληθεί στο συμβόλαιο ο αγοραστής Γ;

#### **Απάντηση**

Με διερμηνέα σύμφωνα με το άρθρο 10 Ν.2830/2000 και με τους όρους του άρθρου 27 Ν.4251/2014 όπως ισχύει (θεώρηση εισόδου ή άδεια διαμονής ή βεβαίωση ότι υποβλήθηκε αίτηση για την χορήγηση ή ανανέωση της άδειας διαμονής) **[3 βαθμοί].**

3) Νόμιμα υπογράφηκε το συμβόλαιο ενώπιον του συμβολαιογράφου Α; Αιτιολογείστε.

#### **Απάντηση**

Ναι, δυνάμει της παρ.8 του άρθρου 29 Ν.2830/2000 **[2,5 βαθμοί].**

4) Στην περίπτωση ασθένειας του αγοραστή Γ, του οποίου η μόνιμη κατοικία είναι στη Θήβα είναι δυνατή η υπογραφή του συμβολαίου στον τόπο κατοικίας του; Αιτιολογείστε.



### Απάντηση

Όχι, διότι δεν έχει κατά τόπο αρμοδιότητα. Ο συμβολαιογράφος ασκεί τα καθήκοντά του στην περιφέρεια του Ειρηνοδικείου που έχει διοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 4 Ν.2830/2000 [2 βαθμοί].

**Σύνολο βαθμών πρακτικού θέματος: 10 βαθμοί**

### ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

1) Σε ποιες περιπτώσεις αναπληρώνεται ο συμβολαιογράφος κατά την άσκηση των καθηκόντων του;

### Απάντηση

Ο συμβολαιογράφος αναπληρώνεται κατά την άσκηση των καθηκόντων του:

- α) όταν υπάρχει κώλυμα, (άρ.7 Ν.2830/2000)
- β) σε περίπτωση άδειας, (άρ.29,30 Ν.2830/2000)
- γ) σε περίπτωση αργίας, (άρ.31 Ν.2830/2000)
- δ) σε περίπτωση παύσης, (άρ.89 Ν.2830/2000) [2 βαθμοί].

2) Ποιες οι υποχρεώσεις του συμβολαιογράφου σε σχέση με τα εισπραττόμενα δικαιώματά του όταν καταρτίζει κρατικά ή τραπεζικά συμβόλαια;

### Απάντηση

- α) Να καταθέσει τα δικαιώματα στο πρώτο δεκαήμερο του επομένου από της συντάξεως του συμβολαίου μηνός (άρθρο 119 Ν.2830/2000).
- β) Να επισυνάψει στο συμβόλαιο το διπλότυπο καταβολής στο Σύλλογο (άρθρο 122 Ν.2830/2000) [2 βαθμοί].

3) Ποιες οι αρμοδιότητες των Πειθαρχικών Συμβουλίων και Πειθαρχικών Δικαστηρίων σε σχέση με το συμβολαιογράφο; Πότε εκτελούνται οι αποφάσεις;

### Απάντηση

- I.] α) (i) Το Τριμελές Πειθαρχικό Συμβούλιο Πρωτοδικών, αρμόδιο για την εκδίκαση σε πρώτο βαθμό των πειθαρχικών αδικημάτων του συμβολαιογράφου. Ιi) Αποφαίνεται για τη θέση σε αργία του συμβολαιογράφου κατόπιν ερωτήματος του Υπουργού Δικαιοσύνης.
- β) Το Πενταμελές Πειθαρχικό Συμβούλιο Εφετών αρμόδιο για την εκδίκαση των εφέσεων του Τριμελούς Πειθαρχικού Συμβουλίου.
- γ) Το Πενταμελές Εφετείο για την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης συμβολαιογράφου.
- δ) Το Πενταμελές Εφετείο για την παύση του συμβολαιογράφου λόγω αμετάκλητης καταδίκης για κακούργημα ή πλημμέλημα του άρθρου 23 παρ.5 Ν.2830/2000 (άρ.56, 57, 86, 91 και 32 Ν.2830/2000).
- II] Οι πειθαρχικές ποινές εκτελούνται όταν καταστούν αμετάκλητες (άρ.88 Ν.2830/2000) [2 βαθμοί].

4) Εάν ο συμβολαιογράφος μετατεθεί σε άλλη Ειρηνοδικειακή Περιφέρεια δύναται να πάρει το αρχείο του στη νέα του θέση;

### Απάντηση

Όχι. Το αρχείο παραδίδεται σε προσωρινό ή οριστικό αρχειοφύλακα της έδρας που είχε ο μετατεθείς συμβολαιογράφος (άρ.128 Ν.2830/2000). Κατ' εξαίρεση σε περίπτωση

μετάθεσης συμβολαιογράφου που υπηρετεί σε έδρα άλλου Ειρηνοδικείου του αυτού Πρωτοδικείου και εφόσον καταργείται η θέση που υπηρετούσε, ο συμβολαιογράφος μπορεί να μεταφέρει στη νέα έδρα του το αρχείο του και τα αρχεία άλλου συμβολαιογράφου που κατείχε, μετά από απόφαση του αρμόδιου Εισαγγελέα Πρωτοδικών και γνώμη του οικείου Συμβολαιογραφικού Συλλόγου (άρ.133 Ν.2830/2000) **[2 βαθμοί]**.

5) Η παράλειψη υποβολής δήλωσης φόρου μεταβίβασης λόγω πώλησης επηρεάζει το κύρος του υπογραφέντος συμβολαίου αγοραπωλησίας.

#### Απάντηση

Όχι. Δεν προβλέπεται τέτοια συνέπεια από το νόμο (άρ.15 Ν.1587/1950) **[2 βαθμοί]**.

**Σύνολο βαθμών θεωρητικών ερωτημάτων: 10 βαθμοί**

### **ΘΕΜΑΤΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΝΟΜΩΝ**

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΘΕΜΑ**

Το έτος 2005 απεβίωσε ο Χ αφήνοντας διαθήκη, με την οποία κατέλειπε στην σύζυγό του Σ και στην κόρη του Κ κατά πλήρη κυριότητα το (1/2) εξ αδιαιρέτου ενός οικοπέδου εμβαδού 600 τ.μ. μετά της επί αυτού ισόγειας οικείας εμβαδού 100 τ.μ. σύμφωνα με την άδεια οικοδομής. Με τα στοιχεία αυτά οι Σ και Κ προέβησαν στην πληρωμή του φόρου κληρονομιάς και στην αποδοχή της κληρονομιάς.

Το έτος 2019 οι Σ και Κ, επ' αφορμή επικείμενης πώλησης του ανωτέρω ακινήτου, υπήγαγαν το ανωτέρω κτίσμα στις διατάξεις του Ν.4495/2017 λόγω αυθαίρετης επέκτασης αυτού κατά 20 τ.μ.. Από την αυτοψία του μηχανικού προκύπτει ότι η αυθαίρετη επέκταση χρονολογείται το έτος 2000.

Οι Σ και Κ συμφωνούν την πώληση του ανωτέρω ακινήτου στον Α έναντι συνολικού τιμήματος 80.000,00 Ευρώ με τους εξής όρους: 60.000 Ευρώ θα καταβληθούν με μεταφορά από λογαριασμό του αγοραστή στους αντίστοιχους λογαριασμούς των πωλητριών, την ημέρα υπογραφής του συμβολαίου, δηλαδή από 30.000,00 Ευρώ σε εκάστη πωλήτρια. Τα υπόλοιπα 20.000,00 Ευρώ θα καταβληθούν με δύο τραπεζικές επιταγές των 10.000 Ευρώ η κάθε μία την ημέρα υπογραφής του συμβολαίου.

Η Σ προσκόμισε φορολογική ενημερότητα για την μεταβίβαση του ως άνω ακινήτου, με το συγκεκριμένο ΑΤΑΚ, με αναγραφόμενη οφειλή, λόγω ΦΠΑ στο Ελληνικό Δημόσιο, ποσού 3.000 ΕΥΡΩ.

Η Σ λόγω αδυναμίας να παραστεί κατά την υπογραφή της συμβολαιογραφικής πράξης μεταβίβασης λόγω πωλήσεως, με ειδικό πληρεξούσιο παρείχε στην Κ την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να παραστεί η κόρη της Κ στην αγοραπωλησία για λογαριασμό της. Κατά την ημέρα της υπογραφής του συμβολαίου ο Α ανακοίνωσε στην Κ ότι η μεταφορά στους τραπεζικούς λογαριασμούς των πωλητριών θα υλοποιηθεί όπως είχε συμφωνηθεί, ότι κατάφερε να εκδώσει δύο τραπεζικές επιταγές των 5.000 Ευρώ η κάθε μία, έχει μαζί του 3.000 ΕΥΡΩ σε μετρητά και ζήτησε την πίστωση του υπολοίπου τιμήματος ύψους 7.000 Ευρώ.

Ερωτάται:

1) Ποιες είναι οι υποχρεώσεις των πωλητριών σχετικά με τον φόρο κληρονομιάς και ποια πιστοποιητικά θα πρέπει να προσαρτηθούν στη συμβολαιογραφική πράξη μεταβίβασης; (αναφορά αυτών)

### Απάντηση

Λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 105 παρ.4 Ν.4495/2017 όπως ισχύει επειδή η αυθαίρετη κατασκευή συντελέστηκε πριν την 28.07.2011, ο δε θάνατος έλαβε χώρα πριν την 08.08.2013, δεν θα υποβληθεί συμπληρωματικός φόρος κληρονομίας για την αυθαίρετη επέκταση του κτίσματος κατά 20 τ.μ.

Κατά τη συμβολαιογραφική πράξη μεταβίβασης λόγω πωλήσεως θα πρέπει να προσαρτηθούν τα εξής έγγραφα:

- 1) Πιστοποιητικό του άρθρου 54 Α Ν.4174/2013 (ΕΝΦΙΑ).
- 2) Πιστοποιητικό Πληρότητας Ταυτότητας Κτιρίου/Διηρημένης Ιδιοκτησίας συνοδευόμενο από το τοπογραφικό διάγραμμα του άρθρου 83 παρ.4 Ν.4495/2017 με την δήλωση υπαγωγής στο Ν.4495/2017.
- 3) Πιστοποιητικό του άρθρου 105 Ν.2961/2001
- 4) Πιστοποιητικό κτηματογραφούμενου ακινήτου (εφόσον το ακίνητο βρίσκεται σε κτηματογράφηση μετά την ανάρτηση των προσωρινών πινάκων και διαγραμμάτων)
- 5) Πιστοποιητικό Ενεργειακής Απόδοσης.

[Η τυχόν αναγραφή επιπλέον εγγράφων (βεβαιώσεων, αποδεικτικών κ.λ.π) δεν επηρεάζει την βαθμολόγηση] **[3 βαθμοί]**.

2) Ποιες υποχρεώσεις του συμβολαιογράφου δημιουργούνται από την συγκεκριμένη φορολογική ενημερότητα της Σ;

### Απάντηση

Εφόσον εκδόθηκε αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας για μεταβίβαση ακινήτου με τον όρο της παρακράτησης, το παρακρατούμενο ποσό των 3.000 Ευρώ θα πρέπει να αποδοθεί στο Δημόσιο από την συμβολαιογράφο εντός τριών (3) ημερών από την κατάρτιση του συμβολαίου (άρ.8 ΠΟΛ 1274/2013 όπως ισχύει) **[2 βαθμοί]**.

3) Τι θα πρέπει να περιλαμβάνει το ειδικό πληρεξούσιο της Σ προς την Κ, μετά και την αλλαγή του τρόπου καταβολής του τιμήματος, προκειμένου η Κ να μπορεί να παρασταθεί για λογαριασμό της Σ, εξασφαλίζοντας την ολοσχερή εξόφληση του (τιμήματος);

### Απάντηση

Στο πληρεξούσιο θα πρέπει να χορηγείται η εντολή στην Κ να αποδέχεται την καταβολή του τιμήματος και της εξόφλησης με οποιοδήποτε τρόπο, αίρεση και συμφωνία. Σε διαφορετική περίπτωση το πληρεξούσιο υποχρεωτικά θα μνημονεύει τον συγκεκριμένο τρόπο εξόφληση, όπως έχει συμφωνηθεί καθώς και την εξασφάλιση καταβολής του υπολοίπου τιμήματος με απλή αναφορά του χρηματικού ποσού που πιστώνεται, διαλυτική αίρεση, αναβλητική αίρεση και με την δυνατότητα εγγραφής υποθήκης ή προσημείωσης υποθήκης **[4 βαθμοί]**.

4. Ποια στοιχεία του Πιστοποιητικού Πληρότητας Ν.4495/2017 ελέγχει ο συμβολαιογράφος για την υπογραφή του μεταβιβαστικού συμβολαίου;

### Απάντηση

Ο συμβολαιογράφος ελέγχει:

- 1) την ημερομηνία έκδοσης του Πιστοποιητικού Πληρότητας προκειμένου να διαπιστώσει ότι βρίσκεται σε ισχύ (διάρκεια ισχύος 2 μήνες από την έκδοσή του)
- 2) Εάν στο ακίνητο υφίστανται αυθαίρετες κατασκευές ή χρήσεις της περίπτωσης ζ' της παρ. 2 του άρθρου 82 του ν. 4495/2017, θα πρέπει να ελέγχεται ότι το Πιστοποιητικό

Πληρότητας Ταυτότητας Κτιρίου/Διηρημένης Ιδιοκτησίας αναφέρει σαφώς την περαιώση της δήλωσης. Εφόσον δεν έχει περαιωθεί η διαδικασία εξόφλησης του ενιαίου ειδικού προστίμου του ν. 4014/2011, του ν. 4178/2013 ή του ν. 4495/2017, καθώς και στις περιπτώσεις της παρ. 3 του άρθρου 106, της παρ. 6 του άρθρου 116 και της παρ. 5 του άρθρου 117 του ν. 4495/2017, θα πρέπει να ελέγχεται ότι το Πιστοποιητικό Πληρότητας Ταυτότητας Κτιρίου/Διηρημένης Ιδιοκτησίας περιέχει ρητή αναφορά για την εξόφληση ποσοστού τριάντα τοις εκατό (30%) του ενιαίου ειδικού προστίμου, καθώς και για την ανάρτηση στο πληροφοριακό σύστημα όλων των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών κατά τις διατάξεις των ν.4014/2011, ν. 4178/2013 και ν. 4495/2017, για τις οποίες γίνεται ειδική μνεία σε κάθε δικαιοπραξία. [παρ.3 του άρθρου 3 Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΕΣΞΕΔΠ/7577/105/26.01.2021 απόφασης του Υφ.ΠΕΝ «Διαδικασία συμπλήρωσης Ηλεκτρονικής Ταυτότητας Κτιρίου για την έκδοση Πιστοποιητικών Πληρότητας Ταυτότητας Κτιρίου και Ελέγχου Κατασκευής και σχετικά έντυπα» (Β'334)].

3) Ότι το Πιστοποιητικό Πληρότητας συνοδεύεται από το τοπογραφικό του άρ.84 παρ.4 Ν.4495/2017 όπου απαιτείται.

4) Ότι τα αναγραφόμενα στοιχεία στο Πιστοποιητικό Πληρότητας που αφορούν στα στοιχεία του ακινήτου και ιδιοκτησίας και των πράξεων είναι ορθά σε σχέση με τα προσκομιζόμενα έγγραφα **[3 βαθμοί]**.

**Σύνολο βαθμών πρακτικού θέματος: 12 βαθμοί**

### **ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

1) Επιτρέπεται η μεταβίβαση με δικαιοπραξία εν ζωή του δικαιώματος κυριότητας σε ιδιωτικό δάσος ή δασική έκταση, η οποία καταστράφηκε εν όλω ή εν μέρει από πυρκαγιά;

#### **Απάντηση**

Σύμφωνα με το άρθρο 35 Ν.998/1979, απαγορεύεται με δικαιοπραξία εν ζωή για τριάντα έτη του δικαιώματος κυριότητας σε ιδιωτικό δάσος ή δασική έκταση, η οποία καταστράφηκε εν όλω ή εν μέρει από πυρκαγιά χρονολογούμενη από την 11.06.1975 και εφεξής. Η συγκεκριμένη απαγόρευση αφορά αποκλειστικά την εν κατατμήσει ή κατ'ιδανικά μερίδια μεταβίβαση και όχι την περίπτωση της μεταβίβασης ολόκληρου του δάσους ή της δασικής έκτασης. Όπως ορίζεται στην υπ' αριθ. 87688/1916/29.06.1987 (Β'395) απόφαση του Υπουργού Γεωργίας για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 35 Ν.998/1979 «από τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 35 του Ν.998/79 δεν απαγορεύεται η μεταβίβαση δάσους ή δασικής εκτάσεως, που καταστράφηκε εν όλω ή εν μέρει από πυρκαγιά, όταν η μεταβίβαση αφορά ολόκληρο το δάσος ή τη δασική έκταση και όχι τμήμα αυτού ή ιδανικό μερίδιο».

Για τη μεταβίβαση ιδιωτικών δασών ή δασικών εκτάσεων με δικαιοπραξία εν ζωή επί ποινή ακυρότητας αυτής, ο αρμόδιος δασάρχης χορηγεί πιστοποιητικό αν το μεταβιβαζόμενο έχει καταστραφεί ή όχι από πυρκαγιά εν όλω ή εν μέρει μετά τις 11.06.1975 και σε κάθε εφεξής περίπτωση κατά την τελευταία τριακονταετία από της 11ης Ιουνίου 1975. Στις περιπτώσεις που έχει καεί, το πιστοποιητικό θα συνοδεύεται και από σχεδιάγραμμα στο οποίο θα σημειώνεται μέσα στο δάσος το σημείο εκείνο που έχει καταστραφεί από πυρκαγιά καθώς και την ημερομηνία καταστροφής του **[2 βαθμοί]**.

2) Αναφέρατε επιγραμματικά τις περιπτώσεις που ο ιδιοκτήτης μίας ή πλειόνων (όχι όλων), οριζοντίων ιδιοκτησιών σε πολυκατοικία μπορεί να προβεί σε συμβολαιογραφική

πράξη τροποποίησης της σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας μονομερώς (απλή αναφορά των περιπτώσεων)

#### Απάντηση

- 1) Στις περιπτώσεις που προβλέπεται από την σύσταση ή τον κανονισμό της πολυκατοικίας.
- 2) Στις περιπτώσεις της παρ.7 του άρθρου 98 Ν.4495/2017 όπως ισχύει.
- 3) Στην περίπτωση της παρ.9 του άρθρου 98 Ν.4495/2017 όπως ισχύει, εφόσον ο ιδιοκτήτης έχει συνιδιοκτησία με συνολικό ποσοστό συγκυριότητας στο οικόπεδο άνω του 50 τοις εκατό **[2 βαθμοί]**.

3) Ποια είναι η έννοια της απλής (ή γνήσιας) και ποια της σύνθετης (ή μη γνήσιας) κάθετης ιδιοκτησίας;

#### Απάντηση

Απλή είναι η κάθετη ιδιοκτησία όταν καθένα από τα περισσότερα οικοδομήματα που έχουν ανεγερθεί σε ενιαίο οικόπεδο αποτελεί χωριστή ιδιοκτησία ανήκουσα σε έναν ή περισσότερους (κατ' ιδανικά μέρη) από τους συγκυρίους του οικοπέδου, χωρίς να έχουν διαιρεθεί και οριζόντια σε ορόφους ή διαμερίσματα (άρθρο 1 παρ. 1 ν.δ. 1024/1971: «...*επί πλειόνων αυτοτελών οικοδομημάτων ανεγειρόμενων επί ενιαίου οικοπέδου...*»). Π.χ. οι Α και Β αγοράζουν από κοινού ένα οικόπεδο και ανεγείρουν σε αυτό ο καθένας μια μονοκατοικία **[1 βαθμός]**.

Σύνθετη είναι η κάθετη ιδιοκτησία όταν τα περισσότερα οικοδομήματα που έχουν ανεγερθεί σε ενιαίο οικόπεδο διαιρούνται και οριζόντια σε ορόφους ή διαμερίσματα κατά το σύστημα της οριζόντιας ιδιοκτησίας (άρθρο 1 παρ. 1 ν.δ. 1024/1971: «...*ως και επί ορόφων ή μερών των οικοδομημάτων τούτων ...*»). Στην περίπτωση αυτή αντικείμενο της κάθετης ιδιοκτησίας δεν είναι ένα από τα οικοδομήματα, αλλά όροφος ή διαμέρισμα ενός από αυτά. Καθένας από τους συγκυρίους του ενιαίου οικοπέδου έχει αποκλειστική κυριότητα σε όροφο ή διαμέρισμα ενός από τα οικοδομήματα και συγκυριότητα στο κοινό οικόπεδο. Π.χ. οι Α, Β, Γ και Δ αγοράζουν από κοινού ένα οικόπεδο και ανεγείρουν σε αυτό δύο διώροφες οικοδομές παίρνοντας ο καθένας έναν όροφο. Στην περίπτωση δηλαδή αυτή έχουμε σύνθεση οριζόντιας και κάθετης ιδιοκτησίας **[1 βαθμός]**.

4) Να εξηγήσετε τι σημαίνει ότι το σύστημα των κτηματολογικών βιβλίων είναι «κτηματοκεντρικό» και να το αντιπαραβάλετε προς το σύστημα του βιβλίου μεταγραφών που είναι «προσωποκεντρικό» (να προβείτε σε συνοπτική έκθεση των χαρακτηριστικών των δύο συστημάτων δημοσιότητας).

#### Απάντηση

Στο σύστημα μεταγραφών τηρούνται ευρετήρια προσώπων που έχουν επιχειρήσει εμπράγματα δικαιопραξίες σε ακίνητα. Ο ενδιαφερόμενος να πληροφορηθεί τις εμπράγματα σχέσεις αναφορικά με ένα ακίνητο παίρνει ως αφετηρία ένα συγκεκριμένο πρόσωπο, π.χ. εκείνο που του προσφέρει προς πώληση ένα ακίνητο. Ξεκινά την έρευνά του από το αλφαβητικό ευρετήριο και από εκεί οδηγείται στο ευρετήριο μερίδων, στο οποίο αναγράφεται κάθε πρόσωπο που εμπλέκεται σε μεταγραφείσα πράξη, και έτσι πληροφορείται τις εμπράγματα δικαιопραξίες που έχει επιχειρήσει το πρόσωπο αυτό αναφορικά με το ακίνητο που τον ενδιαφέρει. Δηλαδή όποιος θέλει να συμβουλευτεί τα βιβλία μεταγραφών ξεκινά από το γενικό αλφαβητικό ευρετήριο, προχωρεί στο

ευρετήριο μερίδων και καταλήγει στο βιβλίο μεταγραφών. Με τον τρόπο αυτόν ο ενδιαφερόμενος μπορεί να πληροφορηθεί όλη τη σειρά των εμπράγματων μεταβολών σε ορισμένο ακίνητο, αλλά μόνο στον βαθμό που η σειρά αυτή συνδέεται με το πρόσωπο από το οποίο ξεκίνησε η έρευνα. Αντίθετα, ο ενδιαφερόμενος δεν είναι δυνατόν να πληροφορηθεί αν υπάρχουν και άλλες εμπράγματες συναλλαγές σχετικά με το ίδιο ακίνητο, που δεν συνδέονται με το πρόσωπο από το οποίο ξεκίνησε η έρευνα αλλά συνδέονται με άλλα πρόσωπα (που μπορεί να είναι πραγματικοί δικαιούχοι του ακινήτου). Επομένως, αν υπάρχουν και άλλες μεταβιβάσεις του ίδιου ακινήτου (π.χ. από πρόσωπο που απέκτησε το ακίνητο με διαθήκη του δικαιούχου, ενώ το πρόσωπο, στη μερίδα του οποίου γίνεται η έρευνα, το εκποίησε ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος), αυτό θα μείνει άδηλο στον ερευνώντα, αφού αυτός θα μπορεί να εντοπίσει μόνο τα πρόσωπα που συνδέονται με τη συγκεκριμένη μερίδα μεταγραφών.

Περαιτέρω, το εν λόγω σύστημα δεν προϋποθέτει πλήρη και συστηματική καταγραφή του συνόλου των ακινήτων, αφού άξονας λειτουργίας του είναι το πρόσωπο. Ως εκ τούτου, τα ακίνητα εμφανίζονται μόνο με αφορμή τις καταχωρίσεις στη μερίδα συγκεκριμένου προσώπου, συνήθως όπως αυτά περιγράφονται στον εκάστοτε τίτλο κτήσεως και συσχετίζονται με τα όμορά τους κατά την περιγραφή του τίτλου. Μόνη η εξέταση των βιβλίων επομένως δεν αρκεί για να είναι βέβαιος ο ερευνών για την ταυτότητα του ακινήτου που τον ενδιαφέρει.

Συνέπεια των πιο πάνω χαρακτηριστικών του συστήματος μεταγραφών είναι ότι οι εγγραφές στα βιβλία μεταγραφών δεν παρέχουν δημόσια πίστη. Δηλαδή δεν προστατεύονται όσοι συμβουλευθήκαν τα βιβλία μεταγραφών και εμπιστεύθηκαν τυχόν ανακριβή εγγραφή, υπολαμβάνοντας ότι το πρόσωπο που εμφανιζόταν να έχει καταρτίσει την τελευταία εγγεγραμμένη δικαιοπραξία ήταν πράγματι φορέας του εμπράγματου δικαιώματος **[1 βαθμός]**.

Τα παραπάνω μειονεκτήματα επιχειρεί να διορθώσει το σύστημα των κτηματολογικών βιβλίων, το οποίο είναι οργανωμένο με βάση τα ίδια τα ακίνητα. Υπάρχει ένα ευρετήριο ακινήτων (κάθε ακίνητο έχει τη μερίδα του, που λέγεται κτηματολογικό φύλλο), από το οποίο ο ενδιαφερόμενος να μπορεί να βρει τη μερίδα του ακινήτου που τον ενδιαφέρει με όλες τις εμπράγματες δικαιοπραξίες σχετικά με αυτό. Ο ενδιαφερόμενος δηλαδή για ένα ακίνητο ερευνά το κτηματολογικό φύλλο του ακινήτου. Στο φύλλο αυτό είναι καταχωρισμένες όλες οι εμπράγματες μεταβολές που έχουν συμβεί στο ακίνητο αυτό, οποιοδήποτε και αν είναι οι δικαιούχοι. Τυχόν πράξεις για το ακίνητο αυτό που δεν έχουν καταχωριστεί σε αυτό το κτηματολογικό φύλλο δεν ισχύουν έναντι των τρίτων. Έτσι ο ενδιαφερόμενος αποκτά πλήρη εικόνα των εμπράγματων σχέσεων αναφορικά με το ελεγχόμενο ακίνητο.

Περαιτέρω, στο σύστημα του κτηματολογίου είναι ασφαλέστερος ο προσδιορισμός της ταυτότητας του ακινήτου. Η κατάρτιση του κτηματολογίου έχει αφετηρία τη διαδικασία κτηματογράφησης, χαρτογράφησης δηλαδή ευρύτερων περιοχών και προσδιορισμού των ακινήτων (τα δικαιώματα επί των οποίων θα καταγραφούν στη συνέχεια), ως προς όλα τα ουσιώδη για τον εντοπισμό τους χαρακτηριστικά (θέση, όρια, έκταση κλπ.). Κάθε ακίνητο αποκτά μοναδικό κωδικό και αυτοτελές κτηματολογικό φύλλο, στο οποίο καταχωρίζεται εφεξής κάθε εγγραπτέα πράξη.

Ο ασφαλής προσδιορισμός της ταυτότητας του ακινήτου και η κτηματοκεντρική οργάνωση που επιτρέπουν τη συγκέντρωση όλων των πληροφοριών που αφορούν στο ακίνητο σε ένα μόνο φύλλο, καθιστούν δυνατή την ανάπτυξη του σπουδαιότερου χαρακτηριστικού του συστήματος του κτηματολογίου, που είναι η δημόσια πίστη των εγγραφών του. Η εγγραφή δεν παρέχει απόδειξη μόνο για την επιχείρηση εμπράγματης δικαιοπραξίας αλλά από αυτήν τεκμαίρεται η υπόσταση του εγγραπτέου δικαιώματος,

προβλέπεται δηλαδή τεκμήριο ακρίβειας (ορθότητας) των εγγραφών στο κτηματικό βιβλίο. Με το τεκμήριο αυτό συνεχεται η προστασία των καλόπιστων συναλλασσομένων. Δηλαδή, ακόμα και αν κάποια εγγραφή αποδειχθεί ανακριβής, αυτός που συναλλάχθηκε καλόπιστα στηριζόμενος σε αυτήν, προστατεύεται, δηλαδή αποκτά το δικαίωμα ως προς το οποίο συναλλάχθηκε, έστω και αν μεταγενέστερα ανατραπεί η καταχώριση που είχε γίνει υπέρ του δικαιοπαρόχου του και στην οποία στηρίχθηκε η καλή του πίστη [1 βαθμός].

**Σύνολο βαθμών θεωρητικών ερωτημάτων: 8 βαθμοί**

## ΘΕΜΑΤΑ ΓΕΡΜΑΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ

### 1. Να μεταφράσετε από την γερμανική στην ελληνική γλώσσα το παρακάτω κείμενο

Die Union hat sich zum Ziel gesetzt, einen Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts, in dem der freie Personenverkehr gewährleistet ist, zu erhalten und weiterzuentwickeln. Zum schrittweisen Aufbau eines solchen Raums hat die Union im Bereich der justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen, die einen grenzüberschreitenden Bezug aufweisen, Maßnahmen zu erlassen, insbesondere wenn dies für das reibungslose Funktionieren des Binnenmarkts erforderlich ist.

Die Hindernisse für den freien Verkehr von Personen, denen die Durchsetzung ihrer Rechte im Zusammenhang mit einem Erbfall mit grenzüberschreitendem Bezug derzeit noch Schwierigkeiten bereitet, sollten ausgeräumt werden, um das reibungslose Funktionieren des Binnenmarkts zu erleichtern. In einem europäischen Rechtsraum muss es den Bürgern möglich sein, ihren Nachlass im Voraus zu regeln. Die Rechte der Erben und Vermächtnisnehmer sowie der anderen Personen, die dem Erblasser nahestehen, und der Nachlassgläubiger müssen effektiv gewahrt werden.

Um diese Ziele zu erreichen, bedarf es einer Verordnung, in der die Bestimmungen über die Zuständigkeit, das anzuwendende Recht, die Anerkennung — oder gegebenenfalls die Annahme —, Vollstreckbarkeit und Vollstreckung von Entscheidungen, öffentlichen Urkunden und gerichtlichen Vergleichen sowie zur Einführung eines Europäischen Nachlasszeugnisses zusammengefasst sind.

#### Μετάφραση

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θέσει ως στόχο τη διατήρηση και την ανάπτυξη ενός χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης, εντός του οποίου εξασφαλίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων. Για την προοδευτική δημιουργία αυτού του χώρου, η Ένωση θα πρέπει να θεσπίσει μέτρα στον τομέα της δικαστικής συνεργασίας σε αστικές υποθέσεις που έχουν διασυνοριακές επιπτώσεις, ειδικότερα εφόσον είναι αναγκαίο για την καλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Θα πρέπει να διευκολυνθεί η ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς μέσω της εξάλειψης των εμποδίων για την ελεύθερη κυκλοφορία των πολιτών, οι οποίοι αντιμετωπίζουν σήμερα δυσκολίες στην προσπάθειά τους να ασκήσουν τα δικαιώματά τους στο πλαίσιο μιας κληρονομικής διαδοχής που έχει διασυνοριακές επιπτώσεις. Στον ευρωπαϊκό χώρο δικαιοσύνης, οι πολίτες θα πρέπει να μπορούν να οργανώσουν εκ των προτέρων την κληρονομική τους διαδοχή. Θα πρέπει να κατοχυρώνονται με αποτελεσματικότητα τα δικαιώματα των κληρονόμων και των κληροδόχων, των άλλων

οικείων προσώπων που σχετίζονται με τον θανόντα, καθώς και των κληρονομικών δανειστών.

Προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι αυτοί, χρειάζεται ένας κανονισμός στον οποίον θα πρέπει να συγκεντρωθούν οι διατάξεις σχετικά με τη διεθνή δικαιοδοσία, το εφαρμοστέο δίκαιο, την αναγνώριση ή, κατά περίπτωση, την αποδοχή, την εκτελεστότητα και την εκτέλεση αποφάσεων, δημόσιων εγγράφων και δικαστικών συμβιβασμών, καθώς και σχετικά με την εισαγωγή ενός ευρωπαϊκού κληρονομητηρίου  
**[10 βαθμοί]**

## **2. Να μεταφράσετε από την ελληνική στην γερμανική γλώσσα το παρακάτω κείμενο**

Ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει να εφαρμόζεται σε φορολογικά ζητήματα ή σε διοικητικές υποθέσεις που διέπονται από το δημόσιο δίκαιο. Συνεπώς το εθνικό δίκαιο θα πρέπει να ορίζει επί παραδείγματι με ποιο τρόπο θα πρέπει να υπολογίζονται και να καταβάλλονται οι φόροι ή οι λοιπές υποχρεώσεις δημοσίου δικαίου, είτε πρόκειται για καταβλητέους από τον θανόντα φόρους κατά το χρόνο του θανάτου είτε για φόρο κληρονομιάς, ο οποίος θα πρέπει να καταβληθεί από την κληρονομιαία περιουσία είτε από τους κληρονόμους. Το εθνικό δίκαιο θα πρέπει επίσης να ορίζει, εάν η μεταβίβαση της κληρονομιαίας περιουσίας στους κληρονόμους σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό ή η καταχώριση της κληρονομιαίας περιουσίας σε ένα μητρώο θα πρέπει να υπόκειται στην καταβολή τελών.

Ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει να εφαρμόζεται σε άλλες πτυχές του αστικού δικαίου, πέραν της κληρονομικής διαδοχής. Χάριν σαφήνειας, ορισμένα ζητήματα που θα μπορούσαν να θεωρηθούν ως συνδεδεμένα με υποθέσεις κληρονομικής διαδοχής, θα πρέπει να εξαιρεθούν ρητά από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού.

### **Μετάφραση**

Diese Verordnung sollte weder für Steuersachen noch für verwaltungsrechtliche Angelegenheiten öffentlich-rechtlicher Art gelten. Daher sollte das innerstaatliche Recht bestimmen, wie beispielsweise Steuern oder sonstige Verbindlichkeiten öffentlich-rechtlicher Art berechnet und entrichtet werden, seien es vom Erblasser im Zeitpunkt seines Todes geschuldete Steuern oder Erbschaftssteuern jeglicher Art, die aus dem Nachlass oder von den Berechtigten zu entrichten sind. Das innerstaatliche Recht sollte auch bestimmen, ob die Freigabe des Nachlassvermögens an die Berechtigten nach dieser Verordnung oder die Eintragung des Nachlassvermögens in ein Register nur erfolgt, wenn Steuern gezahlt werden.

Diese Verordnung sollte nicht für Bereiche des Zivilrechts gelten, die nicht die Rechtsnachfolge von Todes wegen betreffen. Aus Gründen der Klarheit sollte eine Reihe von Fragen, die als mit Erbsachen zusammenhängend betrachtet werden könnten, ausdrücklich vom Anwendungsbereich dieser Verordnung ausgenommen werden.

**[10 βαθμοί]**

**Σύνολο βαθμών θεμάτων: 20 βαθμοί**

## **ΘΕΜΑΤΑ ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ**

### **1. Να μεταφράσετε από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα το παρακάτω κείμενο**



It is necessary, as a preliminary matter, to examine whether Regulation No 2201/2003 applies to the determination of the competent jurisdiction in a situation such as that in the main proceedings. That situation falls within the context of a succession. However, as stated in Article 1(3)(f) of Regulation No 2201/2003, that regulation does not apply to succession.

In that regard, the Court has already held in the judgment of 6 October 2015, *Matoušková* (C-404/14, EU:C:2015:653, paragraph 31), that the fact that a measure—such as the approval from the court dealing with guardianship matters of an agreement on the sharing out of an estate concluded in the name of minor children—has been requested in succession proceedings cannot be regarded as decisive as to whether that measure should be classified as falling within the law on succession. The need to obtain approval from the court dealing with guardianship matters is a direct consequence of the status and capacity of the minor children and constitutes a protective measure for the child relating to the administration, conservation or disposal of the child's property in the exercise of parental responsibility within the meaning of Article 1(1)(b) and 2(e) of Regulation No 2201/2003.

In the same way, it is necessary to regard an application lodged by parents in the name of their minor child for authorization to renounce an inheritance as being concerned with the status and capacity of the person and does not fall within the law on succession.

It follows that such an application does not fall within the law on succession but within that of parental responsibility and that, therefore, the question referred must be examined having regard to Regulation N 2201/2003.

#### Μετάφραση

Πρέπει, καταρχάς, να εξετασθεί αν ο κανονισμός 2201/2003 τυγχάνει εφαρμογής προκειμένου να καθορισθεί η διεθνής δικαιοδοσία σε περίπτωση όπως αυτή της κύριας δίκης. Συγκεκριμένα, η δίκη αυτή εντάσσεται στο πλαίσιο κληρονομικής διαδοχής.

Όπως, όμως, διευκρινίζεται με το άρθρο 1, παράγραφος 3, στοιχείο στ', του κανονισμού 2201/2003, το νομοθέτημα αυτό δεν έχει εφαρμογή επί κληρονομικών υποθέσεων.

Το Δικαστήριο έχει αποφανθεί συναφώς, στην απόφαση της 6ης Οκτωβρίου 2015, *Matouskova* (C-404/14, EU:C:2015:653, σκέψη 31), ότι το γεγονός ότι η λήψη μέτρου, όπως είναι η εκ μέρους του δικαστή επιτροπείας έγκριση συμφωνίας περί διανομής κληρονομιάς 'συναφθείσας επ' ονόματι ανηλίκων, ζητήθηκε στο πλαίσιο διαδικασίας κληρονομικής διαδοχής δεν μπορεί να θεωρείται κρίσιμο για την υπαγωγή του μέτρου αυτού στο κληρονομικό δίκαιο. Η ανάγκη να χορηγηθεί έγκριση εκ μέρους του δικαστή επιτροπείας συνιστά άμεση συνέπεια της καταστάσεως και της ικανότητας των ανήλικων τέκνων και αποτελεί μέτρο προστασίας του τέκνου συνδεδεμένο με τη διοίκηση, τη συντήρηση ή τη διάθεση της περιουσίας του στο πλαίσιο της ασκήσεως της γονικής μέριμνας, κατά την έννοια του άρθρου 1, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 2, στοιχείο ε', του κανονισμού 2201/2003.

Πρέπει να γίνει ομοίως δεκτό ότι αίτηση για τη χορήγηση αδείας υποβληθείσα από τους γονείς επ' ονόματι του ανηλικού τέκνου τους με σκοπό την αποποίηση κληρονομιάς άπτεται της καταστάσεως και της ικανότητας του προσώπου και δεν εμπίπτει στο κληρονομικό δίκαιο.

Ως εκ τούτου, τέτοια αίτηση δεν εμπίπτει στο κληρονομικό δίκαιο, αλλά συνιστά ζήτημα γονικής μέριμνας και, συνεπώς, το υποβληθέν ερώτημα πρέπει να εξετασθεί με γνώμονα τον κανονισμό 2201/2003.

**[10 βαθμοί]**

## **2. Να μεταφράσετε από την ελληνική στην αγγλική γλώσσα το παρακάτω κείμενο**

Σε περίπτωση όπως αυτή της κύριας δίκης, κατά την οποία οι γονείς ανηλίκου, που έχουν τον τόπο συνήθους διαμονής τους, μαζί με το τέκνο τους, εντός κράτους μέλους, κατέθεσαν αίτηση για τη χορήγηση αδειάς αποποιήσεως κληρονομιάς ενώπιον δικαστηρίου ετέρου κράτους μέλους, το άρθρο 12, παράγραφος 3, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 2201/2003 του Συμβουλίου, της 27<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας ο οποίος καταργεί τον κανονισμό (ΕΚ) 1347/2000, έχει την έννοια ότι:

- -η εκ μέρους των γονέων του παιδιού από κοινού κατάθεση της αιτήσεως ενώπιον του δικαστηρίου της επιλογής τους συνιστά ανεπιφύλακτη εκ μέρους τους αποδοχή της διεθνούς δικαιοδοσίας του δικαστηρίου αυτού
- -εισαγγελέας ο οποίος, κατά το εθνικό δίκαιο, καθίσταται αυτοδικαίως διάδικος στη δίκη που κίνησαν οι γονείς αποτελεί ενδιαφερόμενο μέρος της διαδικασίας, κατά την έννοια του άρθρου 12, παράγραφος 3, στοιχείο β', του κανονισμού 2201/2003. Το ενδεχόμενο να αντιταχθεί ο διάδικος αυτός στην εκ μέρους των γονέων του παιδιού επιλογή δικαστηρίου σε χρόνο μεταγενέστερο από εκείνον κατά τον οποίο το δικαστήριο επελήφθη της υποθέσεως δεν επιτρέπει να γίνει δεκτό ότι υφίσταται αποδοχή της παρεκτάσεως διεθνούς δικαιοδοσίας από όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη της διαδικασίας κατά το ως άνω χρονικό σημείο. Ελλείψει τέτοιας αντιρρήσεως, μπορεί να γίνει δεκτό ότι υφίσταται σιωπηρή αποδοχή του διαδίκου αυτού και ότι πληρούνται η προϋπόθεση περί του ότι η παρέκταση διεθνούς δικαιοδοσίας πρέπει να έχει γίνει ανεπιφύλακτα αποδεκτή από όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη της διαδικασίας κατά τον χρόνο κατά τον οποίο το εν λόγω δικαστήριο επιλαμβάνεται της υποθέσεως.

### **Μετάφραση**

In a situation/ such as that in the main proceedings, where the parents of a minor, child, who are habitually resident with the latter in a Member State, have lodged, in the name of that child, an application for permission to renounce an inheritance before the courts of another Member State, Article 12 (3) (b) of Council Regulation (EC) No 2201/2003 of 27 November 2003 concerning jurisdiction and the recognition and enforcement of judgments in matrimonial matters and the matters of parental responsibility, repealing Regulation (EC) No 1347/2000, must be interpreted as meaning:

- - the joint lodging of proceedings by the parents of the child before the courts of their choice is an unequivocal acceptance by them of that court;
- - a prosecutor who, according to the national law, has the capacity of a party to the proceedings commenced by the parents, is a party to the proceedings within the

meaning of Article 12 (3) (b) of Regulation No 2201/2003. Opposition by that party to the choice of jurisdiction made by the parents of the child in question, after the date on which the court was seised, precludes the acceptance of prorogation of jurisdiction by all the parties to the proceedings at that date from being established. In the absence of such opposition, the agreement of that party may be regarded as implicit and the condition of the unequivocal acceptance of prorogation of jurisdiction by all the parties to the proceedings at the date on which that court was seised may be held to be satisfied.

**[10 βαθμοί]**

**Σύνολο βαθμών θεμάτων: 20 βαθμοί**

### ΘΕΜΑΤΑ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ

#### 1. Να μεταφράσετε από την γαλλική στην ελληνική γλώσσα το παρακάτω κείμενο

##### **Le cadre juridique**

6. L'article 1<sup>er</sup> du règlement n<sup>o</sup>650/2012, intitulé « Champ d'application », dispose, à son paragraphe 1 et à son paragraphe 2, sous g):

«1. Le présent règlement s'applique aux successions à cause de mort [...] 2. Sont exclus du champ d'application du présent règlement:

[...]

g) les droits et biens créés ou transférés autrement que par succession, par exemple au moyen de libéralités, de la propriété conjointe avec réversibilité au profit du survivant, de plans de retraite, de contrats d'assurance et d'arrangements analogues, sans préjudice de l'article 23, paragraphe 2, [sous] i) ; »

7. L'article 3 du règlement n<sup>o</sup>650/2012, intitulé « Définitions », prévoit, à son paragraphe 1, sous a), b) et d) :

« Aux fins du présent règlement, on entend par :

1. a) "succession", la succession à cause de mort, ce terme recouvrant toute forme de transfert de biens, de droits et d'obligations à cause de mort, qu'il s'agisse d'un acte volontaire de transfert en vertu d'une disposition à cause de mort ou d'un transfert dans le cadre d'une succession ab intestat ;
2. b) "pacte successoral", un accord, y compris un accord résultant de testaments mutuels, qui confère, modifie ou retire, avec ou sans contre-prestation, des droits dans la succession future d'une ou de plusieurs personnes parties au pacte ;

[...]

##### Μετάφραση

##### **Το νομικό πλαίσιο [...]**

6. Το άρθρο 1 του κανονισμού 650/2012, το οποίο φέρει τον τίτλο "Πεδίο εφαρμογής", στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2, στοιχείο ζ', ορίζει τα εξής:

1. Ο παρών -κανονισμός εφαρμόζεται στις κληρονομικές διαδοχές [...]'

2. Αποκλείονται από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού τα ακόλουθα:

[...]

ζ) περιουσιακά δικαιώματα, συμφέροντα και περιουσιακά στοιχεία που δημιουργούνται ή μεταβιβάζονται με άλλους τρόπους πλην της κληρονομικής διαδοχής, π.χ. μέσω δωρεών, συνιδιοκτησίας πλειόνων με συμφωνία ότι σε περίπτωση θανάτου του το μερίδιο του προαποβιώσαντος περιέρχεται στον επιζώντα συγγύριο, ο συνταξιοδοτικών προγραμμάτων, ασφαλιστικών συμβάσεων και ανάλογων ρυθμίσεων, με την επιφύλαξη του άρθρου 23, παράγραφος 2 στοιχείο θ)"]".

7. Το άρθρο 3 του κανονισμού 650/2012, το οποίο φέρει τον τίτλο "Ορισμοί", στην παράγραφο 1, στοιχεία α', β' και δ', ορίζει τα εξής:

"Για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού:

1. α) ως "κληρονομική διαδοχή" νοείται η διαδοχή στην κληρονομιά θανόντος και καλύπτει όλες τις περιπτώσεις μεταβίβασης αιτία θανάτου περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, είτε πρόκειται για εκούσια μεταβίβαση δυνάμει διατάξεως τελευταίας βούλησης είτε για μεταβίβαση μέσω εξ αδιαθέτου διαδοχής

2. β) ως "κληρονομική σύμβαση" νοείται συμφωνία, μεταξύ άλλων συμφωνία που απορρέει από αμοιβαίες διαθήκες, η οποία δημιουργεί, τροποποιεί ή καταργεί, με ή χωρίς αντιπαροχή, δικαιώματα στη μελλοντική περιουσία ή τα μελλοντικά περιουσιακά στοιχεία ενός ή περισσοτέρων από τα πρόσωπα που συνάπτουν τη συμφωνία [...] **[10 βαθμοί]**

## **2. Να μεταφράσετε από την ελληνική στην γαλλική γλώσσα το παρακάτω κείμενο**

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ JEAN RICHARD DE LATOUR

### **Πρόταση**

Λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των προεκτεθέντων, προτείνω στο Δικαστήριο να απαντήσει στο Oberster Gerichtshof (Ανώτατο Δικαστήριο, Αυστρία) ως εξής:

Το άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 650/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Ιουλίου 2012, σχετικά με τη διεθνή δικαιοδοσία, το εφαρμοστέο δίκαιο, την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων, την αποδοχή και εκτέλεση δημόσιων εγγράφων στον τομέα της κληρονομικής διαδοχής και την καθιέρωση ευρωπαϊκού κληρονομητηρίου, έχει την έννοια ότι ο όρος «κληρονομική σύμβαση» καλύπτει συμβάσεις δωρεάς μεταξύ ζώντων δυνάμει των οποίων η μεταβίβαση, προς όφελος του δωρεοδόχου, της κυριότητας ενός ή περισσοτέρων περιουσιακών στοιχείων που συνθέτουν έστω και μέρος της κληρονομιαίας περιουσίας του δωρητή επέρχεται μόνο με τον θάνατο του τελευταίου.

### **Μετάφραση**

CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GENERAL M. JEAN RICHARD DE LA TOUR

### **Conclusion**

En regard à l'ensemble des considérations qui précèdent, je propose à la Cour de répondre à l'Oberster Gerichtshof [Cour suprême, Autriche) dans les termes suivants:

L'article 3, paragraphe 1, sous b], du règlement (UE) n°650/2012 du Parlement européen et du Conseil, du 4 juillet 2012, relatif à la compétence, la loi applicable, la reconnaissance et l' exécution des décisions, et l' acceptation et l' exécution des actes authentiques en matière de successions et à la création d'un certificat successoral européen, doit être interprète en ce sens que relèvent de la notion de "pacte successoral" les actes de donation entre vifs en vertu desquels le transfert, au profit du donataire, de la propriété d'un bien ou des biens qui constituent même partiellement le patrimoine successoral du donateur n'intervient qu'a son décès.

**[10 βαθμοί]**

**Σύνολο βαθμών θεμάτων: 20 βαθμοί**